

CAMINAR LA NOCHE

Entrevistas realizadas por:

José Ángel “Fefu” Sánchez Rocamora y Eleuterio Gabón.

Textos: Eleuterio Gabón

Blog de Eleuterio Gabón: <http://eleuteriogabon.esy.es/?author=2>

Ilustraciones: Odette Fajardo Montaña

Portada: Ana Palacín Lizarbe | anadenadaa@gmail.com

Diseño y maquetación: Editorial Descontrol

Impresión: Editorial Descontrol

ISBN: 978-84-16553-88-4

Depósito legal: B 9976-2017



LICENCIA CREATIVE COMMONS

Reconocimiento-no comercial-compartir bajo la misma licencia 3.0

Sois libres de copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra.

Reconocimiento: Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciador (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o apoyan el uso que hace de la obra).

No Comercial: No podeis utilizar esta obra para finalidades comerciales.

Compartir igual: Si altera o transforma esta obra, o generan una obra derivada, sólo puede distribuir la obra generada bajo una licencia idéntica a ésta.

CAMINAR LA NOCHE

40 voces del activismo
internacional

Eleuterio Gabón

EDITORIAL
DESCONTROL

*“La libertad es como la mañana;
hay quienes esperan dormidos a que llegue,
pero hay quienes se desvelan y caminan la noche para alcanzarla.”*

Subcomandante Marcos

Índice

Mapa de Ruta.....	6
Antes de partir	13
Prólogo	15
Primeros pasos	19
El genocidio franquista en Valencia	21
Europa	29
Anduve, anduve... Una historia del pueblo romaní	33
Centros de Internamiento para Extranjeros, en tu ciudad	39
Suecia y el auge de la extrema derecha	47
Ucrania hacia su desaparición	53
Rumanía: Rosia Montana y la lucha de una generación ...	59
El puzzle devastado de los Balcanes	65
Grecia: La vida tras “el rescate”	75
Lesbos, puerta a Europa	81
Oriente Medio	87
Siria: de la revuelta social a la guerra abierta	91
El pueblo Kurdo y la resistencia en Kobani	101
La mujer en el contexto árabe	109
Irak: Diez años de Ocupación	115
Afganistán: del punto de mira, al olvido	123
Mujeres palestinas	131
La cuestión Palestina	139

Magreb 147

Egipto, a la espera de una nueva revolución151

Un repaso a la revolución tunecina159

La revolución árabe y el punto de vista africano169

Argelia, un vecino desconocido173

El conflicto del Sáhara181

África Subsahariana 189

En las tierras naranjas de Burkina Faso193

La negocio de la prostitución en el África Occidental201

Kenya, un país de acogida207

En el sur del Sudán213

Salir de la oscuridad; mujeres de Burundi217

América 221

El turbio negocio de la ayuda al desarrollo227

A Berta se lo dijo el río233

Haití, el país de las ONGs241

La lucha por los Derechos Humanos en Colombia247

En medio del conflicto: los indígenas del Cauca.....255

Era Chávez. Un repaso a la revolución venezolana263

Bolivia: un cambio en el corazón de Latinoamérica271

De Brasil al mundo:

El Movimiento de los Trabajadores Sin Tierra279

Chile, sin casco ni uniforme285

Argentina y la lucha contra la represión policial.....293

La lucha contra el militarismo policial en EEUU.....301

Historia y resistencia de la tribu Yaqui en México309

Ayotzinapa es la gota317

Epílogo327

Somos Viento: Historia zapatista en Chiapas331

Conclusiones339

Anexo341

Bibliografía y Webs para profundizar343

Audios.....357

ANTES DE PARTIR



Prólogo

Desde dónde escribimos

Esta historia empieza en una pequeña radio de barrio, una radio libre y comunitaria que nace en la Malvarrosa y vive hoy en el Cabanyal, barrios de los Poblados Marítimos de la ciudad de Valencia. Desde allí escribimos en esta ocasión pero también hablamos, preguntamos, denunciemos y comunicamos a través de los micrófonos de Radio Malva, que así se llama la radio. Esta radio es fruto del trabajo de mucha gente que durante más de 15 años ha hecho posible la existencia de un medio de comunicación que procura ser una herramienta para ejercer la libre expresión. No hay lucro, no hay negocio, lo que se persigue es contribuir a la transformación de la sociedad rompiendo los esquemas de la desigualdad y el autoritarismo. Para ello se procura que los que no suelen poder hablar, utilicen los micros que ponemos a su disposición. Radio Malva fue el espacio concreto que nos permitió crear este pequeño Mundo Mendallón¹, este era el nombre de nuestro programa, con el que

1. "Mendallón" es el superlativo de "menda", una palabra de origen caló que se usa normalmente para referirse a uno mismo y por extensión a otras personas. En esta parte del mundo, en ocasiones la palabra "menda" se utiliza para referirse a terceros, no sin ciertas connotaciones negativas. Así, un "menda" podría ser alguien que, mediante obra y palabra, hiere la sensibilidad o afecta los intereses del bien común sin demasiada empatía hacia el otro. Cuando bautizamos el programa como "Mundo Mendallón", estábamos sin saberlo, hablando de un mundo que en demasiadas ocasiones se mueve por intereses insolidarios, alejados del apoyo mutuo y de los proyectos horizontales que dan sentido a todo. Sin embargo, nuestro mundo no era "menda" sino "mendallón". Utilizando este superlativo, que nos recordaba a aquel/lla que hace travesuras pero todavía no tiene el sinsentido dentro, quisimos restar connotaciones negativas a "menda" haciendo ver que todavía a día de hoy,

aprendimos lo lejos que se puede llegar desde un sitio tan pequeño y lo cerca que los de lejos están de nosotros.

Para nuestro trabajo ha sido fundamental también la red de los movimientos sociales que existe en nuestra ciudad y en el resto del Estado, en particular con las muchas radios libres y comunitarias con las que compartimos programación y esfuerzos. De los que tenemos cerca, cabe agradecer las publicaciones de nuestras compañeras de la revista *Al Margen* y el apoyo incondicional de nuestra familia del portal, ya desaparecido, Barriodelcarmen.net. Del mismo modo, la mayoría de los artículos que encontrarán aquí han sido publicados periódicamente en medios como *Rebelión.org*, el periódico *Diagonal* o el semanario *Liberación*.

Las formas

Provenimos de una experiencia contrainformativa iniciada en 2007, que con los años ha ido evolucionando para no sólo cuestionar las noticias de las grandes agencias de información sino con la intención de trabajar en la creación de contenidos propios. Con este formato de entrevistas hemos querido ofrecer un tipo de información diferente a la de los medios tradicionales, tanto en su contenido como en su forma.

En el contenido porque las voces que aquí recogemos, ofrecen versiones diversas y diferentes de las que se pueden encontrar en los medios habituales. En la forma porque lejos de perseguir la actualidad inmediata y las simplificaciones rápidas, hemos pretendido que el programa sea un espacio donde poder analizar los confusos contextos del panorama internacional, así como para explicar las experiencias de cada uno de nuestros invitados e invitadas. Pretendemos también alejarnos del tono catastrofista o dramático habitual de los noticieros, ya que aunque hablemos de situaciones duras y complejas, lo hacemos siempre desde el optimismo que aportan los testimonios de quienes no se rinden y trabajan por cambiar las cosas en esos contextos tan difíciles.

pese a todos sus males, el mundo puede volver a ser construido por y para las personas. Julio Bodi colaborador del programa “Mundo Mendallón”.

Por todo ello, verán que los artículos que aquí se recogen presentan siempre un contexto histórico y cultural del país, del movimiento o del pueblo sobre el que vayamos a hablar para entrar después a analizar de las situaciones más actuales. Las fechas en los encabezados servirán para situarnos en el momento en que se realizaron las entrevistas y la bibliografía aportada por los entrevistados que aparece al final de cada capítulo, ampliarán la información sobre los temas tratados. No pretendemos dar recetas políticas ni análisis cerrados sino más bien todo lo contrario. Nuestra intención es que estos artículos puedan contribuir en algo a ampliar la visión sobre lo que ocurre en nuestro mundo, aportando perspectivas nuevas o poco conocidas y poniendo de manifiesto la diversidad cultural y de formas de lucha que existen en muchas partes de nuestro planeta.

El recorrido

En definitiva, les proponemos un viaje. Un viaje confortable sin moverse del sillón o desde donde quiera que lean, como también nosotros viajamos durante cinco años sin movernos del estudio de radio de la Malvarrosa. Aquí dejamos las reflexiones y las palabras de quienes nos visitaron para que el lector pueda viajar con ellas.

El viaje consta de cinco partes, cinco geografías que señalan cuatro continentes y que encierran cada una, una diversidad propia y abundante. Se trata de recorrer sólo algunas de ellas, aquellas a las que hemos tenido acceso gracias al testimonio y la valentía de quienes vinieron a contárnoslas. Así comenzamos en Europa, viajamos a Oriente Medio, regresamos para visitar el Magreb y el África Subsahariana y nos dirigimos hacia América para finalizar. No es sin embargo éste, un viaje de placer sino de descubrimiento de realidades lejanas que a menudo ignoramos o confundimos. El viaje propuesto tratará de acercar esos otros mundos de los que a veces oímos hablar de manera confusa y estereotipada. Advertimos que tal vez pueda resultar duro en ocasiones pero descubrirán siempre sentido y motivaciones para seguir adelante.

Los testimonios y las historias son en primera persona; encontrarán en el camino a gente de lo más variada que comparte la idea de

denunciar la injusticia y trabajar en la lucha por un mundo mejor. De las personas entrevistadas que aparecen en este libro recopilatorio, a algunas no las hemos visto jamás, a otras tan sólo en una ocasión, también hay quienes son compañeras y amigas cercanas. Todas están implicadas con las historias que cuentan y de alguna u otra manera, todas están relacionadas con las historias que cuentan los demás, aun cuando no se conozcan entre ellas y sus testimonios y reflexiones sean independientes. Con sus matices y su diversidad, todas comparten ideales que les llevan a pelear, a resistir y a trabajar por un mundo más justo, más libre y sobre todo más humano. Vaya por adelantado nuestro agradecimiento a todas ellas por su dedicada labor y por lo mucho que nos han enseñado.

Primeros pasos

Como decíamos en el prólogo, escribimos desde una geografía concreta, la de la ciudad de Valencia, en el Mediterráneo occidental, al este en el estado español. Una geografía y una ciudad con una cultura y una historia desde la que nosotros partimos. Es por ello que antes de comenzar el viaje, queremos presentarles el lugar en el que este comienza y tal vez entiendan después qué es lo que nos movió a iniciarlo e invitarles a recorrerlo con nosotros.

La primera de nuestras crónicas cuenta la historia de nuestro pasado, el que por generación corresponde a nuestros abuelos. Es una historia especial para nosotros y a conciencia que lo fue también para muchos otros a nivel internacional. En gran parte, es desde el conocimiento de nuestra propia historia y las injusticias que aun hoy quedan por resolver, de donde surge la empatía con la que tratamos de entender los conflictos que ocurren en otras partes del mundo.

Sobre la historia de Guerra Civil Española, rescatamos la crónica de una luchadora por la memoria de los olvidados. Empar Salvador nos habla del final del conflicto en el último reducto antifascista que fue la ciudad de Valencia y de todo lo que aconteció después.

El genocidio franquista en Valencia

Diciembre 2012

Empar Salvador entra en una de las salas que se ha preparado para su conferencia en la Universidad Jaume I de Castellón. Lo primero que hace al entrar es pedir que le ayuden a sacar fuera las tres banderas que hay presidiendo la sala; la de la Comunidad Valenciana, la española y la de la UE. Algunos entienden el gesto de retirar las dos primeras ya que conocen que Empar pertenece al Fórum per la Memòria del País Valencia pero entre los asistentes extranjeros hay quien se asombra de que también la bandera de la UE quede fuera. Antes de empezar la conferencia Empar lo explica: *“Fue en colaboración con las democracias europeas que la dictadura franquista pudo mantenerse durante casi 40 años. También de la ONU, que admitió a la España franquista como miembro de pleno derecho en 1955, sabiendo que había miles de fusilados entre la población que perdió la guerra. ¿Pero qué se puede esperar de una organización que fue dirigida por un ex-agente de las SS alemanas acusado de crímenes contra de guerra como Kurt Woldheim?”*

Antes de continuar avisa: *“No estamos aquí para hablar de lo que conviene sino de lo que pasó, para lo otro están todos los demás.”*

Una guerra antifascista

En 1931 se constituye un gobierno legítimo y democrático instaurando la II República española que acaba con siglos de poder monárquico. Con el nuevo gobierno se expropiaban bienes a la iglesia, se instaura el voto femenino y se planea una reforma agraria entre

otras nuevas medidas. *“Paralelamente a todo esto se viene produciendo una revolución social encabezada por los sindicatos CNT y UGT en la que se colectivizan fábricas y comunidades agrícolas, incluso se llegan a formar una defensa militar distinta al ejército convencional, las milicias.”* La reacción no se hizo esperar y se hizo todo lo posible para que la revolución no triunfara. *“El fascismo internacional se alió para venir a cargarse la república española. Se dio un golpe de estado apoyado por una de las mayores potencias del mundo en aquel momento, la Alemania nazi, también se sumaron Italia y Portugal. El fascismo vino a experimentar sus armas y sus técnicas de exterminio de cara a la postrera guerra mundial que vendría después.”* Por otro lado, la no intervención declarada por Inglaterra, Francia y tácitamente por los EEUU, fue una manera muy particular de intervenir y de intervenir en contra de la República para salvaguardar sus propios intereses. Los gobiernos no intervinieron pero los países sí lo hicieron. La neutralidad de los estados dejó libre el camino para que agentes de cada país (empresarios, banqueros, inversores, partidos políticos) actuaran según su conveniencia. *“A nadie le interesaba un posible proceso de nacionalización o la culminación de la revolución social que estaba en marcha en España. Inglaterra y Francia tenían inversiones en minas, industrias y servicios; empresas como la estadounidense Texaco no dudó en apoyar a Franco con sus combustibles.”* La no intervención supuso la intervención de todos menos de los gobiernos que se declaraban neutrales en un conflicto sangrante. *“Durante 3 años el pueblo español resistió al fascismo internacional. No fue una guerra civil, fue una guerra antifascista.”*

Empar señala además que ya durante la República se intentó dismantelar la revolución social con el apoyo de la Rusia comunista. El Consejo de Aragón donde se centralizaban todas las colectividades de la región, fue destruido con armas soviéticas. Muchos anarquistas murieron. *“Enrique Lister fue uno de los responsables, hizo presos para poder intercambiarlos con los fascistas por prisioneros comunistas. Como a la URSS, tampoco a la República le interesaba que existieran estructuras horizontales que pudieran acabar sustituyendo la tradicional jerarquía piramidal de gobierno.”*

La dictadura y la represión

Una vez que el nazismo pierde la guerra, quienes van a mantener el fascismo en el estado español son EEUU, Francia y Reino Unido. *“Una dictadura militar fascista no dura 40 años sin tener apoyos tanto dentro como fuera del país. Es imposible mantener un régimen de terror durante tanto tiempo si no tienes fuertes apoyos y eso es lo que pasó aquí.”* Cuando se instaura el régimen franquista se organiza un genocidio con el fin de desmembrar todo el tejido social que perdió la guerra. *“Desde el Fòrum per la Memòria defendemos la idea de que hubo un genocidio llevado a cabo por el Estado español una vez acabada la mal llamada guerra civil; en realidad hubo un pueblo que se enfrentó a un imperio.”* Ese genocidio está organizado por la Falange y la Iglesia Católica que lo primero que hace es ceder sus edificios para que sean utilizados como cárceles. *“Crean órdenes religiosas específicamente para que sus miembros sean carceleros de los revolucionarios y republicanos. Organizan la represión desde sus conventos y en sus iglesias mueren miles de personas. Nadie les ha pedido nunca responsabilidades.”* Como tampoco se les pidió a las empresas que explotaron a presos políticos hasta la muerte mediante trabajos forzosos, algunas de ellas son multinacionales a día de hoy. *“En la Alemania empresas como Volkswagen o Mercedes que apoyaron a los nazis, tuvieron luego que pagar indemnizaciones pero aquí no se ha pedido responsabilidades a nadie. El estado español es el único en el mundo en el que después de haber tenido una dictadura militar fascista durante 40 años, todavía no ha sentado en el banquillo de los acusados ni siquiera a una persona.”*

La Falange española, un grupo paramilitar encargado de mantener la pureza de las ideas fascistas, organizó, en colaboración con la Iglesia, los secuestros, violaciones y asesinatos que alcanzaron a todos los sectores de la población roja. *“Se produjeron ejecuciones sumarias que podían pasar sin registrarse oficialmente hasta tres meses después de haber sido ejecutadas. Se desmembró el tejido social de los perdedores, asesinados, encarcelados, marginados. Mucha gente murió por la marginación y la pobreza a la que les sometió el régimen, doblemente perdedores, murieron de hambre, por enfermedades no asistidas y por carencias de todo tipo.”* Se legisló incluso el robo de bebés. En Argentina durante

la dictadura de Videla también se robaba a los hijos de los encarcelados pero España es el único lugar donde el Estado legisla el desmembramiento de la familia. *“Desde 1940 hasta los 60, toda familia que no estuviese en condiciones de acreditar el poder educar a sus hijos en los principios del régimen que dictaba Falange, el Estado estaba legitimado a asumir su tutela. Obviamente quienes no podían cumplir esto eran los perdedores de la guerra, los adeptos al régimen tenían sanidad, comida y techo”*. Esta legislación dio lugar a un lucrativo negocio en el que casi 500 mil niños fueron llevados a conventos donde se vendían a otras familias o donde permanecían trabajando para la Iglesia. *“La participación de la Iglesia Católica fue fundamental, tenían gran experiencia ya que en otro periodo histórico habían formado la Inquisición, modelo de represión y tortura.”* La dictadura estaba legitimada también por el Vaticano con quien Franco firmó un concordato.

Transición y democracia

“La llamada transición española fue un proceso muy beneficioso para la Iglesia, los franquistas y falangistas, ya que sirvió para cambiar a un régimen democrático sin que nadie tuviera que rendir cuentas de los crímenes cometidos durante la dictadura, ni devolver todo lo que se había robado.” Son ellos mismos los que ocupan los cargos públicos y políticos. La Falange, el PSOE, PC, CCOO y UGT hicieron la transición. El artífice de los pactos, Adolfo Suárez, fue un jefe de Falange con cargo de ministro durante la última etapa del franquismo. *“Hubo impunidad para los genocidas y olvido para las víctimas. La cúpula franquista enriquecida con la explotación de presos políticos y el negocio de la venta de criaturas no tuvo que devolver nada.”*

Tras los años de la Transición, llega la Monarquía constitucional y el sistema democrático. *“Los falangistas pasaron a ser funcionarios del estado en el nuevo sistema, se reciclaron en la UCD, incluso en el PSOE. En los dos gobiernos socialistas que ha habido en época democrática, era difícil encontrar un alto cargo que no tuviera vinculaciones con el franquismo, muchos eran hijos, nietos o familiares del régimen anterior.”*

Empar también critica la nueva democracia instaurada, donde todas las leyes que rigen la actividad democrática de las personas

son preconstitucionales. La ley electoral también es preconstitucional. *“Sólo formalmente hablando España es un país democrático. Se nos dice a quién tenemos que votar, nos dan una lista con nombres y esas personas no son movidas de sus cargos por quienes les votan sino por los partidos políticos. Sólo pueden presentarse a las elecciones partidos políticos que hayan sido previamente legalizados, cualquier persona no puede presentarse libremente. La ley está diseñada para que haya siempre un bipartidismo en el poder.”* También el ejército tiene la misma estructura que el franquista. *“Mientras el Estado Español esté configurado como hasta ahora, no se hará justicia a las víctimas del franquismo. Para que haya justicia hay que romper los pactos de silencio de la Transición y crear un nuevo proyecto constituyente. Pero mientras sean los descendientes de los franquistas y quienes defienden sus intereses los que estén al frente, no se hará justicia.”*

El Foro por la Memoria del País Valencià

El 28 de febrero de 1939 Barcelona cae en manos de las tropas Franco. El 30 de marzo, cae Valencia, última capital de la II República. *“El 1 de abril el fascismo celebra el día de la victoria, es el día del terror para la gente de nuestra tierra.”*

En los finales de la guerra mucha gente fue a refugiarse a Valencia donde pensaban que estarían más protegidos. Al ser la última capital de la República, la ciudad disponía de infraestructuras que no había en el resto del Estado; hospitales, colonias para niños, refugios. La población que llegó a Valencia durante el último período de guerra no se puede calcular, la mayoría no se registró por lo extraordinario de la situación. *“Llegaron muchos niños para alejarse de las ciudades en guerra, heridos del frente, unidades del ejército republicano. La gente huía del avance de las tropas franquistas, muchos llegaban incluso andando desde sitios muy dispares. Pensaban que allí estarían seguros pero al acabar la guerra Valencia se convirtió en una ratonera de la que nadie pudo salir.”*

Desde el Foro por la Memoria del País Valenciano se comenzó una investigación para conocer el alcance de la represión en aquellos años. Sus pasos les llevaron a encontrar las fosas comunes en el

cementerio de la ciudad de Valencia. *“Muchos de los miembros hemos tenido vinculación con el genocidio que se llevó a cabo. Mis padres eran anarquistas en la revolución del 36. Buscamos una explicación a tanto silencio y tanto dolor pero nadie nos apoya. Partidos políticos de toda índole encubrieron las fosas y destruyeron pruebas, el nuevo cementerio se construyó sobre las fosas para taparlas. Trataron también de hacer desaparecer los libros de registro del cementerio pero conseguimos rescatarlos. Nosotros no inventamos datos, mostramos los datos de los propios fascistas.”*

Las fosas están construidas en filas individuales, cavadas con paredes de ladrillo y con varias alturas por debajo del suelo. *“El genocidio fue programado y las obras hechas para tal fin, con la idea de que se pudieran almacenar el mayor número de personas posible. En todo conflicto armado, un combatiente sabe que será fusilado si pierde la guerra pero cuando el grupo social que apoya a un determinado bando es reprimido, como fue el caso, hablamos de genocidio.”* Hay quien cuestiona el empleo de esta palabra. *“Genocidio se dice cuando un Estado toma medidas económicas, sociales, políticas y militares para el desmembramiento de un grupo social por razón de su ideología, religión o raza.”*

Desde el Foro, la tarea por el reconocimiento de las víctimas ha sido continua. *“Nuestra organización ha agotado todas las vías judiciales posibles demandando justicia y reparación.”* El Tribunal Constitucional contestó dando por ciertos los hechos pero alegaron que no estaban suficientemente justificados legalmente. *“Así, fuimos a Europa, al Tribunal de Derechos Humanos de Estrasburgo. Este tribunal suele tardar entre 4 y 12 años en hacer una resolución, nosotros presentamos la denuncia el 15 de diciembre de 2011 y nos contestaron el 4 de abril del año siguiente, 4 meses después. Cuando llegó a Estrasburgo la palabra Valencia, paralizaron todo para contestar. La respuesta fue que nuestro recurso no tiene la formalización suficiente para ser tramitado y niegan taxativamente toda posibilidad de recurso. Lo niegan todo para protegerse.”* Si lo declaraban como crimen contra la humanidad se podría juzgar pero todos los delitos que no son admitidos quedan prescritos según una ley de 1978.

Los juicios de Núremberg tras la II Guerra Mundial se llevaron a cabo gracias a la presión del lobby judío que consiguió indemniza-

ciones con las que después pudo crear el estado de Israel. *“En España los represaliados fueron pobres y no interesaban a nadie.”*

Empar se despide: *“Hace 75 años que ocurrió todo esto, estamos aquí para recordarlo y para reivindicar justicia para las víctimas del fascismo. Cuando nosotros no estemos, se seguirá pidiendo justicia por la simple razón de que no puede haber una sociedad de derecho que esté apoyada sobre la muerte de tantos inocentes de su propio pueblo. Está en juego la salud de la sociedad misma, ya que no puede ser que se cometan crímenes horribles y haya impunidad porque entonces podrá volver a ocurrir. Es una cuestión de supervivencia. Nos han cerrado todos los caminos, nos censuran pero seguimos reivindicando justicia y libertad.”*

EUROPA



Comenzamos nuestro recorrido en Europa. Desde aquí se ha visto habitualmente al resto del mundo como una periferia curiosa y complicada que tenía a Europa como referencia. No obstante tras plegarse definitivamente a las políticas del capitalismo a finales del siglo pasado y sufrir la consecuente crisis económica a principios de este, el supuesto lugar de privilegio europeo está más en duda que nunca.

En este primer capítulo hemos querido dedicarnos en primer lugar a tratar temas complicados como lo son los del racismo y la xenofobia. Abrimos la ruta con nuestro amigo y compañero Cayetano Fernández que nos dará a conocer la historia de un pueblo cuyos miembros no son considerados europeos a pesar de ser antiguos pobladores del continente, es el caso del pueblo gitano. Hablaremos de su origen, su dispersión y su persecución hasta centrarnos en las problemáticas con las que se encuentran hoy en día.

En la misma línea el segundo artículo está dedicado a aquellos para los que Europa supone una barrera, una valla muy alta, una etiqueta que parece despojarlos de su condición de personas y los califica de extranjeros e ilegales. En una recopilación de varias entrevistas, hablaremos de los inicios de la campaña por el cierre de los Centros de Internamiento para Extranjeros y de la política europea de control de fronteras. De entre las personas entrevistadas en este artículo, queremos recordar la memoria y destacar el ejemplo y la gran labor del abogado y defensor de los derechos humanos **Daniel Sanjuan Guaita**, que nos dejó antes de que se publicara este libro.

Para cerrar esta primera parte dedicada al tema del racismo, nos desplazamos hasta el norte del continente para hablar con dos compañeros Ana y Miquel, autóctona ella y paisano él, sobre el auge de la extrema derecha en un país como Suecia.

Tras hablar de la extrema derecha nos desplazamos hasta Ucrania, donde el crecimiento de la ideología fascista también ha hecho mella. Allí, con la ayuda de Eloy Fontán, periodista con el que contactamos durante su estancia en el este del país, hablaremos sobre el enfrentamiento armado que se ha producido en uno de los países más grandes del continente y de la opacidad mediática que rodea el conflicto. Seguiremos nuestro viaje por la región poniendo nuestra atención en Rumanía. Analizaremos la situación de uno de los países de los que poco conocemos pero desde el que han llegado muchos de sus ciudadanos en los últimos años. El tema de la lucha ecologista en Rosia Montana nos servirá para conocer un poco mejor la realidad rumana de la mano de la periodista Madalina Alexe. Continúa el capítulo con todo un amplio repaso de las consecuencias que tiene la guerra, aún veinte años después, en la región de los Balcanes. Hablaremos con el profesor andaluz José Ángel Ruíz con el que recorreremos las distintas zonas en que quedó dividida la Ex Yugoslavia y su situación actual.

Después trataremos la situación del país con el que más se ha cebado la llamada crisis económica, Grecia. El seguimiento que hemos hecho a la situación del país ha sido muy amplio debido a las muchas cosas que tenemos en común con el pueblo griego. Siempre con la ayuda del compañero y amigo Stavros haremos todo un repaso de las consecuencias que ha sufrido el pueblo griego en los últimos años tras los ataques sistemáticos de los acreedores internacionales.

Para terminar este capítulo dedicado a Europa, nos acercamos al drama de los refugiados, gente que huye de sus países, invadidos y destruidos con el consentimiento de la propia Europa y que ahora les cierran sus fronteras. Nuestro amigo y compañero Andreas nos relata de primera mano cómo se vive esta situación en la isla de Lesbos.

Anduve, anduve...

Una historia del pueblo romaní

Febrero 2012

Un pueblo es un grupo de gente que convive durante generaciones compartiendo una lengua y unas costumbres, creando una identidad colectiva y conformando en definitiva, una de esas riquezas humanas que llamamos cultura. A lo largo de los siglos, de los milenios los pueblos de la tierra surgen, caminan, se establecen, se transforman, se entremezclan y en ocasiones también desaparecen. Algunos pueblos son conquistadores y se hacen llamar imperios y dominan vastos territorios y someten a muchas gentes. Otros son invadidos o quedan sin tierra; podemos hablar de saharauis, kurdos, de judíos antes de convertirse en pueblo opresor de otro pueblo, el palestino.

Otros son invisibles como los cientos que en África desaparecieron bajo la escuadra y el cartabón europeos. Hay pueblos que caminan siempre. Su historia parece maldita porque están perseguidos, como el pueblo romaní. Los gitanos, reprimidos durante siglos, entre otras cosas porque siempre han resistido y se han negado a desaparecer.

Hablamos con **Cayetano Fernández**, gitano, compañero de izquierda anticapitalista, licenciado en filosofía y enfrascado en la tarea de elaborar una tesis sobre la lengua de su pueblo, el pueblo romaní. *“En realidad gitano es un término impuesto que viene de fuera, de quienes pensaban que llegamos de Egipto (de ahí lo de egíptano). Nosotros somos roma y hablamos el romanó, una lengua derivada del sánscrito igual que el castellano o el catalán lo son del latín.”* Y es que para este pueblo todo empezó en la India hace muchos, muchos años...

Orígenes, dispersión, persecución

Nos situamos al norte del subcontinente indio, cerca de lo que hoy es Pakistán. Los primeros roma eran pobladores de un territorio sin grandes recursos naturales pero que llegó a ser en su época, un referente cultural para su entorno. Y así lo fue hasta que la invasión musulmana del sultán Mahmud al Gazni en torno al 1014, saqueó su pueblo y esclavizó a su gente.

Tiempo después los roma fueron liberados y algunos regresaron a la India para establecerse, entre ellos los llamados *banjaras*, los canasteros. Otros, la mayoría, ya no volverían y comenzaron un largo viaje hacia Persia, en el actual Irán. Allí se dividieron estableciendo dos rutas: una hacia Oriente Medio a las tierras de Palestina, Jordania, Siria... y otra, a través de Turquía hacia Europa. En Europa cada uno buscará su propia historia dependiendo de lo que se encuentren. Muchos roma se establecieron en la Europa del este, Moldavia, Rumanía, Bulgaria, en algunos de estos lugares sufrieron la más severa esclavitud estando cautivos durante seis siglos, desde el 1200 aproximadamente, hasta ya entrado el XIX donde hay documentadas subastas públicas de gitanos.

“Para los roma del Estado español, francés y Latinoamérica, nuestra rama es la Calé (caló, negro, proviene del sánscrito kalà). La entrada en la península data del 1425 a través de Perpiñán aunque hay quien defiende la tesis de que el pueblo romaní conocía nuestras tierras desde la primera época de Al-Ándalus. “En principio la llegada de nuestro pueblo no fue conflictiva, disponían de un salvoconducto para poder moverse por todo el reino.” Pero la tranquilidad duraría poco.

En el año 1492, año que celebra el nacimiento del estado moderno español y uno de los más funestos de su historia, la cosa se puso fea. En un ambiente siniestro de persecución, intolerancia y crueldad abanderadas por el fundamentalismo católico, los gitanos sufrirán también las consecuencias. *“Se establece toda una legislación a la que hay que someterse para sobrevivir. Entre otras cosas se prohíbe hablar el romaní, al igual que el llevar una vida nómada.”* Los gitanos deben asentarse y trabajar al servicio de algún nuevo hidalgo y to-

mar su nombre. *“Yo soy Fernández de apellido, en razón de alguno de estos “reconquistadores” de aquel entonces.”*

Borrar una cultura supone algo más que eliminar físicamente a toda su gente, se trata de convencerles, de hacerles sentir que lo que son y lo que representan es inútil y sobra de la faz de la tierra. *“Comenzó en esa época un intento por borrar nuestra cultura, una obsesión continua que se repetirá durante siglos. Es la época en que también empieza a utilizarse el vocablo gitano con connotaciones claramente peyorativas, asociando el término con la gente de condición social baja y de cultura y moral pobre.”* Así mismo la lengua romaní es asimilada como propia del lenguaje marginal y carcelario.

Siglos más tarde, en 1749, con la Inquisición española consolidada como institución del terror, un decreto real da origen a lo que se conoce como la Gran Redada. *“Es una orden para meter en prisión a todos los gitanos del territorio. Entre 10 y 15 mil romanós fueron encarcelados incluidas familias que estaban asentadas desde hacía mucho. Secuestraron a los niños menores de siete años y sólo se libraron los ancianos.”*

Cayetano quiere destacar que la visión romántica que se ha generado en relación a la condición nómada del pueblo gitano, no está tan clara. *“Siempre hemos buscado nuestra libertad eso está claro, pero si hemos sido nómadas es porque siempre nos han perseguido o nos han expulsado.”*

Poco tiempo después y por los caprichos de estos personajes que se hacen llamar reyes de los pueblos, la situación da un nuevo giro para los roma; es la época de Carlos III. Sabido es que el de fragüero es un oficio que los gitanos conocen bien. Así que este señor decidió que no debía expulsarse a los gitanos pues los consideraba muy valiosos por su técnica en la fabricación de herraduras y por supuesto, porque le suponía una producción a bajo coste. Eso sí, prohibió el matrimonio, el uso de la lengua e incluso las vestimentas propias del pueblo romanó. *“El mensaje parece ser: quedaos pero sin ser gitanos.”*

Del pasado reciente hasta nuestros días

Otro de los tópicos peyorativos que queremos desmontar en nuestra entrevista, es el del desentendimiento o la escasa participación de los roma en los asuntos políticos y sociales. En este sentido Cayetano quiere destacar las figuras de dos auténticos combatientes contra el fascismo durante los años de la guerra en España. *“Tenemos el caso de Josefa Carmona Ortega, vecina del Sacromonte que participó activamente en el grupo anarquista Los hijos de la noche con los hermanos Quero, escondidas en el Sacromonte gracias a ella.”* Destacable es también el papel de Mariano Rodríguez Vázquez, conocido como “Marianet”, secretario regional en Catalunya de la CNT. Tampoco podemos olvidar a Helios Gómez, vecino de Triana, militante de la CNT y posteriormente del PSUC, comisario de cultura en la Columna Durruti, perseguido y encarcelado, fue además un destacado pintor y poeta. *“Aunque no es muy conocido en este país es uno de los máximos responsables de la cartelería de propaganda de guerra durante la revolución del 36.”*

Durante la II Guerra Mundial el pueblo romanó fue víctima también de un brutal genocidio del que poco se habla en los libros de historia. *“Fueron asesinados entre el 70 y el 80% de los gitanos de Centroeuropa a manos de los nazis, más de medio millón de romanís. Hoy en día donde estuviera el campo de concentración de Lety en Chequia hay una granja de cerdos.”* Ni una triste placa, ni el más mínimo recuerdo por el sufrimiento de este pueblo.

Y como bien sabrán ustedes las persecuciones no acabaron aquí. Valga recordar como en nuestro país la Guardia Civil tenía estipulado en su reglamento interno hasta 1978, *“la vigilancia y persecución de gitanos allí donde estuvieran”*. ¿Cómo fueron los años del franquismo para los roma? *“Al margen de esa condición de chivo expiatorio que ya arrastrábamos desde hacía siglos, durante el franquismo se creó una imagen estereotipada sobre los gitanos que ha calado mucho en la sociedad.”* Se trata de esa imagen tan asociada al tema del flamenco que resulta muy buena para el turismo y que no es falsa, sino sesgada; *“es una identidad cómoda, cosificada, una imagen vendible, exportable, que agranda unos rasgos y oculta los que no interesan.”*

Además de este repaso a la historia de los roma, comentamos con Cayetano la actualidad más reciente para denunciar los abusos que se siguen cometiendo, principalmente en Europa, contra este pueblo. *“Los gitanos son la minoría étnica más numerosa y la más antigua de toda Europa. La actual situación está marcada por la represión que están sufriendo los roma en paralelo al auge de la extrema derecha sobre todo en el este.”* Son conocidos los agravios que se han cometido en países de esos que llaman importantes como Francia o Italia. Sabido es que Sarkozy decretó la expulsión de varios miles por miedo a perder electorado frente al ultraderechista Le Pen. También se conocen más o menos las maniobras racistas practicadas en Italia, con controles y censos de población gitana y con patrullas de voluntarios para vigilarlos. *“En tan solo un año y medio la población gitana ha pasado de 170 mil a 50 mil en ese país.”*

Menos conocidos aunque tal vez más graves son los sucesos ocurridos en Hungría. Allí la llamada Guardia Húngara, unas milicias fascistas, se han dedicado a asaltar con granadas y rifles viviendas de los roma. *“Ahora están prohibidos tras cobrarse 12 muertes en año y medio, pero siguen actuando cerca de las fronteras.”* Existe en Eslovaquia un pueblo, Ostrovani, de amplia mayoría gitana que está totalmente rodeado por un muro. En la comisaría de Kosice, del mismo país, la policía detuvo, golpeó y humilló a unos cuantos niños roma, grabando sus ejemplares formas para aleccionar a los chavales con sus móviles. *“El video descubierto por una familiar de los agentes fue filtrado a la prensa y se pudo denunciar el caso.”*

En Rumanía, con 3 millones de población romaní, se denunció que los gitanos eran culpables del paro que asolaba el país. *“Los datos dicen que la tasa de desempleo de los roma era en 2005 del 24% pasando en 2010 a más de un 80%.”* También en nuestras tierras el PP catalán no dudó en relacionar no sólo el paro sino también la delincuencia con los gitanos rumanos. *“Después tuvieron que rectificar y el portavoz de turno aclaró que no era su intención ofender al pueblo rumano, ellos sólo se referían a los gitanos.”*

Antes de acabar, Cayetano no quiere despedirse sin recordar una fecha muy significativa para su pueblo, la del 8 de abril de 1971. Ese día se celebró en Londres el I Congreso Mundial Romaní, donde

gitanos de todo el planeta se reúnen y confeccionan su bandera y su himno, el Gelem, Gelem (anduve, anduve). Comienza un proceso para unirse y comenzar a decidir sobre su futuro. *“Y es esto precisamente por lo que seguimos peleando hoy en día, por construir nuestro propio camino como pueblo sin tutelas de nadie. Nuestra lucha no es sólo social en relación a las necesidades de vivienda, sanidad, educación, que también las hay, sino además es una lucha por el reconocimiento cultural y por la identidad de nuestro pueblo, es una lucha también política.”*

Centros de Internamiento para Extranjeros, en tu ciudad

Febrero 2011

Una noche, el chico argelino regresaba a casa en el metro de Madrid después de un día de trabajo. No se dio cuenta ni siquiera en qué parada estaban, cuando al abrirse las puertas entraron de golpe, a golpes y gritos, varios agentes del cuerpo nacional de policía. Junto a otros extranjeros lo sacaron del vagón y lo pusieron contra la pared. Después, ya en los calabozos de la comisaría, entre voces y portazos de barrotes, una voz por encima de las demás ordenaba: “¡¡Vámonos!! ¡¡Faltan 27!!¡¡Tiene que haber 84 para esta noche!!”. Algún tiempo después, el chico argelino fue trasladado al Centro de Internamiento para Extranjeros de Valencia para su posterior deportación a su país de origen.

Dentro de nuestro Estado existen nueve de estas prisiones racistas, sin contar los centros de Ceuta y Melilla. La estancia máxima de los internos antes de su deportación es de 60 días, en algunos lugares de Europa la detención puede alargarse hasta el año y medio. Entrevistamos a **Ester Izquierdo** y **Daniel Sanjuan**, dos de los abogados que están trabajando en la campaña por el cierre de los CIE en Valencia y recogemos los testimonios de otros dos militantes de colectivos antirracistas, **Estefi** de Italia y **Brian** de Francia, para que nos expliquen el contexto político-legal en el que aparecen estos centros de internamiento para extranjeros.

Una ley de fronteras europea

Frontex es el nombre de la agencia europea que coordina todos los dispositivos policiales y militares para el control de la inmigración en Europa. Existe toda una legislación común a nivel europeo sobre internamiento, política de visados, control de fronteras, detenciones de personas migrantes, si bien cada país aplica además sus propias medidas. Ester y Daniel, nos ponen en situación sobre la legislación vigente. *“La primera ley de extranjería en España es del 85 pero toda la coordinación y el paquete de medidas que se aplica en Europa, provienen de una política de fronteras de la misma Unión Europea. Se trata de políticas comunes de inmigración y control fronterizo pero que suponen en realidad una lucha contra la inmigración. Hay un patrullaje permanente, tanto naval como aéreo, sobre las fronteras, con intervenciones militares desproporcionadas. Las entradas más dramáticas son las que se producen en cayucos al sur del Mediterráneo pero hay flujos mayores de inmigración en otras partes, grupos numerosos que entran en el continente en aviones y camiones.”*

Además, Europa no se limita a controlar sus fronteras sino que pretende también vigilar las de los países de origen migratorio. *“Existen acuerdos, logrados mediante sobornos y amenazas, con gobiernos del norte de África para que controlen a sus propios ciudadanos. De este modo se crean fronteras deslocalizadas que cada vez se extienden más hacia el este y el sur, se financia a gobiernos como el de Mauritania o a la Libia de Gadafi para que frenen la migración antes de que llegue a Europa. En la misma Libia hay CIEs financiados desde la UE que son verdaderos infiernos.”*

En Europa existen colectivos que denuncian y luchan contra esta situación, como NoBorder. Este colectivo europeo tiene diferentes grupos en Londres, Bruselas y en países como Suecia o Bulgaria. Reclaman el derecho legítimo a la libre circulación y la eliminación de las fronteras. Entre sus actividades está la denuncia constante de la agencia Frontex, a la que califican como *“un ejército en la práctica, que está financiado por todos los países miembros de la UE para vigilar sus fronteras.”* Quien habla es el compañero Brian, miembro de No-Border y militante en Calais, al noroeste de Francia, donde existe

un campo de internamiento con una situación muy particular. *“Se trata del paso más cercano para cruzar el canal de la Mancha y por ello se convierte en la puerta de Europa hacia Inglaterra.”* Hasta allí tratan de llegar miles de personas que huyen de países en guerra como Afganistán, Sudán, Eritrea, Etiopía o Irán. *“Muchos tienen amigos o familiares en Inglaterra y esperan alcanzar una vida mejor allí pensando que es más fácil regularizar su situación que en Europa.”*

La situación de la prisión de Calais es particular porque no está cerca de un aeropuerto o un puerto desde donde se puedan realizar deportaciones. Los internos no se quedan allí más de 15 días, además existen problemas para su deportación ya que la mayoría procede de países a donde el gobierno francés no puede expulsarlos. El colectivo si actúa para frenar las deportaciones en otras ciudades como Londres o Bruselas, bloqueando las puertas de los centros para impedir que los detenidos sean llevados al aeropuerto. *“En Bélgica por ejemplo, se organizó una manifestación con la intención de contactar con los reclusos. Al escuchar las voces de los manifestantes, los internos se revelaron y prendieron fuego a sus colchones, con lo que el centro tuvo que ser evacuado sacando a todos los presos al patio en pleno invierno.”* En el alboroto un par de ellos se fugaron trepando por los muros. *“Esto es lo que podemos llamar una manifestación exitosa.”*

Brian nos explica que *“NoBorder trabaja con y no para, los llamados sin papeles. Estamos en contra del humanitarismo paternalista que estabiliza la situación de desamparo y no la permite evolucionar. Entre nuestras tareas está la de ofrecer un asesoramiento legal con una visión diferente de la que puede ofrecer el Alto Comisionado de la ONU.”*

Otra de sus funciones es vigilar a la policía. Situados en las okupas donde duermen gran número de migrantes, los compañeros hacen sonar silbatos para avisar de la llegada de la policía. *“De este modo la gente puede huir al tejado de la casa y no ser detenida.”*

El compañero también quiere destacar la problemática que sufren los menores sin papeles. *“Generalmente los sin papeles que llegan suelen ser mayoritariamente hombres jóvenes. Últimamente desde que Libia abrió sus prisiones llegan también muchas mujeres etíopes pero el mayor problema es el de los menores que huyen de la guerra de Afganistán.”* El gobierno francés tiene la obligación de protegerlos pero

no lo hace. Tampoco existen centros para menores sin papeles en Francia. *“Se les suele ofrecer casas de acogida al otro lado del país pero su objetivo es llegar a Inglaterra, por lo que se escapan y contactan con las mafias para cruzar el estrecho escondidos en los autobuses y ferris.”* Por ello es habitual ver niños de entre cinco y ocho años durmiendo en okupas con los mayores.

Otro de los lugares que es puerta a Europa desde el Mediterráneo es Italia. Desde allí hablamos con Estefi, compañera italiana y luchadora por los derechos sociales, que nos cuenta cuál es la situación en su país tras las revoluciones sociales en Libia y Túnez. *“Ante la afluencia masiva de personas hacia el sur de Italia, el gobierno se ha planteado reabrir el CIE de Lampedusa en Sicilia, que ya fue incendiado en una revuelta de internos en enero de 2009. También se ha planteado reabrir una antigua base militar estadounidense que hay en la isla. De momento se está tratando de dispersar a los internos sobre todo a los tunecinos, dividiéndolos por todos los CIE de Italia.”* Existe en estos casos la posibilidad legal de pedir asilo como refugiado político, económico, cultural o social pero este recurso no es considerado generalmente por las administraciones. *“Las autoridades suelen alegar que se trata de una estrategia para quedarse en el país de acogida y no tienen en cuenta el riesgo de represión que existe para los solicitantes de asilo en sus países de origen si finalmente son deportados.”*

Los CIE italianos están gestionados por Cáritas, Misericordia y Cruz Roja, asociaciones que funcionan con patrones caritativos que esconden el problema político y sacan negocio de él. *“El centro más conocido es el Módena por ser la vanguardia en cuanto a la aplicación de medidas represivas a los internos.”* Medidas como la utilización de psicofármacos en las comidas o la total desconexión con el exterior prohibiendo los teléfonos móviles.

En nuestro país observamos como las detenciones de personas migrantes suelen producirse mediante redadas indiscriminadas en plena calle, el único delito es no tener papeles. Los CIE cumplen el papel de almacenamiento de personas dentro de la estructura político-militar que se lleva a cabo en el tema de la inmigración. *“Las políticas de inmigración están marcadas por el tema del trabajo y la mano de obra barata; cuando se necesita gente se deja entrar, cuando no, se cierran*

fronteras o se les expulsa. El año pasado había 16 mil detenidos en los CIE españoles, sólo la mitad fueron expulsados”.

En 2009 la Comisión Española de Ayuda al Refugiado presentó un informe sobre las condiciones de los internos tras realizar una inspección en tres CIEs diferentes del estado español. La primera se realizó en Aluche, Madrid, entre el 25 y el 29 de mayo, la segunda en Capuchinos, Málaga, entre el 22 y el 26 de julio y la tercera en Zapadores, Valencia, entre el 17 y el 20 de agosto. Daniel, abogado de CEAR, nos explica en qué consistió la inspección.

“Se trata de un estudio de la sociedad civil sobre las condiciones de los solicitantes de asilo vulnerables, que previamente fue permitido por el ministerio del Interior, es decir que ya sabían que íbamos a ir a hacer la inspección. Durante tres días, lo que no es mucho tiempo, se realizaron entrevistas con el director, jefe de seguridad y varios detenidos; se visitaron las instalaciones y se trató de comprobar el funcionamiento diario del centro.”

Tras la inspección el informe presentaba entre otras las siguientes conclusiones:

- Falta de personal y personal sin preparación, ya que en el CIE no hay funcionarios sino agentes de la policía nacional.
- El régimen de visitas bajo vigilancia y mediante locutorio, no es ni libre ni íntimo como debería ser según la ley.
- Pésimas condiciones de habitabilidad; sin agua, mala comida, sin derecho para ir al baño por la noche, teniendo los internos que orinar en botellas de plástico.
- Falta de asistencia médica y dejación de la prestación sanitaria, ya que en muchos casos no se les lleva al hospital cuando toca y se les niegan los partes médicos a los que tienen derecho.

En cuanto a los derechos del interno hay una oscuridad legal absoluta. *“La ley de extranjería dice que los CIE son establecimientos no penitenciarios aun cuando la realidad muestra que las condiciones son peores que las de una prisión normal. El interno está sometido a un permanente control de orden público, permanentemente vigilado para que no pueda escapar y sea deportado. Para alguien que no ha cometido delito*

alguna, sino que simplemente carece de documentación, estas condiciones no caben en ningún sitio dentro de un estado de derecho.”

La campaña por el cierre de los CIEs

Tras la presentación del informe de CEAR, varios grupos y organizaciones sociales se pusieron en movimiento para llevar a cabo una campaña contra los CIE. Muchos se conocían de haber trabajado juntos cuando fue desalojada la fábrica Bombas Gens en Marxalenes que servía de refugio a varios migrantes en la ciudad de Valencia. Entre las más de 20 organizaciones que trabajan en la campaña se encuentran: CEAR, Médicos del Mundo, SOS racismo, Desalabrando, Harit, AAVV de Nazaret y la Malvarrosa, REDI, Valencia Acoge...

Todas se organizan por comisiones; Acompañamiento, Comunicación, Incidencias, Jurídica... *“Es en las colas del régimen de visitas donde más contacto tenemos con los familiares y amigos y donde empezamos a conocernos y trabajar. Existen muchas dificultades como por ejemplo el poco tiempo que tenemos para trabajar en los casos, ya que el máximo de permanencia es de dos meses antes de la expulsión. Por otro lado la dispersión a la que están sometidos los internos, pudiendo ser detenidos en Barcelona o Zaragoza y trasladados después a Valencia, dificulta mucho llevar un seguimiento adecuado de los casos por no hablar de las visitas de los familiares.”* Además la mayoría desconoce totalmente sus derechos y la policía no facilita la asignación de abogados de oficio como es su deber. Los objetivos que la campaña pretende son claros:

- El cierre de todos los CIE y en concreto el de Valencia.
- El respeto y cumplimiento de los derechos de los internos y de sus familiares.
- Sensibilizar a la sociedad autóctona.

En este sentido, la campaña pretende resaltar también el efecto criminalizador que el tratamiento por parte de la autoridad a las personas migrantes tiene en la sociedad. Al respecto la compañera Estefi nos cuenta su experiencia en Italia. *“Cuando comenzamos hace*

unos años comparamos a los CIE con los lager nazis (campos de concentración) con lo que nos ganamos el rechazo de muchas organizaciones que hoy en día sí están totalmente de acuerdo con esta comparativa.” Los lager fueron creados no sólo para el exterminio de judíos sino también para aislar a aquellos que el régimen nazi consideraba peligrosos para la seguridad del Estado. *“A estas personas se les quitaban automáticamente todos los derechos. Con ello se conseguía gente que trabajaba en régimen de esclavitud lo que favorecía la economía del país. Hoy las políticas de inmigración europea responden a una regularización de la población basada en las necesidades económicas pasando por encima de los derechos humanos.”*

La situación de indefensión de los migrantes y la falta de derechos, se pone de manifiesto en casos tan graves como los que sufrieron estas dos mujeres. *“Se trata de una joven nigeriana interna en Mòdena y el de otra chica marroquí detenida en Alicante hace unos años.”* Ambas sufrieron intentos de agresión sexual por parte policías, ambas lo denunciaron. Cuando llegó el juicio, las únicas testigos y víctimas que eran ellas, no pudieron acudir, ya habían sido expulsadas. *“Por encima del hacer justicia está la orden de expulsión. Así que ambas salieron de Europa siendo supuestamente violadas y deportadas después.”*

En el CIE de Valencia, se han recogido quejas por insultos racistas, amenazas, vejaciones, provocaciones y agresiones por parte de determinados agentes. El pasado 19 de enero se presentaron varias denuncias por agresiones en el CIE de Zapadores ante el juzgado nº 3 de Valencia. Era la primera vez que se hacía en nuestra ciudad. Durante la rueda de prensa que tuvo lugar aquella misma mañana, se expusieron los hechos con contundencia. *“La denuncia recoge el testimonio de varios internos sobre el uso continuo de castigos colectivos, como el que tuvo lugar la pasada nochebuena cuando varios internos fueron obligados a permanecer de pie durante toda la noche en el patio de la prisión. En otros casos se ha legitimado la actuación de la policía anti-disturbios para “controlar” a los internos. Además varias de las agresiones denunciadas son recogidas como “peleas entre internos” en los partes médicos posteriores a los que raramente tenemos acceso.”*

Muchos de los internos que han realizado un enorme esfuerzo por denunciar, tienen miedo. Ahmed, ahora en libertad, lo explica:

“Un policía entró en la celda cuando todos dormían, le pegó a un chico argelino y le dijo después: ‘ahora ves y denuncia’”. En la misma rueda de prensa se puso de manifiesto la existencia de “dos celdas de castigo que se usan sin autorización judicial, sin registro de uso y de manera indiscriminada. Estamos averiguando muchas cosas.”

Los abogados nos explican cuál es la situación actual de la denuncia. Gran parte de los testigos tienen miedo y otros denunciantes han sido ya expulsados; *“algunos fueron llamados a declarar a horas tan intempestivas como la una de la madrugada para asegurarse de que después no se perdieran el vuelo de expulsión a su país. Estamos trabajando para que todas las denuncias se vean conjuntamente ya que se han producido en el mismo sitio y están claramente relacionadas. Lo que están haciendo desde la administración es tratar de dispersarlas.”*

Por si todavía lo desconoce, el CIE de Valencia se encuentra en el antiguo cuartel de Zapadores. La entrada es una puerta azul de garaje en la avenida Doctor Waksman. Este campo de almacenamiento de personas se encuentra a pocos metros de la llamada Ciudad de las Artes y las Ciencias. Al ladito del Ágora, de la Ópera, el Hemisférico, el Museo príncipe Felipe, el Oceanográfico. Construcciones que pretenden ser una demostración de modernidad, de civilización, de arte, de ciencia, de bienestar. Pirámides modernas a un paso de donde se esconde a sus esclavos.

Suecia y el auge de la extrema derecha

Diciembre 2014

En 1922 Suecia creó el Instituto Nacional de Biología de las Razas. La intención era la de preservar e higienizar la raza sueca. Desde los años 30 comenzaron a aplicarse leyes de esterilización que no fueron abolidas hasta 1975 y que supusieron la esterilización de más de 60 mil personas y la lobotomización de al menos otras 4.500 por ser consideradas indeseables, desviados, deficientes, una lacra para la sociedad.

Hablamos con **Miquel**, barcelonés afincado en Malmö y **Ana** compañera sueca perteneciente a grupos de solidaridad con migrantes, para que nos hablen de Suecia y de los motivos del crecimiento de la extrema derecha que vive el país.

El estado de bienestar

Oficialmente Suecia se mantuvo neutral durante la II Guerra Mundial. Oficialmente decimos, porque colaboró con las tropas nazis permitiendo a Hitler el paso por su territorio para invadir a la vecina Noruega. Así mismo, fueron varios los voluntarios suecos que se sumaron al intento de invasión a la URSS por parte de Alemania. En un alarde de diplomacia vendieron hierro y material para la construcción de armas tanto a Inglaterra como a Alemania. Cabe decir que en este contexto de guerra también hubo voluntarios que fueron a luchar en España contra el fascismo, así como a Finlandia contra la invasión rusa y que el país acogió a numerosos refugiados que huían de los horrores del nazismo. Este juego a dos

bandas permitió que a diferencia de sus vecinos Noruega, Finlandia o Dinamarca, su posición tras la guerra fuera bastante confortable y a partir de la década de los 50, comenzaran a levantar en su territorio el famoso estado del bienestar. Los socialdemócratas fueron los encargados de llevar a cargo estas políticas, gobernando el país de manera casi ininterrumpida hasta principios del nuevo siglo.

“El estado sueco es muy poderoso, está forrado y da dinero. Hay una alta aceptación de cómo funcionan las cosas en el país y la gente está contenta con el gran papá estado. El mito que rodea la estabilidad y el bienestar de los países escandinavos está bien arraigado en la sociedad sueca, que no reconoce que no todo el mundo está integrado y reconocido dentro del estado. A pesar de que la inmigración es un fenómeno que se lleva dando en Suecia desde hace décadas, si llegas como inmigrante no es fácil,” reconoce Miquel. Daneses o alemanes no tienen problema y es común el movimiento de población entre las vecinas Noruega, Dinamarca o Finlandia para buscar trabajo. Existen tratados económicos y laborales que facilitan el tránsito entre estos países, además de que comparten historia y lenguas muy similares. Pero como decimos para los demás hay filtro y un racismo sutil por parte de las instituciones. *“Necesitas un número para poder funcionar que no resulta nada fácil de conseguir, trabajar en negro está mal visto socialmente y necesitas un contrato para regularizarte lo que no resulta fácil. Para trabajar tienes que pagar impuestos pero no por ello accedes a la sanidad y la educación fácilmente.”*

Durante los últimos 8 años la derecha ha gobernado practicando políticas de privatización en materia de educación y sanidad. Estas medidas, similares a las que se aplican recientemente en el estado español, llevan tiempo poniéndose en marcha en Suecia, como por ejemplo, el copago en sanidad. No obstante el papel fuerte del Estado no se cuestiona. Miquel pone por ejemplo como esta conciencia se da incluso en los propios movimientos sociales: *“Generalmente los movimientos sociales de otros países suelen funcionar en gran medida de manera autogestionada y no piden ayudas económicas al estado por principio, para mantener así su independencia. Pero aquí es habitual pedir ayudas para organizar una fiesta o montar un concierto, ya que resulta muy fácil obtener el dinero.”*

Sobre las principales industrias suecas destaca la minería, sobre todo al norte del país. Suecia es un país muy grande pero poco poblado, la población se concentra en el sur, quedando el norte más deshabitado y distanciado del resto del país. Esto hace que las luchas que se han llevado en contra de la gran minería hayan quedado bastante aisladas, además de que los grupos ecologistas tampoco han recibido un apoyo social considerable. El impacto más importante que podemos destacar sobre las prácticas de la gran industria minera lo vemos en la ciudad de Kiruna. *“Actualmente la ciudad se ha desplazado, se ha movido entera literalmente para dejar paso a nuevas excavaciones ya que existía un riesgo importante para la población debido a la ampliación de los proyectos que se estaban llevando a cabo.”* Sorprendentemente la población autóctona lo ha aceptado con naturalidad. *“A la gente le importa conservar el trabajo, los mineros cobran muy bien y se jubilan jóvenes por los graves peligros que supone para la salud el trabajo prolongado en la mina.”* Otra población afectada por la industria minera son los samis. Son los pueblos originarios de los países escandinavos, tradicionalmente muy vinculados a su entorno natural y ganaderos de renos. *“Sus derechos como pueblo originario han sido sistemáticamente vulnerados desde la colonización de su tierra por la explotación de recursos naturales. En las escuelas no se enseña la historia de la colonización de Sami, su lengua está reconocida desde el 2000.”*

La industria sueca ha sufrido también la deslocalización de varias de sus empresas debido a las consecuencias de la economía global y fueron varias las que salieron del país buscando mano de obra más barata. A la baja por ejemplo se cuenta la industria automovilística. Sin embargo sigue gozando de buena salud la industria armamentística sueca. *“Tiene una gran importancia en la economía del país pero de ella se habla más bien poco o nada. Ocurre como con tantas otras facetas de la sociedad sueca, la gente no mira hacia ese lado, no pregunta, todo va bien. Oficialmente Suecia no ha participado en ninguna guerra en los últimos 200 años, no es un país belicista, sin embargo esto no es real,”* destaca Ana.

El racismo interiorizado

“Los samis y los judíos no son suecos” esto proclamaba abiertamente uno de los líderes de Demócratas Suecos, el partido de extrema derecha que tiene en jaque al gobierno del país. “Hace un par de años no se hubieran atrevido a afirmar esto, sin embargo se han ido abriendo camino y normalizando el discurso racista que tienen,” afirma Ana. Durante los 90 los nazis causaron pánico en la sociedad sueca. “Atacaron e incluso asesinaron a oponentes, inmigrantes y homosexuales, también a dos policías. La extrema derecha actual viene del movimiento nazi de aquella época, se han puesto corbata y ahora están en el parlamento.” Este grupo de extrema derecha es la tercera fuerza política del país y ante la imposibilidad de formar gobierno sin contar con ellos, han logrado que se vuelvan a convocar elecciones para el próximo mes de marzo. “Los socialistas y la derecha tradicional se han aproximado cada vez más hacia el centro, ha desaparecido el discurso de la lucha de clases y la extrema derecha ha irrumpido con un mensaje nacionalista, idealizando la época del bienestar social de décadas anteriores.” Ante el contexto de la globalización abogan por potenciar la nación sueca, tienen un discurso populista y xenófobo, hablando de las ayudas a los ancianos frente a la amenaza de los extranjeros musulmanes.

Se suele justificar su ascensión con el paro pero no es cierto, no hay una tasa de desempleo importante en el país. “Lo que se debe reconocer es que siempre ha habido racismo en Suecia. La colonización o el concepto de biología de raza, son ideas que se asumen históricamente y son una causa de que ahora suceda esto con la extrema derecha. Mucha gente en Suecia no se reconoce racista, sin embargo tienen opiniones y prácticas claramente racistas que no consideran como tal. El problema es que exista un racismo interiorizado, normalizado y que esto no se reconozca.” En las calles los nazis también tienen presencia. “Quemaron un campamento de gitanos rumanos hace poco, en Estocolmo murió un hombre y se quemó otro campamento en el sur de Malmö. El 8 de marzo fueron apuñalados varios activistas antifascistas y feministas.” Paralelamente el movimiento antifascista está siendo cada vez más criminalizado y perseguido. “Son gente que se enfrenta directamente a los neonazis. Hay cinco compañeros encarcelados por convocar manifestaciones antifascistas

y por agresiones a nazis. Algunos se van a comer sus años en prisión.” La policía ha custodiado mítines de carácter neofascistas, alegando que todo el mundo tiene derecho a expresarse. “Esto está normalizado en la sociedad y si protestas contra los nazis eres un antisistema.”

Ana insiste en que siempre ha habido movimiento nazi en Suecia desde la II Guerra Mundial con mayor o menor importancia. Sin embargo el racismo estructural en el que ella ve la clave del problema, no se reconoce, ni se acepta, ni se replantea. Tampoco la izquierda parlamentaria que sólo habla del enemigo neonazi. *“Ellos mientras, están cada vez mejor organizados y siguen creciendo. La gente se sorprende y se pregunta cuánto va a durar esto; parece que la sociedad va un paso por detrás de ellos, no saben cómo reaccionar, ni cómo pararlo.”*

Ucrania hacia su desaparición

Septiembre 2014

Una revuelta popular contra el gobierno ucraniano a finales de otoño, desembocó en una espiral de violencia que ha provocado una situación de guerra abierta en uno de los países más grandes de Europa. Nos aproximamos a este conflicto para tratar de desenmarañar el siempre oscuro y complicado entramado de la política internacional que lo envuelve. Para ello contamos con la ayuda de **Eloy Fontán**, reportero que desde Lugansk, habla con nosotros para explicarnos el contexto de la situación desde su análisis particular.

La revuelta

El gobierno de Yanukovich negocia con la UE un nuevo tratado económico pero ante las exigencias económicas y de derechos democráticos exigidos por Europa, el presidente ucraniano decide mirar hacia el este y trata de participar en los acuerdos comerciales que Rusia tiene con otros países del entorno, como Bielorrusia, Kazajistán y el Asia Central. Las protestas ciudadanas que demandan un acercamiento a Europa no se hacen esperar. Estas protestas populares fijan su atención en los abusos por corrupción de sus políticos y la violencia va aumentando en las calles con el paso de los días. Fuerzas de extrema derecha participan y toman protagonismo en las movilizaciones contra el gobierno. *“Finalmente tras prolongados enfrentamientos y muertos en las calles, Yanukovich es derrocado en este proceso que se conoce como el Euromaidán.”* Pravy Sector y Svoboda partidos vinculados a la extrema derecha y que participaron activamente en las protestas, acceden a posiciones de poder en el nuevo gobierno. *“Entre las medidas que toma este nuevo gabinete político está*

la no oficialidad de la lengua rusa, muy hablada en el este del país.” La provincia de Crimea se independiza en un proceso de referéndum mediante el que se une a Rusia. Es entonces cuando otras provincias como Odesa, Xarkov y Donbass tratan igualmente de desvincularse de Ucrania y buscar la protección de Rusia. “A diferencia de Crimea, las otras provincias no tienen un interés económico ni estratégico para la Rusia de Putin por lo que no se producen procesos independentistas como el crimeo. Sin embargo el nuevo gobierno de Kiev, no tarda en calificar de sublevados a los independentistas prorosos y comienza una acción “antiterrorista” mandando al ejército junto a mercenarios voluntarios para reprimir a la población de las provincias del este. Sólo en Donbass, en las regiones de Lugansk y Donesk, la población consigue armarse y crear una resistencia.” A partir de aquí el enfrentamiento armado está abierto.

Tras este pequeño resumen y antes de seguir profundizando en el desarrollo del conflicto, pasemos a conocer un poco mejor el país del que estamos hablando y los interés que en él tienen las potencias de su alrededor.

Un país dividido y sus agentes externos

Existen importantes diferencias entre el oeste y el sureste de Ucrania. *“Particularmente al este, en la provincia de Donbass, donde viven 7 millones de personas y la lengua rusa es habitual, es de tradición minera y más del 80% de la población rural trabaja en la extracción de carbón. Allí se concentra el 11% del PIB del país, debido principalmente a su importante industria metalúrgica. Esta industria se vería perjudicada con los posibles acuerdos que puedan tomarse con la UE ya que no cumple las normativas medioambientales, de seguridad y transporte que Europa exige, además Rusia es su principal mercado”.* Por otro lado, el oeste del país es reacio a las políticas de Moscú y decididamente pro-occidental. *“A esta idea contribuye en gran medida la población ucraniana que vive en el extranjero, principalmente en EEUU y Canadá.”*

La oligarquía que se ha aupado a las esferas de poder con el nuevo gobierno tiene intereses tradicionales en Europa. *“Hablamos principalmente de Igor Kolomoisky, la segunda fortuna de Ucrania y principal mecenas de los paramilitares, que controla un 20% de la metalurgia*

básica a nivel mundial y tiene intereses en bancos, agroalimentación y el sector del deporte por lo que los acuerdos con Europa favorecerían sus pretensiones de negocio. Para la UE, Ucrania es un mercado potencial de 40 millones de personas y el territorio por el que les llega el gas ruso. En este sentido los medios occidentales hablan de un apoyo ruso a las llamadas provincias rebeldes, sin embargo si este apoyo existe es similar al que Kiev está recibiendo desde la OTAN. Lo que no aparece en sus informativos son los bombardeos del ejército contra la población civil o la utilización de bombas de racimo. Así, Kiev está ganando la guerra mediática en occidente.”

Una vez examinadas las relaciones que pueden tener la UE y Kiev, nos detenemos a hablar de Rusia, otro de los protagonistas que aparecen en la escena de toda esta complicada trama.

La llegada de Putin al poder a principios de la década pasada cambió el panorama en un país donde Yeltsin había estado más cercano a las políticas occidentales. *“El gobierno de Putin se basa en vender impunidad a cambio de fidelidad sin fisuras a sus políticas. Los oligarcas rusos actúan libremente en sus territorios realizando toda clase de negocios que Putin ampara siempre que se adhieran a las decisiones que toma su partido Rusia Unida.”* Esta oligarquía se ha hecho muy fuerte y es la responsable de las grandes evasiones de capital que se producen en el país, uno de los mayores problemas que afecta a la población rusa. Sin embargo gracias a su apoyo, Putin ha conseguido consolidar su idea de un estado fuerte en el que actúa como un nuevo zar, muy popular entre la juventud. *“Una muestra de su poder se puede ver con la organización de los Juegos Olímpicos de invierno en Sochi, donde obligó a los oligarcas a realizar grandes inversiones que no eran rentables para ellos pero que les convenían, ya que situarse en la oposición política, es para Putin lo mismo que hablar de disidencia.”*

La figura de Putin es realmente fuerte y gobierna de forma casi totalitaria, ha conseguido acallar a los disidentes, perseguido a los activistas pro-occidentales y los homosexuales. Durante 2011 hubo protestas en contra de las maneras absolutistas del gobierno y los recortes de libertades y derechos. La nueva situación en Ucrania y la anexión de Crimea han acallado estas reivindicaciones y Putin cuenta con un amplio respaldo social que roza el 90%. *“La población*

rusa es muy conservadora sobre todo después de la década de los 90 con el desmantelamiento de la URSS y la llegada del liberalismo. Los años noventa son los de la llegada oficial de la democracia y la relajación de las costumbres, a su vez coinciden con el caos económico, la lucha de bandas, la consolidación de la oligarquía por la fuerza, funerales diarios, idealización del mundo del hampa... eso ha producido una identificación de libertad con caos. La familia es un pilar fundamental y se considera muy positivamente el orden basado en un estado fuerte que Putin ha levantado. El nivel de vida en las grandes ciudades como Moscú o San Petersburgo ha aumentado mucho sin llegar a ser el de los países occidentales, todo esto en un contexto de gran nivel de corrupción y un capitalismo de formas casi feudales.”

Con respecto a Ucrania, Rusia tenía un claro interés en Crimea donde pagaba un alto coste al gobierno ucraniano por tener su flota allí. *“No es el caso de las regiones de Donesk y Lugansk que pretendieron el apoyo ruso pero Rusia no tiene un interés territorial allí, ni tampoco necesita el carbón y el gas que pueda extraerse de estas regiones. Lo que no desea de ninguna manera es tener a la OTAN cerca de sus fronteras.”* En este sentido puede estar destinando apoyo militar a la zona pero es poco claro o bien se hace de modo encubierto.

La zona de conflicto

Los ataques del ejército ucraniano a la zona este del país donde se encuentra nuestro compañero Eloy, han destrozado infraestructuras básicas de agua o electricidad, además de minas y campos que han sido quemados. *“Conjuntamente al ejército se presentan batallones declaradamente fascistas, con discursos vagos que rememoran la II Guerra Mundial a su manera, considerando a los soviéticos como invasores y al ejército nazi como liberador de su país. La resistencia y la contraofensiva se ha basado en una guerra de posiciones con pocos choques directos.”* Preguntamos a Eloy sobre quienes forman esta resistencia en las zonas de Donesk y Lugansk ya que la información al respecto es muy confusa. Se habla de milicianos antifascistas como los integrantes de la Brigada Carlos Palomino que se ha desplazado hasta allí como otros internacionalistas pero también en sentido totalmente opuesto, lle-

gan noticias de nacionalistas rusos y grupos de extrema derecha del mismo origen que habrían llegado a combatir a los ucranianos en favor de la “Gran Rusia”. Eloy nos cuenta su experiencia en el terreno.

“En la resistencia no hay una ideología unificadora y definida pero se trata de una milicia popular, gente que se ha visto atacada y ha decidido coger las armas para defenderse. Hay entre estos milicianos gente con experiencia en combate en Chechenia o Afganistán, también cosacos pero muchos carecen de formación militar y participan en su primera experiencia en combate. Esta mayoría es gente valiente con una vida dura en las minas que se han volcado con las milicias.” Con respecto a los nacionalistas rusos Eloy reconoce que *“puede haber gente con esta mentalidad y que vean en esta situación un motivo para defender su causa. También hay gente reacia a venir hasta aquí porque piensan que estarían favoreciendo los intereses ocultos de nacionalistas prorusos. Personalmente pienso que la gente local es humilde, lucha por defenderse y creo que esta es una lucha contra el fascismo.”*

Recientemente el nuevo presidente ucraniano, Poroshénko, o “Potrohénko” como lo llaman en Donbass, es un juego de palabras que vendría a significar “que lo despieza todo”, acudió al senado estadounidense a pedir armas letales para enfrentar a las milicias y aprovechó para agitar la amenaza rusa cuando empiezan a buscarse salidas hacia la paz.

Desde que en primavera comenzaran los ataques, se habla de un millón de desplazados civiles, lo que cuentan es horrible. *“Los milicianos capturados han sido fusilados y los civiles obligados a cavar zanjas para los tanques. Muchos de los que lograron escapar tienen miedo de hablar porque tienen familia en la zona occidental del país y temen posibles represalias contra ellos.”* Sin embargo cuando consiguen contactar con sus familiares en el oeste del país estos difícilmente se creen las penalidades que les cuentan, en la tele no dicen esas cosas sino más bien lo contrario. *“Los medios hablan de como el ejército ucraniano está haciendo frente a grupos terroristas al este del país. Esto provoca una sensación de abandono muy grande por parte de sus compatriotas y también de la UE, supuesto faro de la democracia y los derechos humanos*

que permite que se les ataque impunemente, sintiendo que no le hacen falta a nadie.”

Hay gente que ha podido huir hacia Rusia, también hay refugios en las propias zonas de resistencia, incluso Ucrania permitió algunos corredores hacia zonas seguras que después resultaron no ser tales. Para Eloy Ucrania ya no existe, “*el nuevo gobierno es un grupo de oligarcas que actúan como señores feudales repartiéndose el poder y armando a gente para defender sus intereses. Ya no volveremos a conocer Ucrania como era hasta hoy. El futuro es incierto y las consecuencias de este conflicto que ya está pagando la población civil del este del país, no podemos saber todavía hasta donde alcanzarán.*”

Rumanía: Rosia Montana y la lucha de una generación

Julio 2014

Regido por un régimen comunista durante más de 50 años, la caída del muro de Berlín en noviembre de 1989 precipitó los acontecimientos en Rumania. Tanto fue así que en apenas un mes, la revolución rumana acaba con el régimen de Ceaucescu en un capítulo oscuro y violento. El dictador y su mujer fueron procesados sin ninguna garantía y ejecutados de manera instantánea. Ya en enero comienza en Rumanía una transición política, económica y cultural. *“Es la llegada del capitalismo salvaje.”* Así nos lo explica la compañera y periodista **Madalina Alexe** que nos hablará de la historia de su país y de la situación actual.

El cambio de régimen y la nueva situación social

La nueva clase política es la misma que formaba el anterior régimen, no existió un proceso de cambio real. Ante esta farsa la capital del país estalló en varias manifestaciones de protesta. *“Lejos de escuchar las reivindicaciones ciudadanas, el gobierno llamó a los mineros a acudir a la capital en su defensa, sucedió lo que se llamó entonces como la **Mineriada**”.* Más de 5 mil mineros armados con bates y hachas se enfrentaron en Bucarest a los manifestantes, intelectuales y estudiantes. *“El presidente agradeció a los mineros el haber defendido el orden y la democracia naciente.”*

Si durante el comunismo las fábricas eran propiedad del estado ahora se vendían o bien se abandonaban directamente. Lo mismo sucedió con la agricultura donde los campos habían estado colecti-

vizados y también se abandonaron. Con una alta tasa de paro y un nivel de vida muy bajo comienza lo que Madalina llama, la diáspora rumana. Actualmente hay 3,5 millones de rumanos viviendo en Italia, Alemania, Francia, EEUU y Canadá. También en España donde viven entre 800 mil y un millón de rumanos siendo el colectivo minoritario más grande de la península Ibérica. *“España era un reclamo por la proximidad lingüística y cultural y también por la demanda durante los 90 de mano de obra para las industrias de la construcción y el turismo.”*

Las condiciones de vida en Rumanía no han mejorado mucho desde que se dieron las primeras migraciones. Actualmente hay una tasa de paro del 7% pero con el 15% de la población del país (3,5 millones de rumanos) viviendo en el extranjero y siendo el paro juvenil de un 25%. *“El presupuesto para sanidad es el más bajo de Europa, apenas un 3,5%, los médicos ganan unos 300 euros al mes en un país donde el salario mínimo se sitúa en 190 euros.”* La diáspora de los 90 continúa hoy sobre todo con los jóvenes.

Hablamos de un país latino ubicado en el este de Europa, ya que ha conservado sus raíces como provincia del Imperio Romano rodeado de pueblos eslavos. Sin embargo Rumanía es un país muy diverso con cinco regiones de tradiciones muy dispares según su influencia. Al oeste la parte más cercana a Occidente limitando con Hungría y Serbia, al este la cultura eslava cerca de Moldavia y Ucrania y el Mar Negro, al sur con la cercanía de la cultura griega, aunque limita con Bulgaria. *“Existen al menos 18 minorías étnicas reconocidas por la constitución, siendo los húngaros de Transilvania la más numerosa con un 7%, la segunda es la etnia gitana con un 3%”.* Sin embargo este último dato es más bien relativo, Madalina nos lo explica.

“Resulta difícil de hablar de los gitanos rumanos en general, la comunidad no es homogénea. Durante el comunismo fueron obligados de vivir en pisos y abandonar sus actividades tradicionales. Creo que es por eso que su cultura no fue muy conocida en Rumania.” Aunque la mayoría de los gitanos rumanos sufren de pobreza, hay miembros de esta comunidad que son artistas, políticos, abogados, etc. *“El problema es que muchas de estas personas prefieren ocultar su pertenencia a la co-*

munidad gitana. Es una pena, porque son los que pueden cambiar la percepción que se tiene de ellos.”

La discriminación contra los gitanos en Rumania perdura desde hace varios siglos, pero recientemente se trata más bien de una discriminación generalizada contra los pobres. *“Por ejemplo, en París donde yo vivo, existen campamentos a las afueras de la ciudad donde hay también rumanos que no son gitanos, pero sí son pobres. Si preguntas a los gitanos por qué salen de Rumania, responden generalmente que es porque no hay trabajo ni nada para vivir. Es la misma respuesta de los rumanos que trabajan en la agricultura, la construcción o la limpieza... aunque a veces tengan calificaciones para otros sectores.”*

Antes de pasar a explicar las luchas contra la explotación del medio ambiente que se están llevando a cabo en Rumanía, Madalina, como periodista que es, nos hace un pequeño análisis sobre cómo funcionan los medios de comunicación en su país. *“La televisión tiene una gran importancia, pertenecen a grupos económicos a los que les resulta relativamente fácil ejercer un control sobre la opinión pública ya que la gente más mayor está muy acostumbrada a la etapa comunista donde asumían a través de los medios las ideas del régimen. Los jóvenes usan internet para informarse, muchos de los que han estudiado periodismo no quieren trabajar para los medios tradicionales porque no se sienten representados en ellos. Hay medios alternativos pero pocos, los jóvenes que han viajado y saben hablar otras lenguas tienen una visión del mundo diferente y saben dónde buscar la información que les interesa.”*

Una lucha social y ecologista

Dicho esto, entramos de lleno en nuestro acercamiento a las movilizaciones ciudadanas de Pungesti y Rosia Montana en favor del medio ambiente. Comenzamos por la primera. *“Pungesti es un pequeño pueblo al este cerca de la frontera con Moldavia. Hasta este lugar llegó la multinacional Chevron para realizar perforaciones de gas pero se encontró con un potente movimiento de campesinos y activistas en su contra que les plantó cara durante todo el otoño de 2013.”* Sin embargo la multinacional iba a contar con el apoyo del gobierno de una forma directa y sin ambages. *“En diciembre envió a sus tropas especiales*

para que durante la noche en una maniobra sin duda ruin dispersara a los activistas acampados y permitiera la entrada de las máquinas perforadoras de Chevron. Una acción violenta que no pasa en ningún otro lugar de Europa.” Chevron comenzó a perforar pero la lucha sigue igualmente. En agosto se celebró el primer festival de música contra las perforaciones en la zona, para apoyar la lucha de población local y los activistas medioambientales.

El peligro más grande es por el agua que queda contaminada. *“La población trabajadora del campo en su gran mayoría no puede vivir sin el agua ya que el trabajo de la tierra es su única forma de vida.”* Además, están los consabidos peligros ecológicos, como los casos catastróficos ocurridos en EEUU en zonas donde se ha practicado la fracturación hidráulica. *“Este tipo de perforaciones están prohibidas en Francia o Bulgaria sin ir más lejos y lo que se está pidiendo desde Rumanía es que exista una legislación conjunta sobre el tema para que las multinacionales no puedan hacer lo que quieran en unos lugares sí y otros no.”*

El actual gobierno del país es de izquierdas, socialista vamos, porque el comunismo está prohibido en Rumanía desde la caída del régimen de Ceausescu. Durante la campaña electoral se mostró en contra de la fracturación, denunciando incluso el caso de Rosia Montana del que ahora hablaremos. Una vez ganó las elecciones, donde dije digo, digo Diego, y cambió radicalmente su discurso en favor de las multinacionales. *“Lo que resulta extraño y escandaloso al mismo tiempo, es que los beneficios que el país obtiene de permitir estas perforaciones es a penas de un 6%, una miseria.”*

Pasemos ahora a hablar sobre el lugar que da nombre a este artículo.

Rosia Montana, la Montaña Roja, es una localidad minera al noroeste del país en Transilvania. El pueblo está rodeado por cuatro espectaculares montañas que guardan oro, plata y otros metales y que resiste desde hace 20 años a las intenciones de explotación de la **Rosia Montana Gold Corporation**, compañía creada por la multinacional canadiense Gabriel Resources.

Ante la contundente respuesta de la población local que lleva movilizada desde 1994, el gobierno, al igual que hizo en el caso de

Pungesti, decidió echar una mano a la compañía canadiense, aunque esta vez sin asaltos, de forma más “sutil”. *“En septiembre de 2013 el gobierno propuso un proyecto de ley que permitía a la multinacional expropiar casas y terrenos de la población local.”* Se trata de un caso único en Europa. La indignación llenó de manifestaciones la capital del país y otras capitales europeas y ciudades de Estados Unidos. *“Ante el amargo recuerdo de la **Mineriada** y la poca cultura de protesta de los más mayores fueron los jóvenes quienes movilizaron a la ciudadanía, es por esto que se dice que Rosia Montana es la lucha de una generación.”* Desde septiembre a enero se han hecho manifestaciones en las que acudían cada domingo varios miles de personas, al parecer inexistentes para las televisiones públicas. *“Las manifestaciones no estaban autorizadas pero la gente acudía en masa. Ante la insistencia de la gente en las calles, las televisiones hicieron hueco en su programación para hablar de grupos violentos y alteradores del orden público. La gente que no accede a internet desconoce la verdadera naturaleza de las protestas y entiende el cambio de opinión del gobierno como un asunto de estrategia política.”* Por otra parte, la diáspora rumana tiene una gran influencia en las movilizaciones, ya que las apoya con protestas en las embajadas extranjeras dando una importante difusión a la causa. Finalmente el parlamento rumano se vio obligado a rechazar tan aberrante proyecto de ley. *“Sin embargo la gente sigue alerta, aunque ya no hay manifestaciones saben que no se pueden fiar de sus políticos.”*

De este modo y como cada año desde 2000, se sigue celebrando un festival en Rosia Montana en favor de la resistencia local y en contra de las multinacionales. Desde mediados de agosto se celebran conciertos, proyecciones y debates, en el último encuentro una representación de Corcoesto de Galicia fue invitada, dado que sufren una amenaza parecida. *“El ambiente es cordial, la gente se aloja en casa de los lugareños y prueba sus platos tradicionales, además se puede disfrutar del paisaje, con esas hermosas montañas que quieren destruir y no pueden.”*

Madalina quiere remarcar la importancia que la tierra tiene para la gente de su país. *“El pueblo rumano es tradicionalmente rural y culturalmente el contacto con la tierra es muy importante. El 40% de la población sigue viviendo en el campo y la gente de la ciudad sigue man-*

teniendo los vínculos con sus familiares de los pueblos y la relación con su tierra.” Por eso las luchas de Pungesti y Rosia Montana son muy importantes para la gente del país en general. Hay diferencias entre el nivel de vida entre la ciudad y el campo pero ahora mucha gente ha vuelto a sus pueblos con la crisis. “La cultura del pueblo y el contacto con la tierra es muy característica de los rumanos y esa sensibilidad supone una diferencia importante con los países occidentales donde el capitalismo está más arraigado.”

Sobre el futuro la compañera nos deja algunas claves. *“Hay elecciones en noviembre pero las soluciones no llegarán de mano de la clase política aunque los medios de comunicación sólo dediquen sus espacios a hablar de ellos. Existe un problema de representación muy importante y las luchas ciudadanas van a continuar. La gente de la diáspora tiene un papel muy importante en la política del país ya que pueden mostrar fuera los problemas de Rumanía. El primer ministro suele hablar mal de ellos, acusándoles de que Rumanía tiene una imagen negativa en el extranjero porque ellos hablan mal de su país.”* Es optimista con la gente de su generación “que tiene otra mentalidad y está dispuesta a luchar por los cambios.”

El puzzle devastado de los Balcanes

Abril 2012

Primavera de 1992, en Sarajevo capital de Bosnia, la sociedad civil compuesta por croatas, serbios y musulmanes, se manifiesta conjuntamente en contra de una guerra que es inminente. No estaban organizados pero había un sentimiento común, con el que la guerra acabaría por completo. Los manifestantes son disparados por francotiradores vinculados a Radovan Karadzic y el conflicto estalla cobrándose sus primeros muertos. Tras tres años y medio de guerra, el país queda totalmente dividido y enfrentado. Veinte años después la cosa sigue igual. Para aproximarnos mejor a la realidad de los Balcanes y a la de Bosnia en particular, entrevistamos a **José Ángel Ruiz Jiménez** profesor de la Universidad de Granada, institución que desde hace más de una década, está presente en Mostar.

Pero antes de explicarles el trabajo que hace una universidad andaluza en una ciudad bosnia, nos remontamos hasta 1995, año en que se firman los acuerdos de Dayton que pusieron fin a la cruenta guerra de la ex-Yugoslavia.

Dayton

El futuro del país se decidió en una base militar de Ohio, EEUU. No hubo ninguna representación de la sociedad civil ni de los no nacionalistas. Los líderes que se sentaron a negociar el futuro de Bosnia eran extranjeros. Milosevic representó la parte serbobosnia, mientras Franjo Tudjman lo hizo en nombre de los bosnio-croatas. Europa era la encargada de la reconstrucción del país tras el conflic-

to. *“Se trataba del proceso de reconstrucción más ambicioso de la historia. Bosnia era un país pequeño donde se iban a invertir billones de dólares para consolidar la paz y una democracia multicultural.”* Nada más lejos de la realidad.

En primer lugar para contentar a todo el mundo se trataron de consensuar los símbolos, como la bandera, con un extraño diseño que recuerda a la de la UE y tiene un triángulo amarillo que representa a Bosnia–Herzegovina. La moneda es también una creación artificial, tanto que se llama marco convertible dado que por aquel entonces su referencia de cambio era el marco alemán, la moneda de un país extranjero. Todavía se sigue llamando así aunque ahora depende del euro. La propia constitución, que debe ser refrendada por el pueblo al que se va a aplicar, se redactó en inglés y sólo se tradujo a la lengua local hace dos años, 15 después de la guerra. *“Todo esto genera una identidad nacional ficticia y crea una sensación de desesperanza en una población que no cree en el futuro del país, ni siquiera cree que su país sea un país de verdad.”*

Otro asunto fue la creación del nuevo mapa, que empezó a fraguarse en plena guerra, un tema bastante perverso. *“Todo el mundo sabía que tarde o temprano las fuerzas internacionales iban a intervenir. Se dio entonces una macabra carrera entre los ejércitos locales para que la etnia propia abarcara la mayor parte de territorio posible, de modo que cuando se produjera la intervención, cada uno pudiera quedarse con la zona que había ocupado.”* Esto dio lugar a limpiezas étnicas en la población y empeoró la violencia en la última parte de la guerra. Resultaba mucho más fácil también para las potencias extranjeras trazar un mapa donde no hubiera islas étnicas. De este modo los mapas tienen más “sentido” para saber a qué etnia corresponde cada territorio. La idea dio luz verde a casos como el de Srebrenica, donde murieron 8 mil civiles musulmanes. *“Mueren 8 mil, salvamos a 50 mil, son los cálculos que se hacen en las altas esferas internacionales.”*

Una vez acabado el conflicto, la comunidad internacional tenía previsto devolver a los desplazados de guerra sus casas. Pero los problemas fueron insalvables. *“En muchas ocasiones las casas ya no existían, estaban destruidas o habían sido ocupadas por desplazados de otra etnia. Hubo un intercambio de ocupaciones ilegales y para desahuciar a*

unos, tenías que devolver la casa a quienes también les habían ocupado la suya. La cuestión de la propiedad sigue siendo un complejo problema hoy en día.” Los desplazados tampoco tenían muchos incentivos para volver al lugar de donde habían huido. Además, después de la repartición de los territorios, pasaban a ser en muchos casos etnias minoritarias donde antes habían sido predominantes. La mayoría nunca quisieron volver y se quedaron allí donde habían llegado tras su huida.

Bosnia Herzegovina

Hoy en día puede parecer un lugar tranquilo pero existe mucha tensión. Así, lo que llamamos popularmente como Bosnia, un país que fue patria conjunta para croatas, serbios y musulmanes durante la era comunista, queda dividido tras la guerra y las posteriores resoluciones de Dayton, en dos repúblicas autónomas dentro del mismo país (República Srpska y República de Bosnia-Herzegovina) algo difícil de entender. Además están los cantones y las municipalidades y cada uno con su propia legislación, su funcionariado y sus políticas. *“De este modo tenemos un país empobrecido, con una administración política carísima de mantener, totalmente sobredimensionada y una economía muy dañada, resultando una situación insostenible. La máxima autoridad de todo este conglomerado es el representante de Naciones Unidas, un extranjero elegido por el Secretario General de la ONU, que oficia como jefe del estado federal.”* Este alto representante de las NU debe validar todas las decisiones que se toman a nivel local; nunca se pensó que su cargo durara tanto tiempo.

El sistema es complejo. Existe una presidencia rotativa en la configuración federal de modo que siempre hay en el gobierno un representante de cada una de las tres etnias pero a fin de cuentas cada una de las partes tiene una autonomía muy fuerte, tanto en la República Srpska como en la de Bosnia-Herzegovina y también en los cantones. El resultado es que difícilmente se toman decisiones importantes de manera conjunta. *“Cuando a alguna de las partes no le agrada alguna decisión, simplemente la veta o pone todo tipo de trabas, lo que dificulta enormemente cualquier tipo de consenso. El problema es*

que todos los partidos políticos del país son nacionalistas y existe el recelo de que si gana tu oponente va a beneficiar a los suyos y por ende perjudicar a la otra etnia. El nacionalismo es muy fuerte, todo el mundo vota a los suyos por un cierto instinto de protección.”

En el ejército sí que, en principio, no cabe otra opción que no sea la de la unidad. Sin embargo, la diferenciación étnica se mantiene aunque sea de manera extraoficial. *“En caso de una nueva guerra la fidelidad a tu gente estaría por encima de la obediencia a la unidad del ejército.”* La división también se hace patente en el tema educativo, donde no existe un programa unitario; esto no es casual, pues la educación es un modo más de adoctrinar. *“Cada región tiene su propio sistema, cuenta su propia historia en sus colegios y queda claro que no se sienten parte de un mismo país. Es frecuente que respecto a las visitas escolares a la capital del país, Sarajevo, los niños serbios no las realicen. Tampoco los croatas, argumentando que su capital es Zagreb.”*

En general la gente en Bosnia es muy de los pueblos, de mentalidad conservadora, mantienen la unión entre los suyos por miedo a que vuelva la violencia. *“Durante la guerra los más violentos eran de origen rural como Ratko Mladic o el propio Karadzic. También hubo muchos radicales procedentes de la ciudad como los hinchas del Estrella Roja de Belgrado que en tiempo de paz se refugiaban en el fútbol, hasta que muchos de ellos formaron el grupo paramilitar de los Tigres de Arkan durante la guerra.”*

Como ya hemos comentado, los acuerdos de Dayton dotaron al país de un complejísimo sistema político y lo dividieron en dos partes, casi sin comunicación entre ellas. Veamos un poco mejor la naturaleza de estas dos repúblicas.

Por un lado tenemos la República de Bosnia-Herzegovina, sede de la capital, Sarajevo, y que ha experimentado un fuerte proceso de islamización en los últimos años. Su población se divide aproximadamente en un 80% de musulmanes y un 20% de croatas y, en mucha menos medida, serbios. Los musulmanes bosnios son descendientes de los eslavos que se convirtieron al Islam bajo la dominación turca hace 500 años. Con el comunismo era más una identidad que una religión, fueron los más débiles durante y después de la guerra. Países como Irán o Arabia Saudí les ayudaron mucho

cuando estalló el conflicto, incluso los muyahidines fueron a luchar a su lado. Sin embargo, cuando llegaron no reconocían a quienes consideraban sus hermanos: las mujeres vestían libremente, no eran rigurosos con la asistencia a las mezquitas, bebían alcohol, comían sin restricciones... *“Tras la guerra muchos se han refugiado en el Islam, incluso más que sus antepasados; se han levantado más mezquitas y mucha más gente acude a ellas. Desde Europa esta situación se ve con cierto recelo por entenderlo como un posible caballo de Troya musulmán en el centro del continente. El Islam aquí ha hecho un trabajo parecido al que hacen los Hermanos Musulmanes en el norte de África, favoreciendo la inclusión social de los más marginados, ofreciendo trabajo y sanidad a familias sin recursos por lo que para muchos el Islam supone además de un refugio, también una identidad.”*

De otro lado se constituyó la República Srpska, donde no hay musulmanes ni croatas y los serbios se encuentran muy satisfechos. En cada pueblo ondean las banderas serbias y todas las iglesias son ortodoxas. *“Sus líderes tampoco están interesados en unirse a Serbia porque en su territorio ellos mandan a su antojo de un modo bastante caciquil. Prefieren ser cabeza de ratón a cola de león.”*

Y hablando de los serbios, su población también era mayoritaria en otro territorio del país vecino Croacia, en lo que se denominó República Serbia de Krajina. En 1995, con el apoyo de la OTAN en la “operación tormenta”, 250 mil serbios huyeron tras ser víctimas de los bombardeos y la ocupación por los que Croacia afirmó recuperar su integridad territorial. *“La población serbia de Krajina, víctima de un genocidio a manos de la parte croata en la Segunda Guerra Mundial, se negó a quedar atrapada bajo un gobierno croata tras proclamar su independencia de Yugoslavia. Su inquietud aumentó, hasta el punto de crear su propia república serbia dentro de Croacia, las leyes croatas fueron tan severas con las minorías, que años después, cuando quisieron formar parte de las Naciones Unidas tuvieron que modificar su constitución.”*

Kosovo

Salimos de Bosnia y pasamos ahora a analizar la situación de este territorio, el último en los Balcanes donde hubo guerra abierta. Por aquel entonces Kosovo era una provincia perteneciente a Serbia pero el 90% de su población era musulmana y de origen albanés. Tras la desintegración de Yugoslavia los albanokosovares piden su autonomía. *“Como no podían enfrentarse militarmente a Serbia, organizan un estado paralelo al serbio donde ofrecían sanidad y educación a la población albanokosovar y organizan unas elecciones.”* En ellas Ibrahim Rugova es elegido presidente apoyado en una estrategia de no violencia que es en realidad muy perversa. Presenta a Kosovo como la parte débil buscando el apoyo internacional para atacar a Serbia. *“Sucede entonces que la vecina Albania colapsa como Estado con la caída del sistema comunista, provocando una situación que va a precipitar los acontecimientos. Albania tenía en cada pueblo un arsenal de armamento en previsión de una posible invasión. Si se daba esta circunstancia la población civil, que había sido instruida en la guerra de guerrillas cumpliendo el servicio militar obligatorio, podría defenderse.”* Todas estas armas son vendidas fácilmente a sus hermanos albanokosovares para defender su causa y surge entonces el ELK (Ejército de Liberación de Kosovo) con una marcada estrategia violenta. *“Sólo entonces la comunidad internacional comienza a prestar atención a lo que está ocurriendo en la zona.”* Estados Unidos, en principio receloso de aquella guerrilla musulmana, lo incluye en su relación de grupos terroristas. Sin embargo, terminarían pactando con ellos, apoyándolos con armamento para que lucharan contra Serbia y luego convirtiéndolos en la élite del Kosovo independiente. Como contrapartida, éste se convirtió en un país absolutamente leal a EEUU, potencia que instaló allí su mayor base militar fuera de sus fronteras y que privatizó y aún hoy explota, gran parte de sus recursos naturales, aparte de mirar hacia otro lado ante las prácticas mafiosas del gobierno de los antiguos líderes del ELK.

Con la ONU vetada a una posible intervención por la oposición de Rusia y China, la OTAN, que una vez acabada la Guerra Fría no sabe muy bien cuál es su razón de ser, entra en escena apoyando la

causa de Kosovo, presentándose como un garante de los derechos humanos. El presidente de Serbia Slobodan Milosevic, sin duda un personaje siniestro, no pretendió en ningún momento realizar un genocidio en Kosovo sino mantener la región dentro de Serbia. *“Sin embargo fue criminalizado sistemáticamente para dar una buena imagen al papel de la OTAN, que con la intervención conseguía meter cuña en aquella zona de tradicional influencia rusa y así Estados Unidos lograba instalarse allí militarmente.”*

Los bombardeos de la OTAN expulsan a los serbios de Kosovo y les ofrecen unas condiciones de rendición totalmente inaceptables para cualquier país, dado que suponían en la práctica, la pérdida total de su autonomía como nación. Definitivamente Serbia acaba perdiendo Kosovo y la comunidad internacional, que había tomado partido por los kosovares, oculta en los medios de comunicación las matanzas sufridas por los serbios a manos del ELK. *“Así estos guerrilleros de monte son aupados al poder y logran constituir un régimen mafioso y criminal aprovechando su nueva situación para hacer negocios.”* Valgan un par de ejemplos sobre esto último.

Tras la guerra el nuevo presidente kosovar Ramush Haradinaj es reclamado por el Tribunal Penal Internacional de la Haya para declarar por crímenes de guerra. Confiado, acepta acudir voluntariamente. *“Cuando llega, todos los testigos en su contra han desaparecido y se vuelve a su casa por donde había venido. El actual presidente de Kosovo, Jakup Krasniqi, está acusado con pruebas consistentes de tráfico de órganos.”*

Si uno visita Pristina, capital de Kosovo, podría esperarse encontrar un paisaje desolador por tratarse del último lugar de Europa donde se dio un enfrentamiento armado. Sin embargo nada más lejos de la realidad; la ciudad parece un lugar propicio para hacer negocios de todo tipo, inmobiliarios, turísticos, se adivina la especulación por todos lados. La llegada del neoliberalismo a estas tierras ha supuesto el desamparo para las personas con menos recursos, los salarios son muy bajos y los recursos sociales se han privatizado. *“Kosovo es hoy un protectorado totalmente desregulado, paraíso de la corrupción, un lugar pequeño, con poco más de dos millones de habitantes donde la comunidad internacional ha invertido billones de dólares para*

su reconstrucción. Todo este dinero no ha servido para que el país salga de la pobreza y el subdesarrollo si exceptuamos la vida que se dan las élites mafiosas. Muchas de estas inversiones internacionales eran para empresas europeas que hacían proyectos en Kosovo, de modo que el dinero era para ellas, no se quedaba en el país.”

Pero además el profesor José Ángel destaca que el modelo neoliberal no responde a los patrones culturales de este pueblo, no se ha introducido con naturalidad, ni es producto de su evolución interna, ni de su forma de entender el Estado o la familia. *“Mientras que el neoliberalismo es individualista la cultura tradicional kosovar es la de la familia y el clan, esto es nada más una muestra de los muchos cambios importantes que se están produciendo a nivel social.”*

Mostar

Terminamos la entrevista volviendo a Bosnia, en concreto a Mostar, una ciudad dividida por el río Neretva. El puente que lo cruza, Stari Most (puente viejo) es el que le da nombre. Este emblemático puente fue destruido durante el conflicto y reconstruido después. Sin embargo, la división sigue estando muy presente en esta pequeña ciudad. A un lado del río se alzan los minaretes de las mezquitas, al otro una gran cruz en la parte croata señala el punto desde donde se bombardeó el lado musulmán durante la guerra.

Mostar puede ser un ejemplo en miniatura de lo que ocurre hoy en el resto del país. *“Durante mucho tiempo la ciudad tuvo dos alcaldes y a día de hoy sigue teniendo dos compañías eléctricas, dos de recogida de basura, dos empresas de agua, de telefonía, dos universidades... si tienes un apellido croata en la zona musulmana puede que tu recibo de la luz suba hasta dos o tres veces más del consumo real y lo mismo ocurre al revés.”* Todo esto para una ciudad con menos de 200 mil habitantes. Musulmanes y católicos se dan totalmente la espalda. Los chiquillos van a la misma escuela pero a clases diferentes. *“La comunidad internacional pensaba en reunificar Mostar para dar un ejemplo de concordia pero hay cosas que el dinero no puede comprar.”*

Sin embargo hay pequeños grupos que se oponen a seguir viviendo en este enfrentamiento constante, como quienes trabajan en

el Centro Internacional que la Universidad de Granada comparte con las dos universidades de Mostar, el IUCI Mostar. *“Es el único lugar en la ciudad donde las dos universidades, musulmana y católica, conviven. El hecho de que una tercera universidad trabajara con ellas hizo que ambas lo vieran como algo aceptable. Se planteó como una colaboración universitaria entre iguales, no de ir a ayudarles, algo de lo que están hartos. Además, el centro está físicamente en medio de las otras dos lo que simbólicamente también ayuda.”* Este trabajo conjunto requiere de mucho esfuerzo y es la universidad de Granada la que lleva la iniciativa ya que si no el interés de las otras dos partes disminuye. El centro no colabora económicamente sino académicamente, algo que ha hecho perder interés a las élites universitarias de ambos lados, así que son en su mayoría los estudiantes y los profesores más jóvenes quienes colaboran en el proyecto. *“Con sus limitaciones, la Universidad de Granada ha conseguido logros que otras instituciones europeas con mucho dinero no han podido.”*

Hay gente en Mostar y Sarajevo, gente joven para la que la guerra queda ya lejos. *“No les gusta el país en el que viven, saben que sus políticos son corruptos y de ideología nacionalista, entienden su país como algo que se ha creado artificialmente desde el extranjero.”* Hay un pesimismo generalizado, no hay trabajo, las cifras de suicidio son importantes debido a la desesperanza, son muchos los jóvenes que emigran para buscarse la vida.

La realidad es que Bosnia está formada por una población dividida entre sus tres etnias; musulmanes, croatas (católicos) y serbios (ortodoxos), cada una con su propia idea de país. *“Hablamos de un país pequeño, no muy rico ni relevante internacionalmente pero con unas problemáticas muy complejas. Tras el boom de la ayuda humanitaria tras la guerra, todas las ONGs y organismos internacionales se han ido marchando de allí. Los bosnios forman parte de Europa, siempre han tenido su sitio ahí y deben formar parte de esa familia como todos los demás. Pero creo que no debe tratarse de ayudarlos a ser como nosotros, sino de trabajar con ellos para que puedan recuperarse y superar ellos mismos sus propios problemas.”*

Grecia: La vida tras “el rescate”

Junio 2013

Además del Mediterráneo y su larga historia, es mucho lo que compartimos con nuestros primos griegos. Por todos es sabido que la crisis económica y social que ha generado el capitalismo se ha cebado especialmente con el país heleno. Grecia sufre las consecuencias del juego del capital que arruina al país y luego le hace pagar la deuda que le ha provocado. Las similitudes de su contexto recuerdan vivamente al que respiramos en este otro lado del Mediterráneo.

Para examinar toda esta situación contactamos con **Pandelis**, militante libertario griego, que habla en su propio nombre con un acertado y personal criterio para el análisis. El compañero **Stavros** nos ayuda con la traducción.

Los cambios

Empezamos en 2010. *“La opinión general es la de que la crisis comenzó en esa fecha pero la realidad es que Grecia venía padeciéndola desde mucho antes.”* En 2009 el gobierno de derechas de Nueva Democracia dimite y deja paso al PASOK, socialista, que gana las elecciones. La idea era evitar el rescate económico pero en mayo de 2010, éste se produce y comienzan el discurso y la retórica del sacrificio. Es el plan de la Troika (Comisión Europea, BCE y FMI), *“sacrificios de los de abajo para rescatar a los de arriba.”*

A partir del rescate todas las medidas se dirigen a recuperar la banca, el sistema financiero, salvar el sistema a costa de imponer una serie de medidas que afectan de forma directa la vida diaria de la población. Reducción del gasto social (sanidad, pensiones, edu-

cación), pérdida de derechos laborales y disminución de salarios. La familia media queda situada entre la precariedad y el abandono.

Para entender un poco mejor cuál es la realidad que vive la gente de a pie, nos detenemos a examinar con más detalle las medidas impuestas por la Troika y su impacto social. *“Lo vemos en cosas básicas como en los supermercados donde estos han dejado de vender productos de marca, ya que nadie compra y la gente consume las marcas más baratas. Respecto a la alimentación también se ha visto como han surgido tiendas sociales en barrios de clase media de Atenas como Nea Filadelfia, donde hay unas 360 familias que no pueden comprar.”*

La vivienda es otro de los aspectos que se han visto afectados. Los precios del alquiler varían según la zona pero muchos han bajado. *“La mentalidad tradicional es la de tener una casa en propiedad. Ahora se intenta vender las casas para sacar dinero pero no hay quien compre. Los bancos no conceden préstamos entre otras cosas porque uno de cada cuatro no se paga.”*

También comienza a darse mucho el hecho de compartir piso, algo que antes sonaba raro y que ahora se da cada vez más. Mientras, las inmobiliarias aglutinan gran cantidad de pisos vacíos. El desempleo también ha llegado a cotas muy altas. En un país de alrededor de 10 millones de habitantes hay 1,5 millones de parados. El tiempo máximo que se puede estar cobrando el paro es de 18 meses. *“Se cobra un subsidio de 360 euros habiendo trabajado un mínimo de 4 meses, una cantidad escasa para el nivel de vida. A pesar de la cantidad de parados, apenas ha habido una respuesta social contundente a las medidas de la Troika, no ha habido una reacción verdaderamente organizada por parte de los más afectados.”*

Lo que sucede en Grecia es el ejemplo del modelo que la Troika quiere imponer según sus intereses. Con respecto a la sanidad, las medidas se han encaminado a reducir el número de personal sanitario y a aglutinar varios hospitales en una única dirección central. Esto provoca una mala gestión y se acaba por cerrar hospitales alegando insostenibilidad. Esta estrategia basa también su discurso en las acusaciones de corrupción. *“Se señala que la dirección de los centros es elegida a dedo y puesto que el funcionamiento es malo, se cierra. La corrupción del*

país, que se deriva del sistema capitalista, termina por beneficiar el discurso del desmantelamiento y la privatización de la sanidad.”

Las consecuencias para la población es que el cierre de centros de emergencia obliga a desplazarse lejos a los enfermos. Sobre todo fuera de Atenas, esto supone un grave problema ya que hay muchos menos hospitales, por ejemplo en la región del Peloponeso, desde donde hay que trasladarse varios kilómetros para poder ser atendido de emergencia. Según relata Pandelis basándose en el testimonio de unos enfermeros de ambulancia, en la propia Atenas sólo hay dos médicos que atienden emergencias durante la noche.

La alternativa que se ofrece es la sanidad privada, a la que sólo puede acceder quien tiene trabajo, mientras que quien no cotiza le toca desplazarse o hacer cola para ser atendido en hospitales públicos. Para desmontar la educación, el discurso que se utiliza es el de los profesores vagos. *“Estos deben cumplir un mínimo de 18 horas semanales pero la realidad es que sólo se dan 1 o 2 horas a la semana en los institutos. Para completar las horas, los profesores deben dar clases en varias escuelas pero en los pueblos y sobretodo en las islas la movilidad es realmente difícil.”*

Los medios de comunicación tampoco se han salvado de la guadaña de la Troika. *“Ésta exigió el despido de 2 mil trabajadores del ámbito público y se vio en la radio televisión pública griega (la ERT) con 2600 empleados, un buen sitio donde meter mano y complacer a la Troika. Fue un mensaje claro de que no iba a haber supervivencia de lo público a ningún nivel, ni siquiera para la televisión pública, un instrumento de poder fundamental para el gobierno.”* Ninguno de los trabajadores se esperaba esta situación y reaccionaron ocupando la sede y emitiendo contenidos que antes eran impensables por el control político que sufría la cadena. Fueron diez días de resistencia en los que Indymedia Atenas retransmitió vía streaming la programación e incluso la emisora libre 98FM se sumó a la ocupación para retransmitir desde allí.

El gobierno habló entonces de un momento de transición y prometió la creación de una nueva empresa, dando esperanzas a los trabajadores de volver a ser contratados. *“Esto afectó a la resistencia ya que muchos se pensaron el hacer pactos. Por el momento se cerró la empresa y 2600 trabajadores se fueron a la calle.”*

Los medios alternativos que siguen funcionando son Indymedia Atenas, que con una media de 300 visitas por minuto, emite en abierto desde la facultad amparándose en el asilo universitario. La ya mencionada 98 FM, es una emisora libre y revolucionaria muy ligada a las ocupaciones como a las de Vila Karagianni o Vila Amalías, ocupaciones históricas que funcionaban desde finales de los 80 y que fueron cerradas por la policía recientemente.

El rebrote fascista, la aparición de Siryza y el papel de los movimientos sociales

Sin duda uno de los fenómenos destacados que ha producido esta situación de crisis económica y social es el auge de la extrema derecha, encabezado por el partido fascista Amanecer Dorado. El compañero Pandelis hace memoria. *“Desde 1936 hasta 1974 existió una extrema derecha que formaba parte de Nueva Democracia. Con la caída de la dictadura estuvieron más silenciados, es ahora, cuando el ciudadano medio recibe golpes por todas partes y no sabe qué hacer, cuando se muestra receptivo a discursos fáciles que no exijan un análisis complicado ni participación. Mucha gente les vota sin ser afines a su ideología sino porque piensan que solucionarán sus problemas. Aquí es donde se aprovecha el fascismo.”*

Amanecer Dorado participa en las elecciones desde los 90. En las elecciones de 2009 obtienen un 0,2% de votos y en 2012 un 12% lo que supone un aumento más que considerable. *“En la calle no tienen tanta fuerza, ganan mucho cuando aparecen en los medios, incluso cuando se habla mal de ellos. Los grandes medios potencian el mensaje del miedo, de que hay que temerles. El estado también parece interesado en que existan y tienen mucha afinidad entre la policía. De lo que no se habla es de su parte oscura; sus negocios de prostitución y tráfico de armas.”*

Más allá de este neofascismo, Pandelis quiere profundizar en el tema del racismo en la sociedad griega. *“Siempre han existido el racismo, la xenofobia y el sexismo. El griego medio es muy nacionalista, patriota, incluso la Troika es considerada como enemigo extranjero. Hablamos de un país muy centralista, con el patriotismo muy presente en la cultura, en las escuelas te enseñan poco más que eres nieto de Sócrates.”*

“A partir de la caída del comunismo en Albania, el racismo se dio mucho. Grecia es una puerta geográfica a Europa y la inmigración que ha trabajado muchísimo durante todos estos años, ahora no tienen nada. Levantaron los Juegos Olímpicos de 2004 mientras la clase media se construía chalets en la playa con obremos albaneses. Antes mucha gente se aprovechaba de los inmigrantes, estábamos en Europa y formábamos parte de la sociedad del bienestar, no estaba bien visto hablar mal de ellos. Ahora la gente se suelta a ponerlos verdes con discursos estúpidos como que son los migrantes quienes han provocado la crisis. Esta circunstancia se aprovecha para que cale el discurso racista del fascismo, es más una estrategia política que una verdadera ideología.”

Otro fenómeno mucho más numeroso y con mucha menos difusión es el de Siryza. Se trata de un partido político (recién constituido como tal, antes era una coalición de diversas organizaciones y partidos de la izquierda) formada por gente y organizaciones que o bien se había distanciado del partido comunista durante los años 60 o lo hicieron tras la caída de la URSS. Otra parte venía del Eurocomunismo como en la Italia de los 70. El SYN, el partido más grande de la coalición, solía entrar apurado en el parlamento porque apenas conseguía al 3% de los votos, el mínimo establecido por ley para poder tener escaños. De ahí ya como SYRIZA pasaron de 8 a más de 70 diputados, con un 27% en junio de 2012, lo que generó una gran esperanza en la sociedad.

En gran medida el aumento de sus votos se debe a los indignados ex-votantes del partido socialdemócrata PASOK, que gobernó la Grecia de la transición durante unos 20 años, con amplias mayorías en los 80. Syriza, tiene una base electoral muy mixta, puesto que quienes estaban hartos del bipartidismo también les votaron. *“Siryza es más un lugar de conversación que de acuerdo. Su capacidad organizativa es muy pequeña y tienen poca incidencia en los barrios y en el día a día de la gente. Era una formación que apenas tenía fuerza en los movimientos sindicales. De pronto, se encontraron en una situación difícil al tener que asumir un poder para el que no estaban preparados ni suficientemente organizados. Su mensaje era “Fuera del euro pero dentro de Europa”, ahora se han abier-*

to un poco hacia la derecha para ganar votos, intentando de alguna manera no asustar al votante medio.”

Pandelis piensa que hay una sincera intención por parte de Siryza de cambiar las cosas pero debe asumir la idea de la colectivización y aparcarse el individualismo y la representatividad. *“Siryza es una mezcla de ideas diversas, abierta a ciertos cambios a pesar de ejercer el camino de la representatividad. Sin embargo su base electoral no corresponde a la de un movimiento social. La mentalidad sigue siendo que alguien pueda solucionar los problemas y cada uno pueda dedicarse a lo suyo.”*

Para finalizar este profundo análisis de la realidad griega, Pandelis quiere aportar algunas reflexiones acerca de los movimientos sociales donde participa.

Los divide en dos tipos, los que son temáticos o por causas concretas y los movimientos de solidaridad con las luchas obreras. Para ilustrar los primeros, nos explica el ejemplo de Keratía cerca de Atenas, donde querían construir un basurero. Resultó que muchos de los ciudadanos que se opusieron y salieron a defender sus casas, eran ex-militares y de las fuerzas especiales. Como se pueden imaginar los choques con la policía fueron muy fuertes, lo que llamó la atención de los movimientos de solidaridad. Pandelis nos dice que sucede en muchas ocasiones que tendemos a idealizar lo que ocurre lejos y nos apuntamos a luchas simplemente porque brindan la ocasión de enfrentarnos directamente con el estado o la policía. *“Luego ocurre que reivindicaciones que tenemos más cerca como la de los indignados en la plaza Sintagma son criticadas fácilmente y calificadas como blandas o buenistas. Nos resulta fácil fantasear con lo que ocurre lejos y muy difícil llegar a conclusiones objetivas con lo que sucede a nuestro alrededor.”* Por eso reflexiona en tanto que debemos ser críticos y no proyectar nuestros deseos en la realidad sino trabajar según las necesidades reales y las circunstancias de nuestro entorno. *“Una cosa es lo que está pasando y otra lo que nos gustaría que pasara. Queda mucho trabajo por hacer, mucho trabajo de hormigas en los barrios, en las calles...”*

Antes de despedirse pide difusión para denunciar la situación de Kostas Sakás, acusado de pertenecer a Células de Fuego, en prisión preventiva desde hace más de 30 meses, víctima de un montaje policial.

Lesbos, puerta a Europa

Febrero 2016

Cada minuto 30 personas se ven obligadas a abandonar su país y buscar refugio en otras tierras. Hablamos de más de 60 millones de refugiados, cifras que superan a las de la II Guerra Mundial; tal es la situación en nuestro mundo actual. También hay quienes se desplazan porque son nómadas, en este caso nómadas solidarios como nuestro compañero **Andreas**, activista griego y tripulante de un barco colectivo que viaja allí donde puede establecer contacto con otros movimientos autónomos y solidarios. Esta vez su rumbo les llevó hasta la isla de Lesbos. Allí han trabajado como voluntarios, además de realizar actuaciones diarias de música, circo y acrobacias para animar los días de espera y sufrimiento a los refugiados que llegan a la isla.

La isla y el viaje

La isla de Lesbos se encuentra en el mar Egeo, al noreste. Es la tercera isla más grande de Grecia, cuenta con unos 85 mil habitantes y su capital es Mitilini, donde viven prácticamente la mitad, el resto de la isla es bastante desértica. *“Lesbos se encuentra muy cerca de Turquía y es un paso fácil para cruzar de Asia hacia Europa. Fácil según las condiciones, claro. Desde el pasado verano el número de personas que han hecho el viaje como refugiados ha duplicado la población de la isla. Entre agosto y octubre han llegado a cruzar entre 5 mil y 10 mil personas al día. El porcentaje ha descendido con el invierno pero siguen llegando.”* Lesbos no es la única isla a la que tratan de llegar los refugiados, Cios, Kos, Samos también son testigos de este fenómeno masivo de huida hacia Europa. *“El objetivo de los miles de refugiados que llegan a*

las islas griegas es ese, entrar en Europa, pisar suelo griego para después tratar de proseguir el viaje hacia la frontera con Macedonia.” Esta frontera está blindada con las vallas de concertinas, esas cuchillas que hemos visto en Melilla y que son de fabricación española. “Después tratan de atravesar los Balcanes hacia el norte, piensan que en Alemania y en los países escandinavos pueden encontrar una vida mejor.”

La mayor parte de los refugiados que llegan a Lesbos proceden de Siria, huyen de una guerra que dura ya 5 años, con más de 300 mil muertos y que ha dejado su país totalmente destruido por la barbarie. Pero también llegan gentes, de otras partes como, Egipto y otras partes del norte de África, como el caso de marroquíes que cruzan el Mediterráneo de parte a parte para entrar en Europa pensando que tal vez así será más difícil que les deporten si los detienen. Otros llegan de países lejanos como Irak o Afganistán de donde llegan familias después de marchas a pie de 18 meses. Como decimos llegan familias enteras, mujeres embarazadas, ancianos, niños, personas con discapacidad... *“Cuando llegan a la costa de Turquía las mafias les esperan para vender pasajes en embarcaciones precarias de cualquier tipo, de seguridad mínima, que cuestan alrededor de mil euros por persona. Muchos sirios de clase media pagan con sus ahorros estos pasajes.”* Andreas quiere relatar un caso concreto ocurrido hace pocas semanas. *“Se trata de un autobús de refugiados que tuvo un accidente viajando por Turquía hacia la costa. Hubo varios heridos, personas con brazos y piernas rotas a los que sin siquiera atención de primeros auxilios, embarcaron en las lanchas y llegaron a la Lesbos en condiciones lamentables.”* Como hemos visto en las televisiones europeas, muchos no superan la travesía; *“para los que consiguen llegar a la isla comienza otra odisea.”*

Viajan con lo mínimo, una maleta con ropa y con el teléfono móvil siempre. *“Llegan cansados, destrozados por el viaje, con cierta alegría por haber logrado su objetivo pero psicológicamente muy mal. Hasta el pasado verano no existían campamentos a pie de costa por lo que la gente llegaba a tierra agotada, mojada, sin haber comido en tiempo y debiendo caminar todavía varios kilómetros para llegar a la ciudad y registrarse en los centros. Desde hace un tiempo ya hay voluntarios que esperan a los refugiados en la costa. Se meten en el agua para sacarlos y se encuentran también muchos cuerpos sin vida. A los supervivientes les*

dan comida y ropa seca y en coches particulares o autobuses los llevan hacia la capital.”

Andreas que ha pasado los dos últimos inviernos en Lesbos ha vivido en primera persona la transformación de la isla con la llegada masiva de refugiados. Hoy sigue trabajando allí. *“Tratamos de ayudar a nuestra manera. También hemos estado a pie de playa ayudando a la gente a salir del mar. Es un trabajo muy duro, se viven momentos críticos y situaciones muy difíciles de asimilar. Los refugiados no paran de llegar a cada rato y es importante que haya un relevo en los voluntarios.”*

Recibimientos

En situaciones extremas como ésta sale a relucir el verdadero carácter de la gente. Hay gente que se aprovecha y gente que muestra su solidaridad. *“Nunca hubo en Lesbos tanta gente, ni siquiera con el turismo y la isla no tiene capacidad para acoger a tantas personas. Al principio hubo mucho rechazo por parte de la gente local. Luego la avalancha de voluntarios y policías, además de los refugiados, ha provocado un auge de la economía en la isla. Viviendas que estaban vacías, ahora están todas alquiladas a precios mucho mayores que antes, igual que los coches. Los hoteles y los bares están llenos. Ha habido un momento que en los quioscos una botella de medio litro de agua ha pasado de valer 50 céntimos a dos euros. Las compañías de teléfonos montan sus puestos delante de los campamentos para vender móviles y tarjetas a los refugiados. La llegada de un sinfín de ONGs, instaladas tanto en la costa como en la capital, ha supuesto muchos puestos de trabajo para la gente local.”* Al tratarse de una zona de paso para los refugiados otro negocio que se ha incrementado es el de los ferris que llevan hacia la Grecia continental. *“Antes había un sólo ferri que cruzaba diariamente hacia el puerto de Kavala cerca de Tesalónica y otro hacia el Pireo en Atenas. Ahora las compañías navieras han puesto a funcionar entre 4 y 5 ferris al día que cobran unos 50 euros por pasaje.”*

En Mitilini el CIE de Moria se levantó para funcionar como cualquier otro de los CIEs (Centro de Internamiento para Extranjeros) que conocemos en el Estado español y otras partes de Europa. *“Ahora es un centro de acogida dividido por sectores, en unos módulos*

sigue habiendo gente encerrada, en otros se encuentran los adolescentes que se han quedado solos durante la travesía y que por su condición de menores reciben un trato diferente. Alrededor del Cie de Moria hay otros campamentos donde se recibe a gente que pasa allí unos días y luego intentan seguir el viaje. También existen varios colectivos autónomos que han instalado sus tiendas y sus jaimas y dan acogida a los refugiados. Se trata de voluntarios que van por libre, montan campamentos y hacen comedores de forma gratuita para los refugiados.”

Uno de estos colectivos es Pikpa, se trata de un proyecto autónomo que lleva funcionando desde hace más de tres años. *“Prestan ayuda a la gente que ha perdido a sus familiares en la travesía, también a niños que llevan varios meses allí acogidos, embarazadas que acaban de parir, e incluso refugiados políticos.”* La situación de los menores es bastante delicada. Se calcula que hay unos 50 mil niños que han desaparecido por Europa y se encuentran a merced de las mafias del trabajo y la explotación sexual. Pikpa acoge también a muchos refugiados kurdos cuya situación política es más complicada, en parte por el enfrentamiento que su pueblo mantiene con Turquía. *“En torno a Mitilini funcionan otros colectivos como Musaférat, que además de prestar ayuda a los refugiados hace campaña contra los CIEs y No Border Kitchen, que cada día hace comida para los refugiados y voluntarios en esta parte de la costa. Al norte de la isla actúa el proyecto Plátanos recibiendo las lanchas, ayudando a salir del agua a los refugiados, proporcionándoles ropa seca y comida y llevándolos a la capital en autobuses o coches particulares.”*

Sobre este tipo de colectivos, Andreas nos cuenta una iniciativa de okupación llevada a cabo entre refugiados y voluntarios. *“Se okupó un edificio que pertenecía a un sindicato del partido comunista y que habían abandonado para trasladarse a uno en mejores condiciones. Aunque no les gustó que se okupara, después lo cedieron como muestra de solidaridad. Se hicieron algunas reformas en el edificio, se puso calefacción, una cocina y aseos para la gente. Sin embargo menos de una semana después grupos del sindicato aparecieron con cascos y palos para echar a los refugiados y el edificio se cerró finalmente.”* Estos colectivos libres y autogestionados, muestra clara de la existencia de la solidaridad internacional más allá de la burocracia de los estados, están teniendo

problemas con las ONGs, los gobiernos locales y la policía. *“Para las ONGs que compiten entre ellas por posicionarse como mejor proyecto y recibir subvenciones, los colectivos autónomos resultan molestos. El gobierno de Syriza parece que va a tomar cartas en el asunto aprobando leyes para que las personas que quieran hacer trabajo voluntario deban estar registradas en alguna institución o como parte de una ONG. Es un intento de regular el voluntariado.”*

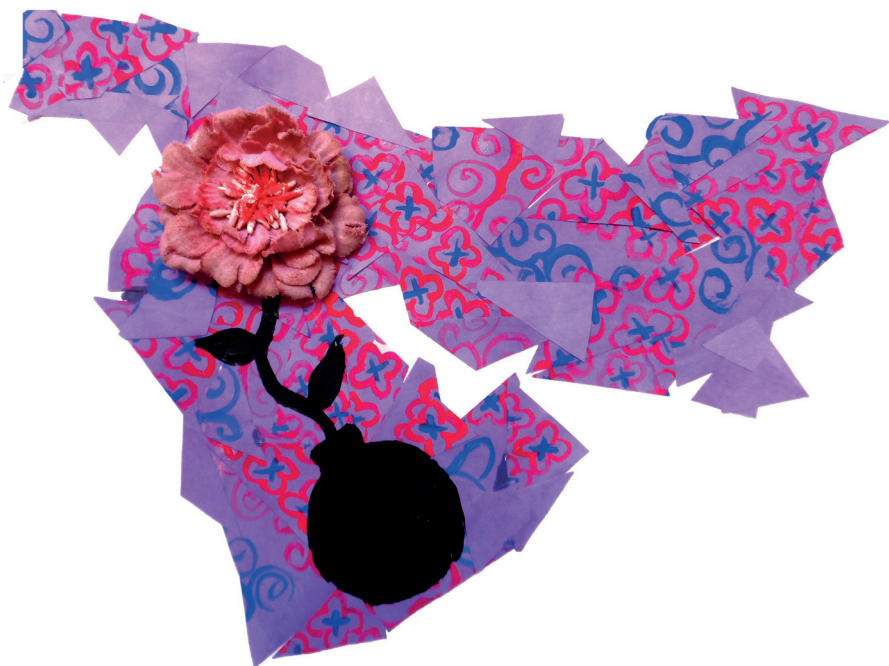
Policía de fronteras y UE

La otra presencia numerosa y excepcional que ha llegado a la isla es la de Frontex, policía de fronteras de la UE y los ejércitos de varias partes de Europa. *“Hay policía de Polonia y Alemania, barcos militares rusos, búlgaros, italianos y portugueses. Su actuación en cuanto a prestar ayuda a los refugiados sencillamente no existe. Toda esta policía y militares de otros países tienen los mismos derechos que las fuerzas locales, a veces más, por lo que el Estado griego tiene poco que decir en las islas.”* La UE habla de esta situación de emergencia como algo coyuntural que acabará pronto. Sin embargo otras actuaciones de la propia UE parecen desmentir sus predicciones, como el hecho que se rumorea sobre la posible exclusión de Grecia del espacio Schengen (tratado que permite la libre circulación de personas en los países miembros de la UE). Esto supondría que Grecia quedaría aislada con el problema de los refugiados ya que la UE se desentendería al no contar al país heleno dentro de su espacio fronterizo. En este sentido Turquía ha recibido fondos de la UE por valor de más de 3 mil millones de euros para que el gobierno turco frene la entrada de refugiados a Europa. *“La llegada masiva de ONGs que se están instalando en las islas griegas montando sus equipamientos y oficinas, también parece desmentir la predicción de que se trata de un fenómeno pasajero y de igual modo el incremento cada vez mayor de policía internacional.”*

Durante los últimos 25 años Grecia ha estado rodeada de conflictos que de alguna u otra manera han afectado al país; las guerras de Yugoslavia, Kosovo, Chechenia, Líbano, la guerra del Golfo o los conflictos en Libia o Egipto. *“La situación como país fronterizo y zona de paso entre Europa y Oriente han supuesto muchos problemas*

internos. El cierre de fronteras en otros países europeos como Alemania creará nuevas situaciones de dificultad. Ya se habla de levantar campos de refugiados a las afueras de las grandes ciudades griegas como Atenas con capacidad para 400 mil personas y Tesalónica que sería algo más pequeño. En 1922, un millón y medio de refugiados tuvieron que abandonar Turquía para ir a vivir a Grecia lo que supuso una importante transformación social del país. Hoy no sabemos qué va a pasar.”

ORIENTE MEDIO



Llegamos a Oriente Medio, esta región que sirve de unión entre los continentes de Asia y Europa es calificada tradicionalmente como zona caliente o inestable. Para profundizar en la realidad de lo que ocurre en estos países alejándonos de tópicos, recogemos en este capítulo testimonios de compañeras cuyos países han sufrido y mucho las políticas internacionales ajenas a sus pueblos.

Tras hablar de la llegada de refugiados a Lesbos en el último artículo del capítulo sobre Europa, comenzamos el de Oriente Medio hablando de Siria, de cuya guerra huyen muchos de los que llegan a la isla griega. Para ello, damos voz a la compañera Elisa Marvena, que hace todo un recorrido desde el comienzo de la revolución popular siria al calor de las revueltas árabes del Mediterráneo, hasta el estallido de una guerra que está destrozando el país. Nos hablará la complejidad de las partes en el conflicto como el ELS y los aliados internacionales del régimen de Al Asad, así como de los grupos externos como el Estado Islámico o la sección de Al Qaeda en Siria. Ligado a la guerra en Siria, aparece el empuje definitivo de una revolución que venía fraguándose desde hacía tiempo, la del pueblo Kurdo. Un pueblo sin Estado con más de 45 millones de personas repartidos en varios países y del que nos hablará el realizador kurdo-catalán Alan Kanjo, haciendo hincapié en los pormenores de la revolución social kurda y en el papel que en ella tienen sus mujeres y que ha admirado a medio mundo.

Siguiendo con el tema femenino, el artículo siguiente sirve para hacer una pausa en lo que a la situación concreta de países se refiere y trata un tema general que influye a toda la región, el de la situación de la mujer en el mundo árabe-musulmán. A partir de las reflexiones de la profesora iraquí Bahira Abdulatif y la abogada palestina Wahida Hamid Haidar, analizamos los problemas y las posibilidades del feminismo dentro del contexto islámico.

Las siguientes dos historias, son sobre guerras de dos países que ya han pasado de moda en el panorama mediático y que estuvieron

en boca de todo el mundo durante la primera década de este siglo; Irak y Afganistán. Más que guerras hablamos de invasiones extranjeras, recogiendo el testimonio de personas muy queridas por quienes hemos tenido la oportunidad de conocerlas, Bahira y Amín de Irak y la compañera afgana de la RAWA (Asociación Revolucionaria de Mujeres de Afganistán), Samia Walid. Los dos primeros harán un repaso a los diez años transcurridos en su país tras la invasión sufrida a manos de la coalición occidental capitaneada por los EEUU. Después será Samia quien nos hable del Afganistán real, de su historia, su cultura, del sufrimiento y el abandono que ha sufrido su pueblo que no por ello ha perdido la esperanza ni las fuerzas para seguir luchando.

Cerramos el capítulo con el que es quizá el conflicto más famoso y sangrante de los que suceden en el planeta, el de Palestina. Un conflicto que dura ya más de sesenta años y sigue sin resolverse debido a siniestros intereses. En primer lugar, tenemos la oportunidad de escuchar a Amal, Lamis y Sabah, tres mujeres palestinas refugiadas en distintos países de la región. Su testimonio cargado de dignidad y reivindicación para su pueblo, es también una denuncia sobre la doble discriminación que sufren por el hecho de ser mujeres y refugiadas, además de palestinas, en países extranjeros.

Tras estos testimonios analizaremos la situación de Palestina en profundidad. Para ello, el periodista David Segarra y el compañero de BDS a Israel Jorge Ramos, nos hablarán de cómo la industria sionista de armamento e inteligencia militar, exporta su negocio en numerosas partes del mundo utilizando al pueblo palestino como ratón de laboratorio. Nos acercarán también a la resistencia del pueblo palestino y las posibilidades de la solidaridad internacional.

Siria: de la revuelta social a la guerra abierta

Septiembre 2014

Cuando al calor de las revueltas de Túnez y Egipto en el invierno de 2010, surgieron los primeros atisbos de que esta ola de reivindicaciones pudiera prender también en Siria, nuestra entrevistada en esta ocasión, **Elisa Marvena**, preguntaba a un amigo sirio, qué iba a pasar en su país. El hombre, ya mayor, fue claro: *“En Siria no pasará nada... no pasará nada o será un desastre internacional”*.

Memoria de la represión

En la memoria de este sirio seguía presente la matanza de Hama de 1982. Entonces, el régimen de Hafez Al-Asad, padre del actual dictador, reprimió una revuelta popular matando a unas 40 mil personas en pocos días y dejando la ciudad en ruinas. Para los de su generación, ésta era la verdadera cara del régimen de los Assad y, aunque tal vez ya no lo pareciera, lo seguía siendo. Pero como dicen, la juventud es osada (y menos mal que lo es), no sabe de historias ajenas y quiere escribir la suya propia, más aún cuando siente que lleva razón en denunciar injusticias. Así, sucedió que en la ciudad de Daraa, en marzo de 2011, en plena primavera de las revueltas árabes, unos niños de 11 años pintan en el muro de su escuela: *el pueblo quiere la caída del régimen*.

Los niños desaparecieron durante varios días y las familias fueron a protestar. El jefe de seguridad, Aatef Najib, primo de Bashar al Assad, respondió: *“olvidaos de vuestros hijos, si queréis nuevos, traernos a vuestras mujeres.”* Tiempo después los pequeños aparecieron con

signos de haber sido brutalmente torturados. La gente comenzó a salir a protestar, pidiendo la dimisión de los responsables y reformas en el régimen. *“Ni siquiera pedían la caída sino reformas, así eran de inocentes.”* Hubo cien muertos en la primera semana y las protestas se expandieron...

Siria es un país anclado en el Medio Oriente, con salida al mar Mediterráneo. Hace frontera con Turquía al norte, el Mediterráneo y Líbano al este, Israel y Jordania al sur e Irak al oeste. Su capital Damasco, es uno de los centros culturales históricos de la civilización. Nuestra compañera Elisa, co-fundadora de Solidaridad con la Revolución Siria en Barcelona, nos hace un repaso del estado de cosas durante el régimen de Hafez Al Asad, padre del actual dictador.

“El padre de Basar Al Asad era secretario de defensa sirio durante la Guerra de los 6 Días contra Israel. Decidió retirar sus tropas permitiendo que Israel tomara los Altos del Golán.” Nunca puede decirse nada a ciencia cierta sobre los asuntos políticos de primer nivel, son tremendamente opacos. Sin embargo dan pie a las conjeturas, como la que dice que tal vez esa maniobra en los altos del Golán favoreció después otra, la que consistió en un golpe de estado que en 1971 llevó a Hafez al poder. Desde entonces a pesar de la propaganda pro-palestina del régimen, no ha habido en todos estos años ningún enfrentamiento con Israel que pasara de lo puramente verbal. Hafez “el león”(Al Asad), instauró un régimen militar comandado por una cúpula minoritaria alawita, a la que pertenece su familia. *“Gobernó bajo el partido Baaz y si bien no había una situación de pobreza extrema, sí que su familia controlaba todo, la economía, la industria, los servicios secretos, fuerzas armadas... El sistema de represión y censura ha durado 40 años, no se podía hablar de política, la policía secreta estaba por todos lados, el retrato del dictador debía estar en tu casa, era un control total, en la calle, con tu familia...”*

La revuelta y la sociedad civil

Este es el contexto que precede a las revueltas encabezadas en su mayoría por la gente joven. *“Los jóvenes se movilizaron sin ser conscientes realmente a quién se enfrentaban, criados en una situación en la*

que ni siquiera en tu casa se podía hablar de política aunque tus padres fueran contrarios al régimen. Poco se podía aprender de las ideas, la experiencia y las historias de los mayores, tampoco se podían leer libros, sí había gente movilizada contra el régimen pero era una minoría. La juventud ha tenido que aprender muchas cosas en muy poco tiempo.” Elisa evoca el momento de las revueltas como un estallido común en el que los más jóvenes se llenaron de valentía. *“Fue una situación de esperanza a nivel internacional, además de las revueltas de Túnez y Egipto, hubo movilizaciones en todo el Mediterráneo, en Turquía, en Yemen, el 15M en España, las luchas en Grecia, incluso en Estados Unidos surgió Occupy Wall Street.”*

En Siria las protestas pacíficas se prolongaron durante siete meses pero ya desde el primer momento había francotiradores que disparaban a la gente en la calle. *“A medida que la contestación del régimen va siendo cada vez más violenta se pasa de una mera revuelta, de peticiones de reformas y cambios, a una revolución porque lo que se pretende entonces es derrocar el sistema. La gente tenía miedo porque no están acostumbrados a estas situaciones pero cuando empiezan a ver cómo matan a sus amigos en las calles, se rompe la barrera del miedo, se rompe algo que hace que ya no te puedas quedar en casa aunque antes ni siquiera te importara la política. Los jóvenes se encontraban siendo detenidos, torturados, con sus compañeros muertos. Se producen situaciones que son muy difíciles de gestionar.”* El ejército y la policía no aflojan. Entre ellos se establecen dos líneas de actuación, si la primera duda o no dispara a los ciudadanos que se manifiestan, la segunda debe disparar a sus propios compañeros, según relata Samar Yazbek, escritora y activista alawita contra el régimen. Surgen las primeras organizaciones civiles de defensa armada para proteger a los manifestantes y las primeras deserciones en el ejército. De la unión de estas dos circunstancias se formará en junio de 2012 el Ejército Sirio Libre, al que muchos de estos jóvenes se van a unir. *“Se dan casos de gente de veinte y pocos años, universitarios que jamás en su vida se preocuparon por la política que con todo su corazón y la ilusión por liberar a su país, cogen el fusil y se unen al ejército. Tienen una ilusión y una energía tremenda pero hay poca teoría detrás, falta mucho conocimiento y eso es importante para saber a dónde ir y poder construir una alternativa.”* Así,

tenemos toda una generación que no estaba interesada especialmente en la política y a la que les ha venido toda esta situación límite encima. “Gente que sale ahora a la calle, dispuesta a protestar y combatir y que hasta ahora habían sido ciudadanos modelo.”

Esa ingenuidad o falta de un conocimiento profundo del funcionamiento de los juegos políticos y las tramas internacionales tienen para Elisa una importancia clave para que se puedan producir cambios profundos. *“La gente que ostenta el poder está más allá de quien pone el nombre al régimen. Se pude derrocar al régimen, cambiar las caras, los partidos pero todo lo que hay detrás no sólo internamente, que lo hay, sino a nivel de intereses internacionales es lo realmente importante. La realidad es que a la comunidad internacional no le interesa que tenga éxito una revuelta democrática en los países árabes. La situación es similar a lo que ocurre en Egipto, donde en esencia nada ha cambiado, Sisi, que ahora va de revolucionario, es igual que Mubarak.”*

Los actores, internos y externos, del conflicto

Siria es un país de mayoría suní, entorno al 70% de su población, mientras que un 20% lo componen cristianos, kurdos y otras minorías y el 10% restante pertenece a la secta alawita, en cifras aproximadas. Esta es la minoría a la que pertenece la familia Assad que domina el país, pero cuenta con el apoyo de sectores de la burguesía sunní, sobre todo de Damasco y Aleppo, así como con el miedo infundado por su propaganda sobre otras minorías, alegando que sólo bajo su poder podrán estar protegidas. Los medios hablan con facilidad de guerra civil entre suníes y chiitas, pero resulta un recurso para propagar la confusión que nada tiene que ver con la realidad.

“Hay gente dentro de la izquierda que afirma que Bashar es socialista, que es antiimperialista porque está contra Estados Unidos.” También los hay que aseguran que el régimen siempre ha apoyado a los palestinos, cuando en Yarmuk, los refugiados han sido duramente reprimidos, se encuentran bajo asedio casi desde que comenzó la guerra y la gente muere de hambre a diario. *“Tanto a EEUU como a Israel les venía de perlas que los Assad controlaran el poder en Siria, en todos estos*

años nunca han tenido problemas con ellos, ni ha habido ningún tipo de enfrentamiento.”

En Siria la revuelta trajo consigo el florecimiento del activismo civil, con asociaciones de estudiantes o de mujeres, que estaba totalmente reprimido anteriormente. *“Comenzaron formándose los comités de organización local para el transporte y reparto de medicinas y alimentos entre las familias asediadas y desplazadas. Estos comités se encargaron también de la organización civil para la defensa de las ciudades.”* Como ya hemos apuntado en junio de 2012 se forma el ESL a partir de estas juntas de defensa a las que se adhieren muchos jóvenes y los desertores del ejército y de la policía del régimen. Tras un tiempo de conflicto armado entre el régimen y el ESL, aparece en escena Al Nusra, la rama de Al Qaeda en Siria. En Irak esta facción resultó un desastre ya que causó muchos daños a la población. *“En Siria sin embargo su comportamiento es diferente, luchan contra el régimen y apoyan la revolución. La gente así lo percibe y les apoya, además los ven muy preparados, con mejores armas, mayor experiencia y organización.”* El paraíso está prometido a quien muera en combate y el estar dispuestos a sacrificarse y morir por la causa, multiplica su efectividad. Al Nusra está formado por muchos extranjeros, en su mayoría iraquíes, aunque cada vez se le suman más sirios. Aunque han combatido junto al ESL empiezan a haber entre ellos algunos conflictos, sobre todo por cuestiones territoriales.

Dentro de la resistencia al régimen empiezan a formarse brigadas de carácter religioso que se unifican en el Frente Islámico y se unen en la lucha con el ESL. Siria no es un país especialmente religioso, sino más bien tolerante y laxo, el mismo régimen ha mantenido siempre un carácter semi-secular. El aspecto religioso que toman algunos combatientes a menudo es fruto de la misma evolución de la guerra y de la propia naturaleza humana. *“Las luchas empiezan por la libertad pero después de tres años en guerra, la presión a nivel psicológico es muy dura. Mantener la mente clara, los ideales intactos cuando se ha vivido tanta barbarie resulta más que difícil. Hay gente que en la guerra pierde su fe en dios y hay quien la renueva. Las circunstancias en guerra son muy duras, ya no sólo a nivel religioso, también algunos miembros del ESL han podido cometer barbaridades, pero es que es muy complicado*

mantener en todo momento la cordura después de tanto tiempo.” Por eso son horribles las guerras.

En junio de 2014 Al Baghdadi², tras ser expulsado de Al Qaeda, se autoproclamó califa y líder del Estado Islámico, organización que empezó a actuar por libre en Siria, enfrentándose a Al Nusra. Contra quien no se enfrenta el Estado Islámico (también conocido como ISIS, en inglés Islamic State of Irak and Siria) es contra el régimen de Bashar, ni el régimen contra ellos. Elisa explica que entre los activistas prefieren denominar a este grupo como Daesh, como se les denomina en Siria. Es el acrónimo en árabe y tiene una connotación negativa para denominar a este grupo violento. Así Daesh parece que está empezando una lucha por los recursos petroleros y económicos más que por factores ideológicos. *“Con el Daesh nos están volviendo a vender el miedo del terrorismo que después ya sabemos lo que trae consigo, cuando nuestros gobiernos empiezan a legislar acaparando poder y coartando libertades para defendernos de supuestas amenazas. Lo que sí es cierto es que es un grupo que está cogiendo mucha fuerza y no hace falta que hayan sido formados por la CIA; basta con que se junten a unos cuantos locos a los que se cuenta una patraña en un contexto internacional de islamofobia que favorece que los extremismos cojan cada vez más fuerza.”* Su salvajismo da miedo a todos, no sólo a los occidentales, y el miedo que saben que causan hace que se vengan arriba, que se crezcan. En Mosul, el ejército iraquí, más numeroso y mejor armado, salió huyendo por el terror que les causó la noticia de la llegada de Daesh. En las zonas que controlan en Siria, la población tiene la ventaja de que el régimen de Assad no ataca al Daesh. *“La gente tiene la sensación de que ellos controlan la situación, si les obedeces y sigues sus reglas religiosas no tienes problemas... a no ser que seas un chaval de 14 años a quien quieren reclutar, entonces estás en serias dificultades. El Daesh ha tomado el control de zonas petrolíferas de Siria y vende crudo al régimen, a Turquía y posiblemente a EEUU.”*

Respecto al conjunto internacional y sus intereses en el conflicto, se entiende que todo el que llega, viene a ver qué pude sacar de

2. Cabecilla de Al Qaeda en Irak, comenzó a actuar por cuenta propia en Siria sin permiso de la organización, razón por la cual fue finalmente destituido y formó el ISIS.

aquí. EEUU no interviene porque está escaldado con Irak y Obama no quiere perder el apoyo de la opinión pública, harta de enviar sus soldados a morir por causas que no conocen. No obstante tenemos por otro lado a la industria bélica, motor fundamental de la economía estadounidense que no puede dejar de funcionar ni faltar a la cita bélica. *“Ante este choque de intereses, en el que ya no se vende bien la idea de implantar democracia en países lejanos, lo que sí que aún funciona es el tema del terrorismo islámico y las ejecuciones públicas de periodistas estadounidenses.”* Otra historia que se vende es la lucha por la supremacía religiosa entre chiitas y sunitas, que si bien puede tener cierto papel en el conflicto, lo que prima por encima de todo son los intereses económicos y de poder. *“Ni a Irán ni a Arabia Saudí, les interesa que tengan éxito revueltas democráticas en los países árabes porque suponen una amenaza a sus respectivos regímenes y al status quo en la zona. Tampoco les interesa a Israel y EEUU por similares motivos.”* Un ejemplo de esto es Bahreín donde las revueltas fueron aplastadas con tanques Saudíes y estadounidenses. ¿Y qué decir de Palestina? Los pueblos árabes apoyan la causa palestina por naturaleza aunque sus gobiernos no muevan un dedo. *“Sean de la cuerda que sean los regímenes en los países árabes a nivel ideológico o religioso, lo que interesa a las grandes potencias es mantener un grupo reducido de gente que acapare el poder y con quien poder entenderse; una democracia es mucho más difícil de controlar.”*

Refugiados y desplazados

Millones de personas han tenido que marcharse de sus casas por los bombardeos. Cada vez que el ESL libera una ciudad, la aviación del régimen la bombardea. La gente ha de trasladarse de lugar, a menudo más de una vez y es difícil saber cuántos desplazados hay, se mueven constantemente. Se habla de más de tres millones de refugiados fuera del país y unos 6 millones de desplazados internos. *“Al Líbano está llegando tanta gente que son ya casi la mitad de la población en un país pequeño, cuyos ciudadanos siempre han sido bien acogidos en Siria cuando han sido ellos mismos víctimas de conflictos. Sin embargo, la situación es tan extrema ahora mismo que se sienten invadidos*

y crecen los discursos xenófobos, utilizados desde las estructuras de poder, que han llegado a derivar en palizas a sirios en las calles.” El gobierno libanés simpatiza con Bashar, por lo que no hay apoyos para los refugiados sirios. Por su parte, Turquía ha hecho un discurso pro-revolucionario, mezcla de una supuesta solidaridad con sus vecinos musulmanes y sus propios intereses en la zona. En Estambul hay muchos refugiados en situaciones terribles, durmiendo en la calle y desprovistos de recursos y la atmósfera social es menos hospitalaria; por otro lado en el sur del país los sirios a menudo encuentran más apoyo social. *“Ha habido sirios procedentes de clases medias-altas que han logrado impulsar las economías de esas zonas fronterizas, generalmente de ámbito rural. Hay lugares donde ya hay más sirios que turcos y sin embargo la gente les acoge, incluso simpatiza con su causa. Al menos esa es la sensación que yo he tenido y que me han transmitido al visitar las zonas”* Pero la moneda turca es más fuerte y quienes llegan con pocos ahorros aguantan poco tiempo. En Egipto la situación es bien diferente. *“Existe un rechazo generalizado promovido por el régimen de Sisi que habla de la oposición a Bashar como fundamentalistas religiosos, siguiendo el discurso libanés. Esto hace que haya un rechazo social bastante más amplio, hay taxistas que no te llevan si eres sirio o que, por ejemplo, lo hacen directamente para entregarte a la policía.”* En Jordania, el gobierno tampoco ofrece grandes ayudas, las organizaciones o asociaciones humanitarias están desbordadas y el campo de refugiados de Za’atari, está totalmente masificado y fuera de control.

En cuanto al estado español, se dice que en el CIE de Melilla el 80% son sirios; *“yo no lo acabo de creer pero el dato es cuanto menos significativo. Para pedir el estatuto de refugiado debes entregar tu pasaporte a las autoridades y puedes pasarte un año en condiciones lamentables esperando una solución, por lo que la mayoría de los refugiados en la frontera deciden no pedir asilo e intentar la entrada por métodos alternativos.”* Según el Reglamento de Dublín II, Europa sólo permite pedir el asilo en el país donde llegas por primera vez, lo que condena a los refugiados a la periferia europea.

Elisa ha llevado a cabo el proyecto Betmanna, con el objetivo de forjar vínculos a través del intercambio de cartas y dibujos entre niños sirios afectados por la guerra y otros niños alrededor del

mundo. En sus viajes a distintos países alrededor de Siria, visitando familias y proyectos que trabajan con los refugiados, ha llevado a estos niños cartas para ellos desde Barcelona, y un poco de ilusión, *“se entusiasman al saber que las cartas vienen de donde vive Messi.”*

Hay mucha gente dentro de la izquierda que dice no apoyar a Bashar pero que, visto lo visto, la situación antes era mejor. Muchos países árabes se preguntan si ha merecido la pena la revuelta contra el régimen sirio. *“Algunas ciudades importantes han visto el 80% de sus edificios e infraestructuras destruidas y la gente vive bajo el umbral de la pobreza, esto es real. Los escépticos, los pesimistas, aseguran que cuando salimos a protestar acabamos siendo manipulados por potencias extranjeras, pero ¿qué es mejor, quedarse en casa?”*

Incluso después de estos años de guerra en un país absolutamente destrozado, sigue habiendo iniciativas desde sociedad civil que no hay que dejar de apoyar, huelgas y manifestaciones en zonas que el régimen controla, incluso en las del ISIS. *“Hay más de 300 mil presos políticos.”*

El pueblo Kurdo y la resistencia en Kobani

Noviembre 2014

Cuando después de la I Guerra Mundial las potencias occidentales trazaron los nuevos mapas de la región de Mesopotamia, la ciudad de Kobani al norte de Siria, de donde es oriundo el padre de nuestro entrevistado en esta ocasión, quedó partido por la mitad. Las familias tenían que recorrer 200 kilómetros y cruzar el paso fronterizo entre Siria y Turquía para poder visitar a sus parientes. Son algunas de las consecuencias que sufre un pueblo cuando queda fuera de juego en los tratados internacionales. Entrevistamos a **Alan Kanjo**, realizador kurdo-catalán, para que nos dé a conocer la historia y la cultura del pueblo kurdo y nos ponga en situación sobre lo que ocurre en Kobani de donde es originaria su familia paterna.

El pueblo y su historia

Se conoce muy poco del movimiento de liberación del pueblo kurdo, uno de los más importantes y grandes del mundo. Hablamos de 45 millones de personas repartidas en los territorios de cuatro estados diferentes; Turquía, Siria, Irak e Irán. Como decíamos al principio en el momento en que configuraron los nuevos mapas en la región de Oriente Medio allá por los años 20, Francia y Gran Bretaña no tuvieron reparo alguno en repartir territorios a su antojo. *“El pueblo kurdo no contaba por aquel entonces con una autoridad competente que pudiera hacer fuerza por sus intereses; la autonomía y organización de sus territorios, la defensa de su lengua y su cultura y el*

derecho a la independencia.” El sueño del gran Kurdistan, un territorio que vendría a ser similar al de la Península Ibérica, se quebró al quedar dividido en varios países, de los cuales fue Turquía quien se llevó la mayor parte del pastel.

También ha sido Turquía el lugar donde más insurrecciones kurdas se han producido durante el pasado siglo XX. Fue allí donde a finales de los 70 nace el PKK (Partido de los Trabajadores de Kurdistan) de carácter marxista-leninista, una organización rígida y ortodoxa. *“Su mensaje de liberación atrajo a jóvenes de toda la región del Kurdistan y muchos cruzaron las fronteras para luchar en Turquía.”* En Turquía la identidad kurda era sistemáticamente negada y a los kurdos se les llamaba despectivamente “turcos de las montañas.” En 1984 el gobierno turco comienza una guerra sucia contra el PKK en la que mueren más de 40 mil personas. *“Su líder Abdullah Öcalan, es condenado a muerte aunque posteriormente debido a presiones de la UE, la pena es conmutada por cadena perpetua.”*

Con la llegada del nuevo siglo los planteamientos del movimiento de liberación kurdo, abandonaron la vía ortodoxa, cuestionando tanto el marxismo rígido como la estrategia de la lucha armada. Desde el PKK se empiezan a hablar de un nuevo modelo, el Confederalismo Democrático, apoyado en conceptos como la ecología social o el desarrollo sostenible. *“Surge también el BDP kurdo (Partido Paz y Democracia) para participar en la vida política turca, esto junto a las intenciones de Turquía por ingresar en la UE ha favorecido los intereses kurdos en el país. Aunque la situación de los kurdos en materia de Derechos Humanos ha mejorado en Turquía, sigue habiendo mucho nivel de subdesarrollo sobre todo al sudeste del país.”*

No sólo Turquía ha sido el lugar donde los kurdos han tenido que luchar por sus derechos. *“La dispersión del pueblo kurdo en distintos estados a lo largo de los siglos, ha producido el desarrollo de diferentes formas dialectales de su lengua e igualmente diferentes luchas de liberación según cada contexto.”* La lengua kurda ha estado prohibida en las 4 partes del Kurdistan y en todas ellas se han vivido situaciones de represión. Durante las décadas de los 70 y los 80, el régimen de Sadam Hussein en Irak hizo desaparecer a casi medio millón de kurdos. Aprovechando la confusión durante la guerra contra Irán se

utilizaron gases químicos para asesinar a la población kurda. *“Todavía a día de hoy se encuentran fosas de aquel genocidio.”* Tras la caída de Sadam, los kurdos de Irak son los únicos que han conseguido cierta autonomía, como también en Rojava³. En el vecino Irán durante el gobierno de Jomeini, se les prometió a los kurdos una autonomía propia a cambio de apoyar la revolución islámica que estaba llevando a cabo el país. *“Sin embargo una vez que ésta quedó plenamente instaurada se empezó a perseguir y asesinar a los principales líderes kurdos”*. La resistencia kurda en Siria siempre fue menor que en el resto de estados. Durante el auge patriótico de los 80 era más habitual que los kurdos de Siria se alistarán en el PKK para luchar en Turquía. *“Actualmente la situación ha cambiado a la inversa, son muchos los kurdos que han llegado desde Turquía para combatir en Kobani.”*

Como explica Alan las experiencias han sido diversas y siempre muy duras en cada una de las regiones en que está dividido el pueblo kurdo, no obstante se ha mantenido una relación entre ellas a lo largo del tiempo y a pesar de las fronteras. *“La cultura del pueblo kurdo se mantiene pese a las dificultades. Provenimos de una cultura nómada, descendiente de los pueblos medas de Persia. Estos eran zoroastristas, discípulos de Zaratustra, y veneraban los elementos de la naturaleza. Esta herencia supone una fuerte tendencia al laicismo que hizo frente a la invasión islámica y que se mantiene a día de hoy en un entorno fuertemente islámico. La mayoría de los kurdos son laicos o musulmanes no practicantes.”* Los kurdos creen en lo que pueden tocar y la palabra dada es lo que rige su honor y el medio por el cual se transmite su cultura. Aunque, además de la tradición oral, curiosamente adaptaron el latín para recopilar su historia y su cultura en una región predominantemente árabe. Entre sus costumbres, no es extraño encontrar el liderazgo de las mujeres en algunas sus tribus, llegando incluso a existir matriarcados que eran respetados por los hombres. *“Aunque no se puede generalizar y hay muchos hombres dirigentes, a día de hoy también muchas mujeres que siguen llevando un liderazgo importante en sus familias, algo muy a valorar en un contexto de presión islámica.”*

3. Es un territorio autónomo kurdo situado en el norte y noreste de Siria, haciendo frontera con Turquía e Irak y donde se encuentra la ciudad de Kobani

La situación en Kobani

Una vez hecho este pequeño repaso a la historia y la cultura del pueblo kurdo, hablamos con Alan de lo que está sucediendo en la región de Kobani, situada al norte de Siria en la frontera con Turquía. Comienza remontándose hasta el 15 de marzo de 2011, en el comienzo de la revolución Siria. *“Una revolución a la que el mundo dio la espalda y que permitió a Assad reprimir a sus anchas desencadenando una guerra civil con más de 200 mil muertos hasta la fecha. En Kobani la gente había salido a secundar las protestas que iniciaron los universitarios sirios. Aunque el régimen no atacó frontalmente a los kurdos sí atentó contra algunos de sus dirigentes.”* El caso más notable fue el asesinato de Mashaal Tammo, acribillado en su casa por unos encapuchados. *“Entre los bandos que se fueron formando en el conflicto los kurdos comenzaron a luchar conjuntamente con el ELS (Ejército de Liberación Sirio) si bien luego se fueron alejando para llevar a cabo su propia revolución.”* Entre los enemigos a los que se enfrentan además del propio régimen de Assad, está el ISIS, Daesh o Estado Islámico que tras desvincularse de Al Qaeda pretende unir Siria e Irak bajo la ley de la sharia. *“Este grupo ha crecido enormemente en dos años, comenzaron luchando contra el régimen pero implantando la ley islámica en las zonas que iban controlando.”*

Mientras, los kurdos se agruparon en torno al PYD (Partido de la Unión Democrática) hermanado con el PKK para formar una autonomía entre las tres provincias kurdas de Siria. *“Repartieron el poder por cantones con independencia administrativa, asambleas públicas y escolarización en kurdo a partir de 2012. Actualmente sobreviven de forma aislada rodeados por las fuerzas del ISIS. Han perdido el suministro de agua y electricidad sin embargo se autogestionan construyendo pozos y comprando generadores para tener unas horas de luz.”* También han empezado a montar pequeñas cooperativas para fomentar la economía.

Hay quien ha llegado a hacer comparaciones de la situación en Kobani con la revolución española del 36. A Alan la comparación no le disgusta. *“Sabiendo que no hay dos situaciones históricas iguales y que los contextos son muy diferentes, sí se pueden hacer comparaciones*

para ayudar a entender mejor acontecimientos que nos pillan lejos. La autogestión, el laicismo, el papel de la mujer, la lucha contra el fanatismo y la ilusión de estar trabajando por crear una nueva sociedad propia, son factores que recuerdan aquellas luchas. Desde Kobani la gente no pide comida porque se sienten suficientemente abastecidos, su reclamo es el de personas dispuestas a luchar. Los kurdos de Kobani están confiados en su proyecto.”

Refugiados y Milicianas

Las necesidades básicas se piden para los refugiados quienes han salido dejando todo atrás. *“La ONU habla de 200 mil refugiados pero se basa en datos de refugiados que han sido registrados en su paso por los países fronterizos. La familia de mi padre, unas 50 personas, que salió durante los primeros días de conflicto, no fueron registrados oficialmente, por lo que es lógico pensar que hay muchos más.”* Las situaciones de estas personas son muy variadas. Hay quienes están en campos de refugiados gestionados por ONGs, donde viven una situación muy precaria, en zonas de mucho frío. La gran mayoría ha cruzado hacia Turquía y se reparten por todo el país o incluso se han marchado a otros países. *“Muchos de los familiares de guerrilleros no han podido quedarse en Turquía ya que el estado es enemigo de la guerrilla kurda. Estas personas están escondidas y son las más necesitadas. Por otro lado quienes sí se refugian en el vecino turco se enfrentan a otro tipo de problemas.”* Alquilar un piso en Turquía es difícil ya que los turcos son reticentes a ayudar a kurdos y sirios, por lo que el entorno es hostil, no conocen la lengua ni el lugar. *“Los refugiados viven con la incógnita de si podrán volver y si quedará algo de la vida que dejaron atrás. Ansiedad y tensión son las palabras que mejor definen su día a día.”* Quienes han llegado al Kurdistán iraquí están mejor atendidos.

Alan estuvo recientemente en Suruç, lugar fronterizo entre Turquía y Siria, allí piensa volver próximamente. *“El pueblo estaba totalmente desbordada y su población se ha duplicado de 100 a 200 mil personas debido a la llegada masiva de refugiados.”* La decisión del ISIS de ocupar militarmente Kobani en una ofensiva total, produjo la huida

de miles de personas hacia Suruç en septiembre de 2014, entre los que se encontraban los familiares de Alan.

Sin embargo los yihadistas del ISIS se han encontrado con un enemigo en cierto modo inesperado y radicalmente opuesto. Se trata de las mujeres de las milicias kurdas, cuyo papel en esta guerra ha llamado la atención en todas partes del mundo.

“Se está produciendo un acontecimiento histórico pero que tiene su origen tiempo atrás.” Ya en el PKK el 30% eran mujeres y en Kobani las mujeres representan un 40% entre las milicias del YPG (Unidades de Protección Popular), principalmente en la rama femenina del YPJ (Unidades de Protección Femeninas). Muchas han recibido entrenamiento en las montañas, otras sin embargo han decidido coger las armas para defender a los suyos sin entreno alguno. Tienen muy claro que su papel en la resistencia es fundamental, están dispuestas a romper tabús y acabar con la imagen tradicional de la mujer. El planteamiento es sencillo: o me quedo en casa o sumo a la lucha por liberar a mi pueblo del ISIS. *“Este proceso supone un paso por la liberación de la mujer nacido de la propia cultura kurda. No se daría sin el consentimiento y la complicidad de los hombres. Por mucho que otros casos similares se intenten en otras partes de Oriente Medio, los hombres siempre dicen no. En el caso kurdo, cuando las mujeres se han unido a la guerrilla, los hombres son los primeros que han validado este proceso. Los hombres muestran un reconocimiento y un respeto hacia el papel que están desempeñando sus compañeras, conscientes de su importancia para reafirmar la figura de la mujer.”* Todo esto va más allá del terreno militar y trasciende a otros ámbitos sociales repercutiendo en mujeres que nada tienen que ver con las milicias ni con partidos políticos. *“Estas otras mujeres están en la misma onda que sus compañeras milicianas y transmiten valores que se están generalizando en las familias y en la sociedad kurda en general. Es un comienzo pero este proceso tiene también una importancia crucial para la valoración de la mujer en el ámbito de Oriente Medio.”*

Alan explica cómo durante las últimas semanas se ha conseguido echar atrás a las fuerzas del ISIS y se han recuperado algunas aldeas. Algo tiene esto que ver con que los yihadistas tienen pavor a ser asesinados por una mujer, lo que según sus creencias les condena

directamente al infierno. *“En muchos casos las mujeres se han puesto en la avanzadilla. La respuesta del ISIS de colocar coches bomba, incluso gatos cargados de explosivos, es un síntoma de desesperación.”*

Como ya hemos comentado Alan viajará próximamente a la frontera con Turquía, donde pretende grabar un cortometraje con los niños refugiados y tratar de devolverles aunque sea por un rato, un tiempito de su infancia. Antes de despedirse nos dice: *“No podemos desvincularnos de estos temas. Seguiremos trabajando por los refugiados y por quienes siguen luchando en Kobani por el futuro del pueblo kurdo.”*

La mujer en el contexto árabe

Diciembre 2011

Casi intuitivamente, cuando hablamos de machismo, en Occidente se nos gira el cuello como un resorte señalando hacia Oriente. Parece que con el simple gesto nos quitáramos este feo asunto de encima y así poder ignorar lo que ocurre aquí. **Bahira Abdulatif**, traductora y escritora iraquí, musulmana y luchadora por las libertades y los derechos de la mujer, no está de acuerdo con este gesto. *“El Islam no es de por sí un generador de machismo.”* Más aún, reivindica la necesidad de un feminismo islámico, algo que a estos de cuello rápido les desorienta completamente. Entrevistamos a Bahira y recogemos también el testimonio de la compañera palestina **Wahida Hamid Haidar**, que habló sobre violencia patriarcal y legislación árabe, en las 1ª Jornadas Internacionales sobre Genocidios y Crímenes contra la Humanidad organizadas en Valencia el pasado mes de noviembre.

Mujeres en medio del conflicto

Es sabido que el recurso de utilizar la lucha contra la opresión de la mujer musulmana funciona muy bien para sensibilizar y ganar el favor de la opinión pública pero a menudo resulta ser sólo un pretexto para saquear y oprimir a otros pueblos. Comenzamos la entrevista preguntando a Bahira por la situación de las mujeres musulmanas en las zonas donde se han producido las últimas intervenciones militares, casos de Afganistán (de mayoría musulmana pero no árabe) y de su país, Irak.

“El tema de la pésima situación de las mujeres en Afganistán fue tremendamente manipulado por los medios de comunicación, sin embargo

hoy en día ya nadie habla de ellas ¿Es que ya están todas liberadas? ¿Ya no viven oprimidas? ¿Quién habla sobre cuál es su situación hoy en día? Para ellas nada ha cambiado desde antes de la guerra, si acaso únicamente el hecho de que ahora su país está destruido.”

De igual modo se habló en su momento de la liberación del pueblo iraquí. *¿Acaso la guerra contra Sadam ha llevado las libertades de Occidente a las mujeres? “Al contrario, hemos retrocedido 20 o 30 años en materia de igualdad. Las mujeres de Irak fueron pioneras en la región en materia de derechos. En 1958 tuvimos la primera ministra, la doctora Naziha al-Dilemi; entonces había mujeres en la universidad y también trabajando en las fábricas y en los hospitales.”* Hoy en día las mujeres con títulos universitarios no salen de casa por el clima de miedo y de inseguridad que se vive en el país. *“Esto se debe a esa mentalidad fundamentalista, ese oscurantismo retrógrado que la guerra ha hecho florecer.”*

Bahira cuenta como la guerra desatada tras la invasión del país, generó un contexto de violencia que propició el aumento de situaciones de abuso de todo tipo hacia las mujeres. *“El ambiente de violencia nos ha afectado a todos. La vida llegó a ser imposible durante aquellos años, especialmente para las mujeres que son siempre más víctimas que las demás. Con la guerra, comenzó una ola selectiva de violaciones a mujeres de todas las capas sociales. No había dónde reclamar, muchas se suicidaron y otras, las menos, se casaron con familiares para disimular la infamia.”*

Después hubo otra oleada, esta vez de secuestros. *“Nadie sabía quién se llevaba a las niñas de 7 u 8 años que se estaban vendiendo en países vecinos.”*

También de muyahidines, los milicianos de Al-Qaeda, causaron estragos en el pueblo iraquí. *“Con la excusa de combatir a los yankis, se adjudicaban 3 o 4 mujeres por miliciano o se casaban con niñas de 11 años.”*

Más tarde cuando empezaron a aparecer las fotos de los prisioneros torturados en Abu Graib, pocos se percataron de que se trataba siempre de imágenes de hombres. *“Las de las mujeres, mujeres violadas y torturadas en las mismas prisiones o en pueblos remotos, aparecieron en páginas porno de internet.”* Anónimos negocios de guerra, por

no hablar de los prostíbulos de Bagdad que florecieron para cubrir la demanda de tanto marine.

La prostitución de mujeres iraquíes supuso un gran negocio para los países vecinos. A Siria, Líbano, Turquía, Jordania, Irán se han exportado mujeres que huían de la guerra para convertirse en prostitutas. En países ricos como Arabia Saudí o los Emiratos Árabes, los negocios son más sofisticados y la prostitución se enmascara legalmente. *“Se venden niñas pequeñas a señores mayores, se realizan matrimonios legales para pasar temporadas de verano, incluso fines de semana o 2 horas.”* Este alquiler, llamado matrimonio de placer, incluye todas las garantías para el “esposo” (la virginidad está muy valorada en el mercado) y ninguna para la muchacha.

Algunas personas como la periodista Sahar Aljaira, denunció públicamente la trata de mujeres y niños para la explotación sexual y preguntó por qué el gobierno no hacía nada. *“Hay un gran silencio pactado sobre esto. Nunca sale nada.”* Sahar fue asesinada hace dos años.

Wahida Hamid, refugiada palestina en Jordania desde hace 20 años y experta en violencia de género, explica cuál es la situación de la mujer bajo la legislación jordana.

Jordania es un estado árabe donde casi la mitad de la población está formada por refugiados que han huido de Irak, Bosnia y principalmente de Palestina; la mayoría son mujeres y niños. *“Jordania es un país muy democrático de cara al exterior y según la opinión en EEUU y la ONU, pero en la política interior no existe la democracia en absoluto.”* Llama la atención el poder que tienen las tribus jordanas. Son la base de la estructura social, con una gran influencia en el poder político pero además con un fuerte poder judicial. *“Las tribus, organizadas en familias se rigen por leyes de hace 2 mil años y tienen la capacidad de hacer aplicar estas leyes.”*

Bajo estas leyes la mujer sufre una total dependencia del hombre. *“Sufrimos una violencia física, psíquica y por supuesto sexual que se da sobre todo en el ámbito doméstico, dentro de casa. No tiene derecho a herencias, ni a la potestad sobre sus hijos. La mujer depende del hombre si quiere estudiar, si quiere trabajar o si quiere salir del país.”*

La falta de acceso al mundo laboral y a la formación mantiene el control de la riqueza y los recursos humanos en manos de los hombres y así la situación de represión hacia la mujer. *“Se dan muchos casos de mujeres que han sido violadas por sus propios compañeros de trabajo.”*

Wahida denuncia una violencia que se da por ley. *“Nos enfrentamos a unas leyes que llevan detrás toda una herencia cultural y religiosa. Las mujeres sufren una violencia legal, porque estas leyes así lo amparan. Existen jueces en el parlamento que no han estudiado derecho o incluso que son analfabetos; sólo hay una mujer con escaño en Jordania y es hija de un ministro.”*

Feminismo e Islam

Después de este repaso por los diferentes contextos que se viven en algunos lugares del mundo musulmán, nos detenemos a analizar más de cerca las luchas por los derechos de las mujeres en el contexto islámico.

Al hilo de las revueltas árabes nos encontramos con grandes críticas al capitalismo y a la complicidad de monarquías y poderosas oligarquías que hacen el juego a Occidente manteniendo en la pobreza y la ignorancia a sus pueblos. Wahida explica como algunas de estas críticas buscan reformas laicas, en cambio otras están orientadas a instaurar una nueva legislación de tipo islámica, como la sharia. *“Estas últimas si bien pueden tener un sentido anticapitalista y rechazan la implantación de modelos occidentales en sus países, tienen también un marcado carácter patriarcal con todo lo que ello significa con respecto a la falta de derechos para la mujer.”*

La relación con el mundo occidental y su poderosa influencia, marca también el contexto en que se desarrollan las sociedades de los países de tradición musulmana.

“El mundo árabe se relaciona siempre con el 3er mundo y la mujer sometida. Nos encontramos con una falta total de democracia que se deriva en gran parte por la dependencia económica que se tiene de Occidente y por el papel que nuestros políticos ejercen como sus mediadores y aliados internacionales. Lo que denunciemos es una falta total de derechos hu-

manos que no se da por la religión, da igual si eres cristiana, musulmana, árabe, magrebí o negra; no existen derechos para ti si eres mujer. En lugares como Arabia Saudí, socio occidental por excelencia, la situación es horrorosa.”

El Islam está dividido principalmente entre dos tradiciones, la Suní y la Chií, al modo en que podríamos hablar en Occidente de católicos y protestantes. Arabia Saudí e Irán representan las formas más estrictas de ambas tradiciones. *“Son dos polos opuestos, dos adversarios dentro del mundo islámico que coinciden únicamente en su fundamentalismo y en su trato de opresión a la mujer; Arabia a la manera sunita e Irán a la chiita. En ambos países las mujeres están machacadas, tienen obligaciones pero no derechos.”* Los dos aplican la sharia, un código de leyes basadas en interpretaciones del Corán tremendamente machistas. *“Sin embargo nadie ha intentado “liberar” Arabia, ni tampoco preguntado por qué no hubo allí “primavera” árabe.”*

Bahira también apunta a que la religión se usa a menudo como cortina de humo para ocultar otros problemas, resultando un análisis simplista para consumo de la opinión pública occidental y un discurso ofensivo para los musulmanes. *“En Occidente la iglesia no ha evolucionado, ha evolucionado la gente. La opresión de las mujeres se debe a causas políticas, económicas y sociales. Sabemos que la lucha por los derechos de la mujer es muy amplia y somos conscientes de que para alcanzarlos debe cambiar la sociedad en su conjunto.”*

Bahira quiere profundizar en el análisis de las sociedades árabes y para ello cree necesario hablar sin tapujos de la religión del Corán, la suya. *“El machismo es uno de los mecanismos de opresión más antiguos de la historia de la humanidad, que se ha dado siempre en todas las sociedades. Si comparamos el Islam con las otras dos religiones monoteístas (judaísmo y cristianismo) podemos comprobar como en materia de igualdad de derechos es más avanzado, simplemente porque es posterior (más de 6 siglos después del cristianismo)”*. Algunas innovaciones son, por ejemplo, el derecho a divorciarse, a la educación o a tener su propio negocio, derechos que no reconocía la tradición judeocristiana. Sin embargo, bien es cierto que los avances que tuvo el Islam de hace casi 1500 años son insuficientes en la sociedad de hoy en día. *“Existen dentro del Islam varias escuelas diferenciadas e incluso en-*

frentadas por la interpretación del Corán. Por un lado tenemos a quienes consideran el Libro como una fuente de inspiración para la organización social y por otro fundamentalistas que sostienen la aplicación estricta del Corán en todos los aspectos de la vida, pública y privada.”

Existen feministas islámicas en muchos países, incluso en lugares como Arabia, que, entre otras cosas, luchan contra esas interpretaciones machistas del Corán. *“El feminismo islámico es una forma de dar una nueva lectura del Corán, una lectura femenina, para recuperar la carga liberadora del Islam a favor de la mujer, lejos de las lecturas machistas dominantes a lo largo de muchos siglos. Por eso creo que es importantes su aportación, la de releer los textos originales del Islam.”*

Wahida, explica su experiencia como abogada y socióloga en la dura tarea por defender los derechos de la mujer en sus sociedades. *“El problema que te encuentras cuando hablas de derechos civiles, democracia y derechos humanos es que te acusan de europeísta y cosas por el estilo. Además hay ciertos tabúes sociales muy difíciles de romper con la religión; el sexo, la educación de los niños, la política de estado... hay mucho trabajo por hacer.”*

Por su parte Bahira aboga por la necesidad de crear herramientas propias dentro de la sociedad musulmana para combatir los abusos y cambiar la mentalidad de la gente. *“El fenómeno del feminismo nació en Europa pero la liberación de la mujer no puede ser un discurso importado sino que debe crearse en cada cultura. Las teorías feministas que llegaron de Occidente el siglo pasado fueron rechazadas, porque no funciona copiar un modelo. Está claro que en comparación con otros lugares del mundo, Occidente está de enhorabuena y es sano contaminarse pero no copiar, porque cada sociedad es diferente y debe hacer su propio camino. Como digo, sí hay mucho que compartir, al fin y al cabo la experiencia humana es una y estamos juntos, nos podemos ayudar pero cada cultura, cada sociedad, debe ser capaz de solucionar sus propios problemas.”*

Irak: Diez años de Ocupación

Julio 2013

Nos sorprendió que entre las imágenes que nos llegaron sobre las protestas civiles contra el gobierno en Irak, aparecían varias en las que podían leerse pancartas reivindicativas en castellano. Después, nuestros contactos nos revelaron que no se trataba de un error ni de una manipulación de esas que se hacen fácilmente con los photoshops de turno. Las pancartas en castellano con las que el pueblo iraquí trataba de llamar la atención internacional, eran la muestra de que un pueblo no olvida fácilmente la solidaridad de otro. Y fíjense que hablamos aquí de pueblos y no de estados, ni de países, ni de gobiernos. Los iraquíes recordaban las manifestaciones españolas en contra de la participación de su ejército en la invasión a Irak y como estas protestas fueron clave para que las tropas españolas abandonaran después el país. Así que para los nuevos tiempos, nuevos y duros tiempos que corren, hicieron uso de esta memoria para llamar a la solidaridad. Nosotros tratamos de hacernos eco de esa llamada.

Diez años después de que una funesta coalición de países occidentales, capitaneada por EEUU y escoltada por Reino Unido y España, invadiera Irak, entrevistamos a dos compañeros que residen en nuestro país desde la 1ª guerra del Golfo. **Amín y Bahira Abdulatif**, ambos iraquíes y dedicados al mundo de la enseñanza, nunca han perdido el contacto con su gente, su cultura y su casa, a pesar de las enormes dificultades que Irak ha sufrido en los últimos tiempos. Aunque las entrevistas se realizaron por separado, hacemos coincidir aquí sus testimonios con la idea de elaborar un documento más completo sobre lo que ha supuesto la última década de invasión y guerra en su país.

El país y la invasión

Antes de adentrarnos en la historia reciente, hacemos un poquito de contextualización para conocer mejor el lugar del que vamos a hablar. Irak está situado en una de las zonas más fértiles del mundo. Sus dos grandes ríos el Tigris y el Éufrates forman junto con el Nilo en Egipto, la llamada Media Luna Fértil, cuna de civilizaciones desde la antigüedad remota. Colinda con Turquía, Siria, Jordania e Irán y tiene salida al golfo Pérsico, situándose de este modo en una geografía fundamental dentro del llamado Próximo Oriente.

Amín define el Irak histórico como un crisol de culturas donde han convivido siempre varias religiones (musulmanes chiitas y sunnitas, cristianos, judíos) y diferentes nacionalidades (como kurdos, sirios, armenios). *“Las diferencias culturales que se dan son las normales de la geografía y los ritos de cada tradición.”* Para comprender la configuración de la sociedad iraquí también se debe tener en cuenta el importante papel que las tribus, que podríamos definir como clanes familiares, siguen teniendo a día de hoy. *“Mantienen su antiguo sistema donde la justicia se establece y se administra entre ellos.”*

El análisis histórico lo comenzamos en la época de la dictadura de Sadam Hussein. Como “buena” dictadura militar sólo existía un partido político, el Baaz, defensor de la unidad nacional, laico y de criterio panarabista de cara al exterior. Bajo estas directrices políticas *“los problemas que uno podía tener en Irak no eran relativos a la religión o las tribus sino sencillamente en si se era fiel o no al régimen,”* problemas bien serios, todo hay que decirlo. El estado se sostenía sobre el comercio del petróleo nacional. *“Esto ocurre en varios países del golfo, donde fuertes dictaduras establecen un férreo control social garantizando a su población, gracias al negocio del crudo, una estabilidad que proporciona educación y sanidad gratuita, puestos de trabajo, acceso de las mujeres a la universidad...”* así ocurría también en Irak.

A comienzos de su régimen, Sadam era bien visto por las potencias internacionales. Tanto fue así que en plena Guerra Fría recibió ayuda tanto de EEUU como de la URSS para luchar contra el Irán del fundamentalista Jomeini. Tras una guerra que duró casi una década (1980-88) y dejó cerca de un millón de muertos, el vecino Irán

quedó destrozado pero Sadam no estaba del todo satisfecho. “*Quería anexionarse Kuwait como premio por su apoyo en la lucha contra Jomeini, de este modo se convertiría en una superpotencia petrolera.*” Ante la negativa de sus aliados decidió invadir Kuwait por cuenta propia en 1991, lo que dio lugar a la llamada primera guerra del Golfo. La derrota iraquí supuso la llegada de los fuertes embargos al régimen y las políticas de intervención de los EEUU. “*Los embargos multiplicaron durante años el precio de los elementos básicos dejando la economía en manos del contrabando.*”

Empieza entonces a urdirse una trama para acabar con el régimen de Sadam definitivamente. Las grandes petroleras mundiales se apresuran a blindar sus contratos y la CIA comienza a trabajar en la desestabilización del país. Para ello la maquiavélica inteligencia estadounidense se pone en marcha aplicando su conocido modus operandi que queda resumido en el viejo lema “divide y vencerás.” Bahira lo explica. “*La idea es romper la estabilidad del país fomentando la división interna. Aunque el partido del régimen era laico, los yanquis llegan con la historia de que Sadam es un sunita que favorecía a los suyos y discriminaba al resto de la población. De este modo se puede presentar a chiitas y kurdos como víctimas. Esta es la perversa idea; favorecer a unos y luego a otros con la intención de que surja la división y el enfrentamiento y poder sacar beneficio del caos que se genera.*”

Esta siniestra estrategia repercute en todos los ámbitos de la sociedad. En el religioso se extiende la confrontación entre musulmanes sunitas y chiitas, haciendo que otras potencias extranjeras se vean interesadas en promover el conflicto, por ejemplo la vecina Irán. “*El terrorismo entre sunitas y chiitas ha sido la gran falacia del discurso de los mass media.*” Mientras que en Irak la proporción de éstas dos tradiciones islámicas era de aproximadamente un 60% de sunitas y un 40% chiitas, Irán es mayoritariamente chiita (90% frente al 10%). Las tribus y clanes de las que hablamos al principio, también van a tener un importante papel en la división del país y la desestabilización del régimen. Muchas de las negociaciones e intervenciones extranjeras se realizan a través de ellas.

Finalmente en 2003, tras toda una campaña mediática internacional acusando al régimen de Sadam Hussein de fabricar armas de

destrucción masiva y colaborar con Al Qaeda, se produce la invasión de Irak. Para entonces las divisiones que se han ido fomentando se manifiestan a todos los efectos y se va configurando qué posición tomarán las diferentes facciones. *“La resistencia contra la invasión está compuesta por motivaciones de diverso signo. Hay quienes quieren la imposición de un gobierno estrictamente musulmán, quienes defienden un régimen como el de Sadam, quienes rechazan ambas posturas o quien simplemente alberga un enorme afán de venganza.”* De este modo, por un lado encontramos sunnís y chiitas laicos que luchan contra los yanquis, también a Al Qaeda, que empieza a funcionar por primera vez en Irak gracias al caos que genera la guerra y combate a los estadounidenses y a las milicias colaboracionistas chiitas que financiaba Irán. A la resistencia se unen además todos aquellos que sufren agresiones y humillaciones por parte de las tropas invasoras contra sus familias, en sus propios hogares. *“El odio antiamericano crece, puede que estuvieras en contra del régimen pero lo que es seguro es que jamás estarás del lado del invasor. Por su parte los estadounidenses se dedican a perseguir a todo seguidor del Baaz, incluso a quienes no pertenecen al aparato de gobierno ni tienen delitos de sangre.”*

Toda esta compleja maraña de intereses y facciones fue tremendamente simplificada y distorsionada por los medios de comunicación occidentales. Un ejemplo son los atentados con coche bomba que aparecían casi a diario en los medios atribuyéndose de forma invariable a Al Qaeda, cuando en realidad atentaban todos; yanquis, iraníes, la resistencia... *“Pero lo importante es que no se entienda nada porque así uno no se puede formar un criterio y tomar una postura. Y por si acaso está la censura; una sangrienta censura que se cobró la vida de 360 periodistas.”*

Destruídos por sus “libertadores”

“Hoy en día Irak sigue sumido en el caos. A pesar de que se nos vende un país estable, la verdad es que se encuentra al borde de una guerra civil”, nos dice Amín. Además según Bahira *“la invasión no ha desaparecido, sigue siendo un país ocupado. Tras años de muerte y destrucción, ahora la crisis les ha hecho retirarse militarmente (aunque hay tropas al*

acecho en Qatar y Kuwait) pero no políticamente, ya que han quedado 16 mil funcionarios estadounidenses en el país.” Tampoco a nivel de infraestructuras ha desaparecido la invasión extranjera. “Todo el mundo sabe el negocio que supone levantar un país tras una guerra; para reconstruir un colegio que puede costar unos 100 mil dólares, firman presupuestos por 10 millones en contratos que se adjudican a empresas estadounidenses.” Empresas que confían su protección a exmilitares y mercenarios reciclados en grandes agencias privadas de seguridad.

Son estas cosas las que vienen con el nuevo sistema que se impone tras la invasión, la democracia que se nos vende como el mejor de los sistemas de gobierno. Y de este modo se forma un gobierno elegido a dedo por los estadounidenses, en unas elecciones donde subvencionaron las campañas de candidatos opuestos y con la señora Clinton arreglando “desajustes” electorales. *“Presionaron en primer lugar para formar un consejo de gobierno repartiendo escaños como quien reparte caramelos: 4 a los sunitas, 5 a los chiitas, otros 4 a los laicos... Ah! Y dos para las mujeres, así en general, como si esto tuviera sentido alguno... éste es el pensamiento colonialista.”*

En 2006 un desconocido, elegido totalmente por sorpresa surge como presidente. Nadie de los muchos opositores a Sadam que regresaron del exilio lo conocía. Bahira explica, *“Nadie lo ha elegido. Sin embargo el presidente es Numi Al-Maliki, chiita, pro-iraní que misteriosamente tiene el visto bueno tanto de EEUU como de Irán, enemigos íntimos, que al parecer aparcan sus diferencias cuando se trata de Iraq.”* Los yanquis han colocado como presidente al representante de un grupo fanático y sin cultura que es servidor de Irán. Amín corrobora, *“Lo han colocado al frente de un gobierno oscuro e inaccesible, que no se muestra al pueblo, que no ha sido elegido legítimamente y que no proporciona al país ninguna estabilidad.”* Durante las primeras elecciones, si se pueden llamar así, los sunnís al suroeste del país no reconocieron a Maliki ni participaron en las elecciones porque seguían resistiendo a los invasores. Esto provocó un fuerte enfrentamiento entre diferentes grupos religiosos que dejó miles y miles de muertos. Todo esto sucedía mientras las tropas estadounidenses estaban en el país. Pero sus intereses reales son otros.

“La embajada estadounidense se trasladó al antiguo ministerio del petróleo, una zona superprotegida. Irak es de un claro valor estratégico dentro de la geopolítica mundial y lo es también por sus reservas de petróleo.” A pesar de ello los EEUU se venden como mediadores de un conflicto entre sunitas y chiitas que o bien no existe realmente o que en su mayoría ha sido provocado por ellos. Para acabar de arreglar la situación la UE se suma dócilmente a la corriente y otorga carácter de socio al gobierno de Maliki. *“Del mismo modo y echando por tierra todo el esfuerzo en política internacional de los últimos 50 años y toda su credibilidad, la ONU envía a sus representantes para reforzar la figura del presidente. Un presidente elegido por invasores y en contra de la voluntad del pueblo al que gobierna.”*

Un pueblo que por increíble que pudiera parecer, sigue a día de hoy saliendo a la calle a protestar. *“Es la sociedad civil -cuenta Bahira- la misma que sale en Egipto, en Túnez, mayoritariamente de izquierdas pero sin etiquetas, sin clasificaciones. Es el pensamiento de las nuevas generaciones árabes que están desarrollando una nueva conciencia, todavía inocente, pero que representa mucho más que cualquier partido político. Piden que se respeten los derechos humanos, democracia, laicismo, justicia contra los corruptos y criminales.”* Cuando el pueblo sale a protestar Maliki responde a Occidente que se trata de lacayos de Al Qaeda y de partidarios del Baaz, peligrosos terroristas que conspiran contra el país. Lo que en realidad pretende esta gente es la amnistía para las decenas de miles de personas que llevan 7 u 8 años en prisión, sin juicios, sin cargos, sólo por protestar contra el gobierno. Hay torturas y muertes en las comisarías de Maliki... *¿Qué ha cambiado? ¿Hemos pasado de una dictadura laica a otra teocrática?”*

Pero a Bahira esta cuestión le preocupa aún más. *“Irak ha sufrido muchísimo y no sólo estos diez últimos años. La dictadura fue muy feroz... pero la gente pensó que veríamos la luz y hemos pasado de un túnel a otro. El problema es que a Sadam se le criticaba y Maliki tiene el apoyo de todos. Aun así hay que seguir luchando por la justicia y el pueblo iraquí lo seguirá haciendo.”* Al despedirse Amín tiene un recuerdo para los refugiados iraquíes, tantos y tan largos años lejos de su casa. *“En nuestra historia no ha habido una sola generación que no haya conocido la guerra... Los refugiados serán vistos como cobardes o colaboradores si*

vuelven, por ello muchos no quieren o simplemente no pueden volver y ayudan a sus familias como pueden...” Él, que es refugiado, manda “mis mejores deseos para el pueblo de Irak.”

Afganistán: del punto de mira, al olvido

Enero 2013

Hablar de Afganistán es hacerlo de palabras mayores. No pretendemos aquí hacer comparaciones sobre conflictos pero sin duda éste es uno de los más determinantes en la última década, junto con el palestino y la invasión de Irak. Sin embargo a diferencia de estos dos, Afganistán ha quedado prácticamente fuera de juego en los medios cuando fue, durante largo tiempo, todo un *hit* en las noticias. ¿Qué pasa hoy en Afganistán? ¿Se está reconstruyendo verdaderamente el país? ¿Y la famosa situación de las mujeres? Todo bien, gracias...

Como decíamos, hablar de Afganistán requiere de palabras mayores, palabras como las que sin duda puede aportar la compañera **Samia Walid**. Samia es miembro de **RAWA** (Asociación Revolucionaria de Mujeres de Afganistán), una mujer que empatiza a través de su discurso por la convicción con la que lo trasmite.

Una historia marcada desde fuera

Antes de empezar, conozcamos un poco mejor el país y las gentes de las que vamos a hablar. “*Se trata de un lugar montañoso sobre todo al norte, zona muy fría durante todo el año, mientras que en la frontera con Pakistán podemos encontrarnos en verano con temperaturas de 50°. Un enorme desierto hace de frontera con Irán al oeste.*” En Afganistán viven alrededor de 25 millones de personas, con varias etnias y dialectos de los cuales el Pastu y el Dari son los mayoritarios. El país cuenta con abundantes recursos naturales; gas, petróleo y una

minería poco explotada y que se concentra mayoritariamente en el norte. *“La guerra impide investigaciones y quién domina la guerra, domina también los recursos. Los ocupantes no han dado ninguna información sobre estos, se limitan a robarlos a escondidas.”*

Dispuestos ya a adentrarnos en materia, comenzamos haciendo un poco de historia. El país estuvo durante mucho tiempo repartido entre pequeños propietarios de tierra, dedicados mayoritariamente a la agricultura y a la ganadería, ya que prácticamente no existía industria. Tras la independencia del imperio británico y de algunos problemas con sus vecinos, llega después de la II Guerra Mundial el acontecimiento que viene a determinar en gran medida el futuro reciente de Afganistán: la creación del estado de Pakistán. En 1948 la independencia de la India de los británicos dividió en dos países una convivencia milenaria entre religiones; la India para los hindús, el Pakistán para los musulmanes. Por aquel entonces, en los comienzos de la Guerra Fría, *“países como India o el propio Afganistán mostraban mayor simpatía por la ideología comunista. Dispuesto así el tablero, EEUU necesitaba un aliado en la zona dominada por las gigantes Rusia y China,”* ahí se crea Pakistán. El nuevo país nace como aliado de Occidente en la zona y como premio se le adjudica el sur de Afganistán, de este modo el país de nuestra invitada perdió su salida al mar. *“Aún hoy los afganos reclaman estos territorios donde familias separadas desde entonces de mayoría pastú siguen sin poder verse, debido en gran parte a las políticas discriminatorias del gobierno pakistaní.”*

Nos situamos ahora en 1978. La URSS se siente fuerte y decide entrar en Afganistán con la intención de convertir el país en comunista en tan sólo unos meses. *“Actuaron de manera opresiva contra quien rechazara su ideología. Nunca fue una revolución porque el pueblo no les apoyaba.”* Hubo protestas y manifestaciones, muchos estudiantes fueron arrestados, 30 años después todavía no se sabe nada de ellos. *“Hoy cuando se levanta la tierra para construir casas siempre aparecen cuerpos.”* Después de un año hay 100 mil tropas soviéticas en suelo afgano. Se crea una oposición que lucha a penas sin armas, enfrentándose a los soviéticos con escopetas de caza. Esto motiva a la alianza occidental, que ve una clara oportunidad de crearles un problema a los soviéticos y comienza a apoyar a grupos muyahidi-

nes anticomunistas. La CIA y los servicios secretos de Irán y Pakistán apoyan con armas y dinero a estos grupos. Pero Samia quiere dejar claro que la oposición no fue sólo de carácter fundamentalista religioso. *“Existía una resistencia civil, demócratas autónomos, que se oponían tanto a los soviéticos como a los fundamentalistas. Muchos de estos demócratas fueron arrestados y asesinados por los rusos, otros se exiliaron y entonces fueron capturados por los gobiernos iraní y pakistaní.”*

Una década después, en 1989 con la caída del muro de Berlín, los rusos se retiran de Afganistán y tras tres años de un gobierno títere e inestable, los muyahidines toman Kabul y acceden al poder, es 1992. *“En un principio la llegada de estos fundamentalistas es bien recibida ya que consiguen expulsar a los soviéticos después de diez años de ocupación. Pero rápidamente la gente se va a dar cuenta de que no son de fiar.”* Comienza entonces una guerra civil que durará 4 años y que dejará Kabul, la capital, prácticamente en los cimientos. *“Se cometieron verdaderas atrocidades contra los jóvenes y las mujeres que eran violadas delante de sus maridos. El luto se hizo eterno.”*

Llegamos a 1996, Occidente se cansa de los muyahidines y prueba a apoyar a un nuevo grupo religioso: los talibanes. *“La sublevación talibán comienza en el sur del país, en Kandahar. Los muyahidines huyen hacia el norte y los talibanes acaban por controlar el 95% del país.”* Durante los siguientes cinco años ejercen una terrible represión de carácter fundamentalista, sobre todo contra las mujeres. *“Les prohíben la educación, no pueden trabajar fuera de casa y están obligadas a llevar el burka cuando salen.”* Los talibanes son mayoritariamente de etnia pastún y son muy violentos con los azara. *“En el invierno de 2000 mataron a 365 azares en sólo dos noches y destruyeron las estatuas más grandes y antiguas del Buda que había en el mundo, en la provincia de Bomyan.”*

Pero la verdad es que en Occidente nunca interesaron las prácticas del gobierno talibán. Su motivación se centraba en el negocio de los oleoductos y gaseoductos del país. Dejaban hacer a los talibanes porque estos hacían lo propio con ellos, dejándoles meter mano en el petróleo y el gas afgano. Un ejemplo de esa permisividad queda reflejada en una denuncia que realizó la RAWA en 1998. *“Una mujer miembro de la asociación filmó, escondiendo la*

cámara bajo el burka, una ejecución pública a otra mujer en Kabul; una práctica por otra parte, muy habitual bajo el régimen talibán. La mujer arriesgó su vida y viajó a Pakistán para dar a conocer el hecho. BBC y CNN rechazaron el vídeo por considerar que resultaba demasiado duro y podía herir la sensibilidad de la opinión pública occidental.” Durante 5 años los medios occidentales nunca hablaron de la realidad del gobierno talibán. Todo cambió el 11-S.

El futuro y la oscuridad

El gobierno talibán pasa a ser un grupo terrorista y la situación de la mujer con la explotada imagen del burka resulta la excusa perfecta para iniciar una nueva guerra en nombre de los derechos y las libertades. El 7 de octubre de 2001 EEUU, con el apoyo de Reino Unido, España y Portugal, comienza a bombardear Afganistán. Un nombre propio sale entonces a la palestra; Osama Bin Laden, la estrella mediática de aquellos días. *“Bin Laden es un rico de Arabia. En los 80 se dedicó a montar campamentos de entrenamiento en Pakistán, recibiendo para ello billones de dólares de los EEUU con la intención de crear milicias que combatieran a la URSS. Osama fue formado por la CIA. Su fundamentalismo fue apoyado por los estadounidenses, no por los afganos. Los talibanes mataron a más de 3 mil civiles durante sus años de gobierno en Afganistán.”*

Para diciembre de 2001 el régimen talibán ya ha caído y los aliados tratan ahora de instaurar un gobierno pro-occidental. *“Llaman entonces a sus antiguos socios, los muyahidines. Los mismos que durante la guerra civil cometieron atrocidades contra el pueblo, se sientan hoy en el gobierno. Un gobierno formado por espías de la CIA, rusos, iraníes y pakistanís, además de otros grupos fundamentalistas.”* A la cabeza, el señor Karzai. *“Un presidente títere colocado por EEUU y que se formó políticamente allí. Tras el 11-S, la CIA lo llevó a Afganistán para situarlo al frente del país en unas elecciones tan manifiestamente corruptas que los propios medios estadounidenses tuvieron que ponerlas en duda. Su hermano Mahmud, es el líder de la mafia en el país.”* Este gobierno corrupto sólo hace que fomentar la división entre la gente, algo que coincide con el “modus operandi” de los yankis. Allí donde

intervienen siempre tratan de dividir a la población. En Afganistán conviven varias etnias como la pastún, dari, azara, osuca o tayía. *“Para dividir utilizan las etnias o la religión, rompiendo así convivencias multiculturales y poder hacerse con el control la situación.”*

Y es que los líderes hoy impuestos no representan a las etnias; *“son gente que durante la guerra civil cometió crímenes tanto contra otras etnias como contra las suyas propias. Países como Alemania, Italia o España soportan y permiten la estrategia estadounidense con su aportación de tropas y logística. Mantener un soldado español en Afganistán cuesta mil dólares al día.”* Los medios de estos países venden el apoyo a EEUU como acción humanitaria para Afganistán, cosa que no pudieron hacer con Irak. *“Pero los afganos saben que a los occidentales no les importa lo que ocurre con ellos, sólo están interesados en el negocio. La guerra de Afganistán no es una guerra para liberar afganos ni tampoco para mantener la seguridad de los españoles, es una guerra para los beneficios del imperialismo, es una guerra imperialista.”*

Samia da tres razones de esta invasión. La primera es el negocio que supone cualquier guerra para los fabricantes de armamento. La segunda es la posición geográficamente estratégica que ocupa Afganistán en el centro de Asia. *“Karzai se entrevistó con Obama y EEUU retirará las tropas, justo cuando los talibanes son más fuertes que nunca.”* Eso sí, dejarán en el país tres bases militares, no para proteger a la población civil sino para poder atacar desde allí cualquier país; a tiro de piedra quedan Irán, Pakistán, China o la India. La tercera razón es el opio. *“Un negocio considerado como el tercero más importante del mundo y donde el 94% de la producción mundial depende de Afganistán.”*

Además del opio, otro gran negocio que Samia denuncia es el de las ONGs, sin duda otro gran vehículo para la corrupción del país. *“Nunca existe un proyecto humanitario real en Afganistán. La gran mayoría del dinero es para los sueldos, residencias y dietas de los agentes de cooperación. Todos los ministros afganos tienen su propia ONG.”* A través de ellas reciben millonarias subvenciones de la ayuda internacional que se pierden en una larga cadena de intermediarios sin que acaben por llegar un euro al proyecto al que supuestamente se

destinaban. De este modo la supuesta regeneración del país se queda en nada.

Un país en el que el 99% de la población es musulmana. “*En 1964, antes de la guerra, había un gobierno y una constitución de carácter secular. La ley islámica no se aplicaba y las mujeres usaban el velo de manera voluntaria.*” Con la entrada de la URSS el tema de la religión se mantuvo alejado de la legislación, fue con la posterior llegada de los muyahidines cuando se instauró un gobierno teocrático y fundamentalista. Hoy en día la religión se utiliza en Afganistán para controlar a la población. “*Si alguien habla de crímenes o de corrupción te llaman infiel y te acusan de estar contra el Islam.*”

Si bien el tema de la religión ha sido explotado por los medios, de lo que estos nunca hablan es de la resistencia civil y pacífica que existe en Afganistán. “*Los talibanes no son la resistencia porque no representan al pueblo. Así de claro.*” Pero como en casi todos los países existe una resistencia popular, organizada e independiente. RAWA, al que Samia pertenece, es el grupo más antiguo. Su lucha es por la democracia, la justicia social y los derechos humanos, actuando de forma no violenta tanto contra la violencia institucional como contra los invasores. El gobierno y los EEUU consideran ilegal la organización lo que conlleva muchos problemas de seguridad para sus miembros. Esto les obliga a trabajar de forma clandestina haciendo pintadas y repartiendo panfletos por las noches. RAWA basa su resistencia en tres pilares: la lucha por los derechos humanos, la educación y la memoria. Estas mujeres tratan de enseñar a leer y escribir a otros niños y mujeres. Este trabajo resulta fundamental no sólo por la posibilidad de recibir una educación, que de otro modo está prohibida, sino para generar una memoria de su historia, la de las víctimas. “*La historia es importante para las próximas generaciones, ellos deben saber lo que pasó en nuestro país. El gobierno sólo quiere cubrir y olvidar todo. Desde las instituciones y los medios se dedican a repetir que para conseguir la paz y la democracia debemos olvidar. Nosotras perdonamos pero no olvidamos. No estamos dispuestas a olvidar, sólo así podrá haber justicia. Es injusto olvidar a las víctimas de tres décadas de guerra y a sus cinco millones de refugiados.*”

De ellos hay tres millones en Pakistán, un millón y medio en Irán y otro medio millón de refugiados están en Occidente. *“En Pakistán e Irán la gente vivía en campos de refugiados pero en 2008 sus gobiernos destruyeron los campos para que la gente saliera del país. Muchos volvieron entonces a Afganistán pero no pudieron regresar a sus lugares de origen y son ahora desplazados en su propio país.”* Sus hogares han sido destruidos, no tienen trabajo y mientras, el conflicto persiste. Se calcula que hay unos 500 mil desplazados internos que viven en la pobreza, muchos a las afueras de Kabul. *“Los niños bajan de las chabolas para pedir dinero por las calles. Son más vulnerables que los refugiados ya que ni la cooperación internacional ni el gobierno les ayuda.”*

A pesar de explicar con detalle la difícil realidad que vive su pueblo, Samia transmite mucha fuerza con sus palabras. Tras todo lo dicho, el futuro parece oscuro *“y esa es la situación real pero eso no significa que no haya esperanza. Somos humanos y en los momentos más oscuros seguimos manteniendo la esperanza. Por eso hay resistencia. Yo tengo mucha esperanza en el futuro de Afganistán. Todos los países han tenido en su historia momentos de oscuridad pero no son eternos. Las cosas cambian pero se necesita lucha y sacrificio. La gente de Afganistán y yo misma estamos dispuestos a hacer estos sacrificios. La resistencia de la que hablo no es sólo la resistencia de mi país sino la de toda la humanidad. Muchas gracias.”*

Mujeres palestinas

Abril 2014

Nos conocemos en el Foro Social de Madrid en el edificio de la Tabacalera. Son un grupo de tres mujeres palestinas y dos compañeros de **IEPALA** (Instituto de Estudios Políticos para América Latina y África) tunecina y sirio respectivamente, que hacen las veces de traductores. Ellas han venido a dar una charla sobre la situación de las mujeres refugiadas palestinas a partir de un estudio que **IEPALA** ha realizado después de cuatro años de trabajo en países como Siria, Egipto, Líbano y Jordania, además de Palestina. En Iraq el estudio no pudo realizarse dada la difícil situación que vive el país.

Después de comer nos sentamos juntos para preparar la entrevista. A pesar de la modesta radio de la que formamos parte, Radio Malva, se muestran muy interesadas, agradecidas y convencidas de que nuestro trabajo servirá para dar difusión a su causa. Estas mujeres son activistas de la causa palestina y luchadoras por los derechos de las mujeres; ninguna de ellas lleva velo y transmiten la fuerza de sus convencimientos y de la lucha que llevan a sus espaldas. **Amal, Lamis y Sabah** nos hablarán de la situación en Egipto, Siria y Palestina respectivamente.

Antes de empezar, **Lobna**, nuestra traductora tunecina que ha llevado a cabo este proceso de investigación, explica brevemente la situación de las palestinas refugiadas en Líbano y Jordania. *“Las jordanas y libanesas conocen de primera mano la situación de las palestinas en sus países ya que conviven con ellas.”* Estas mujeres sufren una doble discriminación; *“por un lado la de ser extranjeras sin derechos y tener prohibido trabajar en más de 70 empleos diferentes.”* Por otro la represión del propio sistema patriarcal. *“Viven en campamentos militarizados donde toda la presión la pagan las mujeres; existe mucha*

violencia de género. Son luchadoras y quieren volver a Palestina para vivir con dignidad.”

Una doble discriminación; los casos en Egipto y Siria

La entrevista comienza con Amal, quien afirma sentirse en familia con la sociedad civil, convencida de que *“llegará el día en que será la sociedad civil la que producirá el cambio que nunca harán los gobiernos.”*

Durante la llegada de los primeros palestinos a Egipto en 1948, el gobierno del país no los reconoció según el estatuto internacional como refugiados, sino que los consideró como extranjeros residentes. Fue durante la época de Nasser cuando se les otorgó los mismos derechos que a cualquier ciudadano egipcio, con la excepción del derecho a voto y a la participación política. *“Sin embargo a partir de entonces, los sucesivos gobiernos egipcios afectados por presiones internacionales, han contribuido con sus reformas legales al empeoramiento de la situación de los palestinos.”* Los acuerdos de Camp David firmados por el presidente Anwar Al Sadat supusieron la retirada de cualquier tipo de derecho o privilegio para los refugiados palestinos en Egipto.

Dada esta situación, actualmente el gobierno egipcio ha paralizado cualquier tipo de actuación de ACNUR y la UNRWA con los palestinos. Y decimos con los palestinos ya que refugiados de otros países en conflicto como Sudán, Siria o Etiopía si son reconocidos como refugiados y reciben las correspondientes ayudas. *“De los palestinos no hay estadísticas, ni datos oficiales, ni campos para refugiados donde se pueda llevar una contabilidad. Se estima que existen en Egipto entre 80 y 100 mil refugiados palestinos repartidos por todo el país, de los cuales más de la mitad son mujeres.”* Estas mujeres sufren una doble discriminación por el mismo hecho de ser mujer, que se manifiesta en varios sentidos. *“Mientras que las mujeres extranjeras pueden dar la nacionalidad egipcia a sus hijos nacidos en el país, las palestinas no pueden. Recientemente se consiguió que los hijos de los palestinos pudieran tener nacionalidad egipcia pero si un egipcio tiene un hijo con una palestina este no recibirá los derechos de ciudadano egipcio. Esto provoca que la soltería de mujeres palestinas vaya en aumento.”*

La sanidad y la educación también están vetadas para ellas. De las mayores de 35 años muchas sufren enfermedades crónicas, como reumatismo o diabetes, que necesitan un tratamiento continuado. *“Pero los palestinos no tienen acceso a la sanidad pública y deben pagar incluso para recibir asistencia durante el parto y acudir a hospitales privados. Muchas familias no pueden permitírselo. Sólo hay un hospital palestino en Egipto y no es suficiente para atender a todos.”* Con respecto a la educación, desprovistas del servicio público, la alternativa a pagar una enseñanza privada es acudir a las mezquitas que resultan más económicas pero son también más restrictivas, allí no se puede entrar sin velo. *“Son muy pocas las que consiguen llegar a la universidad, además muchas familias, sobre todo las más pobres, prefieren que se eduquen los niños.”*

Con respecto a la situación laboral, las palestinas tienen prohibido por ley el acceso a multitud de oficios, sobre todo de carácter público. Se ven así obligadas a trabajar en negro, en oficios que no se corresponden con sus niveles de estudios y donde ganan muy poco. Generalmente quedan relegadas al cuidado de la familia ya que los hombres son los que suelen migrar para buscar trabajo. *“Estas mujeres de casa son las encargadas de preservar la identidad y la cultura palestina para no olvidar de donde vienen, saber por qué están en esta situación y no quedar diluidos en la sociedad egipcia.”* Cuando se dan los pasos para crear asociaciones propiamente palestinas la vigilancia, el control y las restricciones a las que se les somete por parte de las fuerzas policiales egipcias resulta feroz. *“La Unión de Mujeres Palestina sólo existe en Líbano, en Egipto tratan de sacar cabeza pese a las dificultades de todo tipo.”*

La mujer palestina se encuentra de este modo en una precariedad total; *“acomplejada por ser extranjera, estar desprovista de derechos, sentirse inferior por no poder acceder a una educación ni sentirse capaz de participar en la vida política.”* Sabe que si vuelve a Palestina será vista como extranjera y vive en Egipto como una extranjera sin derechos. *“No podemos volver ni estamos reconocidos allí donde vamos, nos mantienen en el **no-lugar**”.*

Lamis, la más joven de nuestras tres compañeras palestinas, viene de Siria. Es médica y vivía en el campo de refugiados de

Yarmouk hasta que salió de allí para ir a trabajar a Damasco. En 2012, en pleno conflicto armado, fue amenazada por parte del Ejército de Liberación Sirio por no llevar el velo. La amenazaron de muerte y tuvo que cambiar de centro de trabajo. Hoy sigue trabajando y sigue sin llevar el velo para defender los derechos de las mujeres, palestinas y sirias.

Siria era un buen destino para las refugiadas palestinas en comparación con otros países. *“Desde 1956, antes de que la dinastía alauita de Al-Asad llegara al poder, los palestinos disfrutaban de los mismos derechos que los ciudadanos sirios con la excepción del derecho a voto.”* A pesar de que la cultura del patriarcado ha estado siempre presente en la sociedad, considerando al hombre como amo de la mujer, no permitiéndoles a las madres la custodia legal de los hijos o necesitando dos mujeres para igualar el testimonio de un solo hombre, las mujeres han luchado de manera constante para conquistar su lugar en la sociedad. *“Se consiguió disminuir el número de matrimonios a edad temprana y la mujer mejoró su situación económica y logró entrar en el mercado laboral. Pudo tener acceso a la educación universitaria por ser gratuita y esto facilitó también su militancia en las asociaciones de base.”*

Sin embargo desde hace año y medio dentro del contexto de la guerra, Yarmouk ha sido asediado de manera constante por el régimen. *“Yarmouk, no es un campo de refugiados al uso, de esos que vemos en grandes planicies llenos de tiendas de campaña. Los palestinos llevan allí desde hace mucho tiempo y se trata más bien de un barrio de la periferia de Damasco.”* La guerra ha traído desplazamientos masivos y el empeoramiento de la situación económica. La situación sanitaria hasta entonces mantenida por ACNUR y el gobierno sirio ha ido desapareciendo provocando la proliferación de enfermedades sobre todo en los niños. *“El régimen ha restringido las entradas y salidas del campamento, limitando de manera alarmante la llegada de alimentos y medicinas. Por el momento han muerto 95 civiles, 24 mujeres y 19 niños, estos últimos siguen sufriendo de hambre cada día.”* A pesar de las llamadas internacionales para abrir corredores de ayuda humanitaria los controles de acceso son muy

severos. *“Son las mujeres las que se hacen fuertes en los check-points ya que a los hombres se les detiene con facilidad, se les tortura y hasta llegan a desaparecer.”* Se contabilizan hasta un total de 1750 mártires hasta la fecha. Lamis denuncia que la población civil, tanto siria como palestina, ha sufrido la violación de derechos humanos tanto por parte del régimen como de los rebeldes.

Discriminada en tu propia tierra

Sabah es refugiada palestina en Egipto y desde allí trabaja para la Unión Palestina. Agradece que IEPALA fuera hasta allí a buscarlas y llevara a cabo su trabajo de investigación sobre la situación de las mujeres, ya que hasta la fecha no había ningún estudio sobre su caso. Ella nos habla sobre la situación de las mujeres palestinas dentro de los Territorios ocupados por Israel desde 1948. *“Las mujeres en Gaza y Cisjordania sufren el asedio racista y la planificación genocida que llevan a cabo de manera sistemática el ejército y el gobierno israelí.”* En Cisjordania se sufre por la división que se impone a todos los niveles, tanto físicamente en los *check-points* y en el muro de 176 km que separa familias y dificulta la movilidad entre los territorios, como con las barreras burocráticas impuestas por las políticas coloniales y discriminatorias. *“En Gaza un sólo check-point controla todas las entradas y salidas.”* También se acuerda de los palestinos que desde 1948 obtuvieron pasaporte israelí y que viven dentro de Israel como ciudadanos de segunda, dentro de un estado de apartheid que sólo considera a los judíos como ciudadanos de pleno derecho.

Sabah nos habla del papel de las mujeres en su sociedad dentro de esta situación de acoso permanente. *“Sufren por ser madres de mártires, son esposas y madres de presos, hacen de enfermeras domésticas para los heridos y se convierten en administradoras de todas las necesidades familiares en una situación de emergencia constante.”* El paro femenino es del 70%, la mayoría trabaja en negro y padecen la discriminación de oportunidades en el sector público aunque existan leyes que garantizan los derechos de pensión y protección social. *“Las que consiguen un trabajo lo hacen en malas condiciones y con salarios muy*

bajos. Como ejemplo las 14 trabajadoras que ardieron en una fábrica en Al Jalil, trabajando por 60 euros al mes.”

Pero Sabah va más allá de la cuestión israelí y quiere destacar la lucha de las mujeres palestinas contra la cultura del patriarcado. *“Los testimonios orales transmitidos desde los años 30 y 60, muestran como las mujeres también han participado en la lucha armada, en operaciones militares y han sido presas y mártires. A pesar de esto, de cara a la opinión internacional suele mostrarse a las palestinas como guardianas de la revolución y compañeras de vida, estas mujeres viven en un sistema de relaciones sociales tradicional y conservador que no es permeable a los cambios.”* Así, viven controladas por el poder patriarcal que aumenta en su sociedad a medida que aumenta la represión por la ocupación israelí. De este modo las mujeres sufren una doble represión tanto por parte del invasor como por su propio pueblo.

“Las características de nuestra sociedad y nuestro patrimonio cultural es lo que nos mantiene unidos frente al invasor y las mujeres son un elemento clave de cualquier proyecto de liberación. La liberación no podrá darse sin la conquista de los derechos de las mujeres.”

Esta tradición conservadora de la sociedad palestina fomenta la sumisión de la mujer que sufre la violencia doméstica, no recibe herencia alguna, se le restringe su participación en la vida pública o es obligada a casarse a temprana edad. Así mismo, *“los llamados crímenes de honor son aprovechados por Israel para chantajear a las mujeres prometiéndoles protección a cambio de colaboracionismo y espionaje.”* Esta situación las condena a una muerte segura; bien por la falta de la infidelidad, bien por colaborar con el enemigo.

De su experiencia como refugiada en Egipto dice no esperar nada de las agencias internacionales de ayuda. *“ACNUR y UNRWA dependen de los organismos internacionales y los países más poderosos, que son quienes marcan la agenda política según sus intereses. En muchos casos se hace la vista gorda en situaciones de conflicto y en otros casos ayudan un poco para decir que ayudan mucho.”* A veces incluso esa ayuda del gota a gota sólo sirve para perpetuar la situación de asedio y miseria en muchos campos de refugiados.

“Nosotras no queremos ningún tipo de ayuda, ni que se nos reconozcan derechos de refugiadas, no estamos pidiendo eso. Nosotras queremos

que se acabe la ocupación de nuestro pueblo, que podamos volver a Palestina, a vivir en nuestras casas, con nuestras familias y vecinos y ya nos encargaremos nosotras de sacar nuestra vida adelante.” Por todo esto entre sus reivindicaciones recoge: *“el fin de la ocupación israelí y el castigo según la legislación internacional por sus crímenes contra el pueblo palestino; la necesidad de educar a las mujeres política y socialmente y la creación de una red feminista de mujeres árabes y occidentales para alcanzar los derechos de las mujeres en todo el mundo.”*

También muestra sus dudas y su voluntad por intercambiar ideas; *“me gustaría saber vuestra opinión, si pensáis que la creación de dos estados es una buena solución...”* Y concluye agradeciéndonos la difusión y la defensa que hacemos de su causa; *“esto que hacéis es una resistencia y por pequeña que pueda parecer, no lo es.”*

La cuestión Palestina

Verano 2014

Durante 2014, Israel mató más palestinos que en cualquier otro año desde 1967. La mayoría de los asesinatos se produjeron durante la ofensiva israelí llevada a cabo durante los meses de julio y agosto de ese año. Ese mismo verano entrevistamos a dos compañeros valencianos que conocen bien la realidad de Gaza y Cisjordania respectivamente, por sus habituales viajes a estas tierras palestinas. Hablamos con **David Segarra y Jorge Ramos** sobre la historia de este conflicto, sobre la industria del terror israelí, la cultura de resistencia del pueblo palestino y la campaña de solidaridad internacional BDS; Boicot, Desinversión y Sanciones a Israel.

Los orígenes

“No estamos hablando de un conflicto religioso que se remonta dos mil años atrás, tampoco de un odio ancestral ni de un choque de civilizaciones, no es una guerra entre judíos y musulmanes.” Todo empieza en Europa en el siglo XIX. Nace entonces un movimiento nacionalista de espíritu colonizador que reclama la creación de un estado judío en la tierra de Palestina. *“Este movimiento es el sionismo. Crean bancos, empresas, partidos, sindicatos y proliferan en labores diplomáticas.”* En aquella época Palestina es parte del Imperio Turco Otomano, imperio que se desintegra tras la I Guerra Mundial quedando Palestina bajo la administración colonial de otro imperio, el Británico que apoya ampliamente al movimiento sionista.

Tras la II Guerra Mundial el apoyo occidental se vuelca con las pretensiones del sionismo que ya llevaba años fraguándose. La Soha, el Holocausto judío a manos de los nazis sirve como pretexto para

generar otra catástrofe: la Nakba, el nombre que dan los palestinos al nacimiento del estado de Israel en 1948, comienzo de su exilio y de su masacre como pueblo. *“Sucedió que Reino Unido se desentendió del problema y pasó la causa a las Naciones Unidas para resolver el asunto del nuevo estado judío. Israel haciendo caso omiso de la débil recomendación de las Naciones Unidas para crear dos estados en Palestina, uno judío y otro musulmán con Jerusalén como capital internacional, funda su estado. Esto provoca una respuesta inmediata de varios países árabes que declaran la guerra a Israel que no obstante sale victoriosa.”* La guerra de 1948 provoca la división del pueblo palestino en dos zonas; Cisjordania bajo tutela de Jordania y Gaza por Egipto. *“Cisjordania y Gaza reciben un aluvión de población palestina que se refugia por millones en estos territorios. En ningún momento Palestina ha tenido una autonomía propia, siempre ha dependido de extranjeros.”* Estos dos países resistieron a Israel hasta la guerra de los Seis Días en 1967. Tras la guerra, Israel y Estados Unidos afianzan aún más su estrecha relación y la posición estadounidense en la zona se verá reforzada poco después con la alianza de Egipto en la década de los setenta.

Un estado racista y militar

Israel es un auténtico estado de apartheid que impide a más 800 mil expulsados y a sus 5 millones de descendientes refugiados durante los 60 años que dura su ocupación en tierras palestinas, volver a sus casas. Cualquier judío del mundo puede obtener fácilmente la ciudadanía israelí, cumpliendo unos sencillos trámites burocráticos puede establecerse en el país y recibir ayudas del gobierno. Sin embargo los autóctonos de aquella tierra no pueden volver. *“La libre circulación de sus ciudadanos dentro del territorio se segrega dependiendo de si uno es o no judío. Hay dos legislaciones diferentes dentro de las zonas controladas por Israel, una civil para los judíos y otra militar para los no judíos. Existen 5 tipos diferentes de documentos de identidad; para los judíos de pleno derecho, otro para palestinos israelíes con menos derechos (los no expulsados en 1948, entre un 15 y un 20% de la población), otro para los palestinos de Jerusalén que no pueden votar y por último otro más para los palestinos de Cisjordania y Gaza. Los matrimonios mixtos*

también están prohibidos. Hay carreteras y autobuses sólo para uso de ciudadanos judíos israelíes. Un millón y medio de palestinos de ciudadanía israelí tienen un sistema educativo hecho por sus colonizadores y en este sentido se están dando pasos para prohibir la enseñanza del árabe en territorio israelí.”

Es habitual confundir Israel con el judaísmo y el sionismo; sabido es que las palabras que sirven para aclarar y diferenciar, muchas veces se utilizan para confundir y manipular. *“Israel es el nombre de un país, el término judío puede interpretarse como religión o cultura, mientras que al hablar de sionismo hacemos referencia a una ideología política de carácter racista. Son muchos los judíos de todo el mundo que se desvinculan de la intención de Israel de hablar en nombre de todos los judíos del planeta.”* De este modo las manifestaciones judías en contra de las políticas del estado de Israel han aumentado en los últimos tiempos. Esto sucede en muchos países sin embargo dentro del propio Israel, la cosa es muy diferente; *“hablamos de un estado con una sociedad de marcado carácter autoritario donde la diversidad se tolera cada vez menos. Hay un 80% de la población que apoya sin reparos los ataques a Gaza. Muchos se benefician de la estrategia militar de ocupación para adentrarse cada vez más en territorio palestino con la construcción de colonias. Se trata de una sociedad militarizada en la que tan solo una minoría se opone a las políticas de guerra; son los insumisos, los pacifistas o los llamados Anarquistas Contra el Muro.”* Entre un 5 y 15% de la población de Israel.

Industria y negocio de la crueldad

La gran mayoría de las dictaduras militares que sufrió Latinoamérica durante el último tercio del pasado siglo contaron siempre con presencia israelí. *“El Chile de Pinochet, el genocidio en Guatemala o lo Paramilitares en Colombia entre otros, contaron con asesores, militares y traficantes de armas israelíes. El muro que se proyecta levantar entre México y Estados Unidos, es de diseño israelí, también los drones de vigilancia para Europa.”* La complicidad con la UE es clave para el funcionamiento actual de Israel que es tratado como un socio preferente económica, empresarial y culturalmente.

La diferencia con otros conflictos es que las guerras antes o después acaban, sin embargo la situación de Palestina perdura en el tiempo, mejor dicho, es mantenida. *“Esto permite la creación de toda una cultura de la represión y el control, un modelo colonizador exportable y que tiene gran éxito ya que está en permanente prueba, examen y experimentación.”* Dado que hoy en día es muy difícil plantear una limpieza étnica, el objetivo israelí en relación con el pueblo palestino queda reflejado con el nombre de la doctrina militar que aplica: segar la hierba. *“No hay una intención de ocupar Gaza si no que prefieren tenerlos controlados, pisoteados. Israel emplea la táctica de golpearlos duramente cada cierto tiempo, impidiendo que crezcan, llevándolos años hacia atrás con cada golpe. Destruyen colegios, universidades, hospitales, proyectos agrícolas o culturales son golpeados para dejarlos en coma hasta que vuelvan a recuperarse y ser nuevamente golpeados.”* Se crea así un estado de guerra permanente que aunque nunca solucione el conflicto, permite a Israel tener el control de la situación.

Hay también otras razones por la que Israel no tiene intención de solucionar el conflicto sino que prefiere perpetuarlo. Israel es un gran exportador de armas pero sobretodo de conocimiento sobre el control social y no sólo para casos de guerra sino que sus técnicas son válidas para las modernas democracias occidentales. Israel tiene una alianza con los países de la OTAN en este sentido. Es un país proveedor de este tipo de negocios, es el gran laboratorio de pruebas de la industria armamentística a nivel mundial. *“Muchas técnicas de control social que se aplican en España reciben asesoría y entrenamiento de Israel; cuerpos como los Mossos d’Escuadra, la Ertzaintza o a Policía Nacional reciben cursos allí. En esos cursos pueden practicar con armas que han sido probadas en combate contra los palestinos, llegando a disparar hasta 2500 balas en dos semanas por las 75 que están permitidas en España para el mismo periodo de tiempo. Todo esto demuestra claramente que lo que les sucede a los palestinos allí lo sufrimos nosotros también y lo que permitimos aquí les afecta igualmente a ellos.”*

Vivir como acto de resistencia

Palestina es un pueblo diverso con diferentes creencias, hay musulmanes, cristianos, ateos, hay varios partidos políticos de distintas ideologías, también distintos grupos guerrilleros. Por todo esto, sus formas de resistencia son igualmente diversas. *“Lo que une a todos los palestinos es la defensa de su identidad, de su comunidad y de su territorio, todos coinciden en la defensa de la autodeterminación de su pueblo.”* Desde siempre la colonización trata de dividir y romper la identidad del colonizado, sabida es la estrategia del divide y vencerás por eso la resistencia consiste en buena parte en mantener la unión del pueblo palestino. *“Tradicionalmente se ha querido acentuar la división entre Fatah y Hamás y actualmente la unión de estos dos grandes partidos se ha visto como una de las causas del ataque que ahora vivimos. Pero la unión se da en toda la sociedad, la resistencia del pueblo palestino es la defensa de su cultura, de cada acto de la vida común.”*

Los campesinos salen cada mañana a cultivar sus tierras y se enfrentan a los disparos de francotiradores que los acosan. *“Seguir cultivando cada mañana es un acto de resistencia, reconstruir sus casas es un acto de resistencia, salir a pescar, no perder su arte, conservar su gastronomía, escribir sus saberes, su historia... las formas de resistencia son múltiples. Hay una defensa muy viva de la memoria de su cultura en la que la Nakba supone una de las claves para configurar su identidad.”* Un ejemplo de esto son los barrios que se han ido levantando en los campos de refugiados y cuyas calles llevan los nombres de los pueblos y las ciudades de donde son originarios los refugiados.

Los compañeros tratan de acercarnos a la realidad de lo vivido en tierras palestinas describiéndonos cómo son sus gentes y lo próximos que son los pueblos del Mediterráneo. *“Los medios los califican siempre como terroristas o víctimas sin profundizar en la humanidad de estas gentes. No son sólo víctimas, han mantenido su filosofía de vida arraigada a la tierra y a la comunidad. En particular la franja de Gaza recuerda a las huertas valencianas, los naranjos, limoneros, las higueras y los olivos; también el carácter y la alimentación son similares.”* Para mostrar las similitudes entre su pueblo y el palestino, los compañeros recuerdan las luchas de la Punta en la huerta valenciana. *“La ciudad de Valencia vive*

de manera individualista, hedonista incluso, es una sociedad fragmentada alejada de sus tradiciones, de la tierra, de su propia lengua. Sin embargo saliendo un poco de la urbe vemos familias viviendo ligadas a su entorno, cultivando la tierra, manteniendo sus costumbres, conservando su lengua viva. Esa forma de vida es un enemigo del sistema que quiere comerse todo, tratando de destruir las formas de vida propias, ya sea en el Amazonas o en el barrio del Cabanyal. Es el mismo monstruo con diferentes caras. Por todo esto, lo que he comprendido es que tenemos mucho que aprender de los palestinos como también de los campesinos de la huerta valenciana.”

La diferencia fundamental entre nuestros pueblos es que ellos llevan mucho tiempo bajo ocupación y esto ha creado una cultura de resistencia que les ha endurecido. *“Las familias, las comunidades están unidas y son más cercanas a la tierra. Del mismo modo las motivaciones personales están orientadas por las motivaciones colectivas. Se parecen a un nosotros de hace 60 años porque aquí nos hemos ido alejando de nosotros mismos, de cómo éramos antes. Lo que se ha perdido por el individualismo y la modernidad allí está vivo.”* Pero esto no es algo anecdótico, es la base de su resistencia. *“Es mucho más fácil dominar a un pueblo individualista inmerso en la cultura del sálvese quien pueda. Allí ante un ataque, la comunidad responde conjuntamente lo que significa que nadie queda solo; los traumas, la tristeza, la pobreza se viven colectivamente. Esto es muy importante, fundamental.”*

Una llamada a la solidaridad: el boicot y las brigadas internacionales

Ahmad interviene hablando desde Madrid donde sigue minuto a minuto la situación de su pueblo. Pertenece a la tercera generación de refugiados en Gaza donde permanece su hermano y otros miembros de su familia. *“Israel ha visto su posición amenazada con las revueltas árabes por eso ha decidido lanzar una nueva ofensiva. La unión de Fatah y Hamás o el asesinato de los tres colonos israelís que luego se ha revelado como falsos son meras excusas de las que los grandes medios se hacen eco. Los medios tratan de mostrar equidistancia, hablan de conflicto entre árabes e israelís, de dos pueblos que se odian y piden que dejen de matarse y que haya paz. Esto es como si pedimos que un violador y su víctima dejen de forcejear, dejen de pegarse,*

se está obviando la desigualdad, la iniciativa del que agrede y el derecho a la defensa de quien es atacado sistemáticamente.” De las víctimas recientes, 50 son israelíes de los cuales el 90% son soldados, mientras que en Gaza hay más de mil muertos palestinos muchos de ellos niños.

Pero la ofensiva actual no es nada nuevo; el problema es que el pueblo palestino está muriendo día a día desde que se ha visto sometido al bloqueo por parte de Israel que comenzó en 2006. *“No se permite la entrada de alimentos, medicinas ni materiales de construcción y la franja se convierte en una enorme cárcel al aire libre donde parece mejor morir por las bombas y con las cámaras delante como ahora que agonizar en el silencio que produce el bloqueo. El pueblo palestino está pidiendo una vida digna y para ello hay que acabar con el bloqueo.”*

En este sentido nace la campaña de presión internacional BDS (Boicot, Desinversión y Sanciones a Israel). Es una iniciativa que surge desde dentro ya que se trata de 170 asociaciones palestinas que piden la respuesta y el apoyo internacional. *“Surgió en 2003 para cumplir con los derechos humanos y la legalidad internacional haciendo presión contra Israel en todos los campos: económico, comercial, cultural, institucional, sindical, académico... La presión contra Israel busca acabar con el bloqueo al que tiene sometido al pueblo palestino.”*

Otra medida solidaria es la de los brigadistas internacionales. A través de la asociación Unadikum, los voluntarios acompañan a los campesinos a cultivar sus tierras para evitar que los soldados israelíes les ataquen. *“La presencia de internacionales con megáfonos y señalización los disuade, la eficacia de esta estrategia está demostrada ya que hasta el momento no ha habido heridos ni entre los campesinos ni entre los brigadistas.”* Hay incluso quienes en momentos de guerra actúan como escudos humanos protegiendo ambulancias.

Para terminar los compañeros se despiden con una nueva llamada a la solidaridad internacional. *“Durante el nazismo se decía que la gente no sabía lo que estaba ocurriendo en los campos de concentración; hoy vemos en directo las masacres por la televisión. Ir a Gaza o Cisjordania no es sólo una cuestión de ayudar a quien lo está necesitando sino también una experiencia para aprender uno mismo junto a los otros, a ser y sentirse más humano.”*

MAGREB



De Palestina nos trasladamos al norte de África, a la zona del Magreb, donde se iniciaron a partir de primeros del 2011 las llamadas revoluciones árabes.

De Palestina, último artículo sobre Oriente Medio, nos trasladamos a su vecino Egipto, un país que no se considera magrebí pero que hemos querido incluir en este capítulo por su proximidad geográfica y las similitudes con los temas que vamos a tratar aquí. El periodista Gabriel Huland nos explica la tradicional importancia que Egipto ha tenido siempre como actor clave de la política internacional en la zona, su enorme peso dentro del mundo árabe y su relación con Occidente. Además su testimonio nos acercará al sentir popular de la gente que sigue expectante a pesar de los cambios.

Proseguimos el viaje rumbo a Túnez, posiblemente el país donde la revolución social ha tenido mayor calado, aunque no por ello el proceso esté exento de grandes dificultades. Para hablar de la revuelta social tunecina, entrevistamos a la profesora Awatef Ketiti, que nos hace un amplio recorrido por las causas y los hechos que han transformado profundamente su país. Su valoración, a pesar de los dramas que ha sufrido la sociedad tunecina, es el de una toma de conciencia positiva sobre el papel que debe jugar la religión en la configuración del nuevo orden y las posibilidades de futuro.

Seguidamente el profesor y diplomático saharauí Sidi Omar, nos hablará sobre cómo los incidentes de El Aiún en el Sáhara, sirvieron como detonantes de las revueltas que se vivirían después en el mundo árabe. Sidi enlaza la causa saharui con las revueltas en Túnez y Egipto y explica el particular caso del conflicto en Libia, donde la Unión Africana a la que él pertenece fue ninguneada por parte de la Unión Europea.

Continuamos el capítulo hablando de Argelia, un país en el que no se reprodujeron las revueltas y procesos sociales que se sí dieron en sus países vecinos. Para hablar de esta excepción en la región y de

la historia particular del país, contamos con el testimonio del periodista Bouziane Kodja, un hombre de principios, exiliado en nuestra tierra por las amenazas sufridas al criticar al gobierno argelino.

Terminamos el capítulo analizando la lucha de un pueblo que vive en resistencia en esta región desde hace décadas, el pueblo saharauí. Este artículo que cierra el capítulo, es una recopilación de entrevistas que se fueron sucediendo durante el otoño de 2011, a partir la represión sufrida en la ciudad saharauí de El Aiún a manos del ejército marroquí. Testimonios en manifestaciones, acciones de protesta de jóvenes saharauís afincados en nuestra ciudad, activistas por el Sáhara Libre, nos hacen sus aportaciones para poder conformarnos una idea sobre las particularidades de la lucha del pueblo saharauí.

Egipto, a la espera de una nueva revolución

Septiembre 2014

“El Nilo encierra en una sola palabra el alma del egipcio. Un país en el que sólo el 10% de sus tierras están pobladas, ya que fuera de la ribera del río todo lo demás es desierto. Tiene Egipto una desigualdad económica brutal, una enorme pobreza, mucho trabajo infantil y mucha gente viviendo en la calle. Pese a todos estos problemas, hablamos de un pueblo fuerte y con ganas de luchar.” Así nos define nuestro entrevistado **Gabriel Huland**, periodista y activista social, el país que ha visitado recientemente donde ha tenido la oportunidad de entrevistarse con varios colectivos de los movimientos sociales que existen en la ciudad de El Cairo.

El pasado militar

Antes de analizar la actualidad egipcia nos disponemos, como es habitual, a realizar un pequeño repaso histórico que nos ponga en contexto sobre cómo vienen funcionando las cosas en Egipto. Empezamos en 1952 con la llegada del general Gamal Abdel Nasser al poder. *“Formó el Movimiento de Oficiales Libres que mediante un golpe de estado derrocó al rey Faruq I y acabó con la colonización británica. La figura de Nasser sigue siendo muy popular a día de hoy. Nacionalizó el canal de Suez, construyó la presa de Asuán y llevó a cabo una reforma agraria; medidas todas destinadas a acabar con los intereses imperialistas de ingleses y franceses.”* Conformó junto a la India de Nehru, la liga de los países no alineados durante la Guerra Fría, aunque mantuvo fluidas relaciones con la URSS de Krushev. Con Nasser comienza

también la presencia del ejército en todas las facetas de la vida social, política y económica del país. *“Hay poca información al respecto pero a día de hoy el ejército funciona como una clase burguesa que acapara entre el 50 y 60% del poder económico egipcio.”*

A Nasser le reemplaza Anwar Al Sadat, también militar, que da un giro total a las políticas de su antecesor en el cargo. El momento clave es la firma de los acuerdos de Camp David en 1979, donde Egipto, que se había enfrentado a Israel en las guerras de los Seis Días y del Yom Kipur, reconoce al estado israelita. *“Esto supuso un cambio drástico en la política internacional egipcia y también en la economía. Comenzaron las privatizaciones y el liberalismo económico, al tiempo que EEUU invierte millones y millones en armar al ejército egipcio que se convierte en su aliado y en la policía que defiende los intereses estadounidenses en la región.”* Sadat es asesinado en 1981 sin que todavía quede claro quiénes fueron los autores intelectuales del atentado. Tras él, es el turno para Hosni Mubarak, de nuevo otro militar, que seguirá las políticas neoliberales y la alianza con Estados Unidos. *“Continúan las privatizaciones, los recortes de derechos y políticas sociales; la represión política es muy dura, las elecciones son fraudulentas por sistema, sólo existe un sindicato oficial y el ejército lo controla todo.”*

Egipto en el mundo árabe

Una vez hecho este breve repaso histórico, veamos la importancia que este país Mediterráneo tiene en la región. Hablamos del país más industrializado y más poblado del mundo árabe con 90 millones de personas. *“En El Cairo, el corazón cultural tanto para el Magreb como para Oriente Medio, viven más de 20 millones de personas y al menos 4 acuden diariamente a la capital egipcia.”* La música y el cine egipcio son importantes referencias culturales, también los sindicatos y las luchas obreras tienen mucha incidencia en los países vecinos. Como ya hemos advertido, la mayoría de la población se concentra en el delta del Nilo. *“En el campo existe la necesidad de emigrar a las ciudades, ya que las obras de infraestructuras e irrigación han dejado cada vez menos superficie cultivable y cosechas de peor calidad debido a la creciente contaminación.”* Así, las ciudades se convierten

en importantes polos de atracción para la población, *“formándose enormes zonas periféricas y barrios donde la gente tiene problemas de desarrollo físico por malnutrición y el analfabetismo es más que común.”* En Egipto el índice de malnutrición es altísimo. El país sufre además una importante crisis energética con cortes luz hasta seis veces al día en algunas zonas de El Cairo. *“Hay también mucha migración hacia los países del Golfo como Arabia Saudí, Catar o los Emiratos árabes, gran parte de la economía del país se apoya en las remesas de dinero que envían quienes trabajan en el extranjero.”*

Lo que sucede en Egipto repercute y mucho en los países de su entorno. El movimiento nacionalista árabe nació a partir del nasserismo y se formaron otros partidos Baaz (socialismo árabe) en Siria, Irak y muchos otros países. *“En este sentido, los acuerdos de Camp David supusieron que uno de los países fundamentales en la lucha contra el sionismo, cambiara de bando y pasara a ser aliado de Occidente y los EEUU.”* Egipto se ha convertido en un socio importantísimo para los Estados Unidos y la economía egipcia depende de los capitales estadounidenses, saudíes y del resto de países del golfo Pérsico.

Otro punto clave dentro de la política internacional en el que Egipto juega un papel clave, es en el control del paso de Rafah. Situado en la península del Sinaí, es la frontera con Oriente Medio y el enclave donde se sitúa la entrada a Gaza. *“Hay túneles subterráneos por donde, cuando la frontera está abierta, pasan los activistas, los alimentos, las medicinas y las armas hacia territorio palestino. Son también muchos los que pueden huir por ahí. Cuando Egipto cierra la frontera, el paso de Rafah se convierte en un añadido más al cerco y al aislamiento que sufren los palestinos. Los periodistas tienen prohibido por el gobierno llegar a esta zona clave para la supervivencia de Gaza, la censura respecto a Rafah es total.”*

La población egipcia es en su gran mayoría musulmana, los cristianos coptos apenas son unos 200 o 300 mil habitantes. El Islam no es sólo un patrón religioso sino también un elemento cultural profundamente arraigado en la sociedad egipcia. Dentro del Islam existen muchas divisiones, desde los más extremistas a los sunitas, más moderados y que suelen marcar la diferencia entre la religión y la política. Pero sin duda el grupo religioso más influyente en Egipto

to es el de los Hermanos Musulmanes. *“Siempre han destacado por su oposición, ya desde los regímenes de Sadat y Mubarak. Tienen una extensa red social organizada desde las mezquitas y prestan asistencia a los más desfavorecidos por lo que tienen un gran apoyo social, ya que llegan a mucha gente a la que nunca llegó el gobierno. Su solución para los problemas políticos del país es la religión islámica y para ello reivindican la implantación de la ley de la Sharia.”*

La revolución

Después de este acercamiento a la realidad político-social egipcia, nos introducimos a analizar junto a Gabriel el contexto en que se produjeron las revoluciones. Nuestro compañero señala dos causas principales del estallido de la revolución egipcia. En primer lugar la pobreza. *“El salario mínimo es de 180 euros y sólo el 18% de la clase trabajadora lo alcanza, por lo que de mínimo no tiene nada. Los servicios públicos son muy malos, los hospitales, las escuelas cuentan con clases de hasta 100 estudiantes y los profesores cobran una miseria. La pobreza generalizada es consecuencia de las políticas neoliberales de décadas anteriores.”* Con Sadat y Mubarak se privatizaron empresas nacionales que fueron a parar a manos de militares asociados a capitales extranjeros. Otro de los motivos principales es el de la represión política. *“La gente no se puede expresar libremente, no se permitían sindicatos, asociaciones ni partidos políticos. Todo esto está en la base de las revoluciones en el mundo árabe. Además la gente joven ha sido fundamental, son los que más sufren la precarización y las condiciones laborales, la falta de trabajo. Para ellos, las redes sociales han sido muy importantes en todo este proceso.”* Entre las paradojas que tiene el sistema neoliberal se da el hecho de que el acceso a internet resulta baratísimo, lo que ha facilitado mucho el uso de las nuevas tecnologías. *“Los jóvenes fueron los primeros en salir a las calles, luego les siguieron obreros y sindicalistas, sin su empuje no hubiera habido revolución.”*

Sobre el estallido de la revuelta... *“La cosa se precipitó de manera espontánea, no hubo mucha organización previa. Existían algunos grupos como Kifaya (¡basta!) que ya desde la época de Mubarak promovían cambios en materia de derechos y en economía. Hubo también algunas*

organizaciones de derechos humanos pero por lo demás la gente en general fue organizándose sobre la marcha, creciendo con las protestas.” Tras casi 20 días de manifestaciones y enfrentamientos con la policía y el ejército, Hosni Mubarak es derrocado después de 30 años de dictadura. Asumió el gobierno una junta militar, la Corte Suprema de las Fuerzas Armadas. Se produjo un período de transición, con nuevo parlamento, nueva constitución y la convocatoria de elecciones. Se legaliza la participación política de los Hermanos Musulmanes, que se habían unido a la lucha contra Mubarak y entran en las negociaciones con el ejército para establecer el nuevo panorama político. *“A cambio de poder presentarse a las elecciones, el ejército exige que los Hermanos Musulmanes se retiren de las calles, por lo que sólo los más jóvenes continuaron las protestas.”*

Tras la caída de Mubarak, llegó el momento de los preparativos electorales consentidos por la nueva junta militar. *“La Hermandad Musulmana no propone cambios profundos, son conservadores, no lucharon por la transformación social, su objetivo era conseguir la participación política y una vez alcanzado se prepararon para las elecciones. Algunos movimientos sociales no tuvieron tiempo de organizarse debidamente y acusaron a la junta militar de acelerar el proceso electoral para que no pudieran presentarse.”* Morsi por los Hermanos Musulmanes ganó con un 25% de los votos, el candidato del ejército alcanzó un 24%, por lo que se produjo una polarización total, marcada por una abstención muy alta. *“Mucha gente de los movimientos sociales votó a Morsi por tratarse de la única alternativa a los militares. Pero el gobierno de Morsi no se planteó atacar a la burguesía, ni al ejército ni cuestionó al capital extranjero, de modo que las potencias internacionales respaldaron su elección ya que respetaba los principales acuerdos del anterior gobierno.”* Tampoco aplicaron las leyes islámicas de manera drástica, ya que sabían que el ejército le estaba permitiendo gobernar.

Sisi y la situación actual

Pero la gente quería cambios de verdad. Tras un año de gobierno de los Hermanos Musulmanes, vuelven las movilizaciones masivas. En junio de 2013 salen a la calle más de 18 millones de personas para derrocar a Morsi, en lo que se han catalogado como las manifestaciones más multitudinarias de la historia. El ejército decide tomar cartas en el asunto y mediante un golpe de estado detiene a Morsi y lo encierra en prisión. Se convocan nuevas elecciones y es el mariscal Sisi, autor del golpe de estado, quien sale elegido presidente con una participación de menos del 50%. *“Hubo mucha represión contra posibles alternativas políticas y mucha gente no fue a votar. El discurso de Sisi es que el ejército está llevando a cabo la revolución que pide el pueblo pero la gente protestaba tanto contra Morsi como contra el despotismo militar. Sisi trata de asemejarse a Nasser con sus proclamas nacionalistas pero en el plano económico mantiene las políticas neoliberales. Su gobierno depende en gran medida de los capitales del Golfo, la deuda externa del país es impagable y el FMI sigue exigiendo más ajustes estructurales.”* Además la anunciada subida del precio de los combustibles hasta un 80%, ha bajado el poder adquisitivo de la población.

En el ámbito internacional se ve igualmente, un gobierno sujeto a los intereses de las potencias occidentales. *“Su postura en el tema de Gaza ha sido vergonzosa, cerrando el paso de Rafah excusándose en la posible llegada de terroristas de Hamás y prohibiendo manifestaciones en favor de Palestina en Egipto.”* Por otro lado se ha mostrado a favor de la coalición que está bombardeando Siria e Irak, enfrentándose al gobierno turco por este motivo. Estas posiciones en contra de supuestos fanatismos, se ven reflejadas a nivel interno con la persecución que sufren ahora los Hermanos Musulmanes. *“En sus discursos Sisi trata de meter miedo a la población hablando de los peligros del fundamentalismo religioso, así trata de aprovecharse del amplio rechazo que tuvo el gobierno de Morsi y generaliza afirmando que toda oposición al régimen es islamista.”* En este sentido se aprobó una ley antiterrorista que en principio está dirigida a los Hermanos Musulmanes pero que en realidad es aplicada contra todo tipo de disidencia, como ha ocurrido con el Movimiento 6 de Abril, declarado terrorista. *“Tam-*

bién salió a la luz la ley antiprotestas que prohíbe las concentraciones de más de diez personas, a no ser que se hayan concedido los siete permisos necesarios para convocar una manifestación.” Si con Mubarak se vivió durante 30 años bajo la ley de emergencia que permitía al ejército detener a la gente a su antojo, ahora hay nuevas leyes similares. “El ejército está siempre en la calle con la excusa de combatir el terrorismo y el fanatismo, este es un discurso que la gente no se cree. También los medios de comunicación están controlados, incluso algunos medios como la catari Al-Jazzira, que sin ser un medio alternativo sí dice cosas que nunca dirán los medios occidentales, tiene problemas en Egipto y actualmente uno de sus periodistas está detenido.”

La situación es algo contradictoria, *“hay mucha represión pero la gente está muy politizada, hay un avance en la conciencia de la gente muy fuerte y arraigado.”* Han surgido muchos movimientos civiles como el del 6 de abril, se han creado los sindicatos de periodistas y profesores, incluso organizaciones de refugiados sirios. Hay sectores en fábricas que están haciendo huelgas, también los transportistas. *“Aunque también hay miedo, los trabajadores en huelga son amenazados, los nuevos sindicatos independientes tienen mucha presión encima y son reprimidos, los problemas de la gente no se han solucionado y tienden a empeorar.”*

Sin embargo no hay que olvidar que la sociedad egipcia ha logrado cosas importantes; *“ha derrocado a Mubarak después de 30 años de dictadura y también a Morsi en unas movilizaciones multitudinarias.”* La gente dice que es tiempo de esperar. Ahora no se puede hacer nada porque la represión es muy grande, con una legislación en contra muy fuerte pero todos piensan que habrá un nuevo levantamiento del pueblo. *“La cosa no está ni mucho menos cerrada. Habrá un estallido y volveremos a las calles, estamos a la espera”.*

Un último mensaje de este periodista brasileño en Egipto: *“Estamos todos conectados, lo que pase allí repercutirá aquí y viceversa. Sólo conectados podremos cambiar las cosas.”*

Un repaso a la revolución tunecina

Diciembre 2014

Túnez es el país más pequeño del Magreb, donde viven cerca de 10 millones de personas. Otros dos millones de tunecinos viven en el extranjero. Los bereberes son los pobladores originarios y a lo largo de la historia fenicios, romanos, bizantinos, árabes, turcos y franceses han pasado por su geografía, lo que lo convierte en un país típicamente mediterráneo. También los moriscos valencianos huyeron a Túnez cuando fueron expulsados tras la llamada reconquista. Esa huella andalusí perdura todavía a día de hoy y puede reconocerse en la comida, la agricultura o la arquitectura del país. Se cultiva la vid, el olivo, el trigo y los cítricos, siendo la agricultura uno de los pilares de su economía junto a la industria textil y por supuesto, al turismo. A su gente le gusta la vida en la calle, una población ruidosa que vive hasta tarde las noches de verano y duerme en sus pueblos con las puertas abiertas.

Entrevistamos a la profesora de comunicación audiovisual de la Universidad de Valencia **Awatef Ketiti** para que nos hable de su país y nos cuente sobre los acontecimientos que lo han transformado todo en los últimos años.

La colonia y la independencia

En 1886 se instaura en Túnez el primer Parlamento del mundo árabe. Los cuatro siglos anteriores transcurrieron bajo la dominación del imperio otomano. Una clase dirigente emparentada con el Sultán turco, se dedicaba a enriquecerse explotando a la población

autóctona sin promover ningún tipo de desarrollo político, social, cultural o económico. *“Una situación similar a la de todos los países que estuvieron bajo dominación turca y que dejó en Túnez una imagen muy negativa de la monarquía que perdura hasta hoy en todas las clases sociales.”*

El Parlamento tunecino es una de las primeras consecuencias del profundo impacto que tuvo en el país la colonización francesa que se prolongó hasta 1956. *“Como toda potencia colonizadora, Francia intentó imponer sus patrones culturales y la lengua francesa se entendió como un símbolo de dominación. La colonización generó problemas de identidad nacional y la consabida opresión que padece toda sociedad gobernada por extranjeros, sin embargo también aportó otros valores.”* Se produjo una apertura intelectual y de autocrítica, Túnez se abrió a los valores de la Ilustración y se acercó hacia occidente. La división entre lo laico y lo religioso que se vive hoy en día en el país, viene de aquella época. *“El laicismo es asociado al extranjero mientras que lo religioso se entiende como la salvaguarda de una identidad árabe y musulmana. Ese choque entre una visión más aperturista de la vida y la postura conservadora y tradicional ha resurgido tras la última revolución.”*

En 1956 llega al poder Habib Bourguiba que pone fin a la colonización francesa y Túnez se declara estado independiente. Bourguiba, un abogado de carácter laico, había luchado en el movimiento nacional de liberación y es considerado el fundador del Túnez moderno. Con una gran sensibilidad hacia los derechos de las mujeres, cambió el sistema jurídico-social del estatuto de la mujer, siendo uno de los mejores de todos los países del Magreb. *“Es el primer país en abolir la poligamia y el derecho de repudiación del hombre sobre la mujer; a partir de entonces se podía pedir el divorcio de manera unilateral sin distinción de sexo.”* Su gobierno promovió políticas de planificación familiar y salud reproductiva que hizo llegar a los rincones más apartados del país por medio de caravanas educativas que enseñaban cómo controlar la natalidad. La intención era la de ajustar la población y los recursos para no caer en situaciones de pobreza. *“Esto supuso que la mujer pudiera tener una vida sexual al margen de la reproducción, decidir cuándo tener a sus hijos, organizar su tiempo y tener posibilidades de trabajar y estudiar sin tener que dedicarse*

exclusivamente al cuidado de la casa y la familia.” Se crearon también centros para abortar de forma anónima para mujeres casadas y solteras desde 1964, lo que hizo que muchas mujeres árabes viajaran a Túnez para acceder a un derecho que era delito en sus países.

Otra de las tareas que emprendió Bourguiba fue la modernización del ejército. A diferencia de países como Libia, Siria, Irak o Egipto donde los generales tienen el poder, en Túnez Bourguiba los mantuvo al margen de la vida política del país. *“Su misión era la de defender al pueblo de un posible enemigo extranjero, de una invasión. Esto supuso que la gente viera a los militares como hijos del pueblo que los protegen, esta idea está muy arraigada entre la población.”*

En 1985 Bourguiba tiene más de 80 años y es patente que ha perdido facultades. Ben Ali, uno de sus ministros, prepara entonces un “golpe de estado blando” para derrocarlo y hacerse con el poder. *“Preparó una serie de informes médicos que certificaban que Bourguiba ya no estaba capacitado para hacerse cargo del país y de este modo consiguió llegar al poder.”* Ben Ali sí era militar y aunque formaba parte del anterior régimen comenzó a hacer cambios en las políticas del gobierno. *“Utilizó tácticas de represión propias de su cultura militar. Bourguiba había modernizado el país pero de un modo muy dirigido. No desarrolló un proyecto educativo social que permitiera que la gente se empoderara e hiciera uso de sus libertades, esto fue aprovechado por Ben Ali.”* Se permitió cierta apertura política y partidos de oposición, así como también leyes de libre asociación. *“Sin embargo las asociaciones eran controladas desde dentro con infiltrados del gobierno.”* Mantuvo al ejército fuera de la vida política pero incrementó el poder de la policía y convirtió el país en un estado policial. *“Hubo cárcel y tortura para los opositores y se fueron creando clanes familiares que acapararon los negocios principales derivando en mafias y provocando una corrupción generalizada.”* En las zonas de costa estaban situados todos los centros neurálgicos de la economía tunecina desde la época colonial. *“La diferencia entre la costa y el interior se hizo brutal. La economía estaba muy centralizada, todo el desarrollo se producía en la costa dejando en la marginalidad el mundo rural que carecía de los principales servicios como sanidad o educación, lo que provocó una migración interna hacia las zonas costeras.”* El interior del país quedaba huérfano y crecía la

desigualdad. *“Para montar un pequeño negocio, un empresario debía tener amistad con alguna de las familias cercanas al régimen y darles parte del beneficio que obtuviera del mismo.”* Esto generó una frustración enorme en la población que se sentía fuera del círculo económico. Sólo trabajaban los afines al poder, la tasa de desempleo era del 25% siendo los jóvenes los más perjudicados, llegando a haber hasta 300 mil diplomados en el paro durante varios años. La gente comenzó a sentirse asfixiada...

El estallido

Mohamed Boazizi era uno de esos jóvenes rurales del interior del país. Llevaba años tratando de montar un pequeño negocio como vendedor ambulante. Tenía a su cargo a su madre y a su hermana. Hasta tres veces la policía le quitó el carro y le pisoteó la fruta por carecer de permiso para la venta. El 17 de diciembre de 2010 Mohamed Boazizi se inmola frente al ayuntamiento donde le habían negado reiteradamente la licencia. Tenía 26 años. *“Su fuego provocó un estallido de rebeliones que se propagó en todo el mundo árabe.”*

Las invasiones a Afganistán e Irak habían reforzado la identidad islámica de mucha gente, también un sentimiento de rabia e indignación. *“La islamofobia a nivel internacional tras el 11-S y la permanente desigualdad de clase entre los pueblos y sus dirigentes en todo el mundo árabe crearon un clima de frustración insostenible. Décadas de represión política, social, sexual, psicológica... Arabia Saudí es el ejemplo más claro del distanciamiento histórico entre gobernantes y población.”* La población árabe se sentía rechazada y humillada tanto en su país como en el resto del mundo. Existía una situación muy similar en los 22 países que conforman el llamado mundo árabe. La gente se sintió rápidamente identificada con las situaciones de represión y frustración, también con las primeras reivindicaciones. *“Se llevaba décadas esperando a que ocurriera algo, un cambio. Se produjo una conexión sociológica en países con contextos muy similares y con códigos culturales compartidos. Cualquier tipo de represión desencadena más tarde o más temprano en una rebelión y ya se daban todos los ingredientes para una revolución. Boazizi protagonizó el momento de no retorno, el primer*

paso hacia delante, la ruptura con lo anterior.” Cuando la gente vio que el cambio era posible se echó definitivamente a la calle.

Pero volvamos a centrarnos en Túnez. Las protestas comenzaron a brotar en las zonas más marginadas, sucediéndose las manifestaciones que acabaron movilizándolo a todo el país. La respuesta del régimen fue una brutal represión policial y empezaron a matar a la gente. *“Cuanto más mataban, más gente salía a la calle. Hubo 346 muertos durante la revolución, un número relativamente pequeño si se compara con lo sucedido en otros países. Cuando Ben Ali entendió el peligro real que corría el régimen, ordenó al ejército disparar a matar contra la población. Pero los militares fieles a su tradición de defensores del pueblo se negaron, esto supuso la sentencia de muerte del régimen y Ben Ali huyó del país. En la revolución participaron todas las clases sociales; parados, jóvenes, las familias, las bases sindicales. Entre varias categorías profesionales destacaron los profesores que ayudaron a reformular las reivindicaciones populares y también resultó clave el papel de los abogados, llamados defensores del pueblo. Pudo verse además la nueva conciencia de las mujeres participando de forma activa desde el primer momento en todos los niveles.”* Dignidad, Igualdad, Libertad, Justicia Social fueron las demandas. Se produjo un cerco mediático que trató que las protestas no trascendieran a nivel internacional. En esta ruptura de la censura jugaron un papel importante los tunecinos del extranjero, que ya desde hacía mucho hacían presión y denunciaban la situación en las prisiones, las torturas policiales y los crímenes de estado.

Una vez exiliado Ben Ali, se formó un gobierno provisional en una situación muy difícil, un importante vacío de poder y miles y miles de manifestaciones de todos los sectores de la población. *“La gente quería echar a los aliados del antiguo régimen, no bastaba con la caída de Ben Ali. Se paralizó toda la vida institucional y se produjo un aumento de la situación de crisis durante los años siguientes.”* Se perdió el turismo, motor fundamental de la economía y se tuvo que recurrir a pedir préstamos, lo que supuso un gran endeudamiento.

Sin embargo se siguen dando pasos. Queda eliminado el tribunal militar que tortura a los opositores del régimen, también se disuelve el partido único. La constitución queda suspendida. *“Se*

crea la Alta Instancia de la Protección de la Revolución para gestionar la situación del país durante el periodo de transición y generar un consenso de los pasos a seguir hasta convocar elecciones constituyentes.”

El proceso constituyente

El 26 de octubre de 2011 se convocan elecciones en las que el partido islamista obtiene una mayoría relativa con un 36% de escaños. Tenían una buena imagen entre la población ya que habían sufrido la represión por parte del anterior régimen. Además, las divisiones existentes entre los partidos laicos que se presentaron por separado sin hacer un frente común cuando en realidad tenían más apoyos, facilitaron el triunfo islámico. A partir de este momento se convocó una asamblea constituyente con el fin de redactar la nueva constitución, que una vez aprobada daría pie a convocar unas nuevas elecciones bajo el nuevo marco legal.

“Los islamistas formaron coalición con dos partidos que se habían presentado como laicos, aunque estaban aliados y compartían ideología con los islamistas. Este tripartito intentó dar un giro a las reivindicaciones que habían impulsado la revolución y acercarlas a su terreno religioso, tomando una serie de medidas que conducían hacia una islamización social, con una legislación islamista más moral que política.” Entre las medidas propuestas, la imposición del velo, un ministerio de asuntos religiosos, la reducción del presupuesto educativo y mayor poder para los imanes. Se trataba de un proyecto para una reislamización del país, convertir Túnez en un estado islámico a través de la nueva constitución. *“Las presiones de la oposición y las movilizaciones en las calles contrarrestaron las intenciones islamistas. Finalmente se declaró que Túnez era un estado civil, un concepto bastante ambiguo que bien podía interpretarse en beneficio de los religiosos como de los laicos.”*

Otra gran polémica se generó a partir del debate sobre la igualdad entre hombres y mujeres. *“Los islamistas hablaban de una relación complementaria y evitaban el término “iguales”, relegando a la mujer al ámbito doméstico.”* Las multitudinarias manifestaciones de agosto de 2013 encabezadas por las mujeres tunecinas, acabaron por hacer aceptar a los islamistas la idea de igualdad.

Es sabido que la redacción de una constitución supone un momento clave para el futuro de una sociedad. El proceso para la redacción de la constitución se prolongó durante dos años, durante los que se peleó artículo por artículo y se presentaron hasta 4 modelos diferentes de la carta magna. Hubo masivas movilizaciones sociales y varios asesinatos políticos; 3 líderes laicos fueron asesinados lo que causó un estado de shock en la población. Más de 1,5 millones de personas se echaron a la calle a protestar contra el gobierno islamista. *“Todavía a día de hoy se desconoce a ciencia cierta quiénes fueron los asesinos y el único condenado salió del país bajo protección. La tensión llegó a tal punto que se temió una posible guerra civil. Fue entonces cuando el ejército decidió tomar cartas en el asunto y de manera similar a lo ocurrido en Egipto, echó del poder a los islamistas.”* Comenzó un nuevo proceso de negociación entre la UGTT (Unión General Trabajadores Tunecinos), varias organizaciones de derechos humanos y la patronal. Se trataba de confeccionar una hoja de ruta que conformara un gobierno provisional de tecnócratas hasta la convocatoria de nuevas elecciones.

El papel de los medios y el asociacionismo

En 2008 los mineros de Gafsa en el interior del país, protagonizaron una huelga que fue reprimida a sangre y fuego por el gobierno de Ben Alí, cobrándose varios muertos. A pesar de que estos hechos se consideran un claro precedente de la posterior revolución de 2010, en aquel momento no trascendió a nivel internacional. Existía un cerco mediático a las protestas sindicales y al trabajo de los periodistas. Sin duda esta situación ha cambiado.

Durante el proceso de redacción de la nueva constitución los medios han jugado un papel fundamental. No sólo los tradicionales, ya que de los 148 partidos políticos que existen hoy en Túnez muchos cuentan con sus canales de televisión y medios locales, sino también a través de internet. *“Fueron varios los medios y las asociaciones que trataron de implicar a la población en los debates sobre las nuevas leyes a través de la información en red. La gente podía acceder de manera directa a la información, incluso sentirse partícipe del proceso sobre temas*

que le repercutían directamente, algo impensable durante la dictadura.” La creación de la AICA, una agencia independiente que tiene la tarea de proteger las leyes sobre los medios de comunicación y velar para que los gobiernos no puedan controlarlos, es sin duda un importante avance. “Sin embargo la herencia de la dictadura es todavía grande y son muchos los partidos que, fieles a viejas costumbres, hacen de sus televisiones medios de propaganda para sus propios candidatos. La ciudadanía es consciente de la importancia de los medios y la AICA es una herramienta para tratar de frenar estos abusos.”

La profesora Awatef destaca como uno de los logros más importantes de todo el proceso revolucionario hasta el momento, el de la libertad de expresión, tanto en los medios como en las calles. *“Antes no se podía ni mencionar a Ben Alí. Hay un cambio de mentalidad, los políticos deben ahora someterse a las opiniones y valoraciones de la gente.”* Ligado al tema de la libertad de expresión está el del asociacionismo.

En la época de Ben Alí había unas 9 mil asociaciones, hoy el país cuenta con alrededor de 17 mil. Mucho han cambiado las cosas. En los tiempos de la dictadura el asociacionismo estaba controlado por leyes que mermaban sus libertades. *“Estaba prohibido rechazar ciertos perfiles de gente, lo que resultaba ser una artimaña para que el gobierno colocara a sus infiltrados. Estos no podían ser expulsados de las asociaciones legalmente por lo que el gobierno los utilizaba para boicotear y tener controlados los pasos de los movimientos asociativos. Quienes consiguieron romper esos cercos, como los compañeros de la Liga por los Derechos Humanos, han sido perseguidos, encarcelados, torturados y exiliados.”* La represión tuvo su respuesta con la alianza junto con organizaciones internacionales que ayudaron a denunciar lo que estaba pasando en el país. Tras la revolución, el poder ha intentado dividir la relación de los partidos con las asociaciones y sus bases. *“Los políticos tradicionales no saben conectar con sus bases, no conocen sus necesidades, ni generan un discurso que se entienda, ni que llegue a la gente. Es una situación que se debe tanto a la falta de experiencia de los nuevos políticos como de las injerencias de los actores de la antigua dictadura. Por el contrario el movimiento asociativo ha tenido un bum. Su objetivo no es llegar al poder sino mejorar la situación de la población. Tienen fuerza y llegan a*

la gente.” La asociación Brújula hace un trabajo de vigilancia civil, controlando cómo trabaja el parlamento sobre la constitución. *“Hacen informes y los transmiten a través de los medios e internet, de modo que el ciudadano se puede hacer una idea de quiénes y qué hacen los políticos en su parlamento.”* Juegan un papel de alerta, exigiendo transparencia política y dotando a la gente de poderes que antes no existían.

Sin embargo las élites siempre han sabido que la fuerza asociativa permite mayor participación de la ciudadanía en la vida política, por lo que gran parte del apoyo financiero que reciben es sospechoso. *“La revolución tunecina ha despertado el interés de varios actores internacionales, viendo en la subvención a determinadas asociaciones una manera de influir en el proceso revolucionario. Los países del Golfo aprovechan para hacer proselitismo a cambio de suministrar material. También Europa o EEUU a través de US Save, han apoyado a asociaciones islamistas de perfil benéfico.”* Más de la mitad de las asociaciones del país tienen ese carácter benéfico sin mostrarlo a las claras. De manera opuesta, las otras 7 mil asociaciones restantes trabajan por el desarrollo y la autonomía de la población.

Valoración y perspectivas

Tras el análisis recorrido junto a la profesora Ketiti sobre la historia más reciente y el proceso revolucionario tunecino, le pedimos una valoración sobre todo lo vivido en estos últimos años.

Hoy hay muchas visiones pesimistas en todo el mundo árabe, ya se habla de otoño en vez de primavera. *“Nadie está contento con lo que está pasando en Siria, Egipto o Libia. Pero todos los procesos históricos de cambio son dolorosos. Las clases sociales que tienen el poder siempre intentarán defender sus intereses a fuego. Se trata de arrancar, quitar de raíz a una clase social que está exprimiendo al resto. No pueden esperarse cambios instantáneos, todo lleva su tiempo, los cambios siempre se producen, en mayor o menor medida, con violencia. La represión, los asesinatos políticos, la crisis han generado depresión en la gente. El nuevo gobierno tendrá que tener en cuenta el sufrimiento de la gente que ha perdido a sus familiares y amigos sacrificándose por la revolución. Los jóvenes van a ser también un sector clave, la sociedad los necesita para avanzar.”*

“Sin embargo y a pesar de todo, el consenso social ha salido ganando, el proceso ha sido positivo, incluso la salida a la luz del conflicto entre religiosos y laicos. Por ejemplo, lo que sucede ahora con Daesh, el Estado Islámico, ha llevado a la gente a comprobar lo que puede significar tener un partido político fundamentalista religioso.” Nadie puede cometer esas atrocidades en nombre del Islam. *“La gente necesitaba comprobar esos efectos para entender la importancia de la secularización, para vivir mejor y quitar los privilegios a sus clases dirigentes.”* Esto ha puesto en alerta el auge de partidos islámicos en Túnez o Egipto. Se ha puesto definitivamente en cuestión la idealización del Islam como solución política. Se pone en evidencia el problema de entremezclar religión y política. *“Se entiende que la secularización puede incluso servir para proteger a la religión de las políticas represivas que se hacen en su nombre. Todo esto para mí es histórico, supone un cambio en la percepción de los musulmanes sobre la religión.”*

“Soy optimista a pesar de todo. El pueblo ha sido capaz de derrocar una de las dictaduras más duras del Magreb. Creo que las revoluciones árabes han traído un cambio social desde las bases. Estábamos esperándolo desde hace una década. Se ha logrado derrumbar el muro del miedo que sometía a la gente en un estado de esclavitud. En Siria, Egipto, Irak, la gente aceptaba lo que fuera pero esto se acabó. La gente tiene la convicción de que puede actuar y cambiar su realidad.”

La revolución árabe y el punto de vista africano

Febrero 2012

El 4 de junio de 2009 en la ciudad de El Cairo un presidente estadounidense, negro y de nombre árabe, daba un discurso de paz en la universidad a los jóvenes egipcios. Barak Hussein Obama trataba de dar los primeros pasos para romper la malévola dicotomía entre occidente y el Islam dando lugar a la esperanza de un cambio para el futuro. Sin embargo, por hermosos que sean los discursos no cambian por sí solos las realidades en las que vivimos pero a veces, unas palabras bien ligadas pueden mover algo en nuestro interior.

Entrevistamos a **Sidi Omar**, embajador de la RASD (República Árabe Saharaui Democrática) en Etiopía y profesor del master de la Paz en la Universidad Jaume I de Castellón. Sidi es, como buen saharauí, un hombre pacífico, tranquilo y de principios.

Orígenes de las revueltas

“Lo de Obama no fue por supuesto un factor definitivo pero sí se puede interpretar como signo de que los tiempos están cambiando. Existen varias causas por las que se han venido produciendo revueltas en los países árabes”. Entre ellas, el uso de las nuevas tecnologías y las redes sociales, la presión de la crisis económica, el crecimiento de Al-Jazeera y su papel unificador... pero Sidi destaca una por encima de todas: “Los años de represión y de resistencia contra los regímenes en muchos de estos países.”

El profesor Sidi habla de revueltas y no de primavera, que es una metáfora occidental, ya que los hechos comenzaron en pleno invierno, a primeros de 2011. Aunque si hay que poner fecha de inicio, él

se remonta unos meses más atrás, hasta octubre de 2010. *“La protesta de más de 20 mil personas en el campamento saharauí de la Dignidad y la salvaje respuesta del ejército marroquí, fue sin duda un acontecimiento que no pasó desapercibido para la comunidad árabe internacional y que hizo despertar muchos sentimientos de solidaridad y también de valentía”*.

El pueblo de Túnez fue el primero en responder. Mohamed Bouazizi se prendió fuego frente a una comisaría el 17 de diciembre de 2010 provocando una reacción en cadena que acabaría por tumbar la dictadura de Ben Alí. *“Un régimen apoyado con 75 millones de euros del gobierno español en ese mismo año y contra el que hacía décadas que luchaban diversos movimientos sociales del país”*.

Otra cosa es el caso de Egipto, con una situación geoestratégica muy particular y muchos intereses políticos en juego, lo que hizo que *“Obama no se decidiera a posicionarse contra Mubarak y sólo lo hiciera al final cuando prácticamente estaba ya derrocado.”*

Algo parecido aunque mucho más sangrante es lo que ocurre en Siria, donde muere gente todos los días desde hace un año. Siria resulta ser también un punto clave para la seguridad de la zona por compartir frontera con Israel en los Altos del Golán, además de con Turquía, Irak Jordania y Líbano. *“Nadie se decide a intervenir hasta que se tenga claro quien suplantarán a Asad pero lo importante ahora mismo es salvar vidas no cuál será el nuevo gobierno.”*

La Unión Africana y el caso de Libia

Antes de hablar de Libia, Sidi quiere explicar el punto de vista africano del conflicto. Para ello nos habla de la Unión Africana donde también ha trabajado como diplomático. *“La UA formada por 55 países (todos los del continente a excepción de Marruecos) nace en los 60 con la idea de liberar a los países africanos del colonialismo extranjero.”* A partir de 2002 se refunda para afrontar nuevos retos como la unidad del continente para lograr mejoras políticas, económicas y sociales y para reforzar su condición como organismo para la resolución pacífica de conflictos. *“En la UA no tenemos los recursos militares de occidente pero tenemos nuestros recursos diplomáticos para resolver los problemas africanos dentro de un marco africano.”* Resolver los problemas utilizando la vio-

lencia y posicionándose al lado de uno de los bandos en conflicto, no hace sino generar guerras civiles. *“En Occidente no se contempla nunca la posibilidad de tomar a las partes en disputa por igual y atender sus reclamaciones para poder llegar a puntos de acuerdo. Este es un camino difícil pero hay que intentarlo.”*

Dicho esto, analicemos lo ocurrido en Libia. Hablamos de un país tres veces más grande que España y de tan sólo seis millones de habitantes. Un lugar donde hace tan sólo 40 años sus habitantes vivían en casas de adobe y cuya única preocupación era buscar de comer. El golpe militar del general Gadafi expulsó a los italianos y a los franceses del país y logró, con el coste en vidas de un tercio de la población, nacionalizar el petróleo libio.

Desde entonces los libios se han repartido las ganancias de la venta del crudo que constituye más del 95% de sus exportaciones y que permite una vida relativamente cómoda a su pequeña población. Gadafi, con sus más y sus menos con los occidentales, mantuvo una relativa tranquilidad en la zona durante todos estos años. Pero el petróleo libio era demasiado jugoso como para que fuera una pequeña tribu mediterránea comandada por un viejo general, quienes lo administraran y le pusieran precio. De este modo, al amparo de las revueltas contra los dictadores en países vecinos, la maquinaria de guerra occidental se puso en marcha.

“La decisión de sacar a Gadafi, vivo o muerto, se había tomado meses antes de la intervención”. Bien es cierto que Libia era un régimen dirigido con mano de hierro, sin libertad de expresión y que el conflicto se generó después de una larguísima lucha por los derechos humanos. Pero no fue esto lo que animó a Francia a apostar por la intervención militar. *“A Sarkozy, muy amigo de Gadafi en otros tiempos, no le interesan los derechos humanos, podía haber intervenido en el conflicto del Sáhara pero sus motivaciones son otras.”* Desde el principio la unión Africana había preparado una hoja de ruta para agotar todas las vías de intervención pacífica. *“Pero cuando se anunció al consejo de seguridad de la OTAN la intención de viajar a Trípoli para comenzar con las negociaciones de paz, el embajador francés advirtió que habían optado por la opción militar y que iban a bombardear. Ya había un plan para cambiar al gobierno de Libia.”* Finalmente la OTAN no aprobó una intervención

terrestre pero decidió bombardear desde el aire a las tropas de Gadafi para ir abriendo paso a los llamados rebeldes, rebeldes muy bien armados y que parecían mercenarios a sueldo. *“Este modo de actuar de forma unilateral, fue el mismo que se empleó cuando la UA intentó mediar en Costa de Marfil y Francia envió a sus fuerzas especiales.”*

Tampoco ayudó el posicionamiento de la Liga Árabe que respaldó a occidente y descartó la mediación de la UA, afirmando que *“el conflicto era árabe cuando en realidad estaban defendiendo los intereses geopolíticos que comparten con los gobiernos occidentales.”*

Hoy en Libia reina el más absoluto caos. Las infraestructuras del país han sido totalmente destruidas por los bombardeos, hay una enfrentamiento interno por razones sectoriales y tribales y miles de civiles muertos. *“El CNT (Consejo Nacional de Transición libio) ha visitado Londres y París pero no quiere saber nada de la UA porque piensan que respaldábamos a Gadafi.”* Durante el conflicto se produjo también una grave crisis humanitaria con toda la población subsahariana que trabajaba en el país, hubo asesinatos raciales y una campaña de odio contra los africanos.

El conflicto ha supuesto para Sidi, entre otras cosas, un nuevo descrédito para la comunidad internacional en sus discursos a favor de los DDHH. *“Existe también una situación de caos en Somalia, con un gobierno muy débil y millones de personas en la pobreza. Es un conflicto olvidado durante décadas porque no interesa, no hay petróleo como en Libia. Es una muestra de una mentalidad pragmática y amoral, Somalia representa a unos cuantos africanos pobres que hay que dejar que se mueran de hambre.”*

Las revueltas árabes han puesto a las claras para muchos pueblos del norte del continente africano los falsos intereses y la ambivalencia de la comunidad internacional que da juego al neo-colonialismo.

Para terminar Sidi tiene un mensaje acorde a sus principios pacíficos y su visión diplomática: *“Todo el mundo habla ahora de la Aldea Global en la que se ha convertido el planeta, pero para que esto sea así, debemos asumir la responsabilidad moral de preocuparnos por los problemas que existen en otras partes del mundo. Si queremos realmente vivir en paz tenemos que ser capaces de tener una visión global para darnos cuenta de lo que ocurre e intentar cambiarlo.”*

Argelia, un vecino desconocido

Enero 2015

Cuando los padres de Bouziane no querían que sus hijos se enteraran de sus asuntos privados, hablaban entre ellos en castellano. Bouziane no conoció esta lengua hasta mucho tiempo después, cuando por razones políticas tuvo que exiliarse de Argelia y se vino a vivir a Valencia con su familia. Al margen de la lengua, estos dos lugares no son tan extraños, es más, tienen una historia compartida. Con **Bouziane Khodja**, periodista argelino, hablamos entre muchas otras cosas, de la relación entre estos dos lugares mediterráneos; desde el cautiverio de Cervantes en Argel, hasta la familia mallorquina de Albert Camus pasando por las travesías de Blasco Ibáñez de un país a otro como contrabandista de tabaco.

Una historia compartida

Ya a principios del siglo XX había en Argelia cerca de 300 mil españoles, en su mayoría mallorquines y valencianos que habían migrado por cuestiones de trabajo. *“Estaban arraigados en el país y convivían en los barrios populares de la costa argelina y en las zonas campesinas,”* de ahí la familiaridad de los padres de Bouziane con el castellano. Sus padres le contaron también la historia de otra española, una tal María González, que salvó la vida a un centenar de exiliados republicanos al final de la guerra civil. *“Fueron miles los que huyeron de la represión fascista desde el puerto de Alicante hacia las costas de Orán a bordo del legendario buque Standbrook. Cuando los exiliados llegaron a Argelia sabían que había allí una importante comunidad española, sin embargo no fueron bien acogidos por las autoridades coloniales francesas.”* El buque permaneció en el puerto durante más

de un mes sin dar permiso para desembarcar a sus hacinados pasajeros. Sólo si tenían algún familiar en Argelia se les permitía pisar tierra. María González utilizó su apellido, muy común, y añadió otro más, Pérez, para reclamar a primos, sobrinos, hermanos, tíos y tías ficticios, que llevaran el mismo apellido y conseguir así que escaparan del barco en el que habían quedado atrapados en su huida de la represión franquista. Así, esta mujer anónima salvó la vida a más de cien personas.

Muchos otros murieron en el barco en condiciones lamentables y a los que después se les permitió desembarcar finalmente, fueron llevados a campos de concentración para trabajar a las órdenes de la autoridad francesa. Los franceses, adeptos al régimen fascista de Vichy, veían en los españoles huidos un peligro para la estabilidad de su colonia. *“En los años 40, Franco intentó perseguir a estos republicanos en tierras argelinas pero el estallido de la II Guerra Mundial imposibilitó sus planes.”* Varios de estos españoles antifascistas se unieron a la resistencia francesa durante la II Guerra Mundial y serían los primeros en entrar en París cuando Francia fue liberada de la ocupación nazi.

El espíritu de estos revolucionarios no se apagó por haber sido derrotados en su país y cuando durante los años 50 el pueblo argelino comenzó a organizarse para luchar contra el colonialismo francés, fueron muchos los que participaron en los planes para lograr la independencia. *“Participaron en las reuniones clandestinas, en los sindicatos, en las luchas contra los franceses, aportaron su experiencia ayudando a la toma de conciencia revolucionaria; una alternativa necesaria a la del islam para derrocar a la ocupación francesa.”* La guerra de independencia argelina duró 8 años, de 1954 a 1962, en la que hubo más de un millón y medio de muertos.

Independencia, panarabismo y solidaridad internacional

Con el triunfo de la independencia, Argelia se convierte en un referente del socialismo durante la Guerra Fría. *“La URSS quería atraer con el modelo argelino a otros países árabes y africanos hacia el socialismo. Argelia tiene un importante valor estratégico; un país enorme, con mucha costa y que se adentra en África, en un contexto donde sus*

vecinos Túnez y Marruecos eran próximos al capitalismo francés.” En este contexto Argelia se convierte en la Meca de los países revolucionarios, un ejemplo de la lucha contra el colonialismo con apoyos de los gobiernos del mariscal Tito, de Allende o de la Cuba de Fidel Castro.

Son también los años del panarabismo que comandaba el Egipto de Nasser, con el que muchos países árabes se sienten identificados. *“Estos países comparten características comunes, como sus gobiernos de dictaduras militares, la ideología socialista, la voluntad de unir al mundo árabe y sobre todo, el enfrentamiento con el estado sionista y el apoyo a la OLP de Arafat.”* Por entonces el gobierno argelino está en manos de Houari Boumedienne, que ha llegado al poder tras un golpe de estado y no lo abandonará hasta su muerte en 1979. Los ideales del panarabismo irán perdiendo fuerza paulatinamente; las derrotas en las guerras contra Israel en 1967 y 1973, la muerte de Nasser en 1970 y la crisis del petróleo durante los 70, provocarán que muchos países abandonen estas ideas. A finales de la década, en 1978, Estados Unidos promueve los acuerdos de Camp David por los que Egipto reconoce al estado de Israel a cambio del apoyo económico estadounidense. *“Así mismo, serán varios los países árabes que pacten con Estados Unidos, que comienza de este modo a imponer el nuevo orden mundial de la globalización. Argelia no reconoce los acuerdos de Camp David y es firme en su apoyo al pueblo palestino del mismo modo que apoya al pueblo saharauí; el apoyo a estas dos causas está fuertemente arraigado en la sociedad argelina.”*

La causa del pueblo saharauí ha sido apoyada siempre por la diplomacia argelina en el ámbito internacional. Argelia también apoya al Frente Polisario en su lucha por conseguir un referéndum de autodeterminación para el Sáhara Occidental. Esto ha provocado un malestar manifiesto con Marruecos que hace que las fronteras entre ambos países estén fuertemente militarizadas. *“Marruecos se aferra en proteger los intereses que tiene en la costa y las minas saharauís. Francia y los EEUU ponen muchas trabas al proceso de independencia saharauí ya que tienen sus bases militares bien asentadas en territorio marroquí.”*

El otro apoyo que brinda Argelia al pueblo saharauí es el de los campos de refugiados de Tinduf. *“Pero un refugiado siempre es un refugiado y un campo no es un hogar. Allí nacieron niños que ya son hombres y que no conocen otra cosa, no saben que es un baño, un piso, un colegio... todo es precario y llevan décadas así.”*

La guerra civil y la no primavera argelina

Argelia no se ha sumado a los países árabes que se han levantado contra sus gobiernos dictatoriales en los últimos años. Preguntado Bouziane por cuáles son los motivos de esta ausencia, lo tiene muy claro. *“En primer lugar el término primavera árabe me parece ofensivo, es un concepto anglosajón y lo que se ha producido han sido verdaderas revueltas en las que no se han conseguido las reivindicaciones de la sociedad civil, salvo quizá en Túnez. Allí ha habido una toma de conciencia de la población que ha entendido que el islamismo radical no es bueno y esto ha sido posible en gran parte gracias al trabajo de las mujeres tunecinas.”* Volviendo a Argelia, Bouziane nos remite a la historia.

Con la muerte de Boumedienne, en 1979 Argelia pierde peso a nivel internacional y comienzan los problemas sociales y económicos en el país a partir de la década de los 80. *“El Frente de Liberación Nacional había gobernado el país desde en 1962, formando una dictadura abalada por la historia, ya que el FLN había logrado la independencia. Esta situación generó la permanencia de políticos en el poder de por vida y una corrupción generalizada.”* La situación llega a su punto más caliente en 1988 cuando comienzan a aparecer los movimientos islamistas así como protestas y revueltas civiles pidiendo más libertades. En 1991 se convocan elecciones en las que los islamistas llegan al poder acabando así con la tradición política que se había mantenido desde la independencia. *“La situación es de gran inestabilidad y el ejército decide intervenir para sacar a los islamistas del gobierno, lo que desemboca en una guerra civil que se prolongará durante 10 años y causará más de 200 mil muertos”.*

Todo este proceso recuerda al que han padecido recientemente algunos de los países árabes en los que se han producido revueltas. Bouziane prosigue con su explicción sobre el caso argelino. *“Una dé-*

cada de guerra civil no se olvida tan fácilmente, las heridas siguen estando muy presentes y la sociedad argelina no estaba en la misma situación que sus vecinos para sumarse a la ola de rebeliones que han ocurrido en el mundo árabe. Cada uno tiene su historia y sus momentos y este no era el nuestro. Hay en marcha unas políticas de reconciliación nacional que llevan su tiempo para dar resultados. Dicho esto, es obvio que el contexto también nos afecta y el propio gobierno argelino se ha sentido amenazado y ha tomado medidas para evitar que pudieran producirse revueltas en el país.” Entre otras medidas ha empezado a repartir dinero de los beneficios del petróleo entre los más jóvenes, con la idea de que estos creen sus propias empresas y formen sus negocios. *“Pero los jóvenes se gastan lo que les llega, tienen el pensamiento de que es parte de lo que les toca por ser argelinos, ya que es dinero proveniente de las riquezas del país que siempre ha sido repartido entre las élites políticas y sus allegados.”* Eso sí, no ha habido revueltas estos años.

También desde el poder se ha permitido una mayor apertura de las libertades de expresión y se ha dejado lugar para los espacios públicos. *“Se han permitido sindicatos y periódicos que parecen libres aunque en realidad no lo son. Todo son válvulas de escape para que no se produzca un estallido social y de momento se está consiguiendo. Argelia es un país rico que paga su paz social con el negocio del gas y el petróleo.”*

El país y su sociedad

Nos detenemos ahora en analizar de cerca la realidad de la sociedad argelina en la actualidad. Hablamos de un país con 37 millones de habitantes donde la gran mayoría vive en el norte, cerca de la costa y menos de un 10% en el sur. Una población muy joven, con el 72% de sus habitantes menores de 25 años. El desarrollo es desigual y no ha llegado a todos lados, la pobreza se concentra en los alrededores de las ciudades, en las zonas de sierra y sobre todo en el Sáhara. *“Se trata de un país rico pero la clase media no existe, hay un 15% que se ha enriquecido con el dinero del petróleo. En general la mentalidad de la gente es la de hacer “business”, negocios en el mercado negro, la droga, realizar el papel de intermediarios en operaciones comerciales. Por lo general, el poder y sus funcionarios son corruptos, cualquier actividad tiene*

que pasar por ellos y hay que pagarles. La justicia también es corrupta y la sanidad deficiente, puedes morir por una apendicitis o en el dentista.”

Bouziane nos habla de una sociedad desarticulada. *“Todo el mundo está con la televisión pero no con la nacional sino con las cadenas extranjeras, la mitad mira hacia occidente, Francia, España, la otra mitad hacia oriente, Al Jazeera y demás. Todos tratan de desconectar de su realidad nacional.”* Existe además en el país una violencia social muy grande. *“Tras dos décadas de violencia, ahora hay estabilidad pero existe una paranoia social, algo frenético en el día a día, la gente se altera fácilmente, hay una violencia cotidiana en los barrios, en las familias... Los jóvenes de hoy nacieron en la violencia de los 90, por eso llevan ese malestar interiorizado. La falta de espacios públicos donde expresarse libremente hace que en el ámbito privado los hombres intenten imponer su autoridad, su ego y pagan sus frustraciones reprimiendo a las mujeres. La represión social y pública deriva en una represión privada y familiar. Esta situación es común en muchos países árabes.”*

Bouziane explica que en este sentido hay un cierto resurgir del islamismo en la sociedad. *“Ya hubo y sigue habiendo en el país grupos terroristas de esta clase pero hoy hay nuevos grupos en la órbita de Al Qaeda y el Estado Islámico que atraen a los jóvenes.”* El tema deriva a lo ocurrido recientemente en París con los atentados contra la revista *Charlie Hebdo*. *“Lo que ha ocurrido en Francia lo ha hecho gente francesa, nacidos allí, por eso no sirve de nada cerrar las fronteras como dice la extrema derecha. Ahora hay una oferta ideológica que no está centralizada sino al contrario muy diversificada, es la forma de actuar de la que estamos hablando, los grupos de Al Qaeda y el ISIS. El problema ha sido que las políticas de integración en los países europeos han fracasado totalmente, la marginación y el fracaso escolar son rémoras que vienen de lejos. En España no debe pasar lo mismo; aquí la gente no vive con miedo y hay una convivencia que no existe en Francia, Holanda o Alemania donde el racismo social es patente.”*

Otra zona donde el terrorismo es un problema importante es el Sahel, donde Argelia tiene frontera con países como Mali, Mauritania o Níger. *“El problema con la pobreza de estos países es que el terrorismo se alimenta al ver cómo la influencia europea no les beneficia y sólo*

ha generado corrupción y hambre. La gente carece de una identidad y es ahí donde pesca el terrorismo de Al Qaeda Magreb.”

Historia de un exilio

Desde hace 5 años Bouziane vive exiliado en España, a caballo entre Madrid y Valencia. Llegó desde Argelia con su familia y antes de contarnos los motivos de su viaje nos pone en contexto. *“A pesar de que en Argelia hemos vivido tiempos mucho peores, la libertad de expresión sigue controlada a día de hoy. Hay una persecución política y existen grupos mafiosos con mucho poder, cada general o ministro tiene sus empresas y sus intereses particulares; todos presionan. Los periodistas hemos sido perseguidos tanto por políticos como por mafiosos e islamistas. Te matan o te exilias. Yo resistí durante la década negra de los 90, los terroristas intentaron matarme hasta en 3 ocasiones, todavía no sé por qué no lo consiguieron. En 2008 cerraron mis periódicos por mis críticas al presidente acerca del reparto de la riqueza en el país. Yo sentía que debía quedarme en mi país pero mandaron a gente de los servicios secretos para secuestrar a mi hijo de 11 años. No lo hicieron pero fue una advertencia. Al día siguiente cogimos un barco sin saber a dónde iríamos y llegamos al puerto de Alicante. He dedicado mi vida a luchar y asumo los riesgos pero mi familia no tiene nada que ver, por eso decidí marcharme, tengo otra hija de 9 años.”*

Bouziane trabaja en la radio y la televisión nacional, sus esfuerzos van dirigidos a dar a conocer la visión del mundo árabe y tender puentes entre unos y otros empezando por los mismos árabes y africanos. *“Ahora estoy en una nueva etapa, sigo escribiendo y sigo luchando. La vida es siempre una lucha y mi trabajo es por el entendimiento entre los seres humanos.”* Cuando se exilió fueron muchos los amigos que le invitaron a irse a vivir a Francia, él no quiso. *“Aquí nos hemos sentido muy bien acogidos, además yo soy mediterráneo, hablo en voz alta, gesticulo mucho y como decía Camus, la miseria se acepta mucho mejor con buen sol.”*

El conflicto del Sáhara

(Una crónica desde la ciudad de Valencia)

Otoño 2010

Todo empezó una tarde a finales de octubre. La noticia saltó a la prensa internacional. Un chico de catorce años, **Nayem El Gareh**, saharauí, fue asesinado por el ejército marroquí cuando intentaba saltarse un control para llevar comida a sus hermanos instalados en el campamento de La Dignidad a las afueras de la ciudad de El Aaiún, al sur de Marruecos. La entrada de comida y agua así como el tránsito de personas hacia dentro o hacia fuera del campamento estaba prohibido por el gobierno marroquí.

Aquella tarde varias decenas de saharauis hombres, niños y mujeres junto con simpatizantes de la causa, protestaban bajo el consulado de Marruecos en la calle La Paz, en Valencia. Había un clamor de guerra. Las mujeres animaban a sus pequeños a gritar: ¡Asesinos! ¡Asesinos! mientras lanzaban sus poderosos sonidos de garganta. La policía nacional no dejaba que los manifestantes cortaran el tráfico, la gente del centro-ciudad caminaba con la habitual indiferencia, algunos coches hacían sonar sus claxons en señal de apoyo, tan sólo la triste luz de una ventana salía desde el consulado.

Karim se presta a hablar con nosotros. Explica que el campamento está rodeado militarmente a pesar de que se trata de una protesta pacífica de reivindicaciones sociales. *“Nos tienen rodeados igual que hacen en Palestina, sólo les faltaba asesinar niños y ya lo han hecho”*. Además de Nayem, existen varios chavales heridos de bala, uno de los cuales se encontraba entonces en estado crítico. Karim está eufórico e indignado al tiempo, denuncia contundentemente al gobierno marroquí; *“una dictadura horrible, nos torturan. Te meten una porra eléctrica en la boca y te hacen saltar las 32 piezas en un segun-*

do, imagínate sólo el dolor de un diente, pues todos. Y a las mujeres les introducen las mismas porras, se las introducen...”

Todo el mundo está a la espera de que el gobierno español y la comunidad internacional se pronuncien, pero el silencio va a ser largo e intencionado.

El Aaiún es una de las ciudades saharauis dentro de los territorios ocupados por el estado marroquí. Allí viven alrededor de 300 mil saharauis, suelen estar apartados en guetos sufriendo la discriminación de la población marroquí y el acoso de la policía. Más al este se sitúan los territorios liberados en su día por el Frente Polisario. La frontera que divide estos dos pedazos del desierto del Sáhara está ampliamente militarizada, con 125 mil soldados, un coste de 2 millones de euros diarios y miles de minas antipersona repartidas a lo largo de un muro fronterizo de 2700 km, el más grande del mundo. Siguiendo más al este y subiendo un poco hacia el norte, encontramos Tinduf, ya en Argelia. Allí viven unos 165 mil saharauis en los campos de refugiados levantados durante los últimos 35 años, cuando huyeron de la invasión marroquí en 1975 dejando atrás sus casas y familias a las que la mayoría no ha vuelto a ver.

Las noticias siguen llegando por prensa y televisión. El 8 de noviembre el campamento de la Dignidad ha sido destruido, han arrasado a la población civil saharauí. Al parecer hay muertos y la actuación del ejército marroquí ha sido brutal. Hay revueltas y desaparecidos en la ciudad de El Aaiún.

Contactamos entonces vía telefónica con el periodista saharauí **Mustafá M. Lamin Ahmed** que viaja en esos momentos a Madrid para participar en la manifestación que los saharauis realizan cada año en la capital española para que se reconozca su derecho a ser un pueblo libre. *“Y esta vez con más razón. Mohamed VI ha demostrado que es un genocida después de lo de El Aaiún, ha reeditado la invasión del Sáhara del 75, aquella Marcha Verde que fue Negra.”* Mustafá explica que el campamento se levantó el 9 de octubre con siete mil personas y fue arrasado un mes después cuando había 20mil. Se habla de 20 muertos, más de 160 detenidos y centenares de desaparecidos. *“Lo peor es que ni España ni la ONU, ni nadie condena nada, nos dan la espalda. La comunidad internacional vende armas y proclama derechos*

humanos. Yo no lo deseo porque es horrible, pero nos están llevando otra vez a la guerra.”

Decíamos que todo empezó aquella tarde del 25 de octubre tras el asesinato de un menor por parte del ejército marroquí. Mustafá nos recuerda que las cosas comenzaron mucho antes. *“La invasión del Sáhara comenzó cuando España, administradora legal aún hoy de esas tierras, abandonó el Sáhara a su suerte. Hassan II, padre del actual rey, invadió nuestro país. Y no lo hizo sólo por explotar nuestra riqueza sino también para afianzar su monarquía. Eran muchos los que querían una república y el rey utilizó la anexión del Sáhara para fomentar el patriotismo y hacerse fuerte.”* Después se sucedieron 16 años de enfrentamiento armado con el Frente Polisario que en 1991 reconocido por la ONU, optó por la vía diplomática, que a día de hoy parece totalmente agotada.

¿Y qué es hoy Marruecos? *“Una dictadura de la miseria, la censura y el analfabetismo del pueblo, cuya élite teme a los jóvenes, tienen obsesión con ellos.”*

A la semana siguiente visitamos el barrio de Nazaret en Valencia. Allí vamos a entrevistarnos con **Fátima** y **Dada** dos jóvenes saharauis, menores, que estudian en el barrio y que también participaron en la manifestación de Madrid el **13 de noviembre**. Son ellos los que nos han pedido hablar, quieren decir muchas cosas.

Fátima nació en Tinduf donde vivió hasta los doce años. No conoció a su padre que murió en la guerra con Marruecos cuando ella tenía 4 meses. Piensa que aquí puede formarse y servir de ayuda algún día a su pueblo que espera será un pueblo libre. *“Tinduf es un desierto, cuando los saharauis llegaron allí no había nada. Se han levantado escuelas y hospitales con la ayuda internacional pero no es suficiente para cubrir las necesidades de la gente, así que muchos nos vamos fuera a estudiar si podemos, a España, Cuba, Libia, Argelia. Perdemos nuestra infancia y se la pierden nuestros padres.”* Tinduf es un lugar de resistencia desde hace 35 años. *“Dicen que en el desierto no crecen plantas pero florecen personas.”*

Dada tiene familia en El Aaiún, allí la situación es muy complicada porque mientras que en los campos de refugiados los saharauis están en territorio argelino, allí gobierna Marruecos con mano de

hierro. *“Los teléfonos están pinchados, es peligroso para la familia que les llames, a veces oyes gritos mientras estás hablando con ellos.”* Tras la destrucción del campamento El Aaiún es una ciudad sitiada, un estado policial. *“No puedes hablar con el vecino, ni salir a comprar el pan sin que te sigan, entran en las casas a golpes y se llevan a los hombres... hay muchas madres que no saben dónde están sus hijos.”* Dada denuncia también la política de colonos que el gobierno marroquí promociona para asentar a sus ciudadanos en las zonas saharauis, igual que hace el gobierno de Israel en Palestina. *“Para nosotros los Derechos Humanos son como los espejismos del desierto, cuando te acercas a ellos desaparecen.”*

Denuncian también el miedo. *“A quienes salen de Tinduf se les amenaza con hacer daño a sus familias si no hablan mal de los campamentos,”* nos cuenta Fátima. Dada explica cómo el gobierno marroquí ofreció a los padres de Nayem casa y coche si decían que su hijo iba con terroristas cuando lo asesinaron. Ante la indignación de los padres, *“Marruecos les amenazó con degollarlos si hablaban.”*

¿Y qué esperan estos jóvenes del futuro? *“Me gustaría pensar en un Sáhara libre, pero ahora mismo lo veo negro, la guerra es lo peor que le puede pasar a un ser humano pero no parece haber otra opción,”* dice Dada. *“Yo espero que hagan algo, es que no lo entiendo, son asesinos, matan a un niño de 14 años, ¿qué hay que pensar tanto?”* pregunta Fátima.

El 22 de noviembre alguien nos chiva que un grupo de unos veinte saharauis van a ocupar la sede del PSOE en la calle Blanquerías en la zona céntrica de Valencia. Quieren protestar por la pasividad del gobierno español ante el conflicto del Sáhara. Efectivamente a eso de las diez menos cuarto de la mañana la sede socialista es ocupada de forma pacífica. Se trata de un grupo de chicos y chicas jóvenes, que no pertenecen a ningún tipo de asociación o partido. No quieren depender de sus mayores, ni saber de jerarquías. Se sienten con la obligación y el derecho de protestar por lo que su familia, sus amigos y su pueblo están padeciendo en las tierras del Sáhara.

Los paupérrimos socialistas valencianos miedosos de la mala prensa les atienden y les dan permiso para pasar la noche dentro de la sede ante la prensa y la televisión. Esa noche gracias a la coordinación de los antidisturbios y la policía secreta y bajo la supervisión

del subdelegado del gobierno en persona, los jóvenes saharauis son expulsados de la sede y acampan en la calle.

Desde entonces y a día de hoy, llevan durmiendo frente a la delegación del gobierno en la plaza del Temple, donde se han instalado con una gran jaima. *“Estaremos aquí el tiempo que sea necesario, nos da igual el frío o la lluvia, no es nada comparado con lo que están sufriendo en el Sáhara con la complicidad del gobierno español.”*

En la jaima conocemos a una activista valenciana que estuvo en los juicios de Casablanca el día 5 noviembre donde se juzgaba a siete saharauis acusados de traición al rey y a la patria por cruzar la frontera hasta Tinduf. El juicio no llegó a celebrarse. La invitamos a la radio para que nos cuente por qué.

La compañera no quiere decir su nombre ya que tiene intención de volver a Marruecos para ayudar a salir del país a algunos activistas saharauis que están escondidos. *“Otros están desaparecidos, detenidos, torturados... son de admirar, hacen un trabajo increíble y se juegan la vida todos los días”*. Nuestra compañera conoce bien el conflicto; ha convivido con los refugiados en Tinduf, conoce El Aaiún y estuvo recientemente en los llamados juicios de Casablanca donde vivió una difícil situación. *“Ya en la cafetería antes de entrar empezaron las amenazas, tanto que tuvimos que salir de allí.”* No importaba que junto a los familiares estuvieran activistas, periodistas y observadores internacionales, el pueblo marroquí, su prensa y su policía mostraron su odio por los saharauis. *“La gente en Marruecos, la población civil comparte el odio de la dictadura o la teme.”*

Durante el juicio no se dejó pasar a los saharauis, sólo marroquíes, se escucharon vivas al rey y hubo insultos y agresiones. *“El juicio se suspendió, tuvimos que salir de allí por una puerta trasera donde una muchedumbre nos esperaba. Las mujeres salimos primero nos escupían, nos llamaban putas, nos lanzaron huevos y botellas. Después salieron los hombres, les tiraron agua para que cayeran al suelo, los cegaron con las luces de sus coches y les apalearon. Tuvieron que huir corriendo por toda Casablanca.”* El juicio quedó aplazado para el 14 de diciembre, la compañera también denuncia que *“en ningún momento vimos a los presos, no se sabe realmente dónde están.”*

En las costas del Sáhara se encuentran los mejores caladeros del mundo a los que los saharauis no tienen acceso. Es frecuente ver faenar barcos y desplazarse camiones y tráilers sin logotipos de empresas en sus cargas; además de la pesca también se explotan las ricas minas de fosfatos. *“Tiene que haber intereses ocultos, además de los comerciales, porque si no, no se entiende lo que hace España, es la administradora legal, política y moral del Sáhara ocupado.”* La compañera nos explica también que existe una campaña de boicot a los productos marroquíes que comercian varias empresas españolas, como por ejemplo Hacendado. *“El número del código de barras de sus productos es el 611.”*

Tras hablarnos del juicio que nunca se celebró y de la campaña de boicot, nos explica ahora su punto de vista sobre la intervención de las asociaciones que trabajan con la causa saharauí. *“El problema con la intervención en los campamentos es que muchas veces se trabaja desde aquí sin haber estado allí. Se plantean proyectos fijos o a largo plazo que los saharauis rechazan porque son refugiados y no quieren vivir allí toda la vida.”*

Es cierto que hay cosas positivas como las vacaciones con las familias españolas, así *“los chavales salen del desierto se les hace una revisión médica, cogen kilos para pasar el duro invierno en Tinduf... Sin embargo, estas ayudas de la caridad crean diferencias artificiales en los propios campamentos, diferentes clases sociales. Los que no tienen niños que enviar a España son más pobres y esto es algo que hemos creado nosotros por una intervención mal planificada.”*

Existen 400 asociaciones federadas en el estado español la mayoría de las cuales ignora el problema político. *“La gente se centra en la caridad, en la solidaridad que llaman, no quieren saber nada de política pero se necesita ayuda precisamente porque son refugiados políticos, ese es el problema a solucionar. La acción política y la difusión de la causa deben ser los objetivos primordiales.”*

¿Y cómo se ve el futuro? Después de lo de El Aaiún no hay marcha atrás. El Polisario ha llamado a las armas en Tinduf, aunque a mí me gustaría saber dónde estaban cuando se destruyó el campamento de La Dignidad, era su pueblo, al final siempre paga el pueblo. Si hay guerra será una masacre, los masacrarán. Ellos dicen que prefieren pasar a la his-

toría como un pueblo que murió con dignidad, yo les digo que Marruecos se quedará sus tierras y borrará su cultura.

¿Cuál es esa cultura? “Los saharauis son un pueblo pequeño, pacífico y solidario. Tienen un enorme respeto a los ancianos y a los discapacitados (incluso en Tinduf hay centros para estos últimos). Y no digamos del respeto a la mujer, no porque sean más modernos en este sentido que los países árabes sino porque va con ellos, son auténticos, hombres y mujeres se tratan de igual a igual, algo que no pasa aquí en nuestras modernas democracias.”

ÁFRICA SUBSAHARIANA



La zona del África subsahariana es a la que destinamos nuestra atención en este capítulo. Un capítulo en el que tendrán protagonismo las historias, las voces y los testimonios de las mujeres. Recorreremos varios países africanos en torno al golfo de Guinea y la zona de los grandes lagos.

Tras terminar el capítulo anterior en el Sáhara, comenzamos éste viajando hacia el sur hasta detenernos en un pequeño país, Burkina Faso. Allí, la periodista María Rodríguez nos guiará por esta geografía analizando el fenómeno de Boko Haram en la región y recordando la figura de Thomas Sankara, conocido como el Ché Guevara Africano. La historia de Sankara dará pie a analizar la situación actual de Burkina y la reciente caída de su presidente Blaise Compaoré a manos del pueblo burkinés.

El capítulo prosigue con un tema delicado, que liga directamente el contexto africano con la realidad europea, es el tema de la prostitución y la trata de blancas. En este artículo recogemos los testimonios de Helena Maleno y Chema Caballero dos de los ponentes en el II Congreso de Nacionalidad y Extranjería al que fuimos invitados en Granada en 2011. Narramos la durísima realidad de las mujeres en Nigeria o Sierra Leona, convertidas desde pequeñas en prostitutas o niñas soldado, el viaje hacia Europa de las primeras y los intentos por rehacer sus vidas de las segundas una vez acaban las guerras.

Otra mujer, Aiedo, nos presenta el nuevo país del que es ciudadana, Sudán del Sur. La división de Sudán y la independencia del sur en 2011, nos sirven de pretexto para conocer la historia de este enorme país que estuvo también en manos del colonialismo británico que originó los problemas que derivarían en la posterior división del país. Aiedo hace un repaso a la época poscolonial con medio siglo de guerras ininterrumpidas que han dejado una difícil situación para la población sudanesa.

El capítulo continúa desplazándonos hacia el oriente africano, donde Maggie Koli, nos hablará de su Kenia natal, de su historia y su sociedad, marcadas por el colonialismo inglés y de su condición como país de acogida para numerosos refugiados que llegan huyendo de conflictos en países vecinos. También nos explica las complejidades que surgen al combinar el mundo moderno con la cultura ancestral de sus tribus y del concepto de Ubuntu, como filosofía opuesta a la lógica del castigo penitenciario.

Terminamos también hablando de mujeres, de las mujeres de Burundi, un pequeñito país en la zona de los grandes lagos, al este del continente. La compañera Iris nos contará su trabajo con mujeres que han sufrido la violencia de la guerra en sus propias carnes, siendo utilizadas por los hombres como arma de guerra para hacer daño a sus enemigos. La capacidad de estas mujeres para sobreponerse a sus traumas y mirar hacia el futuro, es el ejemplo con el que ponemos fin a nuestro breve recorrido por el continente africano.

En las tierras naranjas de Burkina Faso

Julio 2015

La princesa Yennenga era muy querida por los guerreros de los reinos Mosi, ya que siempre que combatía con ellos salían victoriosos. Su padre, el rey, no quería oír hablar de casarla ya que su intención era seguir ganando guerras y para ello la necesitaba a su lado. Pero Yennenga harta de la guerra y de las ansias de poder de su reino, decidió escapar en busca del amor. A lomos de su caballo llegó a la geografía de los bosques donde encontró a un cazador con el que se casó y se hizo madre de un niño. Llamaron al niño Ouedraogo, que significa semental, en honor al caballo que le ayudó a conseguir la libertad y a conocer el amor.

Ouedraogo es hoy uno de los apellidos más comunes de Burkina Faso, país en la que ha trabajado como periodista independiente durante los últimos siete meses nuestra entrevistada en esta ocasión, **María Rodríguez**. María llegó a Dakar en Senegal, donde trabajó haciendo reportajes sobre la labor que realizaba en el país la ONG Alianza por la Solidaridad. Su trabajo correspondía a las prácticas del máster que había realizado en Madrid. La experiencia le sirvió para conocer el país y aprender a moverse por él. Le llamó la atención como las casitas de la costa se parecían al paisaje de Almería. *“Todo es muy similar, sólo que parece ser como la época de mi abuela, dos generaciones atrás”*. Cuando dejó Senegal se interesó por otros países vecinos como Ghana, donde pretendía visitar el vertedero tecnológico de Agbogbloshie, uno de los más grandes del continente y también por Níger, el país más pobre del mundo según la ONU,

con grandes minas de uranio y destino principal de los desplazados por el fenómeno de Boko Haram en Nigeria.

La educación prohibida de Boko Haram

Esta organización radical islámica tiene su origen en Nigeria. *“Hablamos de un país enorme, con unas profundas desigualdades que se distinguen geográficamente en un sur con costa y rico y un norte lleno de carencias. Antes de la colonización Nigeria era un territorio dividido en varios estados que los ingleses decidieron unir para poder administrarlo más cómodamente.”* Así unieron un sur animista y cristiano con un norte musulmán. Con la creación del país, los ingleses crearon su desigualdad; se dedicaron a la explotación de recursos que llevar a la metrópoli donde pudo llevarse a cabo la famosa Revolución Industrial. Nigeria se independiza en 1960 y desde el norte se empieza a reclamar una mayor atención a sus necesidades. *“Hasta 1999 hay una sucesión de golpes de estado que culminan con la llegada de una democracia a principios del nuevo siglo. Es entonces cuando empieza a pedirse una mejor distribución de la riqueza del país y una descentralización política tan arraigada en el sur.”*

En 2002 Mohamed Yusuf crea un grupo en el norte del país, donde se utiliza la religión para intervenir en política. *“Al principio Boko Haram no nace como una organización terrorista como es ahora, si bien parten de ideas bastante extremistas. El nombre originario de la organización es mucho más largo y complejo que por el que se le conoce ahora. Boko Haram es el nombre popular que se le ha dado a la organización. Haram significa prohibido mientras que Boko es un vocablo con una significación muy amplia que puede traducirse por “cultura” o “educación occidental”. Su educación consiste básicamente en la repetición y memorización de pasajes del Corán, la influencia occidental se ve como perniciosa y por tanto, según su filosofía, debe ser prohibida. En 2008 Abubakar Shekau toma el poder de la organización. “Comienza entonces a convertirse en un grupo sanguinario, matando cristianos pero también a musulmanes moderados, atacando incluso a imanes en las mezquitas y en las escuelas coránicas. Ya no se sabe cuál son sus objetivos.”*

A partir del año pasado, Boko Haram amenazó a los países fronterizos que brindan su apoyo a Nigeria para combatirlos. Camerún es atacado a finales de 2014, Chad este año y Níger fue atacado el pasado febrero. *“Estos países han tratado de formar un ejército para combatir a Boko Haram. Este ejército se concentraba en Yamena, capital de Chad y Boko Haram atacó allí, era la primera vez que atacaba la capital de un país.”*

Amnistía Internacional publicó un informe sobre varios casos de torturas indiscriminadas por parte del ejército de Nigeria contra supuestos miembros de Boko Haram. Hubo ejecuciones sin juicios ni pruebas donde se enterraba a la gente en las inmediaciones de la prisión; las cifras son sobrecogedoras. Desde 2013 está llegando gente huyendo a la frontera con Níger al norte de Nigeria. María se desplazó hasta la capital donde visitó una prisión en la que le mostraron unos 300 presos supuestamente vinculados a Boko Haram. *“Un activista me comentó que si hubiera tanta gente de esta organización junta en prisión se hubieran dado motines. Uno de los presos con quien hablé era profesor de escuela, por tanto es imposible que perteneciera a esta organización. Otro de los reclusos me comentó que su padre fue asesinado por Boko Haram por ayudar a la policía a distinguir quien era terrorista y quién no. Él había huido con miedo hasta Níger y en una redada lo detuvieron por pertenencia a Boko Haram. Parece que la gente que está huyendo de Nigeria a Níger es detenida por la policía simplemente porque relacionan llegar de Nigeria con ser terrorista.”*

Otro de los hechos excepcionales que ha provocado esta situación, es el que se produjo en Nigeria cuando el gobierno recurrió a una antigua tradición, la de levantar el Corán. *“Se trata de un acto en el que se debe decir la verdad bajo el riesgo de que una maldición caiga sobre quien no lo haga. Se pretendía con esto descubrir al mayor número posible de integrantes de Boko Haram. Sin embargo mucha gente utilizó la situación para saldar rencillas personales, deshacerse de acreedores con quienes tenían deudas o aprovechar para quitarse de en medio a alguien con quien se llevan mal. El ambiente es de psicosis.”* Níger tiene ya un problema de yihadismo en el norte, donde Al Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), campa a sus anchas en una zona desértica y no quieren que pase lo mismo en el sur. Problemas similares

tienen Chad y Camerún. *“Son países con recursos militares limitados que hacen lo que pueden para controlar estos problemas. Tienen fallos, en muchos aspectos están desorganizados pero intentan solucionarlos dentro de sus posibilidades. Por su parte Nigeria, que es de donde se origina el problema, no ha hecho más que alimentar el monstruo, ahora ha habido un cambio de gobierno, veremos a ver qué pasa.”*

La historia de Thomas Sankara

Tras viajar por Senegal, Ghana y Níger, nuestra compañera establece definitivamente su base en Burkina Faso, un país naranja. *“Es un país naranja, la tierra es de ese color y lo invade todo. Alguien escrupuloso con la limpieza lo tendría difícil para vivir allí. Por mucho que cierres los armarios o mantengas la pulcritud del baño, siempre encontrarás motas de tierra en la ropa y polvo naranja en las baldosas blancas del aseo. Lo que barras en la mañana estará de vuelta por la tarde.”*

Situado en el África Occidental, este pequeño país donde viven alrededor de 13,5 millones de personas, hace frontera con Nigeria, Ghana, Benín, Mali, Togo y Costa de Marfil. *“Es un país muy cómodo, con gente acogedora y de mentalidad abierta. En otros lugares tienes que tener recato con la vestimenta pero allí puedes salir a la calle en tirantes sin problema.”* Para hacerse una idea de cómo está la economía del país, nuestra compañera visita los mercados, siempre con el recelo de que le apliquen el precio Tubab (blanco) ya que la piel de este color suele indicar riqueza. *“En la mayoría de los países que he visitado las mujeres trabajan en los mercados vendiendo fruta, siempre colocada en montones de forma muy ordenada. Se trata de un país principalmente agrícola a pesar de tener importantes exportaciones de oro y algodón.”* Estas industrias están en manos de multinacionales que utilizan maquinaria para su explotación y dan muy poco trabajo para la gente de Burkina. La capital, Uagadugú, es como un pueblo grande, el centro está asfaltado pero las afueras como el resto del país, tiene un aspecto humilde y rural.

Muchas veces al pensar en África tenemos la idea de que es un continente donde no existe más historia que la del colonialismo. *“La gente cree que antes sólo se daba de comer a las cabras, se recogía*

el agua y no pasaba más nada.” En Burkina como en gran parte del continente la historia se recoge de forma oral, como la leyenda de la princesa Yennenga que contábamos al principio de este artículo. *“La tradición oral es una forma de registrar y transmitir la historia y la cultura de un pueblo, a nosotros no nos llega precisamente porque su forma es hablada pero eso no significa que no sea importante y útil para su gente.”*

Sin embargo la historia reciente del continente está marcada por el colonialismo europeo. Así, durante los años 60, Francia divide su zona de influencia sobre varios países a pesar de la independencia. Al igual que contábamos de Nigeria, en Burkina se suceden los golpes de estado durante décadas. En 1984 el levantamiento militar tiene un carácter especial, está encabezado por un joven general, Thomas Sankara. Junto a su mejor amigo Blaise Compaoré establecen un régimen de ideología marxista. *“Sankara era panafricanista, defiende la idea de la unión y la solidaridad de los pueblos africanos para deshacerse del imperialismo. Tras la descolonización surgió un sentimiento común que no existía antes en el continente. Sankara era un tipo bromista, honesto, inteligente, con una fuerte personalidad, lo llamaban el Che Guevara africano. Consideraba que para el desarrollo del país era necesario producir y consumir de forma local. Así a pesar de vestir con su uniforme militar, alternaba su vestimenta con trajes de algodón fabricados en Burkina. Muy admirado por la juventud, era ecologista y feminista, ideas avanzadas para su época.”* Trabajó por el reconocimiento de la mujer en la sociedad, decía cosas como esta: *“La revolución y la liberación de la mujer van unidas. No hablamos de la emancipación de la mujer como un acto de caridad o por una oleada de compasión humana, es una necesidad básica para el triunfo de la revolución.”*

Para acercarse a los problemas de la gente, creó comités que trabajaban en los barrios y las aldeas informando sobre los problemas del campo y de los trabajadores. *“Estos comités de defensa locales sirvieron para que algunos de sus dirigentes se corrompieran y asumieran la autoridad de forma despótica.”* Se creó un gran problema de abuso de poder y la revolución empezó a ser fallida. Sankara asume los fallos y comienza el periodo llamado de rectificación. Esto sucedió hacia el final de su etapa en el poder, para entonces Sankara tenía ya va-

rios enemigos. Había roto todos los esquemas, es famoso su discurso en Addis Abeba frente a la Unión Africana en julio de 1987. *“Afirmó ante los líderes de los demás países que fueron los colonizadores quienes endeudaron África con sus prestamistas y que esas deudas eran ajenas a ellos y por tato no tenían por qué pagarla. Muchos se rieron de él pero todos sabían que tenía razón.”* Ante el peligro de que pudiera extenderse una revolución Francia se asustó. El 15 de octubre del mismo año, mientras estaba reunido con su gobierno, Tomas Sankara es asaltado y asesinado junto a otros 12 compañeros. Quien sube al poder es su amigo Compaoré que se plegó a los intereses franceses y traicionó a su compañero poniendo fin a un efímero mandato de 3 años. Sin embargo la huella de Sankara sigue viva. *“A día de hoy todavía se habla de él en Burkina y se le recuerda pese a la censura impuesta por Compaoré durante 27 años.”*

La caída de Blaise Compaoré

Con Compaoré Burkina volvió a ser un país títere de Francia, plegado a los intereses del FMI y el Banco Mundial. Se instaura un periodo marcado por la desigualdad donde las pequeñas élites se enriquecen a costa del pueblo. También ha habido asesinatos políticos y de periodistas que han denunciado la corrupción.

“El pasado mes de octubre, Compaoré se disponía a arreglar las leyes para prolongar 5 años su mandato a los 27 que ya estaba sentado en el poder. Pero la gente estaba ya harta y quería un cambio. Ya en 2013 surgen movimientos ciudadanos como Le Balai Citoyen (la Escoba Ciudadana) que pretendía barrer todo lo que no funcionaba en Burkina.”

Compaoré había convocado un referéndum para modificar a su favor la constitución pero ante la más que posible oposición de la gente, el gobierno acordó reunirse previamente para crear un anteproyecto de ley que permitiera que su propuesta saliera adelante. Este anteproyecto debía votarse en la Asamblea Nacional donde Compaoré tenía la mayoría. *“Durante toda la semana previa la gente salió a manifestarse contra el gobierno, sobre todo mucha gente joven que sólo habían conocido a Compaoré como presidente. Hablamos de un país con mucho paro y una población muy joven. Muchos de ellos se pasan el*

día mirando cómo trabaja en el taller mecánico el único de sus amigos que tiene empleo. No tenían mucho que perder.” El día antes de la votación, los diputados hicieron noche en un hotel cercano a la Asamblea por miedo a que la gente no les permitiera salir de sus casas y llegar a votar. “Pero una vez que estos lograron llegar a la Asamblea el pueblo prendió fuego al edificio e impidió la votación. Se dice que incluso los militares dejaron hacer a la gente, también el ejército quería un cambio. Compaoré huyó al exilio. Fue un hito en la historia de Burkina.”

Después se estableció un gobierno repartido entre militares y civiles. *“Mucha gente es escéptica y afirma que los militares han robado la revolución a la gente.”* Le Balai Citoyen no se ha disuelto, dicen que son centinelas, vigilantes con el nuevo gobierno al que van a dejar hacer pero atentos a salir a las calles si la situación lo requiere. *“En general la gente en Burkina está muy politizada, todo el mundo habla de política, incluso el que vende mangos en el mercado. Con todo existe cierta tensión, hay expectación y duda, cualquier cosa puede pasar pero sin duda la caída de Compaoré ha sido un paso importante.”* También Senegal echó antes a su presidente y convocó elecciones y ese sentimiento de renovación se ha trasladado a otros países. *“Ha pasado en Gabón, República Democrática del Congo, en Togo donde todavía hay miedo al cambio, incluso en Burundi que no aparece en los grandes medios y donde un proceso similar al de Burkina ha desembocado en una importante crisis. Ruanda también vive una se deja entrever que se quiere un cambio de régimen. Todos, cada uno según sus circunstancias, pero todos estos pueblos están luchando por cambios.”*

En Burkina quienes encabezaron las movilizaciones fueron las mujeres que empujaron a todos los demás. *“Si ellas salen por qué no nosotros pensó la gente. Por lo que he podido ver en muchos países africanos son las mujeres las que mueven este continente, siempre son ellas las que están detrás de los trabajos más duros. He fotografiado mujeres que parecen viejas y al preguntarles después la edad me he dado cuenta de que son jóvenes que trabajan de forma dura y constante. Por eso incluso a día de hoy el discurso igualitario de Sankara para con las mujeres sigue siendo revolucionario. Ellas están todavía en un segundo plano y sus formas de feminismo no son como las de aquí pero sí hay una importante toma de conciencia.”*

La transición política en Burkina ha puesto sobre la mesa la intención de resolver el asesinato de Thomas Sankara para que se haga justicia a su figura casi 30 años después.

El negocio de la prostitución en el África Occidental

Diciembre 2011

“No existen guerras étnicas ni religiosas en África. Todo eso es mentira. Detrás de cada guerra en África hay un recurso natural que interesa a Occidente. Allí una materia prima equivale a una guerra.” Por ejemplo: el coltán en Congo, el petróleo de Sudán, el uranio en Nigeria o los diamantes en Sierra Leona. Lo que no hay porque no se fabrican en África son armas, éstas vienen de fuera. *“Los cinco principales países fabricantes de armas son los cinco países que tienen derecho a veto en la ONU (EEUU, Francia, Reino Unido, China y Rusia).”* El sexto es España.

Quien habla es **Chema Caballero**, ex-misionero destinado a Sierra Leona durante 18 años, a quien conocemos durante el II Congreso de Nacionalidad y Extranjería celebrado el pasado mes de diciembre en Granada. El tema en esta ocasión es el de “La trata de personas con fines de explotación sexual.”

Cuando el producto es la mujer

Helena Maleno, investigadora y periodista participante en este congreso, intervino haciendo una vehemente denuncia de la situación de las mujeres africanas víctimas de la trata y el negocio de la prostitución. Comenzamos en Benin City, una ciudad al sur de Nigeria, cerca de la costa, donde viven más de un millón de personas. *“Este lugar es uno de los centros neurálgicos de las mafias que operan en África, donde el producto interior bruto, la riqueza de la zona proviene de la trata de seres humanos. Tal vez aquí lo ignoremos pero allí no se trata*

de algo desconocido.” En Benin, el negocio de la compra-venta de personas, sobre todo con fines de explotación sexual, forma parte del imaginario colectivo. *“Los captadores tienen un gran reconocimiento social, participan de este entramado funcionarios, pastores de la iglesia e incluso chamanes del vudú. Se ha hecho cultura de esta situación, materia prima en putas para Europa.”* Tan es así, que la mayoría de estas chicas, que por una razón u otra se ponen en manos de estas mafias, saben perfectamente que van a trabajar ejerciendo la prostitución. *“Lo que desconocen es que serán esclavas para siempre.”*

Desde Nigeria donde se articula una de las redes más grandes del continente, se sube hasta el Mediterráneo por diversas rutas. *“Son los mismos circuitos por donde se mueven la droga y el tráfico de armas, los otros dos grandes negocios mundiales junto al del sexo. Son rutas de difícil intercepción, llevan muchos años operando y son cambiantes, se reinventan constantemente.”* Durante estos larguísima transitos en los que se atraviesan desiertos, zonas en guerra y otras calamidades, las esclavas sufren todo tipo de penalidades: agresiones físicas, psicológicas, violaciones, torturas, son embarazadas, obligadas a abortar, contraen enfermedades...

“Caminan en un total aislamiento y soledad, permanecen siempre vigiladas, son mal vistas por las poblaciones que atraviesan y ninguna legislación las protege; tampoco el estatuto de refugiado protege a las víctimas de trata.”

Para sobrevivir, no sólo físicamente sino también emocionalmente, dependen de sus tratantes. *“Se crean vínculos emocionales con las redes que son muy difíciles de romper. Entra aquí el papel del “husband”, el “sponsor” o “conexión”, que les acompañará durante todo el camino, que es el encargado de los contactos en Europa y también quien las va traspasando de una red a otra durante el viaje.”* Ocurre a menudo en estos intercambios entre redes, que una mujer embarazada por uno de sus tratantes, es obligada a abortar para inmediatamente después ser embarazada de nuevo por el captor de la red siguiente. *“Vínculos emocionales.”*

Marruecos y Argelia con destino hacia las costas de Ceuta, Melilla, Argel y Orán, son las últimas paradas hasta dar el salto a Europa. *“Hace tres años era común que muchas de estas mujeres abandonaran*

a sus bebés en los puertos de Argelia por miedo a que no sobreviviera la travesía en patera. Allí mismo operaba una red de tráfico de órganos que empleaba a estos bebés anónimos. El destino vía Egipto iba a parar a Israel o Arabia y ya hay quien apunta que con la crisis de la sanidad bien podría abrirse un nuevo mercado de este tipo en Europa.”

Para cuando llegan a las costas de España o Italia las mafias ya les han quitado toda la documentación. Puede que entonces las reciba la policía o la Guardia Civil. *“Nunca se fiarán de ellos. Para ellas serán igual que el policía marroquí que las violó, el de Argelia que les robó a su bebé o el de su país que participó en su captación.”*

La revolución de Momi

De Nigeria nos vamos a Sierra Leona para escuchar el relato de Chema Caballero. Antes de nada, advertirles que lo que van a leer es una historia construida a partir de las distintas realidades, siempre durísimas, que viven muchas de las mujeres del África subsahariana.

Todo empieza en 1991, con Sierra Leona envuelta en una guerra que desencadenó una violencia inusitada con miles de violaciones, centenares de mutilados, más de cien mil muertos y dos millones de desplazados. *“De estas cifras la gran mayoría, por supuesto, son civiles.”* Por aquel entonces las milicias del RUF (Frente Unido Revolucionado) recorrían el país saqueando pueblos y secuestrando niños y niñas para utilizarlos como soldados y esclavos domésticos y sexuales. *“Como cualquier otro de los menores secuestrados Momi, que tenía unos 7 u 8 años, estaba a disposición de todos los milicianos que hubiera en los campamentos de la selva.”* Muchas de sus compañeritas, también los chicos, morían por las repetidas violaciones. Los menores que sobrevivían se convertían en soldados, el famoso niño-soldado, aunque no por ello dejaban de seguir siendo esclavos sexuales. *“El mayor sueño de las chicas era llegar a ser Bush-wife (mujer de la selva), quedando prohibida para el uso de los demás milicianos y siendo esclava exclusiva de su jefe. Una de sus tareas era la de sujetar a otras niñas mientras su marido las viola.”*

De las pruebas de entrenamiento militar cabe destacar la misión encomendada al niño para que vuelva a su pueblo con el fin de ase-

sinar a un familiar. *“Es una prueba de lealtad definitiva y una manera de asegurarse que el pequeño no podrá regresar jamás a casa.”* Los pequeños soldados acaban por llamar papá a su comandante-violador y se convierten en auténticas máquinas de matar cuando se les suministra el brown-brown (una mezcla de pólvora y cocaína) en sangre, a través de cortes en las sienes.

En 1998 la ONU decide intervenir en el conflicto. *“Es entonces cuando se crea un programa especial que por primera vez intentará rehabilitar niños-soldado. Momi, que acaba en uno de estos centros, tiene un dilema. Está embarazada y el niño que espera supone para ella el recuerdo funesto de sus violadores y de su vida como niña-soldado.”* Cuando el bebé nazca, dejará caer al pequeño en un cubo lleno de agua simulando un accidente. Es la manera para deshacerse del recuerdo. No será la única (advuértase que fue ésta una práctica extendida), tampoco nadie le dirá nada, nadie se sentirá capacitado para juzgar el dolor de esta pequeña madre, solo se ponen los medios para que no vuelvan a suceder esta clase de “accidentes”. Sin embargo también se da el caso contrario; *“hay mamitas para las que su niño es lo único bueno que les ha pasado en la vida”*.

En los centros se realizan toda una serie de terapias para que estos menores intenten superar sus traumas y poder optar a una vida mejor. Dura tarea. Tal vez valga la pena advertir que la psicología occidental sirve de poco en África, funcionan mucho mejor el teatro o el deporte. *“De lo que se trataba en estos campamentos es de que los menores hablasen de sus vivencias, sacasen fuera toda la violencia sufrida. Se intenta que hablen sobre lo que les mantuvo con vida: la esperanza de volver a ver a su madre, el deseo de venganza... sin hablar de estos sentimientos continuán siendo máquinas de matar.”* Cuando se encuentran más o menos rehabilitados, después de 2 o 3 años, se intenta localizar a sus familias para que puedan volver a casa. *“La cosa funciona más o menos bien con los niños pero las niñas se escapan de sus casas a los pocos días. Momi que contaba todos sus recuerdos de la guerra no habló nunca de la violencia sexual de la que fue víctima, no hablaba de su sufrimiento como mujer. La presión social y cultural es siempre mucho más fuerte sobre las mujeres. Tal vez ya no fuera una guerrera pero*

seguía siendo una puta. Así lo sentía y quizá así la veían también muchos de los que convivían con ella."

De manera que tenemos miles de adolescentes excombatientes, expertas sexuales y sin la menor autoestima, con un destino que les aguarda en las playas de Freetown. *"Allí el mercado de la prostitución (también de menores) florecía gracias, entre otras cosas, a los cerca de 17500 soldados de la ONU destinados ha dicho lugar y las 500 ONGs que aparecieron por aquel entonces."* Una vez, para dejar el oficio en Freetown, a Momi le ofrecieron un sueldo como costurera. Su respuesta fue aparentemente tan contundente como cargada de lógica: *"Lo que puedo ahorrar trabajando dos años como costurera, lo gano con un blanquito en una noche"*.

Ahora han pasado los años. Los soldados de la ONU ya se fueron, Momi ha tenido varios hijos y ya no parece resultar tan linda como antes. Desde hace un tiempo y gracias a un microcrédito tiene un pequeño negocio de peluquera en un pueblo rural al interior del país. *"La peluquería consiste básicamente en una caseta, dos sillas y un espejo colgado junto a las extensiones y los utensilios con los que hace sus peinados. Gana lo suficiente para mantenerse por sí misma y no piensa casarse. No quiere ni oír hablar de matrimonio, ni de tener pareja fija."* Alguna vez se la ve con algún novio o un amigo, una no renuncia a los placeres de la vida, pero luego cada uno duerme en su casa. Nunca volverá a depender de ningún hombre, eso lo tiene claro. *"Y tengan ustedes en cuenta una cosa, esto, en el África rural donde ahora vive, constituye una auténtica revolución."*

Kenya, un país de acogida

Diciembre 2012

Muchas veces al hablar de África, nos viene a la mente la idea de un lugar caótico y salvaje. Olvidamos que en la naturaleza (salvaje) existe un orden, una armonía, una cierta autorregulación sin más objetivo que el de discurrir por el ciclo de la vida. Olvidamos que lo que llamamos civilización se manifiesta a menudo como realmente caótico, totalmente destructivo y verdaderamente salvaje.

Imaginen ahora grupos humanos, manadas que llamamos tribus, caminando juntos por rutas ancestrales según la época del año. *“Cada tribu tiene sus propios itinerarios y establecen entre ellas pequeñas relaciones de intercambio. Sus costumbres, sus conflictos y sus pasos, se rigen por la experiencia heredada que administran sus ancianos.”* Luego llega el colono, el invasor, para imponer su propio mundo en un universo ajeno. Kapuscinsky decía en su libro sobre África, “Ébano”, que África no existe. Tal concepto es un invento más del intruso. Su riqueza, su diversidad, su tamaño, sus matices, son tantos que no pueden concretarse en una sola palabra. Por eso hay que ir al detalle y esforzarse en conocer sus pueblos y sus particularidades. Hablamos con **Maggie Koli**, compañera keniana, para que nos hable de su país y nos valga como punto de partida para conocer un poco mejor cómo son las cosas en el resto del continente.

Kenia, la imagen de los safaris en las agencias de viajes occidentales, es según cuenta Koli un país de acogida. *“Acostumbrados al nomadismo y hechos a rutas milenarias, sus gentes tratan con naturalidad al viajero porque de algún modo su memoria se reconoce en ellos, tienen gran facilidad para convivir con otras tribus y gentes de otros países.”*

La huella del colonialismo

Pero con la democracia esta mentalidad ha ido cambiando. Los colonizadores trajeron su orden y con éste sus límites y limitaciones. Comenzó a dividirse la tierra y se forzó la convivencia entre las tribus que siempre habían vivido separadas. *“Surgieron así los primeros conflictos y divisiones por el poder sobre la tierra. Se alteró la convivencia tradicional por la adaptación a un nuevo orden extraño. Por supuesto también surgieron las grandes desigualdades; la tribu de los Kikuyu, próximos a los colonos, obtuvieron privilegios, ventajas y consecuentemente poder sobre otras tribus. Los ingleses les auparon hasta el poder en un contexto donde las elecciones se entienden en general como una oportunidad para enriquecerse durante cuatro años.”* Un ejemplo de esto pueden ser las elecciones de 2008, cuando el triunfo del presidente Kibaki perteneciente a la etnia de los kikuyu, provocó una oleada de protestas que acabaron con varios muertos.

Repasando las huellas de la carga colonial comprobamos como el concepto de justicia también cambió. El sistema judicial que trajeron los ingleses resultó muy alejado del funcionamiento legal tradicional. *“Para empezar nuestra cultura es oral, no escrita. Desconocemos y no estamos habituados a todo el aparato burocrático que conlleva este sistema jurídico. Aquí cada tribu tiene su propia justicia, sus códigos, sus formas. Son los ancianos, quienes conocen la historia de nuestra cultura, quienes mejor saben cómo resolver los problemas.”*

La colonización instauró también una nueva noción de castigo: la prisión. *“Ninguna comunidad en Kenia, ninguna tribu africana ha construido jamás una prisión. Cuando alguien hace algo mal, es todo su clan el que se responsabiliza de su falta. La gente no es mala, hace cosas malas. Este es uno de los principios que rigen su mentalidad y su manera de ver el mundo.”* Este sentido de comunidad, de identificación con los otros, de pertenencia a los demás y a la propia naturaleza, se expresa en el concepto de Ubuntu, que Koli traduce como: yo soy porque nosotros somos. *“Los castigos cuando se cometen delitos que no tienen una reparación posible como los crímenes de sangre, deben ser pagados por los clanes correspondientes ofreciendo al perjudicado algo*

importante, algo con significado. Es la manera de pedir perdón, de lo contrario los conflictos se prolongan.”

A menudo todo este saber, esta filosofía de vida propia es denigrada y vista despectivamente como característica de gentes incivilizadas, cuyas tribus se enfrentan como animales salvajes. *“Lo del enfrentamiento entre tribus para explicar los problemas africanos, es un pretexto barato que esconde la realidad. La gran mayoría de nuestros problemas son heredados del colonialismo pero las diferentes tribus que existen en Kenia tienen mucho en común, toda una cultura. Está claro que hay mucho más que nos une que nos separa. Este patrimonio es el que debemos hacer valer para enfrentarnos al futuro.”* Koli cree importante conocer la tradición pero también ve necesario saber manejarse en el mundo moderno. *“No se puede asumir la modernidad a ciegas sino desde una identidad propia, nosotros sabemos cuáles son nuestras necesidades y qué es lo que nos conviene.”* Cree que para que el futuro de su país sea positivo, las distintas generaciones deben hacer por entenderse. *“Se requiere un esfuerzo tanto por parte de los jóvenes como de los ancianos; unos para no olvidar de dónde vienen y los otros para no quedarse aislados en los tiempos de la globalización.”*

En este panorama del mestizaje globalizado, surgen otras contradicciones. *“Existen desde hace un tiempo mujeres cualificadas que acceden al poder y a las empresas pero que sólo buscan hacer negocios, no reivindicar sus derechos en un país que sigue siendo muy patriarcal.”* También la propia lengua se ve afectada por la potencia de las reglas de mercado. En Tanzania se habla más inglés que swahili. *“En Kenia se está perdiendo un poco porque se habla mucho el inglés pero también es cierto que los niños aprenden en la escuela además del swahili la lengua materna de su propia tribu. Lo que sí se ha producido es un generalizado bilingüismo de swahili e inglés.”*

La vecina Somalia

Respecto a su sociedad Koli nos habla de una población muy diversa, gente de Asia, India, musulmanes, todos se entremezclan principalmente en las ciudades. *“Es un país de paz y acogida para muchos refugiados de guerra, no en vano ACNUR tiene allí su sede más*

grande funcionando desde hace más de diez años. Así, Kenia no es un país sólo de los keniatas sino de poblaciones de muchas partes del Este y el Centro de África, llega gente de todas partes; Tanzania, Congo, Ruanda, Burundi, Etiopía, Somalia.” Con estos últimos les une una especial relación.

“Nuestra relación es muy antigua, son tribus nómadas y algunos de sus caminos pasan por aquí, siempre hemos vivido juntos.” Con respecto a los piratas somalíes que saltaron a las primeras planas de los medios occidentales hace un tiempo, Koli quiere precisar algunas cosas. “El dinero de estos señores de la guerra no viene sólo del pirateo, la misma pesca les da grandes beneficios. Las costas somalíes son muy ricas para la pesca con playas vírgenes donde nunca se han hecho grandes intervenciones humanas. Ocurre además que ellos no tienen la tecnología de la pesca de arrastre con la que los barcos europeos arrasan con toda la fauna y la flora marina. Esto está ocurriendo y por eso los somalíes se han lanzado contra los grandes pesqueros que llegan a sus costas.”

El conflicto de la pesca también salpica a Kenia ya que las aguas que comparten en Mombasa keniatas y somalíes, son un punto pesquero muy valioso.

Otro de los negocios que practican los guerreros somalíes es el del carbón. *“No hay electricidad en el país así que el carbón es la fuente principal de energía. El problema es que se está haciendo un gran daño ecológico con este negocio ya que supone arrasar con gran parte de la selva para obtener el carbón.”* El aumento de la riqueza de varias tribus somalíes con las fortunas que están consiguiendo sus señores de la guerra, está suponiendo otro problema con la vecina Kenia. *“Sucede que llegan a Nairobi y compran casas a precios que llegan a doblar la oferta que un ciudadano keniata puede hacer. Así se están haciendo con barrios enteros. Esto está perturbando la paz entre nosotros y se están generando algunos problemas de convivencia. Se dice también que algunos de ellos podrían tener conexión ideológica con Al Qaeda...”* Koli no sabe muy bien qué opinar al respecto, pero sí tiene claro cómo es el carácter de los somalíes, gentes a quienes considera muy nobles. *“Tienen mucha unión entre ellos y son gente de palabra, en quien sabes que puedes confiar.”*

Para acabar la entrevista nuestra compañera vuelve a hablar de la colonización y de la importante tarea que es conocer bien la historia de cada uno y saber transmitirla después. *“El colonialismo provocó muchos y muy grandes cambios en Kenia y en toda África. Luego los libros de historia están escritos por ingleses que arreglan todos los acontecimientos a sus favor y esconden sus grandes faltas. Hoy en día tienen militares en el norte donde viven cómodamente y envían a sus hijos a estudiar a Europa. Su mentalidad no ha cambiado en todo este tiempo. La colonización afectará a mis hijos y a los hijos de mis hijos pero nuestra cultura es la de perdonar, saber pasar página y mirar al futuro. Eso sí no olvidamos, esto es muy importante, no vamos a olvidar.”*

En el sur del Sudán

Noviembre 2012

Aiedo, nuestra invitada en esta ocasión, nació sudanesa pero desde hace apenas dos años, se convirtió en sudanesa del sur. Sin embargo esta joven, estudiosa y combativa, ha pasado la mayor parte de su vida como refugiada en Kenia. No es para menos. Sudán lleva casi medio siglo en guerra consigo misma y la cosa a día de hoy parece no tener fin.

Con Aiedo hablamos de las causas de esta situación de caos, que como suele suceder en África, tiene su origen en otras geografías. Comenzando por su nombre, Sudán, viene del árabe y significa tierra de negros. Y es que fueron los árabes quienes llegaron en su época a esta tierra para ocuparla. Una tierra atravesada por el Nilo y que guarda en Meroe, pirámides que en nada envidian a las de su vecina Egipto. *“Ésta fue la primera colonización a nuestro pueblo y su gente. Se impuso la religión y las leyes islámicas sobre las tribus originarias, los Nubios, nómadas del Sahel.”*

Medio siglo de guerras

Tiempo después unos nuevos invasores echaron a los viejos y así los ingleses expulsaron a los árabes y se asentaron para formar junto con el entonces reino de Egipto, el llamado imperio británico del este. Monarcas y caciques locales se aliaron entonces con los británicos. Sin embargo los colonos ingleses no se adentraron en la selva donde la resistencia contra ellos resultó muy violenta y se estableció de este modo una frontera artificial entre el norte y el sur, cuyas consecuencias bien pueden verse hoy en día. *“El norte se desarrolló al estilo del colonialismo inglés industrial y urbanita. El gobierno se centró*

casi exclusivamente en el desarrollo del Jartum como metrópoli, lo que provocó problemas en las periferias del país.”

Es en 1956, al mismo tiempo que en el Egipto de Nasser, cuando Sudán logra su independencia y el país vuelve a colocarse en la órbita del mundo musulmán. *“De nuevo los árabes tratan de imponer un estado teocrático igualmente centrado en el norte, lo que provoca una nueva crisis de identidad que se venía incubando tiempo atrás. La cuestión de la identidad es un gran problema del país. En Sudán hay más de 500 tribus y diferentes religiones, destacando los animistas y los cristianos.”*

La independencia termina por desembocar en una guerra civil que durará más de 15 años (1956-1972) y que finaliza con un armisticio firmado en Addis Abeba en el que el sur recibe un cierto grado de autonomía. *“Ese mismo año, a las vísperas de la crisis mundial del petróleo, se descubren reservas de crudo al sur del país. El presidente esconde la información y pacta en secreto con la multinacional Chevron la extracción y comercialización del crudo.”*

A penas una década después, una nueva oleada islamista vuelve a contraatacar. En 1983 el presidente Yaffar al-Numeiry, intenta instaurar la ley islámica de la Sharia, lo que deriva en una nueva guerra civil. Se crea entonces el Ejército de Liberación del Pueblo de Sudán (ELPS), de carácter laico y con apoyos de los gobiernos socialistas de Etiopía, Libia y Cuba. *“El ELPS lucha por un sistema secular como brazo armado del MLPS (Movimiento de Liberación del Pueblo de Sudán) al frente del cual se coloca John Garang. Su ejército reunió a gente no sólo del sur sino de cualquiera que aspirara a un gobierno secular. Sin embargo el tema de la religión, no es ni mucho menos, el germen de todos los problemas sino más bien la excusa. La imposición religiosa implica una marginación social y económica y acentúa el ya mencionado problema de la identidad sudanesa.”*

Esta segunda guerra civil se prolonga durante más de veinte años, hasta 2005. *“El ejército del sur se debilitó a partir de la desaparición de la Unión Soviética y el ELPS sufrió una escisión en 1991, donde una de las partes firmó acuerdos de cooperación con el norte. Cuando este periodo de guerra acabó, se suponía que la paz iba a traer una solución definitiva, una unidad atractiva para todas las partes y la regularización*

de las milicias por ambos lados.” También se esperaba que la llegada de la inversión extranjera ayudara en la unificación del país. Sin embargo la entrada de la China Petroleum Cooperation, la compañía con más acciones dentro del estado sudanés, sirvió para construir infraestructuras, pozos y oleoductos en el sur pero todo para el beneficio del norte del país. “En el sur hay más minas que campesinos, está devastado. La guerra produjo millones de refugiados que se repartieron por todo el continente. Aunque el sur de Sudán es rico en recursos; petróleo, oro, diamantes... carece de desarrollo industrial y urbano que sí tiene el norte donde apenas hay recursos naturales.”

Durante la guerra la población del norte quedó aislada, los medios de comunicación, en propiedad del gobierno, acusaban continuamente al sur como un vivero de rebeldes. También tuvieron problemas con Darfur, al oeste del país, donde hubo una rebelión contra el islamismo reinante que en 2003 tuvo su punto álgido con la masacre de los yanyauid, paramilitares árabes. “En las guerras de Darfur la violación fue un arma que ambos bandos utilizaron contra sus enemigos. La violación es una amenaza a los soldados: no podéis proteger a vuestras mujeres. Es un crimen que marca las futuras generaciones, a día de hoy sigue pasando en Darfur, las cogen cuando van a recoger leña.”

Las consecuencias de la guerra son por todos conocidas, aun así no dejan de ser dramáticas. “En las guerras combatieron también mujeres y niños soldado. Muchos de estos son ahora niños perdidos que vagan por las ciudades o huyeron como tantos otros refugiados sin nada, a empezar de cero. El resultado es que tras medio siglo de guerra (1956-2005) tenemos una sociedad totalmente traumatizada.”

La independencia

Finalmente, Sudán del Sur se separó del norte por referéndum en 2011, con un resultado del 91% de los votos favorables a la independencia. En la frontera actual todavía existen grupos armados y muchos son los refugiados que desde el norte intentan llegar al nuevo estado del sur. Aiedo tiene un reproche y es que durante la guerra, ninguna de las partes tuvo nunca la decisión de apoyar una opción multicultural, multireligiosa para conformar la unidad del

país, siempre quisieron imponer su modelo al resto de los sudaneses. Ahora los sudaneses parecen querer retomar ese discurso de la multiculturalidad y separarse del racismo religioso que mantiene el norte.

Hoy Sudán del sur está dividido en 10 estados. Sólo en uno de ellos gobierna una mujer. Tratar de cambiar la marcada sociedad patriarcal y conseguir educar a las mujeres son algunos de los retos que Aiedo destaca en este nuevo horizonte. *“Si las mujeres eran válidas para combatir en la guerra también lo son para estudiar y participar en la sociedad civil. La referencia es Ruanda donde el gobierno está formado por un 60% de mujeres, más que en EEUU.”*

La independencia ha proporcionado nuevos horizontes; el reto es grande y el trabajo por hacer es mucho. *“En Sudán del Sur estamos construyendo un país desde cero. ¿Puedes imaginar España hace 200 años? La gente quiere paz después de décadas de guerra pero no es fácil, harán falta al menos dos generaciones para superar todos los traumas. Queda mucho trabajo por delante, tras tantos años de caos, la gente es violenta por costumbre.”*

Salir de la oscuridad; mujeres de Burundi

Enero 2013

Su abuela solía repetir un refrán que la pequeña Iris nunca acababa de comprender del todo; “*No hay gallina que cante cuando el gallo está delante.*” Un día Iris fue a visitar a unas primas que vivían en el campo. Las niñas jugaban en el salón y la madre divertida, les gastaba bromas chillando desde la cocina. Al rato el cabeza de familia llegó a casa. Sus primas se callaron de inmediato y la mujer ordenó a las niñas que vinieran rápidamente a la cocina. Allí permanecieron todas en silencio mientras el hombre se acomodaba en el sillón. Entonces **Iris M.** recordó a su abuela y empezó a comprender cómo era realmente la cultura de su país.

La mujer como arma de guerra

Burundi es uno de los países más pequeños de África, cuenta con 7 millones de habitantes y está situado en la zona de los grandes lagos, en el mismo corazón del continente. Colinda con Ruanda, Tanzania, Congo y Uganda. Su sociedad es mayoritariamente patriarcal, fundamentalmente en el ámbito rural, donde el 80% de la población vive según este sistema, mientras que tan sólo un 20% vive en el medio urbano. Para las mujeres la educación también varía dependiendo de si nacen en el campo o la ciudad, no obstante sí tienen en común varios principios. “*Se las enseña que deben servir y respetar siempre a los hombres, incluidos los niños. Desde pequeñas interiorizan que son inferiores a los niños y estos a su vez que deben asumir el poder y tienen la obligación de sacar la familia adelante.*” Sin embargo

es la mujer la que cultiva, lleva la casa y cuida de la familia. “No sólo reproduce si no también produce. Pero no tienen acceso a trabajos remunerados ni derecho a la propiedad, tampoco la de sus propios hijos. Dependen siempre del marido.”

Nunca han tenido acceso a la vida pública, algo que ha empezado a cambiar. “Tras el conflicto, las mujeres han llegado al parlamento. La comunidad internacional se felicita de que exista un 30% de mujeres entre esa clase política. Sin embargo esto no es progreso como se quiere vender, estas mujeres no representan a la mujer real burundesa.”

El conflicto al que se refiere nuestra compañera Iris, comenzó hace 20 años, en 1993 y acabó oficialmente en 2005. El 90% de las víctimas en conflictos armados son civiles, principalmente mujeres y niños. Mujeres y niños son también entre el 75 y el 90% de los desplazados de guerra. “De lo que no hay datos porque no existe capacidad para contabilizarlos, es sobre agresiones sexuales en zonas de conflicto.” Al margen de estas estadísticas, existen otras realidades y prácticas antiquísimas que se dan siempre en todo conflicto, como es “la utilización de mujeres y niños como armas de guerra.” Es la ideología bélico-machista, en la que la mujer se considera como representante de una cultura, como portadora del honor familiar y de un país. “Violar, ultrajar y asesinar a una mujer es una forma de agresión y humillación al adversario. La desconsideración hacia la mujer es una condición que imposibilita la paz mundial.”

En Burundi las mujeres fueron las principales víctimas de la guerra, también las niñas. Como decimos, la violación se aplicaba sistemáticamente como arma de guerra; “si quieres mermar a un hombre vas a por su mujer. Ella representa su honor, su intimidad.” Esta funesta práctica, también funcionaba estratégicamente, ya que obliga al enemigo a retroceder para proteger a sus mujeres. Iris cuenta que la impunidad durante la guerra fue total. “Todo el mundo hacía lo que quería, violaba, mataba. Sabían que no había justicia, ni donde denunciar y que no les pasaría nada.”

Tras la guerra los soldados y violadores volvieron a convertirse en civiles y desaparecieron entre la gente y se diluyó su responsabilidad en los crímenes de guerra. “Resulta muy difícil perseguirlos ahora y tras el conflicto ha aumentado la violencia doméstica, precisa-

mente por esa mentalidad de los soldados que ha quedado impune.” Es casi imposible obtener datos oficiales sobre violaciones. En 2011, Médicos sin Fronteras presentó un informe en el que registraba que hasta un 90% de las mujeres de Burundi habían sufrido violación. *“Culturalmente la violación resulta un lastre para la cohesión y el honor familiar, pilares de nuestra cultura.”* La mujer avergüenza a la familia, ya no se podrá casar porque está sucia. *“Nunca se la considera víctima, al contrario, siempre es culpable por como viste, cómo actúa, consiente, provoca...”* Ellas nunca denuncian.

Víctimas no, supervivientes

Pero a veces las cosas cambian. Ya en 2003 un proyecto de Médicos sin Fronteras en el que se trataba de visibilizar en la sociedad de Burundi el problema de la situación de la mujer, deriva en diversas asociaciones locales. Una de ellas es SERUCA, que significa *“salir de la oscuridad,”* donde la compañera Iris ha trabajado. *“En la asociación las mujeres, principalmente víctimas de agresiones sexuales, son atendidas de forma gratuita, 24 horas al día, siete días a la semana. Reciben apoyo médico, la posibilidad de chequeos, medicinas antiretrovirales y píldoras del día después, todo de forma gratuita. Reciben también apoyo psicológico que pueden mantener durante el tiempo que necesiten, si son seis meses como si son dos años, no hay límite.”*

SERUCA también trabaja desplazándose a las zonas rurales con algunas mujeres para que expliquen su experiencia a otras y den a conocer las oportunidades que les brinda la asociación. Hasta la fecha más de 20 mil mujeres se han acogido al proyecto. *“Todo esto es un avance, un progreso”* y aún hay más. A partir de 2007 las mismas mujeres deciden dar otro paso. *“Son ellas mismas las que sienten la necesidad de romper su silencio y hablar sobre todo el sufrimiento que habían callado.”* Se abre así la posibilidad de comenzar a denunciar y perseguir a los violadores y la asociación pone en marcha un departamento legal con el fin de presentar los casos ante la justicia.

Este proceso nos lleva sin embargo a hablar de la corrupción y la impunidad en el país. *“Cada mes hay 365 casos que se presentan ante los tribunales, sin embargo sólo cinco de ellos llegan a tener éxito.”*

Los jueces, en su mayoría pertenecientes a clases pobres y humildes, son constantemente sobornados y así los casos nunca llegan a juicio.” La corrupción es generalizada. El gobierno de ahora está formado por la misma gente que en la guerra hizo barbaridades. “Ellos no quieren que nada salga a la luz pero hasta que no haya verdadera justicia una persona no puede cerrar la puerta de su pasado. Todo pasa por un proceso de justicia y reparación.”

Pero al margen de los problemas de corrupción y del cuidado a las mujeres víctimas de violación de guerra, Iris pretende ir más allá y analizar las causas de los problemas. *“Hay que hablar de educación, de la educación de los hombres, hay que trabajar en las causas porque si sólo trabajamos en los síntomas nunca acabaremos con los problemas.”* La ONG Care International trabajó con hombres durante dos años pero el programa dejó de funcionar porque le retiraron los fondos. *“A menudo los hombres que pasan por ese proceso de reeducación no quieren hablar de temas sexuales con mujeres, tienen un ego muy grande debido a la educación de su cultura y no admiten mujeres maestras.”* Hay ocasiones en que se recurre incluso a la estrategia de apelar al egoísmo de estos maridos cazurros, intentando convencerles de las ventajas y beneficios que pueden obtener si cuidan y tratan bien a sus mujeres.

Iris admite que el pesimismo aparece muchas veces cuando una se encuentra trabajando en contextos así. Sin embargo las mismas mujeres con las que trabajó le hicieron cambiar de opinión. *“Ellas mismas que padecieron la guerra, fueron violadas y repudiadas por los suyos, no se consideran víctimas sino supervivientes. Este punto de vista proporciona una perspectiva totalmente diferente de las cosas y alimenta la esperanza para seguir peleando por su futuro y el de sus niñas.”*

AMÉRICA



Este último capítulo es el más extenso del libro, ya que el idioma común que compartimos con la gran mayoría de los pueblos de este continente, nos ha permitido siempre un mayor contacto. Además del lenguaje son muchas las cosas que tenemos en común sobre todo con los países latinoamericanos, muchas más allá de los repetidos y consabidos tópicos.

Por ello comenzamos el capítulo con la entrevista al compañero nicaragüense Carlos Sánchez que nos hablará sobre los proyectos de cooperación y de ayuda al desarrollo. Su análisis nos hace ver que bajo estas palabras con tan buena apariencia se esconden realidades próximas al neocolonialismo. Al mismo tiempo comparando la situación de varios de los países latinoamericanos con los que sufren la crisis en Europa, veremos que términos como *deuda externa* y *rescate* se asemejan mucho a la hora de la verdad. Continuamos con el caso del asesinato de Berta Cáceres en Honduras y de su incansable lucha por los derechos de los pueblos indígenas y el medio ambiente. Recogemos el testimonio de su hija, Berat Zuñiga Cáceres y de Rosalina Domínguez del COPINH, a quienes tuvimos el gusto de acompañar durante su jornada en Valencia en un llamamiento a la solidaridad internacional. La entrevista siguiente nos lleva hasta Haití, un pequeño país donde las ONG han crecido como setas. El profesor haitiano Gulin Bonhomme nos explica como la ayuda internacional y la gestión de las ONG llegadas tras la catástrofe del último terremoto, están ahogando al país e impiden su desarrollo y la gestación de su autonomía.

Nos desplazamos ahora hasta el norte sudamericano para hablar de la situación de dos países vecinos, Colombia y Venezuela. Al primero le dedicamos dos artículos. El primero de ellos recoge la entrevista con el abogado de derechos humanos Jorge Molano, quien hace todo un repaso al conflicto colombiano, analiza el actual proceso de paz y denuncia con dureza la impunidad con la que ac-

túa el crimen en su país en casi todas las esferas. El segundo artículo sobre Colombia se centra en cómo los pueblos indígenas han vivido y viven toda la problemática nacional. Para ello hablamos con la compañera Zorany Zúñiga a partir de sus experiencias y su trabajo con las comunidades indígenas de su región en el Valle del Cauca.

De Colombia pasamos a Venezuela para hacer un repaso a la revolución Bolivariana durante el gobierno de Hugo Chávez. El compañero Juan Carlos Pacheco será el encargado de analizar este proceso señalando sus problemas y también los ataques sufridos por el gobierno venezolano, ocultados y distorsionados por los grandes medios internacionales.

Nuestro recorrido continúa hacia el sur y nos detenemos a analizar otro proceso revolucionario, esta vez el ocurrido en Bolivia. La compañera Betty Roca nos habla de la transformación que ha sufrido su país, impulsada por los movimientos sociales y de base que llevaron al poder al primer presidente indígena boliviano. Las críticas a este nuevo gobierno y la importancia que sigue manteniendo la población civil centrarán la entrevista.

Otro movimiento popular enorme es el que nos ocupa a continuación, el de los Trabajadores sin Tierra de Brasil. Hablamos con uno de sus portavoces Augusto Juncal, que nos explica la historia del movimiento, el nuevo contexto que vive el país tras la llegada al poder del partido de Lula y Dilma y de cómo las movimientos de base forman parte de un proceso global de lucha.

Nos situamos ahora al sur del continente, en el llamado cono sur, para hablar de dos países que tienen en común entre otras cosas, un cruel pasado militar. Del legado de las dictaduras militares de Chile y Argentina hablamos con Dan Contreras del grupo antimilitarista Ni Casco ni Uniforme y con Aixa García fundadora de la CORREPI, coordinadora contra la violencia policial.

En primer lugar el compañero Dan nos hablará de la influencia que la cultura militar tiene todavía a día de hoy en Chile y repasará además la situación de los grupos anarquistas y de la lucha del pueblo Mapuche.

Por su parte Aixa denuncia los abusos y asesinatos que la policía argentina comete contra los jóvenes, al tiempo que realiza todo un

repasso de la historia social del país contraponiéndola a la historia oficial.

Desde un extremo del continente viajamos hacia el otro para hablar de un país que ha sido nombrado de alguna u otra manera, en la mayoría de artículos de este libro, Estados Unidos. Allí entrevistamos a Susan Kingsland de la World Resisters League y a Jay Del de la comunidad de El Grito de Sunset Park. Los compañeros nos hablarán de la historia racista y el negocio bélico del país y la cultura que esto ha generado y que se vive a día de hoy.

Nuestro recorrido por América termina en México con dos historias, la de la tribu indígena Yaquí y la del escabroso asunto de los desaparecidos de Ayotzinapa.

Para hablar sobre los yaquis entrevistamos al compañero Giovanni Velázquez, que nos habla de su historia de resistencia y de los problemas de supervivencia que tiene a día de hoy este pueblo y en el que pueden verse reflejados muchos pueblos indígenas del continente.

Cierra el capítulo el programa especial que realizamos con las universidades de Valencia y de la UAM en Ciudad de México, en el que intervienen los profesores Jorge Ortiz Leroux, Verónica Arroyo, Jorge Mercado y César Martínez, con Carlos Cruz de la asamblea de estudiantes, Olar Zapata de Regeneración Radio y dos de los estudiantes normalistas de Ayotzinapa que sobrevivieron al ataque donde desaparecieron 43 de sus compañeros.

El turbio negocio de la ayuda al desarrollo

Diciembre 2012

La crisis económica mundial ha generado situaciones de pobreza, recortes de derechos y un endeudamiento que parece no tener fin en países (como el nuestro) que se creían miembros del club de las élites mundiales. Tras un par de décadas escasas en las que se nos permitió vivir a lo grande, llegaron la bancarrota y el rescate económico como solución de los amos del cotarro. El resultado: élites superacomodadas y una gran mayoría abocada a la indefensión y la precariedad.

Sin embargo todo esto nada tiene de nuevo en otras partes del mundo. Lo que siempre es igual son los esquemas del capitalismo, planes diseñados a largo plazo para embaucar a la población promocionando la avaricia para esclavizar después gracias a las garantías del endeudamiento. El capitalismo nunca da un paso en falso, donde no secuestra países enteros con sus malabarismos económicos, se impone con tanques. Para ilustrarnos sobre el tema, hablamos con **Carlos García**, compañero nicaragüense, que nos explica los entresijos de la denominada ayuda al desarrollo y la cooperación internacional que vienen practicándose en Sudamérica desde hace décadas. Los más atentos descubrirán en sus explicaciones grandes similitudes (cuando no iguales prácticas) en referencia al contexto que viven actualmente los países mediterráneos europeos.

Neocolonialismo económico

Sabido es que en las tierras latinoamericanas quedaron atrás los tiempos de la conquista por la espada, aquellos en que Colón y los suyos salvaban del pecado a los indígenas a base de expolio y genocidio. Sí, atrás quedaron aquellos tiempos, hoy los modos de conquista son más perversos, más siniestros, eso sí los resultados son bastante parecidos.

En 1945, acabada la II Guerra Mundial, el recién estrenado presidente estadounidense Harry S. Truman, lanzaba un mensaje nuevo a sus vecinos americanos. *“Ustedes no necesitan el gobierno de los europeos, pueden alcanzar por sus propias capacidades el mismo nivel de desarrollo del que gozamos en los EEUU. Eso sí, para alcanzarlo deben dejarse guiar por nuestra experiencia y seguir los pasos que les marquemos.”* Algo así.

¡Ser desarrollado! ¿Quién no iba a quererlo? Salir de pobre, luz, agua, carreteras, escuelas, hospitales, televisión por satélite, discotecas... Pero... luz y agua ¿a qué precio? ¿Carreteras hacia dónde? ¿Qué se enseña en las escuelas? ¿Quién podrá acceder a los hospitales? No, no se preocupen por eso ahora... *“En primer lugar la pobreza de los países latinoamericanos no es de nacimiento, al contrario son países ricos en recursos, devastados y empobrecidos por siglos de expolio y genocidio yanky-europeo. En segundo lugar habría que preguntar si el modelo de desarrollo occidental responde a las necesidades y los modos de vida de nuestras gentes.”* Pero estas advertencias no se hacen o son rápidamente silenciadas y la conquista ideológica prosigue. Bien, como decíamos para alcanzar un óptimo nivel de desarrollo deben seguir las instrucciones: *“Reducción del aparato de estado, disminución del gasto público, privatización de servicios, facilidades a la empresa y entrada en el mercado global.”*

Este discurso del desarrollo permite a EEUU y posteriormente también a la UE, establecer juicios de valor que legitiman sus intervenciones en los países llamados subdesarrollados. Se cambia su cultura, que queda marginada hasta la desaparición en favor de la nueva cultura global, se dan los pasos necesarios para perder la identidad propia para poder llegar a ser un ciudadano del mundo.

Carlos nos pone dos ejemplos sobre las consecuencias que tiene la aplicación de esta idea de desarrollo. El abandono del campo y la migración a la ciudad, es un fenómeno que ha provocado en el último medio siglo que los habitantes del mundo sean en su mayoría urbanitas, se ha producido de manera muy clara en toda Sudamérica. Ya se sabe, vivir en el campo es desperdiciar tu vida, las oportunidades están en la ciudad. *“Los estados colaboran en esta idea dejando de financiar las tareas del campo y el resultado son millones de campesinos e hijos de campesinos, instalados en la precariedad, la marginalidad y el desamparo en las ciudades.”* Otro ejemplo es el de la educación; *“se mantienen las inscripciones gratuitas en las escuelas pero los estados no financian nada más en materia de educación. Sucede entonces que al no poder pagar la educación de sus hijos, los pequeños se ven abocados al trabajo infantil.”*

Pero no se preocupe, para enmascarar todas estas realidades la lógica neoliberal tiene sus herramientas. Los llamados niveles de desarrollo se miden con diversos índices según la CEPAL (Comisión Económica para América Latina). Carlos nos explica: uno de ellos es el nivel de pobreza, que se clasifica en pobreza, indigencia o extrema pobreza. *“Pero estos índices están burdamente manipulados ya que establecen unos niveles tan bajos para ser clasificados como pobre que al final según las estadísticas nadie lo es. Si bajas a 55 dólares mensuales el nivel de pobreza, obtienes unas buenas estadísticas pero la realidad es que a la gente no le llega con 200 dólares al mes.”* También se recurre al PIB (Producto Interior Bruto), la suma del dinero por exportaciones que el país gana en un año. *“La estadística se saca per cápita, por cabeza, esto es como si a cada ciudadano se le repartiera la parte proporcional de esa suma total, un cálculo que no puede estar más alejado de la realidad.”*

Así es como el desarrollo genera y mantiene la pobreza, divide en clases sociales y conforma una élite cosmopolita que, en complicidad con algunos agentes locales, maneja el Estado y lleva a cabo sus políticas de mercado ignorando las necesidades de la gente del país. Una vez indagado en este modelo de conquista llamado desarrollo, veamos ahora como se formó otro concepto clave en esta estrategia; la famosa deuda externa.

La solidaridad como estafa

La década de los años 70 prometía convertirse en la de mayor “desarrollo” que jamás hubiera conocido el sur. Y perdonen, pero antes de seguir el compañero Carlos quiere hacer una puntualización: *“Eso del sur... la distinción norte-sur es un concepto ideológico no geográfico, la posición depende de donde se ubique uno en el mapa.”* Dicho esto, prosigamos. La etapa que prometía el gran desarrollo resultó nefasta. La crisis internacional del petróleo provocó en los países del “sur” un endeudamiento enorme. Siguiendo el patrón marcado para ser desarrollado, resulta imprescindible el petróleo pero el precio al que estaba el crudo... *“los países ricos vieron el negocio y comenzaron a prestar dinero. El dinero prestado se perdió en corruptelas locales y cuando llegan los acreedores no hay con qué pagar. Entonces se le echan las culpas a las instituciones públicas por no saber administrar el dinero.”* Una vez difamado el sector de servicios públicos, empieza una reestructuración de lo público para ir derivando servicios y competencias hacia el sector privado. En este proceso entran de lleno el FMI (Fondo Monetario Internacional) y el BM (Banco Mundial) para redirigir las políticas sociales de los países endeudados, dictando recortes en sanidad, educación, pensiones... como medidas necesarias para pagar la deuda. Solventar la deuda pasa a ser la prioridad máxima del país. *“Es lo mismo que está ocurriendo en el Mediterráneo, que nunca dejó de ser una periferia europea. Allí lo llaman rescate pero la realidad es que están siendo colonizados a través de la economía.”* Vemos como de este modo se imponen los criterios del FMI y el BM, *“Violentan sus culturas, sus políticas y basándose en la gestión de una deuda que esclaviza, impiden toda posibilidad de mejora; son los garantes del nuevo orden mundial.”*

Carlos quiere denunciar también lo que considera otra estafa, la conocida como cooperación internacional. Se trata de una ayuda oficial que los países ricos dan a los pobres a través de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos). Se les da mucho dinero pero nunca salen de la pobreza, ¿por qué? En 2005 se firmó la Declaración de París para supervisar estos préstamos y ayudas. Se establecen que antes de recibir cualquier tipo de ayuda,

los países receptores deben cumplir una serie de requisitos y firmar unas condiciones que les dejarán subordinados a los países donantes. *“Es como si después de hacerles una herida se les diera la medicina no para curarlos sino para mantenerlos enfermos. Las ayudas van a derivar en beneficios para los países donantes, son por tanto inversiones más que ayudas.”* Por ejemplo, se destina un dinero para construir una carretera en Perú pero se concede la obra a una empresa española, con lo que el dinero acaba en el sector privado español mientras las empresas peruanas acaban en la quiebra. *“Ocurre con compañías como Movistar, Pescanova, Fenosa... así la cooperación genera dependencia y finalmente acaba por ser un negocio.”*

También los mismos cooperantes destinados a los países pobres, ganan bien. *“Su sueldo se establece siempre conforme al país de origen al igual que las condiciones laborales. Así podemos ver a los técnicos ganando buen dinero y a trabajadores de campo explotados, arriesgando la vida para ganar una miseria, “cooperando” en el mismo proyecto. Es fácil que suceda que el presupuesto destinado a un proyecto falle pero nunca se tocarán los sueldos de los cooperantes que están garantizados por contrato.”* Entran en este juego la ONGs que actúan como cajas chicas de los países donantes. Se trastocan presupuestos para estafar a operarios locales y enriquecer a sus directivos. También se utilizan en muchas ocasiones para contrarrestar políticas sociales y desestabilizar gobiernos que no sean afines como Bolivia o Venezuela. *“No existe ningún control real sobre el dinero que manejan las ONGs.”*

Con la crisis económica las ayudas a la cooperación han disminuido. *“Lo que se dice de cara a la opinión pública es que se da menos dinero porque los países pobrecitos han mejorado. Entre otras cosas la reducción de ayudas ha provocado que dejen de enviarse observadores internacionales en época de elecciones.”* Esto conlleva la perpetuación de caudillos corruptos que permiten a las empresas extranjeras hacer negocios libremente en el país. *“Es el último grito en el mercado de la ayuda.”*

A la cooperación internacional se suma la ayuda humanitaria, que está derivando directamente en intervenciones militares. Los ejércitos son los encargados de llegar al país después de un terremoto, un tsunami... *“Llegan como ayuda, armados hasta los dientes*

y generan en la población situaciones de auténtico terror.” Pero esto se vende como un ejército humanitario que da buena imagen al país que lo envía. Llegan con alimentos que arruinan el comercio local, productos extraños que producen daños ecológicos y arruinan las cosechas locales. Es el ejemplo del arroz y la intervención estadounidense en Haití. “Se aprovechan de una desgracia para apropiarse del comercio. Los yanquis montaron a su llegada un aeropuerto propio y decidían quién podía y quién no podía entrar en Haití.”

Tras todo este análisis es momento de ofrecer algunas alternativas. *“La respuesta al capitalismo no existe a gran escala. Lo bueno sería fomentar el desarrollo local, buscar las necesidades desde las bases, dar respuestas desde lo local a las necesidades reales de las personas, buscando su calidad de vida.”* Para ello Carlos enfatiza que la importancia en el cuidado del medio ambiente resulta fundamental. *“El 7% de la población mundial contamina más del 50% del total en el mundo. Tendría que reajustarse el modelo de vida de las élites para no cargarse el medio ambiente. La cooperación debería dejar de ser vertical, lo cual es en sí mismo un contrasentido, y tener una estructura circular donde todos aporten y todos asuman responsabilidades.”*

A Berta se lo dijo el río

Mayo 2016

“¡Despertemos; ¡Despertemos Humanidad; Ya no hay tiempo. Nuestras conciencias serán sacudidas por el hecho de sólo estar contemplando la autodestrucción basada en la depredación capitalista, racista y patriarcal. El Río Gualcarque nos ha llamado, así como los demás que están seriamente amenazados. Debemos acudir. La Madre Tierra militarizada, cercada, envenenada, donde se violan sistemáticamente los derechos elementales, nos exige actuar. Construyamos sociedades capaces de coexistir de manera justa, digna y por la vida.”

Este fue parte del discurso que pronunció en 2015 la lideresa indígena lenca, feminista y activista del medio ambiente hondureña Berta Cáceres, al recibir el premio internacional Goldman por su defensa de la naturaleza y el medio ambiente. Menos de un año después fue asesinada. Acompañamos a su hija **Berta Zúñiga Cáceres** y a **Rosalina Domínguez**, miembro del Consejo indígena de Río Blanco y del COPINH (Consejo Cívico de Organizaciones Populares e Indígenas de Honduras), durante su visita a Valencia dentro de la gira de solidaridad europea que realizan pidiendo justicia para su madre y compañera.

El golpe

Han pasado a penas 2 meses del asesinato de Berta, ocurrido el tres de marzo de 2016. Su hija Berta y Rosalinda llevan 3 semanas viajando por Europa y el cansancio es notable, aunque no lo es menos su determinación. Antes de comenzar su conferencia en la Universidad de Valencia saludan a la multitud que llena la sala. “Les

digo buenas tardes o buenos días porque después de tanto viaje ya no sé qué hora es en este país.”

A finales de la década pasada Manuel Zelaya es elegido presidente de Honduras en un ambiente general de optimismo. La gente pensó que se podría democratizar el país, el gobierno se acercó a las clases populares y por primera vez en mucho tiempo se miraba más al sur que al norte. En 2009, apenas 3 años después de la elección de Zelaya, se produjo un golpe de estado que lo sacó del poder y terminó restaurando en el país el orden tradicional.

Actualmente el país cuenta con la mayor tasa de homicidios de América Latina. Son 90 por cada 100 mil habitantes, todo es relativo pero en Irak son 8 por cada 100 mil. El feminicidio ha aumentado un 92% desde 2009, una mujer es asesinada cada 13 horas. En este periodo han sido asesinados unos 120 miembros de movimientos sociales, 74 abogados y defensores de derechos humanos y más de 30 periodistas sin ninguna imputación. Se calculan 174 asesinatos contra la comunidad LGTB, el 90% en impunidad. Un indicador sobre la situación socioeconómica del país son los 14 mil niños detenidos mientras intentaban cruzar la frontera con EEUU en 2014 viajando solos. Son datos de un parte de guerra.

“En realidad hay una guerra que el neoliberalismo ha declarado a todos los pueblos que se oponen a sus políticas, al extractivismo y al llamado crecimiento económico. Después del golpe, el 30% de la superficie del país ha sido dedicada a explotaciones mineras. Una explotación minera gasta de 1 a 3 millones de litros de agua por hora. En 2010 en un solo decreto, se concedieron 240 licencias para construir hidroeléctricas. Las hidroeléctricas se construyen para facilitar la explotación minera, no producen una energía limpia, ni aportan beneficio a las comunidades, sólo revientan los cerros de las montañas en busca de oro. Todo esto sucede precisamente donde el imperio tiene sus bases, donde ha sido fuerte históricamente, donde se ha entrenado a mercenarios.”

A pesar de todo, donde hay poder hay resistencia al poder. Por eso a raíz del golpe de estado se han fortalecido los movimientos sociales; hoy más gente se va concienciando de lo que pasa en su país. *“Campesinos, indígenas, feministas, periodistas, ambientalistas, defensores de los derechos humanos, juristas, sindicalistas, raperos, grafiteros,*

colectivos LGTBI, el COPINH y tantos más... allí donde vivir es peligroso, donde la violencia es la norma, estos movimientos sociales continúan defendiendo la vida, marcan el camino, mostrando que otro mundo es posible.”

Un país corrupto

Hablamos de un país muy débil en la defensa de derechos humanos pero fuerte para favorecer los intereses privados. Desde el golpe de estado de 2009 se ha instalado un modelo extractivista y saqueador dirigido desde el gobierno. Honduras cumple así con el plan que el modelo neoliberal tiene para Centroamérica, enmarcado en la dinamización del denominado Plan Puebla-Panamá. *“Se trata de construir un corredor mesoamericano que está generando las llamadas zonas especiales de desarrollo económico, algo así como la máxima expresión de la privatización. En estas zonas se construyen ciudades totalmente privadas y especializadas; una se dedica exclusivamente al tema del turismo, otra a la privatización energética, otras ciudades al desarrollo de las maquilas⁴.”* Para satisfacer la enorme demanda energética que supone este proyecto, Honduras ha comenzado la instalación de parques eólicos y solares por todo el territorio que faciliten la interconexión eléctrica de las distintas industrias.

“A todo esto hay que sumar una fuerte militarización en nuestro país. Se han creado grupos de fuerzas especiales de seguridad, como los Tigres los Cobras o policía militar que funcionan en lugares de conflicto.” Llamamos zonas de conflicto a los lugares donde las comunidades campesinas luchan contra el acaparamiento de tierras y monocultivos. *“Estas fuerzas especiales actúan también contra la comunidades indígenas en lucha contra los proyectos instalados a la fuerza en sus territorios de*

4. Empresas que importan materiales sin pagar aranceles; su producto se comercializa en el país de origen de la materia prima. Suelen pertenecer a pequeñas empresas locales, las cuales son subcontratadas por grandes corporaciones multinacionales que buscan países donde la mano de obra se más barata. Se trata generalmente de trabajo de ensamblaje, siendo muy común la contratación exclusiva de mujeres en estas fábricas

*manera inconsulta*⁵. Todo esto es lo que ha significado el golpe de estado en Honduras.”

Entre los proyectos extractivistas a los que se ha concedido licencias hay 850 de extracción minera y 240 concesiones para hidroeléctricas, de ellas 51 están en territorio Lenca. De estas 51, la concesión otorgada a la empresa DESA (Desarrollos Energéticos S.A.), constructora del proyecto Agua Zarca en el río Gualcarque, en la comunidad de Río Blanco, es la que nos sitúa en el contexto del asesinato de Berta Cáceres. *“Desde el inicio el proyecto Agua Zarca ha violado el derecho indígena y se ha implantado por la fuerza, generando un contexto de militarización en la zona, corrupción de las autoridades locales y de empleo de sicarios y prácticas paramilitares.”* El río Gualcarque es sagrado para los lencas y la construcción de la presa hidroeléctrica supone el desvío del río durante 3 kilómetros poniendo en peligro los recursos de agua y los medios de vida de la comunidad. Este es uno más de los proyectos que el COPINH ha estado denunciando. *“Desde 2013 cuando la comunidad Lenca comenzó a bloquear la construcción de la presa hubo amenazas y asesinatos como el de Tomás García y otros compañeros muertos en la lucha. La resonancia del asesinato de Berta ha supuesto, tristemente, un reconocimiento de la trayectoria del COPINH.”*

El asesinato

“Ella nos acompañaba siempre. Ella decía: yo vengo en apoyo de las comunidades, no vengo a negociar con las empresas, es la comunidad la que decide si quiere negociar o no.” “Decía: comunidad es la gente, ustedes como mujeres, hombres, ancianos, niños defienden lo que los ancestros les dejaron.” Quien recuerda con estas palabras a su compañera Berta, es Rosalina Domínguez, miembro del Consejo indígena de Río Blanco y del COPINH. El COPINH, del que Berta Cáceres era cofundadora, lleva 23 años en lucha por la defensa de los territorios

5. Según los acuerdos internacionales reconocidos por la ONU y la OIT (Organización Internacional del Trabajo), cualquier tipo de intervención en un territorio indígena debe ser consultada y debidamente explicada a su población, la cual tiene el derecho a decidir sobre lo que se hace en su territorio.

de las comunidades indígenas Lenca. En los años 90 logró la aprobación del convenio 169 conseguido junto a otras comunidades hermanas y que es una herramienta fundamental en la defensa de los derechos de los pueblos indígenas. *“Su lucha es por la visibilización de los pueblos indígenas a quienes no se les ofrece garantías para su vida.”*

Berta siempre había sido amenazada por hacer su trabajo. Sin embargo en 2013, cuando comienza su defensa en Río Blanco, las amenazas se incrementan significativamente. Según denuncian las compañeras DESA era la empresa de la que provenían esas amenazas. *“Consistían en hostigamiento, persecución, intimidación, amenazas de muerte y la criminalización de ella y de la COPINH.”* La empresa trató de meterla en la cárcel con la complicidad del Estado; no lo consiguieron y finalmente ante las evidencias del peligro que corría su vida, el gobierno tuvo que darle protección. *“Tenía un patrullaje de protección que se limitaba a dar la vuelta a su casa 3 veces por semana y firmar en un libro de registro. Eran policías que no tenían ninguna sensibilidad con el tema. Medidas obviamente insuficientes aunque era obligación del Estado protegerla. El gobierno nunca atendió los reclamos que les hicimos. No la defendieron aun siendo reconocida internacionalmente. Fue asesinada en su casa.”*

A día de hoy la indignación en el país es bastante fuerte, sobre todo en las zonas rurales. *“Se han hecho muchas movilizaciones, consignas, mensajes, grafitis en las calles con su cara. Muchos que no la conocían ahora se solidarizan. Berta era una líder, defensora de Derechos Humanos, un ejemplo para poder seguir luchando. No nos vamos a parar, tenemos un legado digno y resistente, no nos hemos quedado sin voz, tenemos muchas voces. Ella nos ha enseñado cómo defender nuestra comunidad. Berta no ha muerto, se ha multiplicado.”*

La denuncia

“Venimos haciendo esta gira por Europa en la búsqueda de la verdad, la justicia y el esclarecimiento del asesinato de mi mami, nuestra compañera Berta Cáceres. Su asesinato pone en evidencia lo que viene sucediendo en nuestro país desde hace varios años. Pero también señala las

condiciones tan difíciles en que los movimientos sociales vienen luchando para defender la vida, su tierra, sus derechos y la dignidad humana.”

En esta gira han visitado Holanda, Alemania, Finlandia y Bélgica; también Euskadi, Barcelona, Zaragoza, Madrid y Valencia. Quieren visibilizar y denunciar el papel de los bancos europeos en este asunto; en concreto el banco de desarrollo holandés FMO, el finlandés Finnfund y las empresas alemanas Siemens y Voith-Hydro. La alianza entre empresas y la institucionalidad hondureña funciona con el apoyo de bancos y empresas europeas que son las que posibilitan la construcción del proyecto. *“Hay evidencias de la alianza entre empresas privadas y la oligarquía del país. Hemos venido para decirle a los bancos europeos que dejen de financiar a estas empresas. Ellos se dicen impulsores del desarrollo sostenible, de la energía limpia y del respeto a los derechos humanos. Según dicen, tienen el apoyo de las comunidades, las han consultado, no hay conflicto. Si no hay conflicto ¿por qué hay muertos? ¿Por qué Paula González, William Rodríguez, Nelson García, Tomás García y mi mami, están muertos? Ellos hablan argumentando que hay un bajo impacto social y ambiental; les preguntamos si esas muertes les parecen una evidencia de bajo impacto social. El asesinato de mi mami evidencia la responsabilidad de los bancos que sabían cuál era la situación. Mi mamá les escribía, nunca le contestaban.”*

Dos días antes de esta conferencia en la Universidad de Valencia, el gobierno hondureño capturó a 4 personas por su implicación en el asesinato de Berta. Las compañeras se enteraron por la prensa sensacionalista, las fuentes son poco fiables. El secretismo, incluso para la víctima, es total aunque no hay argumento jurídico para esto. *“La alianza entre empresas y gobierno nos dice que no podemos confiar en la investigación gubernamental porque son cómplices. Queremos una investigación independiente respaldada por la Corte Interamericana de Derechos Humanos.”* De las 4 personas detenidas, hay un exjefe de seguridad de la empresa DESA, el jefe de operadores de la parte ambiental de otra empresa, un militar en activo y un exmilitar. *“El hecho de que se produzcan estas capturas demuestra que la presión internacional es efectiva pero nuestro miedo es que la autoría intelectual del crimen no se investigue en profundidad. En Honduras hay experiencias*

de montajes políticos y de asesinatos de algunos elementos claves en investigaciones para no llegar al fondo del asunto.”

Por todo esto, las compañeras piden que una comisión independiente de la CIDH (Corte Interamericana de Derechos Humanos) entre a participar inmediatamente en la investigación para que supervise los procedimientos que se han hecho y busque a quiénes están detrás de los hechos. *“No se trata de un tema de venganza, si no de justicia.”* Hablamos de garantizar que no haya impunidad en un país con el 80% de casos de asesinato sin esclarecer. *“Por ello una investigación independiente es vital para parar a las empresas, a los bancos y al gobierno; hay que ponerles un alto en un país donde prácticamente no existe la justicia.”* Otra cuestión es la de ejercer una presión social sobre los bancos para que cesen de financiar estos proyectos. *“Bancos que se dicen comprometidos con los Derechos Humanos, caso del FMO en Holanda y del Finnfund donde la mayor parte de sus acciones son del gobierno finlandés.”*

A día de hoy, no se ha parado el proyecto Agua Zarca, sino que se ha intensificado su trabajo, 7 días a la semana, a pesar que había sido señalado como responsable del asesinato. Los bancos han declarado una suspensión temporal del financiamiento pero las compañeras exigen una suspensión definitiva. *“Esto es irrespetuoso. Pedimos la cancelación del proyecto Agua Zarca que ha sido la fuente de amenazas a la vida de mi madre y lo sigue siendo en forma latente para las personas que en la comunidad y en el COPINH continúan la lucha.”*

Berta hija, se despiden haciendo un llamado a la solidaridad internacional: *“Nosotras estamos en una lucha contra las causas dadas a partir del golpe de estado, la militarización de los territorios indígenas y el respeto a la autonomía de los pueblos. Ya hubo muchas movilizaciones tras el golpe de estado y no se logró parar. Ahora con la presión internacional, debe ser sostenida en el tiempo la solidaridad con todas las luchas que compartimos, más allá de los cambios de tema de los medios de comunicación inmediateistas. Hay que seguir.”* Ya lo anunció su mamá: *“Vamos a vencer... me lo dijo el río.”*

Haití, el país de las ONGs

Enero 2013

Entrevistamos a **Gulin Bonhomme**, profesor haitiano que amplía su formación como tal en la universidad de Castellón, para que nos hable ampliamente sobre su país, su historia y el desamparo en el que se encuentra tras el terremoto sufrido en enero de 2010.

La Historia

Haití fue el primer país negro que logró la independencia, en enero de 1804. Hoy es el más pobre de toda América. Hablamos de una isla dividida en dos desde que franceses y españoles se la repartieron en 1697. *“Mientras que la esclavitud fue el sello francés al oeste de la isla, los españoles exterminaron a la población indígena y para poder continuar con la explotación del cultivo de caña, se apuntaron al tráfico de esclavos que trajeron desde Guinea Bissau, Senegal y otros países africanos. Haití producía más azúcar que todas las demás colonias francesas juntas gracias al trabajo esclavo.”* La sociedad estaba dividida en tres clases: los blancos y mulatos, hijos de los colonos, que dirigían el aparato político, los hombres libres que habían logrado comprar su libertad y los esclavos. *“Los primeros querían obtener los mismos privilegios que los ciudadanos de la metrópoli, los hombres libres poder acceder al aparato político y los esclavos dejar de serlo.”* Los esclavos hablaban varios idiomas pero el único oficial era el francés, los que no lo hablaban quedaban excluidos. Entre los esclavos se inventó el haitiano criollo para entenderse entre ellos y que es hoy lengua co-oficial del país.

Bajo el liderazgo de Louverture, los esclavos consiguieron vencer a las tropas de Napoleón y finalmente lograron su libertad en

1804. Sin embargo tras alcanzarla, comenzaron las luchas internas por el poder. *“Una vez obtenida la independencia, el país se consideró como una potencial amenaza para otros países ricos que también tenían esclavos. Los haitianos habían peleado porque no querían depender de la metrópoli y se les obstaculizó para que tuvieran que pagar una deuda y no pudieran ser realmente independientes. De este modo decidieron castigar y aislar a los haitianos condenando al país a pagar 170 millones de dólares (unos 20 mil millones de hoy) por su independencia. Haití tuvo que dedicar todo su trabajo y la producción de su economía a pagar esta deuda, lo que dejó al país estancado y con una inestabilidad política brutal.”* Cuando en 1862 los Estados Unidos, con Lincoln como presidente, reconoce su independencia ya es tarde, en 60 años el país ha sufrido las consecuencias del retraso por no poder subirse al carro de la revolución industrial.

En 1915 aparece en escena EEUU para ofrecerse a pagar la deuda con Francia y apoyándose en su ejército trata de controlar las aduanas. Bajo la sombra estadounidense el país evoluciona en una situación de exclusión social generalizada, sin escuelas y con los opositores políticos exilados. *“Hay continuas revueltas contra la ocupación yanqui y para controlar esta situación sube al poder François Duvalier, conocido como Papa Doc. Se trata de uno de los dictadores más terribles de Latinoamérica con grupos de paramilitares a su servicio y que cuenta con el apoyo de Estados Unidos con el que pacta una alianza anticomunista que se prolonga de 1957 a 1971 y que continuará su hijo, Jean Claude Duvalier, hasta el 86.”* Baby Doc acaba exilado y cuando se esperaba una democracia tras la marcha del heredero de la dictadura, los Tomacu, un grupo paramilitar y policial, se queda sin líder y comienzan a actuar impunemente. En las elecciones de 1986 matan a los opositores y se establecen en el poder hasta 1990.

Ya desde mediados de los 80 habían comenzado las movilizaciones ciudadanas de base inspiradas en la Teoría de la Liberación. En 1990 Jean Bertrand Aristide, un sacerdote de esta corriente religiosa renovadora, sube al poder. *“La teoría de la liberación se basa en que los oprimidos y los pobres son los que dios debe proteger y dar justicia, por lo que se generó cierta esperanza. Sin embargo, un nuevo golpe de estado en el que mueren más de 5 mil personas, lo derroca en menos de un año.”*

Los EEUU con Bush padre en el gobierno, establece un embargo como medida de presión y trata de apoyar la subida de militares al gobierno.

Una situación más tranquila se da momentáneamente en 1994, con libertad de expresión y prensa y la vuelta de Aristide. Sin embargo durante su exilio en EEUU el religioso ha cambiado y empieza a preocuparse por enriquecerse. *“Comienza a privatizar empresas, aplica el neoliberalismo, favorece la corrupción, comete infracciones en materia de derechos humanos y forma su propio grupo paramilitar. La gente vivía con el miedo, sin atreverse a expresarse, en un contexto de ataques constantes a la oposición política que se daban con total impunidad.”*

Se produce una nueva oleada de convulsión social y política que hace que los EEUU intervienen de nuevo en escena para controlar la situación. *“Secuestran al presidente Aristide y se lo llevan a Sudáfrica. No habían quedado contentos con él en su intento de utilizarlo para implantar el neoliberalismo en la isla. El país era una referencia mundial para el tráfico de drogas mientras la gente moría de hambre. Un despropósito reflejado en la construcción de escuelas sin que existieran profesores cualificados para dar clases.”* Actualmente más de la mitad de la población haitiana es analfabeta y el 90% de la educación está en manos privadas sin posibilidades de acceso para la mayor parte de la población. El desempleo es del 80%.

El interés estratégico de Haití en medio del Caribe hace que nada pueda hacerse sin el consentimiento y la supervisión de los EEUU. En este sentido las intervenciones han sido constantes. *“Ya en 1986 Haití producía arroz suficiente para alimentar a toda la población. Con la llegada de las políticas neoliberales se bajaron los aranceles del 30% al 2% y el arroz pasó a ser tan barato que los agricultores no pudieron competir con el arroz que se importaba de Estados Unidos y se marcharon a la capital como desplazados internos por esta violencia económica.”*

Después de la II Guerra Mundial las intervenciones yanquis en el país han sido de auténtico saqueo. Se normaliza las situaciones de impunidad y se ayuda a salir del país a todos los políticos corruptos y militares asesinos que ellos mismos han promocionado. *“Se apoya a políticos sin programa ni proyecto político, como sucede actualmente donde el presidente es un artista sin preparación política alguna total-”*

mente respaldado por Estados Unidos. Así mismo tal inestabilidad precipita la fuga de cerebros.”

El Terremoto

La situación de catástrofe responde a un contexto débil. *“El terremoto de Chile de 2014 es 90 veces mayor que el de Haití, 7.1 por 8.3, la diferencia es exponencial y la diferencia de consecuencias es igualmente desproporcional.”* Hay 300 mil personas muertas y 600 mil viviendo en la calle. Al día siguiente del terremoto desembarcan en la isla 17 mil soldados yanquis sin ningún respeto por la dignidad humana. Tampoco las promesas de la comunidad internacional se hicieron esperar y se prometieron 16 mil millones para la reconstrucción de Haití, un dinero que acaba en manos de las ONGs, nunca repercute en el país. *“Es el país de las ONGs, con más de 14 mil, en un país pequeño de 9 millones de habitantes. Ellos vienen construyen sus cosas, hacen sus proyectos y nadie los controla. De los 10 mil millones de dólares que llegaron de la ONU la mayor parte fue para las ONGs que nunca transfieren competencias a los haitianos sino que los colocan en una situación de dependencia, pasividad y desamparo. La gente no hace nada, nadie se preocupa por facilitar el desarrollo propio y entre la población surgen los pensamientos y las actitudes de: Para qué voy a hacer nada si no va a funcionar y me van a traer el agua que necesito.”* Desde hace más de 30 años sigue siendo el país más pobre del hemisferio.

Gulín insiste en que toda esta supuesta solidaridad no va a solucionar los problemas de Haití. *“No se desarrolla un país cuando el empleo que se fomenta es el de rellenar galletas que se fabrican en Suiza, ni ofreciendo talleres para oficios sin futuro, tampoco apadrinando niños, ni incentivando pequeñas cooperativas con sueldos de miseria. Esto es aliviar la conciencia de unos y paliar infamemente la miseria de otros.”* No se crea trabajo para la población ni condiciones de vida digna. *“Necesitamos socios económicos para poder competir en el mercado internacional. Falta una ética. Las ONGs destinan entre el 50% y el 70% de su presupuesto en los sueldos para su personal, les compran coches. Algunas funcionan como Cruz Roja o Intermón, hacen pozos, construyen casas...”* Pero la mayoría de los cooperantes cobran 1200 euros mensuales,

al final el dinero se va a las ONGs y a sus países. *“La ayuda justa que necesitamos es de situación de crisis humanitaria, no un plan para dos años. Hay que buscar la independencia, la autonomía, no que la gente se la pase esperando la botella de agua y los paquetes de comida. Lo que se necesita es potenciar las capacidades de la gente.”*

Todo este panorama lo favorece la falta de autoridad del estado. *“No hay filtro ni normas para las ONGs, el estado tampoco tiene estructura legal para hacerlo, es un estado fallido que no puede cumplir con las leyes de su constitución.”* Tampoco puede imponerse porque no tiene el monopolio de la violencia, en el sentido de autoridad nacional, existen varios grupos armados en el país que presionan al gobierno. Estos paramilitares son grupos armados que han ocupado algunos lugares del país y reivindican su sitio dentro de las fuerzas armadas que está tratando de formar el nuevo presidente. *“El gobierno trata de asegurar zonas fronterizas pero no tienen capacidad y países como Canadá o Estados Unidos no se lo permiten y ponen trabas.”*

La llegada de las tropas internacionales tampoco ha contribuido a mejorar la situación. Los yanquis se tuvieron que marchar poco después del terremoto porque hubo muchas críticas contra ellos. Los cascos azules llegaron después del golpe de estado contra Aristide para pacificar a demanda de una resolución de la comunidad internacional. *“Tienen un enorme peso en la economía haitiana y aunque es cierto que hay mucha violencia en las calles, no lo es menos que la población pasa hambre y esto requiere de otras medidas. Dicen que muchos de los cascos azules que habían venido de Nepal trajeron el cólera, ya que hacían sus necesidades en ríos de los que luego bebe la gente.”* Hay más de 5 mil infectados por esta enfermedad.

Es cierto que no se puede prever un terremoto pero sí su impacto. *“Actualmente no se está haciendo nada al respecto, se construye sin respeto a las normas y sin ninguna previsión. Hablamos de un estado irresponsable donde cada uno hace lo que le da la gana.”* En este escenario, las ONGs acaban por contribuir a la desestabilización del país con un Estado pasivo que favorece la corrupción política porque no hay un sentimiento de identidad nacional sino un sálvese quien pueda. *“Los dirigentes tienen sus familias viviendo fuera del país, la mayoría en EEUU, ni siquiera tienen casa en Haití. Más del 80% de los*

intelectuales salieron a Canadá, Francia, Estados Unidos. Cuba ofrece becas de medicina e ingeniería en Haití. Después de dos meses tras pasar por Cuba se van del país y no vuelven. Nadie piensa, voy a trabajar para mi país.”

Sobre las responsabilidades de esta situación de caos, Gulin diferencia varios actores. *“Los partidos políticos tienen mucha culpa, la gente no se identifica con ellos, un partido es un negocio. No hay representación de la sociedad civil. La sociedad civil es muy pasiva, no hay ninguna organización y la gente se deja corromper fácilmente por los políticos. Los mass media tienen también un papel importante, ya que la gran mayoría apoya al gobierno de manera ciega o forma parte de la oposición con el mismo sinsentido. Son un negocio que favorece a las clases dirigentes.”*

La situación social es también muy desigual. El 95% de la población es negra, sin embargo existe una discriminación manifiesta tanto lingüística como por el color de la piel. *“La discriminación se hace notar sobre todo en la distinción entre campo y ciudad. Depende de donde nazcas serás campesino o ciudadano, esto está totalmente interiorizado.”* Los mulatos conforman el 5% restante y controlan todo el país.

A la hora de hablar sobre los refugiados, Gulin explica que empezaron a darse casos ya en la época de la dictadura de **Duvalier**. Después del terremoto lo que hay son desplazados internos. ACNUR está presente en el país. Casi la mitad de la población está en la capital, unos 4 millones de personas. Hubo también desplazados a consecuencia de otras catástrofes naturales, económicas y políticas.

“La reconstrucción de Haití tiene que pasar por la reconstrucción de nuestra identidad, por el reconocimiento de la condición humana y sus necesidades y la formación de un estado responsable. No se trata de levantar casas sino de formar personas que se puedan valer y desarrollar.”

La lucha por los Derechos Humanos en Colombia

Junio 2015

“El conflicto social colombiano se origina debido a los niveles de desigualdad que vive el país, con un 50% de la población viviendo en la pobreza y un 30% en condiciones de miseria. Hablamos del tercer país en el mundo con mayor nivel desigualdad, con un conflicto social que dura ya casi 70 años y al que se suma un conflicto político que ha generado más de 6 millones de desplazados, el 2º país después de Siria.” **Jorge Molano** es abogado defensor de Derechos Humanos, ha logrado procesar y encerrar a varios generales del ejército colombiano por sus crímenes. Vive amenazado y es sin duda un hombre valiente, cuya labor ha sido reconocida ampliamente a nivel internacional. Hablamos con él y con la compañera **Luisa Vidal** de la Coordinación Valenciana de Solidaridad con Colombia, asociación valenciana que lleva más de 10 años colaborando en la defensa de los derechos humanos.

Los años de conflicto

En los años 50 una dictadura aupada por las élites, termina cuando los empresarios buscan un cambio de sistema y paralizan la industria para derrocar al dictador Gustavo Rojas Pinilla en 1957. *“Se establece entonces un bipartidismo que excluye a otros sectores políticos. Durante 30 años, los partidos conservador y liberal se alternan en el poder cada cuatro años. Para que una persona pueda acceder a algún cargo público, debe acreditar su pertenencia a uno de los dos partidos.”* Este contexto da lugar a la aparición de las FARC en 1964, del ELN en el 65 y el surgimiento de

más movimientos armados derivados de estas guerrillas. Comienza el conflicto armado.

Ya en 1961 el Pentágono puso en marcha un plan integral para Latinoamérica que pretendía recorrer todo el continente con el fin de no repetir experiencias como la cubana, es la llamada doctrina de Seguridad Nacional. *“Los ejércitos nacionales deben conformar organizaciones especiales de carácter antiterrorista y anticomunista. La doctrina de la Seguridad Nacional entiende que quien vive en zona guerrillera, es defensor de los derechos humanos, opositor al gobierno o luchador reivindicativo, es enemigo del Estado. Toda oposición y labor de crítica, toda disidencia es criminalizada y comienza a ser destruida.”* En esta línea, en 1965 el gobierno colombiano autoriza a sus comandantes a proporcionar armas y entrenamiento militar a la población civil, lo que daría lugar a la formación de las Juntas de Autodefensa. Estos permisos transitorios se convirtieron en permanentes y se prolongan hasta 1989. La ideología de la Seguridad Nacional se apoya en teorías maoístas como: el agua es al pez como el campesino es a la guerrilla. *“Si le quitas el campesino, la guerrilla no tiene agua, no puede existir. El objetivo es la victoria militar.”*

Durante los años 80, en la Escuela Superior de Guerras José María Córdoba lugar de formación de los altos oficiales del ejército, se redactan manuales del ejército bajo el título “Conozcamos a nuestro enemigo”. *“En estos manuales se indicaba como las asociaciones civiles de campesinos, la organización nacional indígena de Colombia, defensores de derechos humanos, comité de presos políticos y juristas son parte del enemigo que debe ser destruido. Un sistema antidemocrático que quiere eliminar a la disidencia y generar sometimiento.”*

Las modalidades de represión empiezan a variar con el tiempo; la represión es militar, jurídica, social, política, económica... En los 70 las desapariciones forzadas se viven en Argentina y Chile, en los años 80 predominan las detenciones y torturas. A finales de los 80, es la eliminación sistemática de líderes en el campo político, sindical o de derechos humanos. *“Es también en los 80 cuando comienzan a crearse grupos paramilitares que hacen el trabajo sucio para el gobierno, de este modo pueden mantener una buena imagen internacional. A cambio hay impunidad para los paramilitares.”*

Más tarde se producen masacres abiertas contra pobladores de zonas guerrilleras. *“Estas experiencias de represión generan una sensación de terror que sirve para desarticular a los movimientos sociales y evitar que estos puedan desarrollarse y oponerse al estado. Es el caso de la Unión Patriótica, partido político formado por desmovilizados de las FARC, gente de los partidos tradicionales, comunistas y otros, en el que son asesinadas al menos 4500 personas en 7 años.”*

Durante los 90 entra en juego el narcotráfico, como catalizador y dinamizador del conflicto. *“En Colombia se ha ejercido durante años un terrorismo de Estado asociado al narcotráfico. Se producen múltiples casos donde estructuras de la fuerza pública se asocian con el narco para el control social, algo que también ocurre internacionalmente como el caso de la contra nicaragüense.”* El narco es una máscara que sirve para justificar la estrategia militar en el conflicto, así como estrategias de represión más potentes. *“Con el asesoramiento de los EEUU, se da una especialización en el área de justicia secreta; un entramado legal que oscurece la labor de fiscales, jueces, testigos secretos y la existencia de las pruebas. Los abogados no sabían quién investigaba ni quien dictaba sentencia. El pretexto era que se protegía del narco a fiscales y jueces pero funcionó para perseguir a los dirigentes de la industria del petróleo que se oponían a cómo se estaba saqueando su negocio. También a las huelgas de trabajadores de telefonía, estudiantes y campesinos.”* Se conforma así un modelo de estado abiertamente autoritario.

En los 90 el movimiento social, está muy debilitado. Entre el 85 y el 95 hay 10 mil dirigentes sindicales asesinados. Durante el gobierno de Uribe se producen detenciones masivas, unas 20 mil, bajo acusación de pertenecer a la guerrilla. Mientras esto se daba en el plano institucional, el paramilitarismo empieza a entrar en regiones aisladas del país arrasando a la población y generando desplazamiento. *“En los 50 las tierras eran ocupadas por dirigentes del bipartidismo, ahora se genera un proceso de contrarreforma agraria donde el nuevo propietario es el paramilitar. Además de ese control social que adquiere el paramilitarismo, el Estado comienza a intervenir en esas zonas pretendiendo hacer ver que la llegada de paramilitares supone un desarrollo para la sociedad.”* Si en 1988 surgen los paramilitares, en 1995 son ya un actor político. *“Pasaron de tener el control social y económico a tener también el político y a negociar con el ejército para*

que garanticen la seguridad en las zonas que ellos controlan y así poder hacer inversiones; minería, bancos, hidrocarburos...”

La lucha contra la impunidad

La estrategia de los gobiernos ha sido permitir la llegada de los paramilitares a las comunidades indígenas y campesinas. *“Estos entran con motosierras, violan a las mujeres, juegan al fútbol con la cabeza del líder delante de todo el pueblo para generar terror y la gente huye.”* Entonces llegan las multinacionales y explotan la tierra que dejan inservible aun cuando años después la justicia decida que debe ser devuelta a los campesinos. Pero a pesar de lo que muchas veces se nos ha querido contar en los grandes medios, ésta no es una historia de campesinos que apoyan a la guerrilla y multinacionales que hacen negocio con paramilitares. *“De lo que se trata aquí es de juzgar la actuación de un Estado que permite las masacres para quitarse de en medio cualquier rival político y gobernar con total autoridad.”*

La realidad en Colombia es la impunidad, no por deficiencia de la justicia sino por las prácticas de las instituciones. *“Los crímenes han sido permitidos desde la justicia y por eso perduran las torturas, desapariciones y masacres. Cuando los jueces o fiscales deben investigar a sus superiores, la cadena de mando lo frena. Quienes desde el Estado han cometido crímenes contra la población, en vez de ser juzgados son condecorados o colocados en embajadas. Tenemos el caso de Jorge Petrel, magistrado de la corte Suprema, a quien se le adjudica la tierra de un campesino asesinado.”* En los pocos casos en que la justicia actúa, la atención se centra siempre en la ejecución material, protegiendo a quienes dan la orden o planifican las masacres. *“Los jueces que se atreven a investigar y denuncian a altos cargos militares son perseguidos, descalificados o asesinados por parte del mismo Estado, como en los casos del magistrado Carlos Horacio Orán o el abogado de derechos humanos Eduardo Umaña.”*

En el año 2000 Colombia empieza a recibir denuncias de la comunidad internacional, la ONU, la Corte Interamericana de DDHH, Amnistía Internacional y de varios gobiernos que acusan al colombiano de haber creado a los paramilitares y piden indemnizaciones para sus víctimas. *“Entonces el gobierno plantea desmovilizar a los paracos, un pro-*

ceso esquizofrénico ya que son los mismos.” Surge en 2005 la ley de justicia y paz, que plantea que los paramilitares dejen las armas; deben decir la verdad, disolverse y reparar a las víctimas. “Empezamos a encontrar contradicciones de un gobierno que afirma hay 14 mil paramilitares en el país para después asegurar que ya se desmovilizaron 35 mil. Y todavía sigue habiendo más.” Se genera un proceso de impunidad. “Es una labor de maquillaje, un lavado de cara público del gobierno, una limpieza de capitales de los paramilitares provenientes del narcotráfico. Únicamente 105 paramilitares han sido juzgados, la justicia colabora así en el panorama general de impunidad.”

En lo referente a la reparación a las víctimas, se reclaman entre 4 y 6 millones de hectáreas robadas a los campesinos. *“En un plan previsto para 10 años, el gobierno crea una ley para devolver terrenos en la que más del 70% de la tierra no se devuelve. En 50 años tan sólo se han resuelto 1600 de las 60 mil denuncias que se han presentado por la restitución de tierras. Un porcentaje ridículo que genera un modelo de negación de derecho de las víctimas, legalización del despojo e impunidad para quienes han ejercido actos criminales.”*

En el año 2000 las multinacionales pidieron 4 millones de hectáreas para explotar el oro. El 99% de los territorios reclamados eran zonas de donde habían sido expulsados pobladores de comunidades indígenas, campesinos y afro-descendientes. *“Así las empresas se desarrollan y benefician a partir del terror y el crimen. A las empresas se les pone unos impuestos muy bajos para que puedan invertir y se les pide que tengan seguridad, esto hace que contraten al ejército para que les proteja. Son pasos hacia la privatización de la fuerza pública y la seguridad del Estado. En los casos en que líderes campesinos se han opuesto a las multinacionales, han sido eliminados por el ejército considerándolos como guerrilleros.”*

Pese a todo, hay que destacar la importancia del resurgimiento del movimiento campesino que se ha movilizado contra el Tratado de Libre Comercio que acaba con sus formas de vida. *“Hace 2 años hubo grandes movilizaciones que el gobierno calificó de ridículas teniendo después que reconocer la realidad por la presión de los sindicatos, estudiantes y otros sectores que han tomado conciencia.”* Y es que paralelamente a las agresiones constantes, la resistencia continua y se reinventa. *“La gente no deja*

de luchar, la población civil se organiza y no para de sumar a pesar de sufrir el horror, siempre se han movilizado. Son también 60 años de resistencia.”

La Caravana y el proceso de Paz

Desde 2008 un grupo de abogados se reúne en Londres para estudiar cuál es la situación y las garantías de derechos humanos en Colombia. Se forma entonces la Caravana Internacional de Juristas que recorrerá el país para analizar su situación y estudiar medidas de presión a la comunidad internacional. En un primer momento viajaron 14 juristas y abogados, ya en 2014 fueron 75 los que recorrieron el país verificando la situación real colombiana en materia de derechos humanos.

En 2014 hubo un asesinato cada 6 días, 626 agresiones diarias, amenazas, lo que provoca una estigmatización que se mantiene desde la presidencia y gobierno contra quienes defienden los derechos humanos. Mucha gente se ha exiliado para poder salvar la vida y están excluidos de cualquier proceso, hay medio millón de exiliados. *“Quienes defienden los derechos humanos son espiados por el gobierno infiltrándose en sus oficinas y hasta en sus viviendas particulares, son amenazados y también sus familiares. Lo mismo ocurre con sindicalistas, periodistas, juristas. Una estrategia llevada a cabo desde la presidencia, tanto en el país como fuera, por ejemplo en Valencia. Quedan también muchos ataques a defensores de DDHH que no se investigan.”*

Los casos en que se llega a juzgar a militares y altos cargos salen por la labor de los defensores de DDHH, ya que la justicia ordinaria permite la impunidad. *“Mucha de estas condenas se consiguen en la Corte Interamericana de DDHH, haciendo que fuera se condene para que dentro se pueda hacer algo. La visibilidad internacional es importante porque la imagen de Colombia queda dañada y se realizan menos inversiones en el país. Es la fuerza que se puede hacer internacionalmente. Sin la visión desde fuera no se hubiera podido resistir.”*

La Caravana está presentando estos informes y haciéndolos públicos, también para reivindicar ante la UE y otras estructuras internacionales su obligación de proteger a los defensores de derechos humanos. El Parlamento Europeo ratificó el Tratado de Libre Comercio con Colombia, lo que debería incluir una defensa de los derechos humanos.

“Organizaciones como la nuestra, Coordinación Valenciana de Solidaridad con Colombia, denuncian a la comunidad internacional por ignorar estas situaciones. Cuando tratamos de que nuestros políticos presionen, lo que nos venden es que en el contexto de crisis actual las empresas son lo importante, primero nosotros y nuestra economía.” Las empresas españolas están invirtiendo allí, así que *“si sólo os amenazan no es para tanto.”*

Esta respuesta está en sintonía con la línea que sigue el gobierno colombiano en relación a los defensores de derechos humanos. *“Ellos hacen discursos como estos: Las acusaciones de los abogados de DDHH en representación de víctimas, tienen como intención el hacer una guerra jurídica contra el aparato militar que busca desmoralizar los cuerpos armados del Estado e impedir la movilidad de las tropas. Se trata de una estrategia contra el Estado en la que las guerrillas serían la parte militar y los abogados los encargados de la guerra jurídica.”* De igual forma, oponerse al saqueo y la destrucción es visto como oponerse al progreso del país. *“Cuando planteamos que los derechos de la población sean respetados y se les consulte sobre el uso que se puede hacer de sus territorios, lo califican como actos en contra del progreso y el desarrollo.”* Otra tarea importante que realizan los defensores de derechos humanos es la de representar a quienes siendo víctimas, se encuentran más desfavorecidos por su condición social. *“Cuanto más de base es una persona más difícil tiene acceder a la justicia. La labor de los defensores de derechos humanos es importante porque representa a estas personas que no tienen acceso por lo complicado y vulnerable de su situación. Muchas de estas personas vulnerables son perseguidas para que no sean testigos. A las mujeres que se atreven a denunciar las mandan a casa directamente.”*

Ante esta situación, el actual proceso de paz que vive Colombia se ve con cierto escepticismo, sin embargo hay coincidencia en que es necesario. *“Es una necesidad que se avance en la paz. La escalada de violencia entre diciembre y marzo, donde las operaciones militares bajaron a 24, han aumentado ahora a más de 100, con lo que de continuar esta escalada se puede volver de nuevo a la guerra. El sector del poder en Colombia habla de perdón y olvido de los asesinatos, de los robos, de los beneficios económicos del terror. Pero esto no puede funcionar así, se debe hacer justicia, no puede ser que la justicia sea un obstáculo para la paz. No habrá paz sin justicia.”* Por ello se ha confirmado una comisión de la verdad que está formada por

11 miembros elegidos por las FARC y el gobierno. El problema es que tendrá un carácter extrajudicial y un acceso restringido a información reservada.

El gobierno exige también que la doctrina militar no se vea modificada. *“Si no se modifica ese aleccionamiento por el cual se ve a la sociedad como enemigo, se permite que se mantengan la tortura y la desaparición. Esto no puede consentirse.”* Así mismo, el gobierno quiere mantener el número de soldados en el ejército, actualmente 500 mil hombres en armas. *“La excusa es que el ejército se va a encargar de construir carreteras y hoteles. Esto podría llevar a una transición sin transición, una sociedad militarizada.”*

Para que se dé una paz sólida debe haber ciertas garantías. *“Garantías de no repetición, de reparación a las víctimas y de desarticulación de los paramilitares, ya que si se firma la paz con las FARC pero se mantiene el paramilitarismo, no va a haber una paz duradera. Eso es un fraude a la sociedad.”* Debe haber también un proceso de desmilitarización de la policía, actualmente dependiente del ministerio de guerra y una solución al problema del narco. Del mismo modo es necesario que se respeten ciertos derechos fundamentales, como el derecho a la manifestación, a la protesta y a la participación política.

La paz pasa también por una redistribución de la riqueza y un desarrollo del mundo rural. *“Es fundamental acabar con la aberrante desigualdad aunque el gobierno ha dicho que el modelo de desarrollo no está abierto a negociación. El proceso de paz está orientado a que haya una calma que garantice sobre todo las inversiones internacionales, eso demuestra que sólo quieren una paz de fusiles.”*

Antes de terminar la entrevista la compañera Luisa hace una reflexión que invita a conectarnos con lo que ocurre en realidades que parecen remotas. *“Es importante visibilizar qué es lo que ocurre pero también como ciudadanos tratar de presionar a nuestro gobierno para que se cumplan los derechos humanos. Es importante reaccionar ante las amenazas de forma rápida. Estas políticas de represión son transnacionales, el modelo de privatización de la policía y la seguridad es exportable y un ejemplo es el paso que se está dando aquí con la ley Mordaza. Quien tiene seguridad privada es quien tiene dinero para pagarla. Por todo esto, apoyarles a ellos es también apoyarnos a nosotros.”*

En medio del conflicto: los indígenas del Cauca

Noviembre 2012

Las imágenes dieron la vuelta al mundo y causaron un gran revuelo nacional. Los medios destacaron la imagen de un soldado que lloraba de impotencia. Sucedió en el cerro de El Berlín, en Toribio. Los indígenas del Cauca, hombres, mujeres, niños y ancianos subieron hasta el cerro; *“vamos todos porque somos todos”*. Allí con sus músicas, sus banderas y algún garrote intimidatorio, rodearon con un cordón humano a los soldados del ejército nacional de Colombia y los obligaron a abandonar el lugar, un lugar que es sagrado para ellos.

De nada sirvieron las metralletas ni las pistolas, la autoridad moral indígena fue la que se impuso en su territorio. Los soldados no pudieron resistir, no podían disparar contra los indígenas que son, aunque muchas veces la realidad lo contradiga, ciudadanos colombianos de pleno derecho. Con gran frustración el ejército abandonó su posición en el cerro. Los niños correteaban y cantaban alrededor de los últimos soldados que enfilaban la ladera camino abajo.

¿Pero quiénes son estos indígenas? ¿Por qué desalojaron al ejército? ¿Dónde queda el Cauca? Empecemos desde el principio y para ello nada mejor que contar con el testimonio de nuestra compañera **Zorany Zúñiga**, politóloga colombiana oriunda de Timbio, que compartió estas y otras experiencias con las comunidades indígenas de su región en el verano de 2012.

Contexto y cronología

“La ciudad principal del departamento del Cauca es Popayán, que fue en su día la capital de la Gran Colombia, un territorio que abarcaba los actuales países de Perú, Venezuela, Ecuador y Colombia.” Popayán es tradicionalmente residencia de las élites mestizas de la región. Lo fue en la época colonial y después de la independencia. Los indígenas siempre fueron explotados. *“Trabajaban en los resguardos, tierras que eran de propiedad indígena pero donde los beneficios del trabajo y la producción correspondían a las élites gobernantes y demás aristocracia.”* En los tiempos modernos las élites han tratado hacerse con la propiedad de las tierras, ahora que ya no pueden explotar a los indígenas como antaño. Y así estos se han visto obligados a retirarse hacia las montañas donde la tierra no es productiva y se hace muy difícil cultivar.

Los indígenas siguen reclamando la propiedad de las tierras que siempre fueron suyas, mientras subsisten con dificultad; los pequeños sufren la desnutrición infantil y los jóvenes tienen pocas alternativas de futuro. Una de ellas es migrar a las grandes ciudades. En realidad estas migraciones podrían considerarse como un desplazamiento indirecto, consecuencia del conflicto armado que vive la región (Como vamos a ver luego, el Cauca es históricamente zona de guerrillas). Sin embargo el estado colombiano no reconoce esta situación de desplazados ni siquiera por motivos económicos y así miles de jóvenes indígenas llegan a las ciudades huyendo de la guerra sin ningún tipo de ayuda. *“Las ciudades son racistas con ellos, muchas veces ni tan siquiera se les reconoce como ciudadanos y se acaban asentando en periferias urbanas con problemas de salubridad.”*

En el caso de las mujeres y los niños la discriminación es muy evidente. Entran a trabajar como empleadas de hogar y se explota a las menores de edad que no cobran ningún sueldo y sólo reciben a cambio casa y comida. *“Es la doble moral que se aplica sobre el indígena; el pobrecito al que hay que proteger pero al que explota sin remordimiento alguno.”*

La otra opción que les queda a los indígenas es la de unirse a la guerrilla. Por su geografía el Cauca ha sido, como ya hemos apuntado, cuna de guerrillas. Tres cordilleras atraviesan la zona por lo

que la orografía es propicia para escondites y movimientos estratégicos. Además hay una salida al mar, lo que favorece rutas de tráfico y abastecimiento. Durante muchos años, desde mediados de los 60, el ELN (Ejército Liberación Nacional) fue la autoridad en la zona ya que sencillamente llegaba donde no lo hacía el estado. *“La guerrilla vivía en las montañas con los campesinos, existía una convivencia pacífica y en general eran bien aceptados, salvo en las capitales o cabeceras donde nunca tuvieron apoyo. Por entonces el contexto era favorable ya que había una gran ilusión con la revolución cubana y existía la esperanza de que las cosas podían cambiar en toda Sudamérica.”* Paralelamente aparecieron también en las zonas dominadas por la guerrilla los movimientos sociales, con una gran organización e influencia.

De entre los movimientos guerrilleros que nacieron al amparo de este valle, tal vez el más conocido sea las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia). Las FARC nacen a finales de los 70, entre sus reivindicaciones además de la redistribución de la riqueza, destaca la reforma agraria. *“En Colombia existe una brutal concentración de tierra productiva en manos de muy pocos propietarios y la reforma agraria es una reivindicación histórica. Así el apoyo popular era masivo porque respondía a las necesidades del pueblo.”* Pero esto cambió cuando las guerrillas comenzaron a enfrentarse entre sí; el conflicto entre el ELN y las FARC repercutió muy negativamente en la sociedad civil.

Fruto de esta circunstancia nació el Movimiento Indígena Quintinlamen. *“Se trataba de un movimiento de autodefensa y de reivindicación frente al estado nacional. Duró poco tiempo pero fue la semilla de la que nació el CRIC (Consejo Regional Indígena del Cauca) que a día de hoy sigue luchando por el reconocimiento de los derechos de la comunidad indígena.”* Por otro lado la prolongación de los 50 años de lucha de las FARC fue deteriorando las cosas y los campesinos les fueron retirando su apoyo. Contribuyó a esto la eliminación de la mayor parte de sus ideólogos y la masacre que sufrió la UP (Unión Patriótica) que fue considerada como el brazo político de la guerrilla.

Otro factor de desgaste se da en los años 80 con la muerte de Pablo Escobar y la aparición en escena el negocio del narcotráfico que fragmenta definitivamente a la guerrilla. Escobar había monopolizado un negocio que ahora se diversificaba creando nuevas redes por

todo el país. *“Las FARC se vieron tentadas de utilizar el narcotráfico para autofinanciarse, hay mucho dinero en medio y los objetivos empiezan a dispersarse, las prioridades cambian, se llega incluso a forzar a los campesinos a cultivar coca, marihuana o amapola en lugar de yuca o plátano.”*

En 2002 Álvaro Uribe llega a la presidencia. Su lógica es la de la guerra. Está decidido a acabar con la guerrilla y su base social por la vía militar. *“Se crearon batallones de alta montaña y el ejército llegó por primera vez donde históricamente nunca había llegado. Fue una época muy violenta y fue sobre todo, la época de los paramilitares.”* Los Paras con los que se relaciona directamente a Uribe, surgen a partir de los 90. Son grupos armados al servicio de los grandes propietarios de la tierra. *“La situación era realmente difícil, llegara quien llegara a tu casa en la montaña, fuera paramilitar o guerrillero, aunque fuera no más para pedir agua, eras acusado inmediatamente de colaborador por su oponente.”*

Los paramilitares tenían un discurso contrainsurgente pero en realidad estaban decididos a acabar también con las bases sociales de la izquierda que luchaban contra la derecha del país. Se autoproclamaron garantes del orden; resueltos a eliminar indigentes, ladrones, putas... *“limpieza social lo llamaban.”* Tenían un proyecto político y contaban con el beneplácito del ejército que los dejaba actuar. Llegaron a colocar concejales, alcaldes, incluso congresistas y quién sabe si un presidente... (Uribe) *“Todo esto en sólo 5 años, algo que jamás logró la guerrilla en décadas de lucha. Amenazaban a la gente en los pueblos y les indicaban a quién debían votar.”* Se trataba de una extrema derecha que intentaba imponer su voluntad a todos los niveles. Para contribuir a este clima de tensión extrema, el presidente Uribe creó “la red de informantes”, según la cual los ciudadanos tenían la responsabilidad de informar y denunciar a los insurgentes. Así consiguió meter a la población civil de lleno en el conflicto. Fue como decimos una época de terror. *“Los paramilitares vivían en la región, vestidos de paisano, estaban a tu lado, no podías hablar ni decir nada, no sabías quién era quién. Un miedo generalizado se apoderó de la vida cotidiana y se asesinó a muchos líderes y miembros de los movimientos sociales de izquierda.”* Puntos álgidos de esta situación fueron las masacres cometidas por los paramilitares con el consentimiento del ejército, en Naya cerca del Pacífico y al Norte en Palo.

Cuando se desmovilizaron los paramilitares, los movimientos sociales comenzaron a denunciar muchas cosas. Como por ejemplo que las multinacionales y las redes del narcotráfico habían apoyado a los paras. *“Denunciaron la existencia de una lógica perversa de desplazamiento de comunidades enteras de sus territorios, donde aparecían después las multinacionales. Había mapas que ilustraban claramente como concuerdan la estancia de los paramilitares en determinadas zonas, con la posterior llegada de multinacionales como la Coca-Cola en regiones ricas en agua, oro...”*

La desmovilización de los paramilitares trajo también la movilización de los indígenas. Hartos de la presencia del conflicto en la región decidieron expulsar de su territorio tanto a la guerrilla como al ejército nacional.

La autoridad indígena

Hay que recordar que la Guardia Indígena tiene autonomía en su territorio y no han dudado en enfrentarse a la guerrilla cuando esta ha querido tomar el control. *“La mala sintonía entre indígenas y guerrilla se debe a actuaciones indiscriminadas de los guerrilleros que repercuten en la sociedad civil.”* Pongamos como ejemplo un atentado que tuvo lugar cerca del municipio de Timbio. En pleno casco urbano el ejército colocó una comisaría, algo que no está nada claro, dado que está situando un posible objetivo militar en una zona civil. Y efectivamente, las FARC colocó un camión bomba que destrozó el cuartel y toda la manzana, resultando muertos tanto militares como civiles. *“Un panorama terrible, rematado con patrullas del ejército armadas hasta los dientes, patrullando durante días y noches.”*

Otro caso de enfrentamiento entre la comunidad indígena y la guerrilla tuvo lugar cuando se incautó a dos guerrilleros una moto robada. *“Se quemó la moto y se azotó con ortigas a los dos guerrilleros en un ritual público de purificación al que asistieron niños y ancianos.”* Los medios de comunicación nacionales pusieron el grito en el cielo y no tardaron en crear un debate siempre tendencioso: *“¿Tienen los indígenas derecho de juzgar a guerrilleros?”* El comité nacional dictaminó que era lícito porque en este caso los guerrilleros eran indígenas.

“Sucedee a menudo que el ejército recluta indígenas para infiltrarlos en la guerrilla y en ocasiones también dentro del propio Movimiento Indígena, una vez más, lógicas perversas...”

Como ya hemos visto el Movimiento Indígena no se casa con nadie y hacen uso de su autoridad; de este modo, como pueblo, decidieron sacar de su territorio también al ejército. Los medios se alarmaron de nuevo: “¿Tiene la autonomía indígena capacidad para vetar la presencia del ejército nacional en sus territorios?” *“Los medios de comunicación alimentan siempre la polarización de la sociedad enfrentando a la población mestiza, tanto de derechas como de izquierdas, en contra de los indígenas a los que califica constantemente como ignorantes y atrasados.”*

“El ejército ocupa posiciones en las montañas donde algunas de esas zonas son sagradas para los indígenas, es allí donde se armonizan sus territorios espiritualmente. Además el derecho internacional humanitario ampara esta reivindicación, ya que en definitiva, están pidiendo que se retiren los puestos y las trincheras militares de los núcleos de población.”

Pero veamos un caso concreto sobre como afectó la convivencia con el ejército en estos territorios.

En Toribio un joven de 24 años, regresa a casa al anochecer escuchando música en sus cascos. Dos soldados de guardia le dan el alto desde lejos pero el chico no los oye. El soldado de menor rango, un chaval negro, analfabeto, que está haciendo la mili, recibe orden de disparar a matar. Acierta en la cabeza del chico al primer disparo. Al comprobar el error, los soldados cubren el cuerpo con una sábana y ante las primeras preguntas de los vecinos del municipio, responden que se trata de un caso de suicidio de un soldado. Nadie les cree. La Guardia Indígena se presenta en el lugar e impone su autoridad para destapar el cadáver. *“El pueblo reunido reconoce al vecino, al primo, el hermano, el hijo que acaba de ser asesinado y se desata el drama. El ejército trató de excusarse, reconociendo el error al confundirlo con un posible guerrillero.”*

Hechos como este fueron los que desataron la marcha al cerro de El Berlín para expulsar de allí a los militares como ya hemos contado al principio de nuestro relato. Este hecho volvió a alarmar a los medios siempre prestos para la descalificación del indígena y trataron de dar la imagen de que estos sacaban al ejército porque en realidad

estaban apoyando a los insurgentes guerrilleros. Algo totalmente infundado. *“La realidad es que la presencia del ejército disparó los índices de violencia en la región.”* Además ya hemos visto como los indígenas también intentaban sacar a la guerrilla de sus territorios pero *“a diferencia del ejército que toma una posición y la defiende, la guerrilla es móvil, va y vuelve, entra y se repliega, lo que dificulta las cosas.”*

Ante el revuelo que causó la toma indígena del cerro de El Berlín, el presidente Santos aseguró que no retiraría al ejército y viajó a Toribio sin comunicarlo a los indígenas que no fueron a recibirlo. *“Para ellos es una persona más, si no les respeta, ellos nada le deben.”*

Con todo, los indígenas siguieron movilizándose y así La Minga propuso una marcha común a otro de sus lugares sagrados, un lugar de especial simbolismo en María de Piendamó cerca de Cali. *“Se escogió este lugar por considerarse como un territorio de paz, diálogo y convivencia que ya anteriormente fue utilizado para un intento de entendimiento con las FARC. Durante cuatro días de convivencia, de estar allí, se reunieron más de tres mil personas de las distintas comunidades indígenas del país, en toda una demostración de organización dando de comer y garantizando la seguridad de toda esta gente.”* Se convocó al presidente Santos a que asistiera para dar la cara y responder sobre todos los sucesos violentos ocurridos.

Para la comunidad indígena el hecho de organizar un encuentro de estas características suponía un desafío enorme, entre otras cosas porque a este lugar sagrado no se puede llegar con armas. *“La Guardia Indígena debe garantizar la seguridad y el presidente tener el valor de llegar a un territorio donde las FARC no andan lejos y donde hace dos días se ha volado un puente... Es un reto para todos.”*

Así se establecieron largos cordones de seguridad y revisiones constantes. No hubo armas, al presidente sólo se le permitió colocar algunos controles en las carreteras de acceso y la seguridad privada que entró con él lo hizo desarmada. *“De este modo estos indios analfabetos y sin estudios demostraron al país su capacidad organizativa y de compromiso.”*

Santos llegó al anochecer del tercer día con la esperanza de encontrar cansados a los anfitriones pero hubo de escuchar uno por uno los discursos de todos los líderes indígenas. Se pidió al presidente de la

República que reconociera que el Movimiento indígena no es guerrilla, que el ejército asumiera sus “errores”, se demandó la salida de las multinacionales del Cauca y que el gobierno restablezca un punto de diálogo con las FARC para acabar con el conflicto. *“El Cauca ya sirvió como punto de desmovilización para el Movimiento Quintinlame y el M16 y ahora pretendía serlo con las FARC: Si por aquí pasa la guerra que por aquí empiece la paz”*. Santos anunció entonces el inicio de un proceso de diálogo; se había especulado con la existencia de un proceso de paz y el presidente lo confirma. A día de hoy el proceso sigue apoyado por Cuba, Venezuela y Noruega.

Pero la gente no ve claro que se hable de paz cuando todavía se sigue matando y pide que se escuche a quienes han sufrido el conflicto. Porque... *“¿qué pasará con los indígenas que abandonen la guerrilla? ¿Cómo los verán sus vecinos? ¿Trabajarán para la comunidad? ¿Cómo vemos a quienes han matado a nuestros hijos, hermanos, amigos? Debe haber un proceso de resocialización.”* Otras desmovilizaciones como la de los paramilitares, sólo sirvieron para que estos se transformaran en bandas criminales que sólo aprendieron a robar y matar y actúan ahora en Medellín y Cali.

También queda pendiente la reforma agraria, el derecho a la soberanía alimentaria, el reconocimiento de la autorganización, el fin de las políticas caritativas y asistencialistas y frenar el éxodo de la juventud a las ciudades. *“La esperanza está, lo demás lo iremos viendo...”*

Para terminar nuestra compañera Zorany quiere destacar el valor de la cultura indígena. *“Su cultura encierra toda su esencia, desde sus formas de vestir, su música, su forma de relacionarse con los otros, su vida en comunidad, su capacidad de luchar por lo que creen. No sólo han luchado por sus derechos sino por los de todos. Fueron los primeros en salir a protestar contra el tratado de libre comercio firmado con los EEUU.”* Habrá quien afirme que esta gente no entiende de políticas y acuerdos internacionales. A ellos no les importa, saben lo suficiente y seguirán resistiendo para conservar la armonía con su entorno y con ellos mismos.

Era Chávez. Un repaso a la revolución venezolana

Octubre 2012

Octubre de 2012 Venezuela. Fueron las últimas elecciones que ganó el presidente Hugo Chávez. El decimoséptimo proceso electoral convocado desde la llegada del comandante venezolano en 1999 y las de mayor participación hasta la fecha con un 81%. El triunfo fue incuestionable y los resultados aceptados y reconocidos por la gran mayoría de la población. Sin embargo el chavismo no logró en esta ocasión una mayoría absoluta y algunos grupos minoritarios de la oposición en comandilla con las empresas de comunicación, se unieron para fomentar la polarización política cuando no el enfrentamiento dentro del país.

En este contexto tuvimos el privilegio de entrevistar al compañero venezolano **Juan Carlos Pacheco** para que nos contara de primera mano, como estaba afrontando el país el nuevo panorama político y para que nos diera además todo un repaso histórico sobre los años de la etapa chavista en Venezuela.

El proyecto bolivariano

Siendo así, empezamos desde el principio, preguntándonos y haciendo memoria sobre qué ocurría antes de la llegada del comandante Chávez a la presidencia del país. *“Fueron 40 años de oscuridad. La oscuridad de una democracia representativa que fue el legado que nos dejaron las dictaduras anteriores.”* Con la constitución de 1961 se instala un sistema bipartidista en el que dos partidos conservadores se irán turnando el gobierno. Se consensua el pacto de punto fijo que

olvidará los desmanes de la dictadura y permitirá al mismo tiempo la persecución de todo lo que huelga a izquierda. *“Se consolida una sociedad en la que los ricos son cada vez más ricos y los pobres cada vez más pobres.”* A estos últimos se les invisibiliza sin pudor, violando de forma sistemática los derechos humanos de los llamados nadie. *“Y es que el oficialismo de entonces sólo reconocía un tipo de sociedad y un tipo de persona. No existen los pobres, no hay indígenas, el venezolano es blanco y el que no lo es, es que no es venezolano.”* Y por si acaso a alguien se le ocurría protestar, como a los movimientos guerrilleros surgidos en los 60 y 70, ahí aparecía el hermano mayor estadounidense para brindar todo su apoyo en la eliminación de estos grupos, como así fue.

Pero en 1998 Chávez llega al poder tras ganar las elecciones. *“Después de su triunfo electoral, convoca por primera vez en la historia del país una Asamblea Constituyente con la intención de reelaborar una constitución que dé pie a comenzar un nuevo proyecto de país.”* Se trata de una asamblea abierta en la que se convocan y están representadas todas las fuerzas políticas y sociales venezolanas. *“Una vez elaborada la constitución, se llama de nuevo al pueblo a votación para que la ratifique y un 80% dice sí.”* Tras votar la constitución, unas nuevas elecciones dan a Chávez la presidencia del país que entonces comienza a elaborar el proyecto revolucionario bolivariano.

“Se trata de un profundo cambio político y social que en primer término sustituye la democracia representativa por una democracia participativa.” La toma de decisiones se descentraliza y ya no reside únicamente en las cortes y el parlamento sino que a partir de ahora se escuchará la voz de las comunidades a través de los llamados Consejos Comunales. *“A estos consejos se les concede un status para generar proyectos de autogestión propios, cuyas decisiones serán vinculantes y que el gobierno debe avalar a través de sus ayuntamientos y gobernaciones.”*

Los Consejos Comunales funcionan en barrios y pueblos y pueden exigir la rendición de cuentas a sus ayuntamientos o destinar presupuestos a proyectos aprobados en sus asambleas. Se estructuran de abajo hacia arriba por medio de asambleas generales que agrupan las asambleas locales. *“Este cambio revolucionario no es idílico y tiene también sus fallos y dificultades como casos de corrupción, alcaldes*

y gobernadores que se niegan a reconocer las decisiones de las asambleas o políticas que actúan de forma partidista.”

Otro de los cambios que puso en marcha la revolución bolivariana es el de las misiones sociales. Se trata de un conjunto de políticas sociales en materia de educación, salud, vivienda, servicios sociales, destinadas a las comunidades históricamente más desfavorecidas como indígenas, campesinos, ancianos o discapacitados.

Juan Carlos nos pone el ejemplo de la misión Robinson en la que participó activamente en 2005. *“Un proyecto de alfabetización destinado a menores de 16 años y mayores sin estudios que logró que Venezuela fuera declarado por la ONU como territorio libre de analfabetismo.”* El proyecto suponía también un cambio en el sistema educativo tradicional. *“No hay exámenes, sino una co-evaluación entre los propios alumnos y entre alumnos y profesores.”*

El cambio social impulsado por el gobierno chavista contribuye a la visualización de los movimientos indígenas que pasan a convertirse en actores sociales de pleno derecho reconocidos tanto por el gobierno como por la sociedad.

La política económica también se transforma, aunque la dependencia del petróleo se mantiene, comienzan a existir relaciones comerciales con los países del sur del continente, rompiendo así con la exclusiva que existía antes con los EEUU. *“En este sentido se crea ALBA que promueve la relación de los pueblos bolivarianos en el resto del continente, no sólo en lo económico sino también en relación a lo político. Y a través de UNASUR (Unión de Naciones Suramericanas) la política exterior se vuelca en las relaciones con América Latina y varios países africanos en una apuesta por la búsqueda de la multiculturalidad.”*

Los ataques: Puente Laguno y el paro petrolero

Sin embargo las dificultades y los ataques al gobierno de Chávez han sido constantes. Juan Carlos hace memoria para situarnos en el golpe de estado de abril de 2002. Entonces un grupo de militares se rebela en una confabulación orquestada por las élites venezolanas, los medios de comunicación y el apoyo de gobiernos extranjeros como EEUU y España, con el fin de secuestrar a Chávez. *“El presidente es*

retenido en un fuerte militar y la oposición se hace con el gobierno de forma ilegal y antidemocrática.” El pretexto es el falso video de Puente Laguno.

Las imágenes muestran a un grupo de pistoleros supuestamente asociados al gobierno, que desde el puente disparan contra una manifestación de opositores a Chávez. Es la legitimación para acabar con el gobierno. El video se lanza de inmediato a la comunidad internacional para avalar el cambio de gobierno. *“La oposición toma el poder y declara el estado de excepción al tiempo que comienza una cacería de brujas contra los políticos de izquierda. Pero la gente rechaza este giro de forma inmediata.”* Aquí toman un papel fundamental los medios comunitarios, especialmente Radio Bemba y Radio Perola que denuncian el golpe de estado desde el principio y llaman al pueblo a protestar. *“Durante tres días la gente toma las calles para revertir el golpe marchando hacia el Palacio de Miraflores y al cuartel donde permanece secuestrado el presidente.”* Las ONGs y los movimientos sociales denuncian a la ONU que se está cometiendo un golpe de estado en Venezuela. Mientras, los medios de masas emiten películas y telenovelas sin hacerse eco de lo que ocurre en las calles. La labor de los medios comunitarios resulta fundamental para que el golpe no triunfe. *“En un contexto donde todavía no existe internet de manera masiva (2002), las radios comunitarias son la voz del pueblo, asumiendo un papel cuya importancia nunca ha sido suficientemente reconocida por el gobierno chavista.”* Finalmente el golpe fracasa y Chávez vuelve al poder.

Todavía se tardará un año para que la Fiscalía General del Estado pueda demostrar con la ayuda de otros vídeos de cámaras de vigilancia, como los incidentes de Puente Laguno fueron manipulados. *“Nunca se disparó contra opositores al gobierno porque no había ninguna manifestación.”* El enfrentamiento fue entre pistoleros y la policía metropolitana de Caracas, famosa por sus métodos represivos y su sistemática violación de derechos humanos. Por su parte el tribunal Superior de Justicia de Venezuela sentenció a los medios por actuar en contra de la libertad de expresión en un momento clave que afectaba a todo el pueblo venezolano. *“Mientras, los periodistas que realizaron el montaje audiovisual y lo lanzaron a las agencias internacionales de comunicación, fueron premiados en España con el Premio Príncipe de Asturias.”*

Chávez había llegado al poder siendo comandante y el golpe puso de manifiesto que no todo el ejército estaba de su parte. Los militares que conspiraron contra el gobierno y la constitución fueron expulsados del ejército, aunque Chávez en pos de la paz social, decretó una amnistía para aquellos militares y políticos que no cometieron delitos de sangre durante el golpe.

Sin embargo poco después surge una nueva confabulación para derribar a Chávez y poner fin al proceso bolivariano. Esta vez se sigue una estrategia más sutil, más macabra, conocida como el paro petrolero. Tras el fallido golpe de estado y el fracaso de intentar llegar al poder mediante la fuerza, se prueba ahora un ejercicio de violencia estructural. *“Se trata de generar la asfixia del gobierno y del Estado poco a poco, gota a gota, provocando el sufrimiento del pueblo en una trama casi imperceptible. El método es llevar a cabo una huelga indefinida en la industria petrolera, principal sustento del país.”*

En un principio la Confederación de Trabajadores de Venezuela⁶ organiza una huelga a la que más tarde se une el sector petrolero. La cúpula empresarial paraliza así la producción de crudo colapsando la economía del país. La patronal se une también poco después. Ninguno aporta reivindicaciones ni motivos claros. *“La idea es alimentar la polarización social, provocar el desgaste y el desequilibrio del gobierno, sin necesidad del ejército ni la oposición sino empujando al pueblo a acabar con el chavismo por pura asfixia, por pura necesidad.”* Un plan totalmente siniestro.

Entre finales de 2002 y principios de 2003, el país vive 4 meses de carencias a todos los niveles. Las farmacias cierran porque no tienen medicinas, escasean los alimentos más básicos como el aceite o la harina porque el transporte se paraliza. *“Hay colas de hasta 15 horas para repostar combustible y no se permite llenar el depósito. La escasez dispara la especulación y el aumento desorbitado de los precios, resultando más desfavorecidos los que nada tienen.”* Los medios de masas hacen una cobertura exhaustiva de la huelga.

6. Con la llegada del controvertido Carlos Ortega a la jefatura de La Confederación de Trabajadores de Venezuela en 2001, el sindicato apoyó a la oposición política para derrocar a Chávez.

Ante las protestas cada vez mayores y la situación de necesidad, el gobierno tuvo que reaccionar buscando medidas para acabar con la huelga. *“Se entendió la fragilidad de un Estado que depende en gran medida del sector privado y se reformaron leyes para obligar a las empresas a detener la huelga cuando ésta afectara directamente a la alimentación de la gente. Se buscaron también otras medidas legales para no parar la producción de productos básicos y el gobierno creó sus propias empresas estatales de alimentación.”*

A partir de entonces comenzaron los procesos de nacionalización y expropiación de los sectores petroleros mediante indemnizaciones a las grandes empresas privadas. *“Estas acciones son entendidas como una reivindicación y protección de los derechos del pueblo por encima de intereses privados, algo que también ha sucedido en países como Argentina, Bolivia o Ecuador.”*

Problemas pendientes

Los medios siguieron señalando a Chávez como un tirano en un país donde el 60% de los medios de comunicación están en manos privadas. Tras la probada implicación de las empresas de comunicación venezolanas en la confabulación del golpe de estado de 2002, en 2004 el gobierno pone en marcha la ley de Responsabilidad Social de medios de comunicación. Esta ley crea un comité de usuarios que discuten la situación y el funcionamiento de los grandes medios. *“Desde este comité pueden surgir reclamaciones vinculantes que exijan o denuncien a los medios por manipulación o parcialidad informativa. Tiene también la intención de abrir procesos de democratización en las comunicaciones, así como la regulación de la publicidad o la inclusión de una mayor pluralidad informativa y de contenidos educativos.”* La participación ciudadana es otra de las metas que se persiguen para que las propias comunidades puedan exigir sus espacios y también cómo quieren ser mostrados en los medios.

Se trata de una ley compleja que los grandes medios no cumplen y utilizan para criticarla como un atentado contra la libertad de expresión. *“Las sanciones por incumplimiento pueden ser muy elevadas y las multas contra estos medios privados van a parar a los fondos para la producción de material público, lo que obviamente despierta suspicacias.”*

Nuestro compañero Juan Carlos vive con intensidad la realidad política y social de su país, tanto a nivel profesional como personal. Oriundo de San Cristóbal, en la frontera con Colombia, conoce bien el factor de la violencia que tiene Venezuela. *“La violencia es un germen que viene de un proceso socio-histórico muy largo. Tenemos la mayor tasa por homicidios del continente, siendo la cuarta más alta del mundo, y no sólo de asesinatos sino también de amenazas y persecuciones.”* En las cárceles la violencia es la que rige, comandada por mafias tanto dentro como fuera de prisión, en un entramado que involucra funcionarios, reclusos y políticos. Sin embargo, *“aunque siempre se asocia la violencia a la desigualdad y la pobreza, nuestro país es el tercero menos desigual del continente por lo que hay algo que no cuadra. Hay que hacerse preguntas; ¿es algo arraigado socialmente en nuestra forma de relacionarnos y de resolver nuestros conflictos? ¿Es una forma de negocio para las mafias que controlan los barrios y el crimen organizado? Hay que reflexionar sobre todo esto, hacer un esfuerzo a nivel colectivo y no sólo demandar al gobierno soluciones. Tenemos que afrontar los problemas y al menos ser capaces de que la violencia disminuya.”*

El gobierno ha planteado varias medidas pero ha fallado y se ha dado cuenta de que hay lugares donde no llega la ley. Por ejemplo en la frontera. *“Allí existen grupos armados que imponen su voluntad mediante la fuerza y el ejército no ha sido capaz de poner solución a este problema.”* También los ecos del conflicto colombiano repercuten en la zona, donde paramilitares y guerrilleros utilizan el territorio como punto de descanso del conflicto armado. Y por si fuera poco, grupos venezolanos que de forma lamentable, utilizan el nombre del proceso revolucionario para extorsionar y enriquecerse, no sólo en la frontera sino también en Caracas.

Para despedirse Juan dedica una *Canción mansa para un pueblo bravo* y concluye reflexionando sobre el futuro y la necesidad que tiene la sociedad venezolana de profundizar para rectificar los problemas de su país, de ir más allá de los personalismos, consciente de que hay mucha gente capaz que sabrá dar el callo, *“ser capaces de mirarnos y evaluarnos para poder apoyarnos los unos a los otros y seguir adelante con nuestros procesos como sociedad.”*

Bolivia: un cambio en el corazón de Latinoamérica

Diciembre 2014

Con la decadencia de la época colonial, los criollos deciden independizarse de la corona española a principios del siglo XIX. Son las élites autóctonas las que van a configurar el país según su propio interés. De este modo los criollos dejarán fuera a los indígenas, que representan el 70% de la población. Una vez más esta gran mayoría queda fuera de la construcción del nuevo estado. *“Un estado que ha sido levantado a fuerza de explotar a los pueblos originarios indígenas; en el nuevo panorama, el indio sigue estando en lo más bajo. Las élites políticas que gobiernan desde hace doscientos años, nunca se han interesado por dar una formación y una autoestima a esa gran mayoría de bolivianos. Siempre han explotado al pueblo para expoliar sus riquezas nacionales.”* De este modo, la condición boliviana se configura como una identidad difícil de asumir para su propio pueblo. *“Ahora todo esto ha cambiado.”* Veamos cómo.

Entrevistamos a la psicóloga comunitaria **Betty Roca Hubauer** para que nos haga un repaso a las transformaciones que ha sufrido su país en la última década, nos hable de los desafíos pendientes y nos explique el trabajo que realiza en su Santa Cruz natal.

Cómo los pueblos dicen basta

Situada en el centro del continente, en Bolivia hay diez millones de habitantes y al menos otros dos viven fuera porque, de una u otra manera, no se les permite vivir en su país. Un país con una baja densidad de población donde La Paz, en la región del Altiplano, es

el mayor núcleo urbano. Las otras dos ciudades más pobladas son Cochabamba en los Valles y Santa Cruz en la región Amazónica. Por lo general, los núcleos de población están muy dispersos y alejados los unos de los otros, sobre todo en las zonas rurales.

Debido a los intereses económicos de la clase política, la población se ha visto desplazada y reubicada acorde a las necesidades de las principales industrias del país. El Altiplano ha sido tradicionalmente una de las zonas más pobladas. *“Sin embargo con la relocalización de las minas mucha gente se vio desplazada hacia la zona amazónica, un cambio brutal para una población que vive a 4 mil metros de altura y ahora pasar a vivir en la selva, algo para lo que ni siquiera genéticamente están preparados.”*

La reforma agraria de 1952, también supuso grandes movimientos migratorios en el país. Fue un paso de los cultivos de minifundio al latifundio siempre según los intereses de las élites. Entonces la agricultura fue comiéndole terreno a la minería como principal industria del país. En este proceso las zonas rurales acogieron mucho movimiento de gente.

Actualmente la tendencia es que los desplazados internos van de las zonas agrarias a los grandes núcleos urbanos. *“Estos tránsitos se producen sin ningún apoyo público, ni cuidado para quienes llegan a las ciudades ensanchando los cinturones de pobreza que las rodean. Además, en un país donde se recaudan muy pocos impuestos, es muy difícil proporcionar servicios básicos a la población.”* La gran mayoría se dedica a trabajos informales, por ejemplo el de reparación de autos. *“Mientras que en Europa es común que ante una avería uno acuda al concesionario a reponer la pieza que falla, acá el mecánico fabrica artesanalmente los remaches necesarios.”*

Paralelamente a las políticas aplicadas por las élites bolivianas, la población ha venido sufriendo la intervención norteamericana. *“Los Estados Unidos han estado marcando siempre la agenda del país.”* Un ejemplo claro es su papel en los valles cocaleros. *“Allí el ejército yanqui junto con el propio ejército boliviano entraban, barrían, limpiaban, violaban, desaparecían, mataban... con toda impunidad.”* Una sistemática vulneración de los derechos humanos, hasta que los cocaleros comenzaron a organizarse. *“Esta resistencia que viene de los años*

70 y que secundaron los sindicatos en sus respectivos campos, ha desembocado en los cambios de hoy. La gente de los movimientos sociales sabemos que los cambios importantes se producen poco a poco. Las transformaciones sociales son producto de una complejidad de movimientos que van desarrollándose paso a paso hasta confluir.”

La guerra del agua es uno de esos pasos. A principios del nuevo siglo se intentó privatizar este recurso básico en una zona deprimidísima, donde la gente se desplazaba kilómetros para abastecerse. Ellas mismas fueron construyendo sus propios canales y las empresas llegaron para privatizarlo todo y pretendiendo cobrar el servicio. *“Un dinero que no iba a repercutir en el país, si no, que como suele suceder, los beneficios saldrían hacia las cuentas de la empresa privada y sus cómplices políticos. La gente dice basta, se levanta, sale a la calle y tira piedras.”* Principalmente las mujeres, las “cholas” trabajadoras de la tierra, van a encabezar la protesta.

En las tierras bajas de la Amazonía las comunidades también van a levantarse para reclamar sus derechos y el reconocimiento a su cultura y su forma de vida. *“Pueblos enteros recorren mil kilómetros hacia la capital. Es el pueblo entero el que se moviliza; familias, niños, abuelos, padres, madres; juntos caminan durante días.”* Esta marcha confluye con la llamada guerra del gas. De nuevo las multinacionales del saqueo pretendían sacar el gas del país sin dejar nada para la gente. En el Alto, ciudad satelital situada sobre La Paz, la gente dice basta. La situación de La Paz, ubicada en una depresión, no le permite extenderse por lo que el movimiento migratorio hacia la capital conformó la creación de la ciudad de El Alto en la cima de la depresión. *“Esta situación permitió que la población de El Alto cercara a La Paz y la dejara sin suministros para abastecerse, dando comienzo a duros enfrentamientos.”*

El presidente del momento es Gonzalo Sánchez de Lozada, un hombre que forma parte de Repsol y que habla mejor el inglés que el castellano. *“Tiene innumerables negocios mineros en el país y siguiendo la tradición criolla de los últimos 200 años, nunca se ha preocupado por la gente a la que gobierna. Por esta misma razón, no vio venir las transformaciones que se estaban dando en el país, el cambio de paradigma que la gente estaba llevando a cabo.”* El presidente sale huyendo y

sube al poder Carlos de Mesa quien convoca elecciones en 2002, a las que Evo Morales se presenta.

El proceso constituyente

Antes de comenzar a analizar los pormenores de la década de Evo Morales en el poder, Betty quiere enfatizar la importancia de los movimientos sociales en todo este proceso de transformación social en su país. *“Las comunidades indígenas, los sindicatos, los cocaleros, todos a los que se les había enseñado que eran nada, han luchado y resistido desde siempre. Esta lucha ha permitido que la gente vaya entrando en la política poco a poco y se vayan produciendo los cambios. Hay hombres y mujeres que se han organizado, han acumulado una experiencia de lucha y no van a parar sólo porque ahora tengan un presidente indígena. El cambio ha supuesto dar valor a nuestra historia y a nuestra cultura.”* Destaca además que este proceso está insertado en el conjunto latinoamericano. *“Si los movimientos sociales avanzan es porque van encontrando ecos en otros pueblos que también se mueven. Es la vuelta de la autoestima que forma parte de un cambio global latinoamericano, que consiguió parar al todopoderoso imperio yanqui; se le dijo: estamos organizados y ya no tienes que hacer nada aquí.”* Estos pueblos indígenas reivindican su derecho no a vivir mejor, sino a vivir bien. *“La idea del buen vivir es común a todos, interpretada según la cosmovisión de cada uno. Supone una vuelta a la mirada reflexiva sobre la convivencia física y espiritual con la naturaleza que durante siglos ha sido denigrada.”*

La llegada de Evo Morales a la presidencia supone el inicio de un proceso constituyente al que están llamados todos los sectores de la población. *“Se trata de un proceso complejo en el que no faltan situaciones tensas en regiones donde hay gente que pierde poder y otros que aspiran a ese poder.”* Todos recuerdan imágenes como las de los mineros, dinamita en mano, amenazando núcleos urbanos. *“Bien es cierto que no es un proceso perfecto, que no todos estuvieron representados y que podría haber sido mejor pero es la primera vez que la gente se junta para decidir cómo quiere gobernarse. En Bolivia viven 36 comunidades indígenas y dentro de esa gran variedad que somos, vamos a darnos un espacio para hablar y entendernos, Sectores sociales que nunca antes ha-*

bían estado representados ahora tienen voz. Antes, sobre mi pueblo se decidía, se hacía con él lo que venía en gana, ahora tenemos capacidad de decisión, este es el gran cambio.”

Una vez acordada la nueva constitución, viene la tarea de ver cómo se aplica. Se crean las autonomías territoriales y en ellas se implica el pueblo. *“Se le está pidiendo a la gente su voz por medio de los referéndums, antes se les ignoraba y del mismo modo, ellos ignoraban la política. Antes había un vacío de propuestas porque había un vacío de conocimiento, ese vacío ya no existe; la gente está organizada, informada y propone.”* Vale la pena destacar como las mujeres se han ganado a pulso un espacio de participación. *“A pesar de todas las dificultades que han tenido, la experiencia ha dado sus frutos; también se han organizado, saben lo que quieren y cómo formular sus demandas y esto no va a parar.”*

El gobierno de Morales

Una de las medias más sonadas del gobierno de Evo Morales fue la nacionalización de los hidrocarburos en 2006. *“Los recursos que hay bajo el suelo de la nación pertenecen al pueblo. Pero la gente con su tradicional visión infravalorada de sí mismos, pensaba que el empresariado les hacía un favor poniendo su industria para traerles progreso. Sucedió por aquel entonces que Repsol llegaba y decía: quítese esta población de acá que voy montar unos pozos de petróleo; se llevaba todo el beneficio dejando, eso sí, una cantidad para los políticos que le legitiman y apoyan con sus fuerzas de seguridad.”* Nada para el pueblo.

“Un pozo petrolero significa una degradación no sólo medioambiental sino también social. Hay 200 o 300 trabajadores para los que las mujeres autóctonas van a ser sus prostitutas. Los hombres van a ser subcontratados precariamente. No hay un reconocimiento al pueblo de su territorio. Aun así la gente pensaba que la nacionalización sería la ruina, acabaría con el trabajo y el desarrollo. Sin embargo la nacionalización ha supuesto la apropiación de los recursos.” Esto ha permitido varias medidas sociales como el bono a la infancia durante el proceso de escolarización o los bonos para los jubilados. El salario mínimo ha pasado de 800 a 1300 bolivianos, con dos pagas extras al año, lo que ha aumentado

la capacidad de consumo de la población. Las situaciones de pobreza extrema se han reducido considerablemente. *“No falta quien afirma que se trata de políticas populistas pero es también la demostración de que nosotros como pueblo generamos riqueza de la que podemos disfrutar. Supone también la recuperación de la autonomía del estado; los recursos que nos eran expropiados sin vergüenza ni compasión son ahora nuestros y esto va generando cambios también en la conciencia de la población. La gente se ha ido apropiando y tomando conciencia de lo que le pertenece.”*

Con todo, Betty también se muestra crítica con el actual gobierno. *“A mí no me gusta Evo porque se ha perpetuado en el poder, cuando dijo que sólo iba a acompañar el proceso. Sigue ganando elecciones, en parte también por la nula capacidad de reacción de la burguesía que no ha sabido cambiar el chip y asumir los cambios que se han llevado a cabo en el país.”* El gobierno sí se ha encontrado con la problemática de la burguesía en la zona oriental. Mientras se producían las guerras del gas y el agua, esta burguesía empezó a movilizarse tras descubrir grandes yacimientos de gas y petróleo en su territorio. Comenzaron los discursos independentistas jugando la excusa del abandono al que se veían sometidos por la tradicional política centralista del país. Su argumentación resulta racista y elitista a un tiempo. *“Dicen cosas como que no tienen nada que ver con la indiada del Altiplano, presumen de hablar el inglés y reclaman la autonomía justo cuando han visto que pueden tener el futuro asegurado con los yacimientos.”*

También hay que decir que los críticos con el gobierno son perseguidos y reprimidos. *“La nueva casta debe renovarse, también deben aprenderlo; ellos mismos se deterioran porque no están permitiendo la crítica y la discrepancia. Los movimientos sociales siguen manteniéndose en lucha sabedores de que los procesos de transformación llevan su tiempo.”* Entre los desafíos para el futuro más inmediato Betty ve el que la represión pueda terminar por acallar a estos movimientos. *“El mantenerse siempre en la lucha, en situaciones de emergencia, conlleva el lógico cansancio que puede derivar en que la gente se conforme con lo que el gobierno les dé. Hay problemas, hay represión, la complejidad es la norma de los procesos importantes pero yo me quedo con la envergadura del cambio estructural que se sigue produciendo actualmente.”*

Trabajo comunitario en el Departamento del Beni

En 2008 una riada provocó grandes inundaciones en la ciudad de Trinidad, se produjo una llamada de emergencia internacional de la que Psicólogos Sin Fronteras se hizo eco. *“Nosotras actuamos siempre que encontramos una contraparte local, para apoyar a los psicólogos de la zona y reforzar lo que ya hay. Nunca vamos de forma autónoma. Al destruirse las casas por la riada se construyen nuevos barrios y nuestra labor es la de formar un sentimiento de cohesión y comunidad en el nuevo escenario. Se trata de reforzar el tejido nuevo que se va a formar. El enfoque comunitario trabaja desde la lógica de que una comunidad tiene capacidades, no es gente que está desamparada e inútil. La situación de emergencia bloquea o merma estas capacidades, así que nuestro trabajo consiste en apoyarlos, fomentar su conciencia de comunidad para ponerla en práctica y lograr la recuperación.”*

De esta situación de emergencia se pasó en un segundo momento a una de acompañamiento. *“Detectamos que las mujeres querían reforzar sus derechos laborales. Se planteó como una necesidad de la comunidad que fueran ellas las que hablaran ¿Por qué insistían en sus derechos laborales?”. Son mujeres que trabajan todo el día generalmente en empleos domésticos y de limpieza, cuando llegan a casa el marido les pega y les quita la plata. “Entendimos que detrás había un problema de violencia de género. Hablamos de una región donde el machismo es incluso un valor positivo socialmente aceptado. Se empezó a trabajar para reconocer este problema y buscando empoderar a las propias vecinas para que fueran ellas y no nosotras las que mediaran con la comunidad. Una mujer empoderada en ese contexto es un peligro, a algunas las mataban. Pero se sigue trabajando, las mujeres se siguen juntando y sacando medidas y soluciones. Estas mujeres han ido tomando voz en los últimos dos años y ya no van a callar.”*

Además de la violencia de género se profundiza detectando un problema de violencia a menores. Bolivia tiene un 23% de la población entre los 0 y los 19 años, unos tres millones de personas. De ellas al menos el 21% está embarazada y el 60% es menor de 15 años. *“La embarazada adolescente se encuentra y sigue reproduciendo un ciclo de pobreza del que no puede salir. La población no considera esta*

situación como síntoma de pobreza y violencia. Esto es lo que nosotras tratamos de visibilizar y reclamar el derecho a una sexualidad digna. Para lograrlo se necesita la implicación de la comunidad y el aprendizaje compartido.”

Betty nos explica esto del aprendizaje compartido. *“La cooperación formal a mí me molesta y molesta a nuestros pueblos. Nosotros vivimos en comunidades, nuestros pueblos son pueblos comunitarios, no vivimos de forma individual como en Europa. Por eso nuestros procesos son de encuentro, de aprendizaje compartido. En el momento en que el extranjero viene, nos conoce y se involucra en nuestro procesos, cambia.”* Para acabar, una recomendación: *“Igual aquí la Europa de los derechos no es tal, existen la criminalización, los CIEs, los desahucios... igual el camino recorrido para alcanzar esos derechos de los que se hacen gala tiene sus fallos que deben replantearse y para ello quizá pueden aprender de las formas que tenemos acá.”*

De Brasil al mundo: El Movimiento de los Trabajadores Sin Tierra

Abril 2013

Conocemos a **Augusto Juncal** recitando *Aceituneros de Jaén* en honor a un compañero del SOC andaluz (Sindicato Obrero del Campo) con quien comparte mesa durante la *V Semana de la Lucha Campesina* en el País Valencià. Augusto de carácter alegre y profundo convencimiento, pertenece al Movimiento de los Trabajadores Sin Tierra del Brasil (MST). Así, en el centenario Centro Musical del barrio de Benimaclet en Valencia donde tienen lugar las conferencias, concretamos con él una entrevista para la tarde siguiente. Augusto nos hablará de Brasil, de esa fulgurante aparición en el panorama internacional, de la década Lula-Dilma, de la amenaza del agronegocio y la filosofía del MST.

La década Lula- Dilma en el país de las tres Razas

Para comenzar, nos presenta un país multiétnico; el país de las tres culturas, de las tres razas. La del indígena autóctono, mayoritaria en la Amazonía norte, la negra de descendientes esclavos, situados principalmente al noreste y la blanca que pueblan sobre todo el sur del país. “*Con todo, el mestizaje es muy amplio, los mismos portugueses se mezclaron mucho más que los españoles con el resto del continente.*” Así se distribuyen unos 190 millones de personas. De estos, los indígenas están en una situación bastante complicada. “*Los llamados quilombolos descendientes de esclavos rebeldes que fueron pseudocompensados con algunas tierras por los siglos de esclavitud, están siendo atacados por las multinacionales. A día de hoy están en guerra, enfrentándose a ejércitos profesionales con sus pinturas, sus arcos y sus flechas.*” Existe un

comité para la protección del indígena, pero no funciona. El indio tiene un problema muy grande de adaptación. *“Hay también un alto porcentaje de suicidios en indígenas que van a vivir a las grandes ciudades.”* Por su parte, los brasileños negros padecen el racismo. Hasta hace menos de diez años, *“no aparecían personas negras en programas ni teleseries del país, daba la sensación al resto del continente de que todos los brasileños eran blancos.”* Siempre se les asocia con la pobreza y las favelas. La policía les dispara y luego pregunta. *“Es frecuente que un trabajador vuelva a casa por la noche, lo paren y amanezca muerto”*. Mientras las élites brasileñas, en su mayoría blancos, concentran en un 1% de la población el 45% de la riqueza del país. *“Esta élite posee la mayor concentración de tierras del mundo, la 2ª es Paraguay cuyos terratenientes son brasileños.”*

Antes de adentrarnos a analizar los años del gobierno Lula-Dilma, hagamos un poco de memoria para entender la lucha histórica que hizo posible la llegada de un sindicalista al poder. Proveniendo de las luchas sociales de los 70s, es en 1981 cuando Lula aparece como uno de los fundadores del Partido de los Trabajadores, en plena dictadura militar. La dictadura concederá una apertura en el 85 acabando por promulgar una democracia representativa. Fernando Collor de Melo, muy duro con los movimientos sociales, será el primer presidente; *“el pueblo lo expulsa en 1989.”* Tiempo después llegará al poder Enrique Cardoso, *“un intelectual de derechas, que representa el proyecto de las élites brasileñas y de las políticas neoliberales.”* Gobernará entre 1995 y 2002. En 2003, después de una larga carrera como sindicalista en la metalurgia de Sao Paulo y de años de lucha contra la dictadura, Lula da Silva llega a la presidencia de Brasil. *“El MST hizo campaña por Lula pero si pudo acceder al poder fue porque las clases dirigentes lo permitieron.”* Todo el mundo le apoyaba, la clase media y trabajadora pero también la burguesía nacional y las multinacionales extranjeras. Por esto último, Lula prosiguió con las mismas políticas neoliberales que Cardoso había comenzado, *“incluso fue más allá ya que por ser de izquierdas pudo hacer cosas que la derecha no se hubiera atrevido.”*

Bien es cierto que Lula promulgó iniciativas políticas como luz para todos, hambre cero o las bolsas de sueldos para familias, que

mejoraron en mucho la calidad de vida de millones de personas. *“Pero después de esto, no vino nada. Son políticas asistencialistas, de caridad, muy populistas, no hay cambios políticos importantes. Cuando ellos se vayan la situación de la gente será la misma que antes.”* Dilma ha seguido con las mismas políticas asistencialistas y de privatización. *“Si hubieran hecho cambios el pueblo los hubiera seguido, a Lula lo adoran, pero no se atreven, es un gobierno con poco valor para enfrentarse al capital.”* Los grandes ministerios están en manos de la burguesía. Sin ir más lejos el ministerio de agricultura está bajo el entorno de la Banca Ruralista, la banca de los terratenientes, que jamás apoyará una reforma agraria. *“Lula y Dilma no tienen un proyecto de desarrollo nacional sino que están a expensas de los dictados internacionales.”*

En estos diez años de gobierno de centro-izquierda, el tándem Lula-Dilma mantuvo una política exterior de relaciones muy buenas con sus vecinos Chávez, Evo, Celaya, Lago, Mugica... y de cara al resto del mundo la imagen es inmejorable. *“A nivel global Brasil ha pasado de ser deudor a acreedor del FMI, prestando dinero a la cooperación internacional.”* Este espectacular crecimiento ha situado al país como 6ª potencia económica mundial. Sin embargo este crecimiento no revierte en desarrollo social, el hambre ha aumentado y hay 17 millones de brasileños bajo el nivel de pobreza. Incluso en la novísima potencia mundial existe hoy en día el trabajo esclavo. *“Hay unos 35 mil trabajadores escondidos en el norte del país que trabajan en las haciendas, continuamente movilizados y secuestrados sin poder escapar.”* Esto sucede en un contexto en el que la Banca Ruralista pretende cambiar la ley para la explotación de la Amazonia, pulmón del planeta, para acabar con los bosques y poseer más tierras.

Lejos de la selva, en las ciudades, donde Dilma subió los salarios y mejoró la calidad del empleo en un clima de entusiasmo que recuerda al de pre-crisis; *“los trabajadores siguen reivindicando la reducción de la jornada laboral a 40 horas, sin concesión del gobierno.”* En lo que respecta a las relaciones del gobierno con el MST, Lula no hizo concesiones a las familias para asentarse. *“Hoy hay 80 mil familias que han ocupado tierras para trabajar y están a la espera de que se las cedan. Dilma tampoco ha reconocido ninguna.”* Mientras, el ministerio de agricultura reparte su presupuesto dando el 30% a los pequeños

propietarios que deben dar de comer al 80% de la población y destina el 70% restante para el agro-negocio.

El agro-negocio y los Trabajadores sin Tierra

Momento ahora de explicar en qué consiste este invento. “*Es la forma que tiene el capital financiero internacional de organizar la producción agrícola a nivel mundial. Este poder financiero internacional lo conforman las multinacionales, los grandes propietarios y los medios de comunicación que les avalan.*” Este poder se convenció de que la hegemonía ya no la proporcionan los bienes reales, físicos, sino el capital ficticio. Y así jugó, “*sabiendo que podía usar un solo dólar para invertirlo al mismo tiempo en las bolsas de Nueva York, Tokio y París gracias al desarrollo de internet y las nuevas tecnologías*”. De este modo, todo ese capital ficticio se ha ido desvinculando de la producción de capital real. “*Este es el desajuste que ha generado la crisis. No hay producción real que justifique el capital ficticio por lo que hay dinero que empieza a no valer, a desaparecer; más o menos unos 33 mil trillones de dólares que no tienen una justificación física.*” Para nivelar el desajuste comienza a invertirse, entre otros, en agricultura. Se diseña así, una nueva división internacional del trabajo. “*A los países “desarrollados” les corresponde la tecnología y los productos de valor añadido. Al sudeste asiático les toca manufacturar, dada su abundancia en mano de obra barata. África y América les corresponde la agricultura como tarea y el agro-negocio como forma de explotación.*” La idea es sencilla: grandes extensiones de monocultivos intensivos para la exportación. Para ello se promueve el uso de maquinaria industrial, tóxicos y productos transgénicos “*que provocan cáncer por el consumo excesivo de ansiolíticos.*”

Frente a toda esta lógica de explotación de la gente y la naturaleza, surge el MST brasileño. Aquella historia, por supuesto no oficial, de los esclavos rebeldes que fundaron el **Quilombo dos Palmares** en la época colonial, es la referencia de la que se declaran herederos los Sin Tierra del Brasil. Ya más recientemente, en los 50, hubo movimientos organizados en ligas de campesinos que fueron destruidas con la llegada de la dictadura en 1964. Tiempo después en 1978,

comienzan las primeras ocupaciones de tierras en diversas partes del país. ¿Por qué no coordinarlas? Esa fue la pregunta; la respuesta, la fundación del MST en 1985.

Augusto reconoce un papel muy importante para la organización del MST a las gentes de la Teología de la Liberación. Aunque los campesinos tenían sus propias ideas y conservaban su autonomía, la CPT (Comisión Pastoral de la Tierra) estaba presente en todos los estados del país, como perteneciente a la iglesia. *“Esto dio muchas facilidades a la coordinación de los distintos asentamientos. Primero ocupamos la tierra, después vienen la permanencia y la resistencia, y así el movimiento va evolucionando.”* Del mero autoconsumo para paliar el hambre, se crece hacia una organización más compleja, la producción propia y la demanda de la reforma agraria. Pero el desarrollo de los asentamientos es desigual en las distintas zonas del país.

Y es que la lucha siempre fue y sigue siendo dura. *“La mayor represión vino con el gobierno de Felipe Mello, que fue brutal. Con Dilma y Lula no hay represión federal pero sí a nivel local por parte de los gobiernos autóctonos.”* En los 5 primeros meses de 2013 han sido asesinados 4 dirigentes del MST. Augusto recuerda ahora otra fecha y un lugar concreto. El 17 de Abril de 1996 en el Dorado dos Carjás, en Panamá, la Amazonía. *“Los campesinos protestaron cortando las carreteras para paralizar el transporte de camiones de la compañía Vale. Hubo una masacre de campesinos perpetrada por sicarios contratados por las multinacionales, que hizo que incluso mucha gente abandonara por lo terrible de las consecuencias.”*

Ese mismo año 1996, surge un concepto nuevo, el de Soberanía Alimentaria. Para contraponerse a los dictámenes de la FAO⁷(La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura), que sólo reconoce el derecho a comer, la Soberanía Alimentaria reclama la decisión sobre qué producir y cómo hacerlo. *“Son las ideas del cuidado de la tierra, del autoabastecimiento, del comercio local para evitar los grandes transportes, causa principal del agujero en el ozono.”* El MST recoge la agroecología como contrapunto al

7. FAO, mundialmente conocida por sus siglas en inglés; Food and Agriculture Organization.

agro-negocio y desarrolla toda una filosofía de vida. *“Desde las producciones pequeñas, sostenibles, la promoción del mercado local hasta la división entre lo que se produce para consumir y lo que se destina al comercio.”* Un desarrollo basado en la cooperación que deriva en otras facetas como la salud, la educación, el género, la juventud... *“Una tarea gigante que exige el momento histórico para contribuir a un gran cambio que replantee todas las facetas de la vida.”* El MST comprende así hasta 11 sectores diferentes. Se consideran a sí mismos como socialistas de base. Hoy es la gran fuerza política de Brasil. En 30 años ha dado tierra a 370 mil familias, unos 2 millones de personas organizadas en 24 de las 26 provincias del país. Aún con todas las dificultades, el MST ha conseguido que gente que no sabía leer ni escribir esté, tres décadas después, dando clases en la universidad. *“Se ha restituido la dignidad, hoy en día un sin tierra puede entrar en cualquier sitio con toda seguridad y la cabeza bien alta.”*

El compañero Augusto no quiere despedirse sin dejar un mensaje: *“Estamos conectándonos con los demás pueblos, no sólo de Sudamérica. La clase media europea está engañada por los mass media. Luchar aquí es luchar por la gente de allí y viceversa. En mayor o menor medida todos somos explotados por unas cuantas familias que dominan el planeta. La lucha es global.”*

Chile, sin casco ni uniforme

Agosto 2014

“Chile no está preparado para una democracia, aquí son todos brutos, tiene que haber alguien al mando que gobierne al resto”. Poco más o menos estas fueron las palabras de Diego Portales, uno de los fundadores del estado chileno, ideólogo de la constitución de 1833. *“Hoy en día ese espíritu militar sigue estando muy presente en nuestra sociedad.”* De esto y de otras cuestiones sobre su país, nos habla **Dan Contreras** compañero de *Ni Casco ni Uniforme*, colectivo antimilitarista chileno del que forma parte.

Dictadura y neoliberalismo

Aprovechando su condición de historiador Dan analiza la historia reciente de Chile para ponernos en contexto. Se trata de un país joven con tan sólo 200 años. Fue fundado tras lograr la independencia mediante una élite aristocrática que mantuvo al pueblo alejado de la construcción del nuevo país. Así, la identidad nacional está marcada por la cultura militar y la jerarquía de mandos. Pero sin duda la historia que ha marcado a las recientes generaciones chilenas, es la del golpe de estado contra Salvador Allende y la posterior dictadura de Augusto Pinochet.

En 1970 Allende gana las elecciones con un programa de socialismo radical. *“Inicia una economía participativa, se forman cooperativas industriales de lógica autonomista y contando con la participación de los trabajadores. Se elaboran nuevas políticas educativas también en la línea de la participación y un plan de reforma agraria.”* Sin embargo en 1973 el general Pinochet y sus militares acaban con todo. La dictadura es una época de matanzas, secuestros y desaparecidos, la personalidad

chilena de hoy, está marcada por estos hechos. Pero además de la terrible situación creada por el gobierno militar, Chile fue el primer país en la historia donde se aplicaron las políticas neoliberales. *“Se privatizaron las empresas nacionales y los servicios básicos, también las universidades y escuelas y por ende la educación. En un contexto social represivo se elabora en 1980 una constitución neoliberal que garantiza la propiedad privada pero no la educación que queda como responsabilidad de las familias, no del Estado. A día de hoy hay mucha gente que sigue siendo pinochetista y pro-dictadura, gente que está sentada en el parlamento, que manejan la economía y toma decisiones importantes que afectan a todos. En los 90 se creó la imagen de que la democracia cambiaría las cosas pero todo cambió para no cambiar. No hubo transición si no un acuerdo entre los políticos nuevos y los de la dictadura.”*

Chile es un país muy poco latinoamericano, de este modo fue creado. *“Se considera a sí mismo como el “blanco” de Sudamérica, el europeo. Hay niveles de discriminación altísimos con los países vecinos.”* Este perfil de la identidad chilena se debe a la herencia de los políticos de la dictadura y más aún desde principios del XIX con la discriminación al indígena y las guerras contra Perú y Bolivia por los mismos motivos. Hablamos de un país totalmente centralizado, todo sucede en Santiago y existe la idea de que el centralismo es bueno, algo lógico. El sector primario tanto la agricultura como la minería son importantes en la economía. *“Las relaciones laborales en ambos campos están muy marcadas por la jerarquía patrón-obrero, terrateniente-campesino. Se ha generado un perfil de sumisión.”* Tras la dictadura militar hubo generaciones que se reprimieron a ellos mismos. *“Es la gente que cree firmemente lo que dice la televisión, que no salen a las calles, no interactúan con los vecinos. En tiempos de la dictadura el vecino podía ser un soplón, la manera de mantenerte seguro es no tener contacto con los otros. Esta herencia que llega hasta hoy es muy útil a las políticas neoliberales.”*

Pero también es cierto que toda esta represión ha generado unas resistencias, no sólo a nivel ideológico, sino también en la práctica. *“Lo han hecho los movimientos estudiantiles, los ecologistas contra los proyectos extractivistas, los obreros en las huelgas. Todo esto está aflorando a día de hoy.”*

La generación guacha

Guacho es una palabra para referirse de forma despectiva al huérfano. La generación guacha es la de aquellas cuyos padres fueron desaparecidos o asesinados por la dictadura, fueron torturados o tuvieron que exiliarse. Esta generación conserva esa memoria histórica pero sin embargo carece de referencias políticas por el largo tiempo que duró la represión. Son estos guachos y guachas los que han conformado el potente movimiento estudiantil chileno. *“Son los primeros que empiezan a salir masivamente a la calle, algo que no había ocurrido en décadas, se enfrentan a la policía sin el miedo a ser asesinados y generan acciones preparadas y muy debatidas. Se han posicionado decididamente en contra de la ley orgánica pro-privatización para la educación, elaborada en tiempos de la dictadura.”*

La idea de que para tener una buena educación es necesario pagarla está generalizada. Se ha normalizado que quien quiera pasar los exámenes de reválida y selectividad debe pagarse clases particulares. *“De este modo los más pobres quedan excluidos y sin posibilidad alguna de acceso a la universidad. Son los estudiantes antes que sus padres, sus profesores o los políticos quienes han salido a protestar a la calle, los de secundaria antes incluso que los de universitarios. Aunque se consiguió modificar la ley, se mantuvieron muchas de las características más discriminatorias; sólo quien paga llega a la universidad y por ello las manifestaciones siguen presentes.”*

En Chile las desigualdades entre ricos y pobres son muy grandes, luego está la masa social de la clase media, bastante controlada y que pone trabas a los procesos de cambio. *“Por un lado están de acuerdo con los fines que persigue el movimiento estudiantil, una mayor calidad educativa y un buen acceso a la universidad pero condenan las formas. Padenen la manipulación mediática de los grandes medios que muestran los enfrentamientos con la policía como único argumento y verdadera naturaleza violenta de los estudiantes.”* Todo se descontextualiza y se criminaliza a los encapuchados como si fueran terroristas que quieren acabar con todo, logrando generar desconfianza y miedo en la sociedad. Cuando los estudiantes se encierran en los colegios y toman las universidades los medios los tratan de vagos que quieren

perder clase y sólo pretenden aprovechar para emborracharse. *“Pero es que la gente no tiene tiempo real para enterarse bien de lo que ocurre, la gente acá vive para trabajar. Recuerdo que el tecnicismo triunfó en Chile, el neoliberalismo fue exitoso y eso no es sólo una cuestión económica, condiciona la vida de la gente.”*

La sociedad militarizada

El compañero Dan también quiere analizar la importancia de la cultura militar en la sociedad chilena más allá de lo que se refiere a la idiosincrasia de los ejércitos. *“No se trata sólo de los uniformes y los héroes de la patria, lo militar está arraigado en el imaginario colectivo.”* Hablamos de un país donde el servicio militar es obligatorio y donde cada año aumenta el número de mujeres que se alistan voluntariamente. Los jóvenes de 18 años que no llegan a estudiar van directos a hacer la mili. *“Esta gente no tiene recursos y se convertirán en mano de obra barata y bien adiestrada según la disciplina militar.”* Toda esta cultura de las órdenes y las jerarquías genera una imagen de cómo deben ser las relaciones sociales, cómo debemos relacionarnos con los otros. *“No se trata de un tema meramente estético sino que va mucho más allá, es la manera de ver el mundo, de entenderlo. El militarismo nunca es reformista, siempre es conservador, no está por los cambios. Los movimientos sociales son mal vistos por ese intento de transformación social que los caracteriza, por defender el aborto, la igualdad entre hombre y mujer o los derechos de los homosexuales. La militarización social es una cuestión cultural, penetra en la sociedad sin necesidad de imponerse físicamente y por la fuerza.”* Se hace desde bien pequeños; la uniformidad, el orden, la patria son valores bien inculcados socialmente, propios del ámbito militar y que se trasladan con precisión en las escuelas. *“Allí los niños pasan 7 horas diarias con profesores que tratan de dispersar los focos de resistencia en sus clases. Toda una terminología bélica está presente.”*

La cuestión anarquista

Por su propia naturaleza el pensamiento anarquista ha sido perseguido a nivel planetario por las instituciones defensoras de la propiedad privada. En Chile la represión se ha dado según momentos, como el propio movimiento. A principios de 2000 florecen enfoques innovadores en el ámbito libertario orientados a la educación, el arte o la colaboración con la comunidad, también otros más políticos. Es en 2009 cuando comenzó una caza de brujas en las que se asaltaron centros okupas y que tuvo su punto álgido con el llamado **Caso Bombas**. *“Se colocaron varios artefactos explosivos en distintos puntos de Santiago que explotaron sin causar víctimas, lo que dio pie a amplios registros y allanamientos a centros de ámbito libertario. Todo sucedió en un contexto de mucho movimiento social, estudiantes, ecologistas, trabajadores pero se buscó en los anarquistas un chivo expiatorio. No se les persigue porque estén liderando estas protestas sino porque la imagen que se está dando del país no favorece las inversiones y la represión a los anarquistas resulta un blanco fácil para poder decir que se está actuando para controlar la situación.”* La muerte de Mauricio Morales al explotarle uno de estos artefactos que portaba en su mochila, hace que el estado se vuelque definitivamente en culpabilizar al movimiento anarquista y 14 jóvenes son detenidos en un proceso encabezado por el fiscal Peña. *“Éste presenta pruebas tan absurdas como una bicicleta, medio de transporte por excelencia de los anarquistas. En 2012, tras 8 meses de prisión, los jóvenes son absueltos sin que se hubiera podido probar los cargos que se les imputaban.”* A día de hoy los anarquistas chilenos Francisco Solar y Mónica Caballero se encuentran cumpliendo una pena de prisión de 12 años por la explosión de una bomba en la basílica del Pilar de Zaragoza.

Toda esta persecución sobre los centros ocupados obligó a los anarquistas a mantenerse en guetos. *“Se generó mucho temor pero también muchas muestras de solidaridad y muchas ganas de hacer cosas. A veces es tanta la presión que uno no alcanza a ver pero la represión de alguna manera también ha servido para rehabilitar el movimiento.”*

Las políticas extractivistas

Otro de los temas de los que Dan pasa a explicar es el de las luchas ecologistas contra los proyectos de extracción de recursos naturales que atacan el medio ambiente. *“La extracción minera es uno de los negocios más fuertes que se dan en el país. Uno de los proyectos que ha encontrado una mayor resistencia es el de Pascua Lama en el norte, donde actúa la multinacional Barrick Gold, dedicada a la extracción de oro a nivel mundial.”* Este proyecto involucra tanto a Chile como a Argentina y se aprobó en 2001. La provincia de Huasco en la parte chilena, donde se cultiva bastante, las perforaciones en la montaña afectarían a glaciales milenarios y contaminarían las aguas de los ríos de los que dependen los campesinos y los indígenas de la zona. *“Así, se generó un amplio movimiento de resistencia en el que participaron tanto los ecologistas como la población autóctona. El ejército no ha intervenido para cuidar la imagen y dado su carácter pacífico y diverso estos activistas tienen bastante presencia en los medios.”*

Otro caso es el de HidroAysén, en el sur. Se trata de un proyecto de centrales hidroeléctricas en la Patagonia chilena que se justifica por la necesidad de abastecer de electricidad a todo el país pero el movimiento **Patagonia sin Represa** ha trabajado para contraargumentar este proyecto y su supuesta necesidad. *“Ambos proyectos están paralizados y posiblemente el de HidroAysén se cancelará definitivamente.”*

El pueblo Mapuche

Los mapuches (la gente de la tierra) abarcaban originalmente todo Chile y parte del sureste de Argentina. Se trata de un pueblo en constante resistencia, fuertes luchadores que hicieron frente a los españoles con éxito. En el siglo XIX con la creación del estado nación aparece un nuevo enemigo, el criollo. *“Con el llamado proceso de pacificación de la Araucanía se pretendía colonizar sus tierras con la llegada de colonos holandeses, suizos y alemanes principalmente, desplazando a los mapuches hacia el Alto Biobío; una zona menos productiva. La intención era quedarse así con las mejores tierras argumentando la ne-*

cesidad de mejorar la economía del país.” Por las mismas fechas fueron totalmente exterminados en Argentina.

Los mapuches no son un grupo homogéneo, tienen sus juntas comunes pero viven en pequeñas comunidades independientes. Actualmente son el 9% de la población chilena aproximadamente. Muchos de ellos se encuentran en la capital, Santiago. *“Sus demandas están en relación con su autonomía jurisdiccional y de organización y que ambas sean respetadas por el gobierno. Otra de sus reivindicaciones es la del reconocimiento de su identidad y de su forma de entender el mundo. Los mapuches exigen el respeto por las tierras a las que pertenecen, donde están enterrados sus antepasados, donde se levantan su memoria y su cultura.”*

Fuera de Chile los mapuches encuentran más apoyos que dentro del país. *“El indígena se ve muy alejado de la sociedad, se entiende que lo que persiguen es algo que pertenece al pasado, que su cultura está caduca y no se genera empatía con su causa.”* En Chile su lucha no es popular debido a la propia naturaleza de su resistencia, queman camiones y casas de colonos, lo que se interpreta como actos de terrorismo. No está probado que estas acciones sean perpetradas por mapuches aunque algunos grupos más radicales entre ellos sí han reivindicado algunos de estos actos. Un caso que puede servir de ejemplo en este sentido es el de los Luxinger, una familia de colonos suizos que ocuparon y se establecieron en tierras mapuches desplazando a la población local. *“Los mapuches respondieron quemando su casa con dos personas dentro. Los medios hablaron de la barbarie del indio contra el hombre blanco y se movilizó todo el aparato jurídico en busca de los culpables. En este caso, aunque no se sabe si realmente fueron mapuches quienes incendiaron la casa, ya hay una persona condenada por ello.”* La cosa cambia radicalmente cuando el muerto es un comunero mapuche, entonces difícilmente se encuentra a los responsables, los medios apenas prestan atención al caso y se va perdiendo el hilo hasta que termina por desaparecer de los noticieros.”

A lo largo del siglo XX y el XXI sus luchas están muy relacionadas con la aparición de los proyectos extractivistas y la presencia militar en sus zonas. *“La zona mapuche en la cordillera tiene los caminos tomados por militares que paran a todo aquel que pretende acceder a la zona.*

Cuando una comunidad es intervenida se allanan sus casas, sus escuelas y sus hospitales sin distinción. La ONU interpelló al gobierno chileno por aplicar la ley antiterrorista contra los mapuches.” Sin embargo la política estatal está muy lejos de acercarse a una resolución del conflicto. Incluso cuando el intendente de la Araucanía, Francisco Huenchumilla, manifestó en un discurso su cercanía a las posturas del pueblo mapuche, fue llamado al Senado para dar explicaciones sobre sus declaraciones. “Otra de las estrategias del estado es la política de testigos ocultos, que fácilmente da pie a montajes, siendo muchos los detenidos por este método. Actualmente hay más de 500 mapuches presos.”

Argentina y la lucha contra la represión policial

Febrero 2015

A principios de la década pasada **Aixa García** cruzó el charco junto a su familia para llegar a España como exiliada económica. La crisis Argentina les empujó a buscar otras latitudes en las que pelear por salir adelante. El exilio no era nuevo para ella. De joven tuvo que salir del país junto a sus padres rumbo a México por los peligros de la dictadura de Videla. Tampoco lo son la pelea por las libertades y la lucha por los derechos humanos. Nuestra compañera argentina, una de las fundadoras de la **CORREPI** (Coordinadora Contra la Represión Policial e Institucional), comunicadora social y activista de género, nos habla ahora, de vuelta ya en su país, para ponernos en contexto sobre la historia de las luchas sociales en las que participó y sigue participando.

Más allá de Buenos Aires

Cuando hablamos de Argentina rápidamente pensamos en Buenos Aires. Nuestro desconocimiento de todo lo que abarca este enorme país nos lleva a centrarnos en su famosa capital. *“Buenos Aires es el gran puerto, la gran urbe a la que todo está referido en un país profundamente centralizado. La falta de trabajo en el resto del país, hace que se concentren en los alrededores de la capital grandes masas de población.”* Pero existen otras realidades, como las de la extensa Pampa o las de las comunidades indígenas. *“La pampa argentina es un extenso mundo rural donde abunda el terrateniente y la pequeña industria dependiente de las grandes multinacionales.”*

Al norte del país tenemos varios pueblos originarios como los Toba, los Coya o los Qom. *“Son pueblos que han sido siempre relegados, con una población vulnerable, viviendo siempre en la precariedad y la resistencia. Defienden sus pequeñas porciones de tierra y sólo son atendidos cuando en época de elecciones se les busca para conseguir votos.”* Los Qom de Formosa y el Chaco, en una situación importante de necesidad, son un ejemplo de resistencia frente a los ataques que sufren en cuestión de vulneración de derechos humanos. La ciudad de Jujuy alberga todavía algunas de la ruinas de estos pueblos originarios. Al sur tenemos a los indígenas mapuches, colindando con sus hermanos de Chile. *“Históricamente la Patagonia les pertenece pero están en la pelea por el reconocimiento legal de sus tierras. Viven en resistencia por la falta de las necesidades básicas, por la represión policial y por el racismo de la gente. Están buscando la presencia política con sus propios representantes indígenas como ha sucedido en Bolivia con Evo Morales. Se trata de una reivindicación y de una visibilización de su condición humana que merece todos los respetos y todos los derechos. En las escuelas nunca se habla de ellos a nuestros niños.”*

Sobre la situación económica del país, Aixa nos habla de un territorio con grandes riquezas que sin embargo, depende de manera extrema de la economía global y los designios extranjeros. *“Hay un ancho territorio y una cantidad de recursos, no sólo acá sino en todo el planeta, como para que todos podamos vivir de lo más bien. Si hubiera un reparto de la riqueza en vez de una concentración en pocas manos podríamos disfrutar de la vida y elegir cómo queremos vivirla. Pero el patriarcado capitalista, como yo le llamo, siempre está latente.”* Así, más que hablar de economía, Aixa replantea la cuestión por la de ¿cómo sobrevivimos? *“Tenemos un sobreprecio que se ajusta sobre los precios de origen. Esto que llaman inflación, lo sufrimos de modo que cada tres meses hay un reajuste que viene de las grandes empresas y que repercute en toda la cadena productiva. Una carga variable de entre el 30% y el 50% que influye sobre el transporte, los intermediarios y proveedores. De modo que nunca vas a tener un precio fijo sobre los productos más básicos, sino que su coste va a ir variando en función de la especulación que hace la gran empresa.”* Esto supone que igualmente, cada seis meses hay reuniones entre los sindicatos para tratar de ajustar los sueldos a la

variación de los precios. En definitiva una precariedad y una inestabilidad constantes.

Economía y política

Para Aixa las cuestiones económicas tienen una relación directa con las cuestiones políticas y viceversa. *“En nuestro caso concreto, somos un país dependiente desde 1810, es decir desde el mismo día que nacimos como nación. La independencia de la corona española fue llevada a cabo principalmente por la burguesía criolla que buscaba hacer sus propios negocios sin el control de los reyes de España.”* Esta situación comenzó a tratar de revertirse a principios de los años 70 del pasado siglo, no sólo en Argentina sino en todo el contexto latinoamericano. Con el auge de la revolución cubana comenzaron a darse procesos para nacionalizar los recursos de cada país y dejar de depender de las empresas trasnacionales, al tiempo que políticamente se planificaban estrategias para combatir el capitalismo. La réplica vino encabezada por los Estados Unidos y sus pactos con las grandes corporaciones que ya venían de lejos y que tuvieron como práctica la implantación de dictaduras militares en Chile, Uruguay, Paraguay o la propia Argentina. *“Estas dictaduras no fueron una respuesta militar a una guerra entre iguales, sino la implantación del terror y la persecución contra las iniciativas de lucha social que estaban creando alternativas al modelo capitalista.”*

En Argentina la dictadura se proclamó en 1976 pero la represión, las desapariciones y las torturas venían ya de antes. Con la dictadura se ampliaron las importaciones y se cerró la salida al producto nacional. *“Se suspendieron los sindicatos y se torturó a los resistentes, se instituyó la falta de derechos y aumentaron la inflación y la pobreza. Las multinacionales se llenaron los bolsillos, es la cara que no se ve pero que es consecuencia directa de los años de genocidio y muerte. Y son siempre ellas las que permanecen en un segundo plano, con el mismo poder cuando todo parece haber cambiado como cuando llegó la democracia. Las dictaduras llegan a un tope, un máximo de eficiencia y cuando éste se colma hay que abrir un nuevo contexto, es una cuestión de negocios.”* La democracia abre un nuevo contexto de posibilidades para renovar

los “business”, ese es el poder de la economía dirigida por los grandes capitales.

En 1983 con la llegada de Alfonsín a la presidencia comienza a reestructurarse el dañado tejido social de los barrios destruidos, de los muertos, los desaparecidos y los bebés robados por la dictadura. *“A pesar de todo, la democracia es un nuevo escenario que da pie a la lucha por los derechos.”*

2001: la historia social frente a la oficial

Siempre hubo un bipartidismo tradicional en Argentina: Por un lado la élite agrupada en torno al partido Radical, preocupada siempre por conservar sus privilegios y por el otro los peronistas, que sacaron a delante políticas populares como la inclusión de los derechos laborales, la jornada de 8 horas, la legalización de los sindicatos, el voto femenino... *“La puja fue siempre la de la burguesía y los terratenientes por hacer frente a las conquistas sociales de los peronistas. Aunque este bipartidismo se fue diluyendo poco a poco para convertirse en una sola clase política, lo que sí ha perdurado es la intención de las clases populares por apropiarse de la riqueza del país y de sus recursos y poder escribir su propia historia en su propia tierra.”*

Por eso Aixa conserva una memoria histórica que recorre en paralelo la de la historia oficial de Argentina, es la historia de las luchas populares y las resistencias ciudadanas que permiten los cambios sociales como el que ocurrió en 2001 en su país. *“Entonces la llamada crisis económica de aquel momento derivó en la ampliación de poder de las grandes compañías transnacionales, la apropiación de los bancos de todo tipo de bienes, el secuestro de los ahorros de la gente y las políticas de privatización de todo lo que hasta entonces era considerado nacional, es decir, de todos”.* Como respuesta la gente tomó las calles, se crearon asambleas de barrio y organizaciones de base, centros de educación popular, cooperativas y recuperación de oficios que dieron un respiro a la economía regular, incluso se dio la apropiación de espacios de poder en varios municipios. *“Todo esto que ocurrió en 2001 tiene un pasado, viene de lejos, no surge de la nada. La iniciativa popular tiene un pasado de lucha y resistencia que se dio durante la*

dictadura y más allá, sin aquellas experiencias la reacción a la crisis del saqueo institucional de la que hablamos no hubiera podido darse.” Aixa recuerda a los religiosos de la Teoría de la Liberación, a las Madres de la plaza de Mayo, a los que actuaron de manera clandestina bajo el terror militar, a los que fueron piquetes y lucharon por los derechos humanos; “a todos los que dejaron su poso para que se pudieran desarrollar conciencias autónomas.”

Después de lo ocurrido, también se produjeron cambios en la política institucional. *“Es cierto que hubo una reafirmación como pueblo, aunque después el poder que otorgamos a las instituciones supone delegar en ellas lo que nosotros debemos hacer. Con todo, hay que reconocer que a partir de los Kirchner ha habido leyes muy inclusivas como las de identidad de género, las leyes de persecución de trata de mujeres y niños o la descentralización de la universidad con la que se ha ganado en autonomía. Hoy hay un poder económico mejor redistribuido y recursos que se han destinado a reforzar las causas por las que se ha luchado desde abajo.”*

Entre aquellas asambleas populares que se desarrollaron en los barrios a partir de 2001, los vecinos tomaron decisiones sobre muchos temas que les incumbían. Uno de los importantes fue el de cómo protegerse en sus propias calles, cómo mantener su seguridad. *“Lamentablemente este es un problema, para lo bueno y para lo malo siempre hubo clases y una división profunda en nuestra sociedad.”*

La CORREPI contra el gatillo fácil

La desigualdad social es un factor que condiciona el día a día y supone entre otras cosas, el mencionado problema de seguridad ciudadana. *“La desigualdad produce ladrones y con el agravante del tema de la droga, como con los conocidos narcos de Santa Fe en Rosario, la situación se hace más violenta. Son siempre los pequeños traficantes, los pequeños ladronzuelos los que acaban encarcelados, nunca los grandes narcotraficantes que siguen reproduciendo las mismas situaciones.”* Es la necesidad la que acaba atrayendo a la gente sin recursos a estos negocios, siendo ellos los que acaban masacrados en las luchas de narcos o terminan por aprender una capacidad para ejercer la violencia

que repercute en la sociedad. *“La violencia acá es muy fuerte, yo sentí la tranquilidad en las calles de España cuando vivía allá. Aquí uno se crea estereotipos contra los demás que son en sí mismos perjudiciales para la concepción de la vida de cualquier ser humano pero que nacen de la propia necesidad real de autoprotegerse.”*

Lo que parece claro que ante este problema de inseguridad, la policía no es ninguna solución. *“No puedes fiarte de ellos. Es sabido que a menudo pactaban con las empresas de alarmas para soltar a unos cuantos ladrones por barrios y producir unos cuantos atracos de modo que la gente recurriera a la compañía de alarmas para comprar una.”* La policía se llevaba su comisión. También de modo más descarado la misma policía iba a pedir dinero a las puertas de las casas y una negativa podía suponer que te desvalijaran la casa al día siguiente con total impunidad. *“El policía no es un garante de la seguridad es un corrupto del que no te puedes fiar. Incluso en las altas instancias policiales sigue habiendo mucha gente que colaboró durante la dictadura y siguen ejerciendo hoy en día con total impunidad. Ya no es como en la dictadura, lo que ocurre ahora es que la forma de represión ha cambiado.”*

El problema sin embargo va más allá de prácticas corruptas y abuso de poder, es más que frecuente que la policía se tome la justicia por su mano y de manera inmediata, disparando y matando a jóvenes criminales o sospechosos de serlo. En 1991 Walter Bulacio un menor de edad sin antecedentes, es detenido por la policía y llevado a comisaría donde muere tras una brutal paliza. La CORREPI había nacido poco antes con un grupo de abogados presidido por M^a Carmen Verdú. El caso de Bulacio hizo que tomara fuerza al salir a la luz las denuncias de familiares por casos parecidos. *“A finales de los 80 y principios de los 90 se suponía que con la democracia la brutalidad policial y por supuesto la militar, se había acabado. La gente no quería saber este tipo de cosas, es más, si salías a denunciar eras marginado socialmente. Unos cuantos defensores de los derechos humanos comenzamos a reunirnos todos los martes, formamos una red de apoyo y fuimos recogiendo todas las denuncias de familiares que nos iban llegando. El trabajo de recopilación es fundamental para visibilizar que existe un problema, se recogen los datos y se puede comenzar una investigación para poder denunciar la situación. Yo tengo un calendario de muertos.”*

La CORREPI tiene recopilados más de 4300 asesinatos de jóvenes a manos de la policía. Casos como el de Maxi y Darío que pusieron en marcha una biblioteca popular y fueron asesinados en 2001, o el de Ismael Sosa, asesinado en la provincia de Córdoba el pasado mes de febrero cuando asistía a un concierto.”

Lo llaman gatillo fácil pero no hay que olvidar que existe una responsabilidad institucional, no sólo policial. *“Se trata de descriminalizar a los jóvenes, ser joven no es un delito. El hecho de robar o delinquir no justifica que se pueda asesinar a la gente. Estamos en un estado de derecho, tenemos leyes para juzgar estas cosas y también para juzgar a los policías que siguen actuando con total impunidad a pesar de ser denunciados.”*

Firme en sus convicciones y en la necesidad de seguir trabajando por una sociedad mejor, Aixa lanza su mensaje de lucha: *“Hoy los jóvenes no tienen el miedo que teníamos quienes vivimos la dictadura. Tienen una conciencia y una capacidad de verbalizar sus reivindicaciones que nosotros no teníamos. Es importante denunciar lo que ocurre en otros lados porque las injusticias se reproducen por igual y todo nos repercute. Quienes nos agreden son siempre los mismos y las mismas. Las organizaciones de base tenemos que salir a las calles, ese es nuestro espacio, el que nos pertenece y nuestra forma para encontrarnos y visibilizarnos.”*

La lucha contra el militarismo policial en EEUU

Julio 2015

Cada 28 horas muere un afroamericano o latino en Estados Unidos a manos de la policía o de las fuerzas de seguridad. Los últimos episodios de violencia racial en Ferguson, Baltimore y Carolina del Norte han provocado las consecuentes revueltas de protesta social que fueron duramente reprimidas por la policía. Para conocer un poco mejor los esquemas de violencia racial y policial que sufre el país, contactamos con **Susan Kingsland** de la organización antimilitarista War Resisters League, La Liga de Resistentes a la Guerra (WRL) y con **Jay Del** de la comunidad en Nueva York, el Grito de Sunset Park, de mayoría puertorriqueña.

Un pasado y un presente racista

Antes de empezar a hablarnos sobre sus respectivas organizaciones y del trabajo que realizan, Jay ve necesario destacar algunos aspectos de la historia más reciente de los Estados Unidos. *“Vivimos en un país donde si no eras blanco, cristiano y con dinero eras menos que humano, especialmente si eras negro. Cuando se produjo la independencia de la corona británica, se proclamó que todas las personas serían consideradas iguales, entendiéndose que no entraban en esta categoría ni mujeres ni negros. En las fincas de los grandes propietarios del sur los negros trabajaban como esclavos, siempre controlados y bajo vigilancia. Ese mismo control es el que a día de hoy emplea la policía cuando te advierte que estás demasiado tiempo en la calle y que si ya acabaste de trabajar debes volver a casa. Lo que vive la gente pobre, latinos y afroamericanos*

son situaciones que vienen de nuestra historia nacional esclavista. Ahora tenemos un presidente negro pero esto no ha cambiado las relaciones sociales. La policía se ha dedicado desde siempre a proteger a las clases altas, por eso no podemos cambiar a la policía porque está creada para defender los intereses de la lógica capitalista. Dicen que el racismo se acabó porque la esclavitud terminó hace 150 años y ahora está Obama, pero la realidad es que los derechos civiles, derechos básicos para las minorías, se conquistaron hace apenas medio siglo.”

“Con la lucha por los derechos civiles durante los 60 y 70’s, se modificó el lenguaje, ya no éramos hispanos sino latinos, ya no éramos negros sino afroamericanos.” Sin embargo los medios de comunicación controlados por las grandes corporaciones, tienen un papel crucial a la hora de utilizar y manipular estos términos. Cuando Michael fue asesinado por la policía en Ferguson, Missouri, los medios no dudaron en decir que el joven no era precisamente un angelito, afirmaron que bebía y rapeaba. “Estuvo muerto en la calle durante cuatro horas, un recuerdo de los linchamientos que sufrían los negros en el pasado, donde se los dejaba a la vista de todos para provocar y crear miedo.” Su asesinato destapó la ira y la rabia que llevó a la gente a las calles. Ante las continuas olas de protesta por el asesinato del joven, los medios utilizaban la palabra vándalo para criminalizar a la gente. “Sin embargo cuando los blancos causan destrozos importantes durante las celebraciones de campeonatos de la NBA o la NFL o en las mismas fiestas de San Patricio en Nueva York por parte de los irlandeses, no se emplean las mismas palabras.”

Los discursos no son nunca inocentes y los medios cumplen su función dentro del sistema capitalista para el que funcionan. A los árabes se les califica siempre como presuntos terroristas, a los blancos como el asesino de Carolina del Sur, se les trata de humanizar hablando de que sufría problemas mentales. Es el caso del joven Dylann Roof que mató a nueve personas en la iglesia de una comunidad afroamericana. *“Fue un crimen racista confeso, sin embargo se habla de un enfermo mental, tratando de mostrarlo como un perturbado, un caso aislado y excepcional. La realidad es que en Carolina del Sur se sigue utilizando la bandera esclavista que usaban los confederados durante la Guerra de Secesión. Es un territorio de supremacía blanca, ligado*

a los intereses del capitalismo. En el sur existe un orgullo de su pasado racista y clasista. Dicen que el empleo de la bandera confederada no es un tema de racismo sino de nacionalismo. Manipulan sus discursos diciendo que defienden sus libertades.”

Una situación parecida a esta es la que se vive en el estado de Missouri. Allí el pueblo siempre ha estado resistiendo. Cuando se produjeron las revueltas por el asesinato del Michael Brown, el gobierno intervino para detenerlas como si estuvieran invadiendo un país. *“La gente se dio cuenta de cuál es la lógica que sigue la policía y estuvo resistiendo durante meses y meses. Fue una respuesta que surgió de un pueblo pobre que viene sufriendo la opresión de las clases dirigentes desde hace mucho. Las revueltas de Ferguson y también de Baltimore vienen de lejos, estas comunidades están rabiosas y desesperadas desde hace mucho, por eso crean sus propios grupos para protegerse. La respuesta violenta viene por ese hartazgo ante continua violencia que ellos sufren.”*

La Liga de Resistentes contra la Guerra

War Resisters League es una organización antimilitarista que lucha por terminar con las guerras y sus causas. Fue fundada por objetores de conciencia e insumisos durante la I Guerra Mundial, hace 92 años. Los fundadores fueron obviamente encarcelados y reprimidos pero la WRL continuó su tarea, protestando después contra la II Guerra Mundial, durante la guerra de Vietnam y las siguientes en las que ha participado Estados Unidos. *“Trabajamos con insumisos, objetores y grupos comunitarios afines con los que formamos una red nacional y también a nivel internacional. A través de la organización La Internacional de Resistentes a la Guerra (IRG) colaboramos con organizaciones de otros países como ACOG Colombia, Red Medellín y asociaciones afines de Sudáfrica, Eritrea, Corea del Sur o España. Durante nuestro recorrido hemos contactado por ejemplo, con movimientos sociales en Irak, lo que nos ha permitido conocer de primera mano la realidad de allí y darla a conocer a la gente de los EEUU.*

En este sentido, es muy importante desmontar los discursos estereotipados para poder acercarse a la gente de otros lugares. También las llamadas intervenciones humanitarias, crean un clima bélico allí donde se dan.

Para combatir todo tipo de militarismo debemos situarnos en igualdad con la gente de los países que están en guerra, ellos saben cuáles son sus problemas y sus necesidades, no podemos ir a decirles qué es lo que tienen que hacer sino ayudarnos y aprender unos de otros.”

Al margen del trabajo que realizan con campañas internacionales y de oposición a los grandes conflictos bélicos, Susan nos explica la importancia de su labor a nivel local y nacional. *“Desde nuestras organizaciones trabajamos para evitar guerras, pero ¿qué es una guerra? Aquí se encierra constantemente a jóvenes negros y latinos; se trata de otro tipo de guerra, una guerra social y económica. Lo que estamos viviendo es una situación de violencia permanente contra las clases más desfavorecidas. Se utilizan los pretextos de la lucha contra la droga, el terrorismo y la inmigración ilegal para controlar las protestas de la gente en resistencia. Por eso no podemos trabajar intentando detener los conflictos internacionales sin ver lo que está pasando aquí con nuestros propios pueblos, ya que lo que aquí sucede tiene relación directa con las guerras en las que Estados Unidos participa.”*

Por todo esto, Susan nos explica como desde la WRL se pretende profundizar en las causas y los motivos que llevan a desarrollar una sociedad belicista para poder cambiarla. *“Entendemos que las guerras se producen por el imperialismo y el racismo y por ello hacemos un trabajo de base para crear cambios en las personas. Resulta fundamental cuestionarse los modelos de nuestra propia sociedad y por ello es necesario hacer un análisis profundo sobre cómo funcionamos y cómo convivimos aquí. Nuestro objetivo es transformar la sociedad militarizada en la que vivimos, tratando de ver cómo crear una nueva sociedad y un mundo sin guerras. Para ello nos dedicamos no sólo a censurar las situaciones de guerra abierta sino también a analizar las relaciones sociales y comerciales por las que nos regimos.”*

Una de las principales causas de la cultura bélica en la sociedad estadounidense es la gran influencia que tienen las industrias de armamento. *“En nuestro país las industrias del petróleo y de las armas tienen mucho poder. Hay mucho dinero en estos negocios y ese dinero repercute en todo. Sin embargo nuestra crítica no es sólo contra esta industria sino hacia la filosofía capitalista, racista y patriarcal que la sustenta y crea las estructuras opresoras en las que vivimos.”* Desde el mismo

gobierno se fomenta un comercio interior de armamento para controlar las zonas más pobres y conflictivas, esto se viene haciendo desde la época de la lucha por los derechos civiles en los 60's. *“El programa federal UASI (Iniciativa de Áreas Urbanas de Seguridad) destina dinero de la reserva federal para que comunidades locales y estatales puedan comprar armamento, incluso tanques. Dentro de esta industria también se asesora y se comercia con delegaciones de Israel o México para que puedan militarizar a su policía. Todo esto está muy escondido.”*

En Nueva York hay 40 mil policías y se planea aumentar la cifra, hay muchos países que tienen ejércitos con menos soldados. Este aumento se debe a la intención de controlar las protestas pacíficas que se dan cada vez más en la calle, así se ha reconocido desde la propia administración. El anterior alcalde de la ciudad no dudó en proclamar orgulloso, que era el dueño del ejército privado más grande del mundo. Nadie le dijo nada. *“La policía de Nueva York ha recibido fusiles de asalto, chalecos antibalas, drones y camionetas con ultrasonidos, nuevos juguetes para usar, según palabras del mismo alcalde, contra el terrorismo y los manifestantes.”* También están reforzando las fronteras y han enviado 10 mil policías más al sur del país. A esta frontera llegan muchos jóvenes de Centroamérica, asfixiados por los tratados de Libre Comercio. *“Las consecuencias del Tratado de Libre Comercio son las mismas que se aplican con las medidas anticrisis en Europa y que derivan en leyes nacionales represoras contra las protestas anticapitalistas, como el caso de la ley Mordaza en el estado español.”*

El movimiento comunitario de Sunset Park

El Grito de Sunset Park es una organización nacida en Brooklyn, formada principalmente por la población puertorriqueña, en la que también confluyen otras nacionalidades latinas, árabes y asiáticas. Desde hace años llevan celebrando el día de la comunidad puertorriqueña en Nueva York, donde puertorriqueños y latinos de toda la ciudad acuden a Sunset Park a festejar. Su fundador Dennis Flores empezó a organizar eventos en su comunidad con la idea de mostrar la cultura puertorriqueña y tener un nexo de unión más allá de la rabia que acumulan contra el trato que sufren por parte de la policía.

“De este modo se fue configurando un diálogo, mostrando cómo somos y tratando de quitarnos los prejuicios propios y las etiquetas con que siempre nos clasifican. Hemos ido configurando redes de solidaridad con otras zonas con problemas similares de Brooklyn, en Queens y en el Bronx.”

El nombre del Grito viene a recoger la idea de la descolonización en relación a otros procesos históricos como el Grito de Lares que promovió la independencia de Puerto Rico en 1868, el Grito de Yara, inicio de la lucha por la independencia en Cuba en el mismo año o el Grito de Dolores que inició la guerra de independencia mexicana en 1810. *“Nosotros nos hemos sentido colonizados socialmente por eso hablamos de una descolonización pero también de un proceso de descolonización de nuestras mentes en el que seamos capaces de reconocer a los hermanos y hermanas blancas y negras. Esto es importante, el ejemplo negativo de este enfrentamiento entre pueblos colonizados lo podemos ver en República Dominicana, donde los dominicanos marginan de forma radical a la población negra y haitiana.”*

El encuentro entre el Grito de Sunset Park y la WRL, se produce a raíz de una coalición en contra de las medidas adoptadas por la policía a partir de la teoría de “las ventanas quebradas”. Jay nos la explica: *“Esta teoría nacida unos 20 años atrás expone que si en un barrio se rompe una ventana y no se repara y no se castiga al culpable, esto provoca una impunidad que hace que puedan aparecer cada vez más ventanas rotas y más situaciones de vandalismo. La solución, siempre según esta teoría, es la de mantener una tolerancia cero contra cualquier tipo de acto de vandalismo de esta clase y reprimirlo con dureza por pequeño que sea para dar ejemplo y evitar nuevos casos.”* Esta teoría provoca una actuación policial desmedida con detenciones y procesos judiciales para casos que deberían suponer sanciones o multas, ya que romper una ventana es a todas luces un delito menor.

Pero como decimos, la policía se extralimita en sus actuaciones y simplemente por ver a gente en pequeños grupos en la calle ya empieza a especular con que están vendiendo droga, reclutando gente u organizando alguna acción. Esto sucede en barrios pobres de la ciudad con población mayoritariamente negra o latina.

“Nuestra manera de contrarrestar estas actuaciones de la policía es grabando en la calle para conseguir que se echen para atrás. Tenemos

derecho a registrar nuestras actividades en la calle y de este modo nos protegemos porque si la policía actúa de manera amenazante lo grabamos. Estamos previniendo, no actuando contra su trabajo pero sirve de advertencia para que sepan que estamos ahí.” Estos videos pueden ser determinantes para defendernos en algunos casos, como cuando varios policías tiraron al suelo y golpearon a un hombre que simplemente había tirado una colilla al suelo. O el caso de otro chico al que la policía golpeó por negarse a dejar de grabar. *“Uno de los policías le abrió la cabeza a otro por error y quisieron acusar al chico del daño. En el juicio, el vídeo demostró que era falso, lo podían haber encarcelado por agresión a la autoridad, lo que es considerado como un delito federal.”*

Otro de los problemas que sufre la gente de Sunset Park es el de la colonización urbana o gentrificación. *“Mucha gente está perdiendo sus viviendas en favor de clases adineradas, ocurre en muchas partes de Nueva York y de todo el país. Nosotros nos hemos establecido aquí, hemos crecido aquí y hemos construido nuestro hogar. Ahora nos lo quieren quitar con una guerra económica y la actuación agresiva de la policía. La gente tiene que marcharse porque la amenazan y asustan constantemente.”* Abandonar el lugar donde uno ha crecido supone una pérdida de arraigo y dignidad. Se han dado incluso casos en algunas escuelas donde el director ha suscitado el enfrentamiento entre la cultura china y la latina; *“son estrategias para promover que la gente con dinero ocupe nuestro lugar.”*

Para tratar de combatir este proceso de gentrificación se hace boicot para no pagar la renta en edificios donde no se permite hacer arreglos aunque estén llenos de desperfectos. Se documentan y registran los desperfectos para poder justificar el boicot al alquiler. *“Así la documentación audiovisual es fundamental para empoderarnos y defender nuestros derechos. Esta estrategia de documentar nuestras experiencias viene de lejos. Ya las Panteras Negras documentaban las actuaciones policiales con papel y lápiz. No hacemos esto para proporcionar después los vídeos a los medios de comunicación o a los abogados, sino para defendernos en los juicios. A raíz del auge de los casos de agresiones racistas, los medios sí han querido contactarnos para pedirnos nuestras grabaciones. Cada vez hay más gente en nuestras comunidades que quiere aprender a grabar.”*

Susan nos relaciona como esa herramienta que es el registro audiovisual les sirve para ahondar en esa transformación social por la que trabajan: *“Grabamos para que la gente que no cree que los abusos policiales suceden, vean qué es lo que pasa en realidad.”* Pero también advierte que grabar no es suficiente. *“Tenemos videos que muestran la mala actuación de la policía, incluso vídeos en los que la policía aparece matando gente, pero que han sido declarados sin valor por la justicia entendiendo que estas actuaciones eran legales. Por ello nuestra mejor arma es la solidaridad. Trabajamos como una organización nacional siempre en contacto con grupos locales en varias partes del país. Somos conscientes de la necesidad de estas redes de apoyo ya que nuestra lucha será larga. Nuestro objetivo no es sólo acabar con el esquema de violencia sino crear algo nuevo.”*

Jay no quiere despedirse sin hacer antes su propia reflexión: *“Me considero un revolucionista, alguien que busca revolucionar la idea de revolución. Como colectivo vemos lo injusto y sabemos lo justo. Buscamos ser creativos y aplicar nuevas ideas, aprender de la historia para crear nuevos horizontes. Nuestra historia, es una historia negada. No es que los negros y latinos tengan que hablar y entenderse con los blancos, sino que hay que acabar con una historia basada en el poder estructural de unos sobre otros. El objetivo final de nuestro trabajo es que todos estemos empoderados. Para ello tratamos de mantener el corazón alerta y la mano lista para trabajar con paciencia y creatividad.”*

Historia y resistencia de la tribu Yaqui en México

Junio 2014

Los primeros habitantes del territorio Yaqui fueron los Surem. Según cuenta la leyenda eran seres pequeñitos, barbudos, muy longevos y de gran inteligencia. A los Surem les habló un día un árbol de mezquite pero no entendieron su lenguaje y tuvo que ser una mujer, Yamomuli, quien les tradujo el significado de sus palabras. El mensaje del mezquite era un advertencia; estaban por llegar gentes extrañas, forasteros de tierras lejanas para dividirlos y convertirlos en cristianos o dejarlos ser Surem pero alejados de sus territorios. Después de muchas discusiones quienes decidieron hacerse cristianos se convirtieron en seres humanos grandes y fuertes pero vulnerables ante la enfermedad. Por su parte los Surem se convirtieron en hormigas, lagartijas, peces o se adentraron en los bosques como seres animados a los que los humanos ya no pueden ver. Sin embargo los yaquis nunca se han olvidado de sus antepasados Surem y siguen recordándolos y representándolos en sus ceremonias.

Entrevistamos a **Giovanni Velázquez** miembro del comité de Solidaridad con el pueblo Yaqui para que nos cuente la historia de esta tribu indígena y de la lucha que están llevando contra el gobierno mexicano y las empresas del saqueo para conservar el agua de su río.

Su historia y su cultura

“La tribu Yaqui es un pueblo indígena que se asienta desde hace más de 4 mil años en la provincia de Sonora, al noroeste de México. Actual-

mente son unos 45 mil y parte de su población vive en reservas en el estado de Arizona en EEUU. En su lengua, se autodenominan Yoeme, habitantes del río Yaqui.” Su territorio está compuesto por tres regiones; la sierra, de gran biodiversidad y con recursos mineros poco estudiados, el litoral en el sur del golfo de Baja California con abundante fauna marina y el valle por donde pasa el río Yaqui, una zona muy fértil y propicia para la agricultura donde tradicionalmente se ha cultivado el trigo, el maíz, el algodón y toda clase de frutas y hortalizas. Su cultura, su identidad están ligadas a su entorno y especialmente al río y no sólo por sus recursos materiales sino también espiritualmente. *“Su geografía es sagrada, existen zonas físicas donde habitan sus muertos, diferenciando lugares concretos para los que se portaron bien y otros para los que mal. Se entiende por tanto que este territorio haya intentado ser conquistado repetidas veces a lo largo de la historia por la riqueza de sus recursos y que para los yaquis, atacar su tierra suponga un ataque a su existencia y a su propia identidad.”* Por ello su cultura se ha construido como una cultura de resistencia ante el invasor y recelosa de su propia intimidad. Su organización político-social también refleja esta circunstancia, los yaquis nombran a sus propios gobernadores; pueblo mayor, capitanes, comandantes y al secretario, que es el traductor y el encargado de las relaciones con otros pueblos. Son cargos elegidos por el pueblo y tienen funciones tanto civiles y como militares.

Como advirtió el mezquite, los extraños invasores llegaron a sus tierras. En 1533 el ejército español cruza por primera vez el río Yaqui. Los yaquis que eran seminómadas, establecieron por vez primera los límites de su territorio e hicieron un frente común para enfrentarlos. Nunca perdieron una batalla sin embargo si permitieron la entrada a los jesuitas por sus técnicas agrícolas y así llegó también el cristianismo. Empezaron entonces a formarse nuevas formas de entender su religión. Utilizaron aspectos del cristianismo que les servían para mantener su identidad sin olvidar nunca su historia ancestral. *“Aunque a día de hoy tienen celebraciones como la Semana Santa, se representan rituales muy particulares como la danza del venado, protector del pueblo. Han hecho adaptaciones a su cultura pero la gran*

mayoría de la doctrina cristiana, tal como se conoce por los cristianos, no está presente en su ceremonias ni en su cosmovisión.”

En el siglo XIX, con el México independiente comienzan de nuevo las incursiones en territorio yaqui por parte del ejército. *“En un principio la intención no era la invasión sino aprovecharse de ellos como mano de obra esclava pero más tarde el gobierno trata de establecer asentamientos y colonos blancos dentro de su territorio.”* Porfirio Díaz inició una campaña para construir un proyecto agrícola y sistemas de riego destinados a las élites del país. Comienza una larga guerra entre 1880 y 1940 con la sublevación armada de los yaquis aplicando el sistema de guerra de guerrillas.

“La llamada guerra del Yaqui fue en realidad una masacre, un genocidio. Los generales iban a Sonora para hacer méritos y ascender en su carrera política.” Así Álvaro Obregón o Plutarco Elías Calles llegaron después de sus sangrientas campañas a la presidencia del país. Para sus soldados el panorama era muy diferente, ya que combatir en Sonora era un verdadero infierno. *“Sufrieron los rigores del clima y el territorio al que los yaquis estaban totalmente adaptados e hicieron gala de su famosa rebeldía. Sin embargo la represión contra ellos fue brutal y se les colgaba de los árboles para dar ejemplo.”* Hubo miles de deportaciones a Yucatán, al extremo opuesto del país, en travesías que duraban entre dos y cinco meses y cuyo destino era el de los trabajos forzados. *“Se calcula que entre 8 y 10mil yaquis fueron deportados, incluidas mujeres a quienes les robaban los niños para dárselos a familias “de bien.”*

Hubo también quienes ante la crudeza de la guerra huyeron al norte, a Arizona. Los yaquis llegaban hasta los EEUU para comprar armas pero muchos acabaron exiliados allí. Durante la llamada conquista del oeste por los gringos, los yaquis fueron confinados en reservas donde aún perviven a día de hoy. Tras un largo proceso lograron ser reconocidos como pueblo originario estadounidense. *“Mantienen su identidad pero han perdido gran parte de su cultura originaria ante la presión del modo de vida estadounidense. Siempre piden a sus hermanos de Sonora que vayan a cantarles y bailarles en sus celebraciones. Así mantienen el contacto y se apoyan en sus diferentes reivindicaciones.”* Los yaquis de Arizona se reclaman como una nación

indígena mientras que en Sonora la lucha es por la autonomía de su territorio.

La guerra del Yaqui redujo la población indígena de 50 a 10 mil habitantes, la mayoría de los cuales se refugió en las montañas, perdieron dos tercios de su territorio ocupados en gran parte por la ciudad de Obregón y por el granero más grande del país destinado a la exportación, “el Valle del Yaqui”. Ya a finales de los años 30, volvieron para refundar sus pueblos y empezar una nueva guerra, esta vez burocrática, por el derecho a la autonomía y el agua.

Cuentan que el montículo de la Bocabierta fue hace mucho tiempo una serpiente gigante que se alimentaba devorando yaquis. Estos se aliaron con la golondrina y el chapulín (saltamontes) para lograr vencerla. El chapulín consiguió decapitar a la serpiente y ésta reconoció su derrota. *“No he podido vencer a los yaquis pero sigan en la lucha, sigan preparados porque otros más fuertes y más numerosos vendrán contra ustedes.”* El montículo donde quedó la cabeza es hoy uno de los límites del territorio yaqui.

El agua y la lucha por la supervivencia

Tras repasar la historia de este pueblo nos centramos ahora en la actualidad más inmediata para abordar el problema principal que tienen a día de hoy los yaquis; el agua. La provincia de Sonora es un territorio semidesértico donde el agua resulta vital. Esto no ha sido impedimento para que se hayan levantado grandes ciudades como Obregón o Hermosillo, con proyectos industriales potentes que demandan grandes cantidades de agua. *“Estas ciudades necesitan traer el agua de algún lado y ya desde los años 40 la industria se ha centrado en la apropiación de este recurso. La política hidráulica mexicana es la de construir grandes presas, ya que su discurso es que toda el agua que llega al mar se pierde sin entender que debe existir un equilibrio ecológico.”* El río Yaqui ha sufrido enormemente estas políticas hasta el punto de que está seco y a punto de morir. *“Los yaquis ya no pueden enfrentarse con un ejército como tiempo atrás y su lucha se centra ahora en la batalla legal y en la búsqueda de apoyos de otros pueblos indígenas y de la sociedad civil.”*

El primer proyecto al que se enfrentaron fue al de la llamada “escalera náutica”, un proyecto turístico que pretendía establecer diversas escalas en la costa sur de la baja California para cruceros estadounidenses. El proyecto afectaba por sus dimensiones a todo el noroeste mexicano, no sólo a los yaquis. Entonces comenzaron a buscar apoyos y encontraron la convocatoria del EZLN que desembocó en el Congreso Nacional Indígena, donde se llamaba a todos los pueblos a organizarse y defender su autonomía. *“Esta convocatoria pretendía visibilizar la situación de los diferentes pueblos indígenas que existen en México, ya que la sociedad civil mexicana, aparte de lo que sucede en Chiapas, tiene un desconocimiento total de la existencia del resto de comunidades indígenas del país. La marcha que realizaron Marcos y los zapatistas por todo el territorio mexicano, tenía como uno de sus objetivos hacer visible toda esa otra realidad.”*

Sucedió que a partir de este encuentro, los yaquis promovieron en Vicam durante 3 días en octubre de 2007, el Encuentro Intercontinental de los Pueblos Indios de América. Llegaron gentes de todas partes del continente, desde esquimales del Canadá hasta Mapuches de Chile, además de colectivos y miembros de la sociedad civil mexicana. *“A partir de entonces su lucha se reforzó y ha existido un apoyo constante. Los yaquis han conocido otras luchas similares a las suyas y han comprendido que deben unirse.”* El próximo encuentro está previsto que se realice en Brasil.

Pero sigamos profundizando en el conflicto del agua que si bien comenzó con un proyecto en Hermosillo a mediados de los 90, la cosa se recrudeció en el año 2010. Entonces Guillermo Padrés Elías, gobernador actual de Sonora, pone en práctica un acueducto que desde una presa levantada al norte del río Yaquí, recorre 175km hasta llegar a la ciudad de Hermosillo. La legislación mexicana no permite este tipo de trasvases porque alteran el equilibrio ecológico como realmente sucede, ya que este kilométrico tubo roba el agua a los yaquis antes de que ésta llegue a su territorio. *“Operan 5 bombas que mueven 75 millones de metros cúbicos, con una potencia de 120 metros por segundo. El acueducto favorece a las empresas y no a la población a quienes se les ha subido las tarifas del agua. Controlan el agua a su antojo abriendo y cerrando el tubo cuando quieren. Además durante el*

recorrido existen válvulas de escape con las que se desvía el agua directamente hacia ranchos particulares.” Mientras tanto, los yaquis no tienen agua potable. Deben coger el agua de pozos pero estas aguas no son buenas ya que al secarse el río, el agua del mar se ha adentrado, provocando también que los cultivos se echen a perder.

El consorcio de empresas que ha levantado este tubo es realmente potente. Empresarios locales de Sonora y Sinaloa, el llamado Consorcio Mineras del Desierto (extraño nombre para un proyecto hidráulico) y otras empresas más grandes con nombres importantes como el del omnipresente Carlos Slim o la familia Coppel. *“Esta familia tiene tiendas de todo tipo por todo el país, incluso bancos y un importante afán inmobiliario. Actualmente están levantando una zona residencial “Lomas del Pitic”, en mitad del recorrido del famoso tubo, con lago artificial incluido. Otras empresas implicadas son BigCola, Pepsi, la Ford (una de las mayores consumidoras de agua) y varias cementeras. Realmente no está muy claro quién está exactamente detrás de todos estos proyectos, existen multitud de contradicciones, confusión y desinformación.”* El gobierno promueve la llegada de empresas extranjeras y la batuta en el asunto la lleva el gobernador Padrés Elías que apropiándose de los medios de comunicación, ha proclamado que el desarrollo ha llegado para que Hermosillo no muera de sed. *“El tubo no tiene los permisos medioambientales correspondientes y varios de los implicados están buscados por la ley, aunque prevalece la impunidad”*

Los yaquis reclaman que al menos el 50% del caudal del río les pertenece y así se le ha reconocido legalmente, no obstante en la práctica siguen sin poder disfrutar de esta agua. Anterior al presente acueducto, se les dijo que iban a construirles uno para hacerles llegar el agua y permitieron las construcciones dentro de su territorio pero el agua no les llegó sino que fue a parar a las zonas turísticas de la costa de Guaymas *“Según la resolución 169 de la OIT y de acuerdo con la ONU, cualquier intervención en territorio indígena debe ser informada y consultada al pueblo. Pero sólo les dan folletos informativos para decir que han cumplido.”*

Aunque la Suprema Corte ha dado la razón a los yaquis y la lucha ha sido ganada legalmente, no es así en la práctica. Ante la incapacidad para hacer cumplir la ley los yaquis se lanzaron a ha-

cer manifestaciones y protestas. Cortaron la carretera internacional México-Nogales, que atraviesa todo el país, durante un año permitiendo sólo pases intermitentes. *“Al principio se les ignoró pero luego los medios se les echaron encima acusándolos de perjudicar la economía por el corte. Han sufrido toda clase de presiones y ataques, les quitaron las ayudas sociales y las becas a sus jóvenes. El estado de Sonora comenzó una campaña de criminalización contra dos de los voceros del movimiento yaqui, un verdadero montaje político.”* Pero la sociedad civil ha mostrado su rechazo no sólo al proyecto del acueducto sino también a la corrupción de sus gobernantes. Cuando el alcalde de Hermosillo decidió hacer un monumento al tubo como símbolo del progreso en una de las principales calles de la ciudad, no tardó en manifestarse el descontento ciudadano. *“El tubo se llenaba de pintadas contra los corruptos hasta que fue retirado definitivamente.”*

El acueducto de Hermosillo se encuadra dentro de los megaproyectos que se planean en todo México. La cuestión del agua lleva emparentada las situaciones de violencia y son muchos los pueblos desplazados o amenazados por estos planes. *“Además el desamparo ante leyes que no se respetan y el descaro con que se practica la corrupción, alienta a los empresarios del saqueo y desanima a otros pueblos que ven como la vía legal no funciona. Se avecina un mal panorama con este tipo de modernidad que se vende progresista y está resultando devastadora.”* Con los yaquis está habiendo un exterminio, hay quienes ya se plantean la posibilidad de volver a las armas. Como su historia indica, nunca van a rendirse. Tienen un lema: *“aunque quedara un solo yaqui con vida, en él estaría representada toda la cultura de su pueblo.”*

Ayotzinapa es la gota

Noviembre 2014

El secuestro de los 43 estudiantes normalistas de Ayotzinapa ha conmocionado a la sociedad mexicana y ha detonado movilizaciones de protesta que se han levantado en todo México, así como una amplia respuesta de solidaridad internacional. A raíz de estos hechos, conversamos desde Valencia con **Olar Zapata** de Regeneración Radio en México D.F., los profesores de la UAM de Azcapotzalco **Jorge Ortiz Leroux**, **Verónica Arroyo**, **Jorge Mercado** y **César Martínez**; con **Carlos Cruz** representante de la asamblea de estudiantes y con dos de los estudiantes normalistas que sobrevivieron al asalto donde desaparecieron 43 de sus compañeros.

Como repetirán a lo largo de este encuentro virtual entre universidades de uno y otro lado del charco, Ayotzinapa es la gota que ha colmado el vaso del aguante en un país cansado de los horrores cometidos por sus élites de poder.

El país

“Somos un país al que se nos ha secuestrado la dignidad, un país al que nos han robado la cordura”. Así comienza su intervención el profesor de la UAM César Martínez. Desde que en 2006 comenzara la llamada guerra contra el narco bajo el gobierno de Felipe Calderón, en México han desaparecido cerca de 30 mil personas. Estos datos se aproximan a las desapariciones sufridas bajo las dictaduras de Argentina (1976-1980) y Chile (1973-1990). Un clima de impunidad y la omnipresencia del narco caracterizan este dramático contexto. *“La guerra contra el narco comenzó con el gobierno de Vicente Fox que relevaba al PRI después de 70 años en el poder.”* Bajo el gobierno del

PRI, México funcionaba como un narco-estado, en el que también se daba una narco-política. Los carteles de la droga pagaban a los políticos y ambas partes se enriquecían manteniendo un negocio oscuro que no tenía una influencia violenta tan directa en el día a día de la gente. Pero el nuevo panorama político tras la caída del PRI, abre un nuevo escenario en el que surgen luchas de poder que esta vez sí, van a tener consecuencias muy violentas para los ciudadanos de a pie. *“Surgen nuevos cárteles que intentan hacerse hueco, como el de los Zetas, cuyos miembros provienen en su mayoría del ejército mexicano. A Fox le sucede Calderón también del Partido Acción Nacional, en unas elecciones más que fraudulentas celebradas en 2006. Con el fin de legitimar su cargo, Calderón abandera una lucha para acabar con el problema del narcotráfico, buscando un espectáculo mediático a partir del uso del ejército en lucha contra el crimen organizado. El resultado es una violencia insoportable que creció exponencialmente,”* apunta Olar. Fue una forma de encubrir a grupos de poder que habían aupado al propio gobierno y que éste apoyaba. Así, todo desembocó en una guerra interna entre grupos de narcos que acabó repercutiendo en la población civil. Esta situación continúa a día de hoy. *“La guerra contra el narco ha provocado el desplazamiento de 1,5 millones de personas de los cuales al menos el 30% son indígenas. Hay 15 millones de indígenas en México, la gran mayoría en situación de pobreza y son ellos los que reciben los mayores golpes por parte del Estado”,* señala el profesor Jorge Ortiz Leroux.

Hay muchos casos de periodistas y estudiantes que hablan de forma crítica contra el gobierno y desaparecen. *“Los más golpeados son los más indefensos, los pobres que no tienen recursos legales ni materiales para defenderse de la represión del Estado. Hablamos de millones de personas que viven en riesgo constante, aunque actualmente nos puede pasar a cualquiera de quienes vivimos en México.”*

La llegada al poder de Peña Nieto prometió una política distinta que iba a conseguir descender el número de muertes y desapariciones. No ha sido así, se sigue utilizando la violencia y la fuerza del ejército para mantener a la población aterrorizada. Según Jorge Mercado, *“vivimos una presidencia impuesta por los medios de comunicación que enaltecieron a Peña Nieto. El sistema de partidos está to-*

talmente desacreditado. La desinformación fomentada por el gobierno de las élites ha secuestrado nuestra cultura y nuestro pensamiento.” Por su parte, César destaca que *“el caso de Ayotzinapa ha generado una respuesta masiva a nivel nacional e internacional, nuestra conciencia colectiva ha pasado del reclamo **Vivos los queremos**, a la denuncia **Fue el Estado**”*.

Las escuelas normales rurales

Antes de recoger los testimonios sobre los hechos ocurridos en Iguala, Guerrero, escuchamos la explicación de uno de los estudiantes de la escuela normal rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa, sobre la historia y el trabajo que se realiza en estas escuelas.

“Somos herederos de la revolución mexicana de principios del siglo pasado. La primera escuela normal rural de América Latina se crea en Michoacán el 22 de mayo de 1922.” Con la presidencia de Lázaro Cárdenas en los años 30 comienza una política favorable a la creación de este tipo de escuelas por todo el país. El 2 de octubre de 1968 un hecho terrible golpea a la comunidad estudiantil mexicana. La matanza de estudiantes en la plaza de las tres culturas en Tlatelolco da comienzo a un periodo, que bajo el gobierno de Díaz Ordaz caracterizado por un constante ataque sistemático a las escuelas normales rurales, consigue reducir su número considerablemente. A día de hoy de las 240 escuelas que existían por todo el país quedan unas 100. *“No es la primera vez que nos atacan y no sólo gente del crimen organizado sino también policías federales o municipales, como los de Iguala. Ya asesinaron a compañeros nuestros en 2009 y en 2011. Ante un encierro en protesta por el rechazo a incluir el inglés en la enseñanza, 1500 federales intervinieron para desalojar la escuela. Muchos no hablan ni el castellano sino su lengua materna, ¿por qué tiene que imponer el inglés?”*

“Los requisitos para entrar es ser pobre, campesino, hijo de campesinos. Son escuelas del pueblo y hay mucha demanda para entrar. Nosotros trabajamos del día a la noche para ganarnos la vida, si logramos comer una vez al día ya nos damos por satisfechos. Nuestro único delito es ser estudiantes y buscar una educación para todos, una educación pública que sirva a los hijos de los campesinos.”

En estas escuelas se forman profesores para la gente del campo, en un contexto rural y campesino. En ellas se enseña un pensamiento crítico, generando otro tipo de educación, hay una crítica al modelo educativo de las ciudades y del capital donde los valores son el individualismo y la competitividad. Las escuelas rurales están vinculadas al mundo del campo donde sobreviven valores indígenas como lo comunitario y el respeto a la naturaleza.

“A ningún gobierno en México le interesa que los campesinos tengan una educación, conozcan sus derechos y defiendan su forma de vida. Somos hijos de campesinos y de gente pobre. Nos tachan de vándalos, los ayotzinapos nos dicen, no nos ven como estudiantes sino como malhechores. Nosotros pedimos de manera humilde algo que debería ser público. Estas son las luchas que estamos impulsando y recibimos balas y asesinatos.”

El asalto

La noche del 26 de septiembre del 2014, los estudiantes de la escuela Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa viajaban en autobuses hacia la ciudad de Iguala. Su destino era llegar a Ciudad de México el 2 de octubre para asistir a la conmemoración por la matanza de Tlatelolco. Por el camino hacen paradas en varios pueblos cumpliendo su habitual tarea de pedir colaboración para mantener las escuelas.

“Antes de llegar a Iguala la policía municipal empieza a perseguirnos por la carretera. Decidimos no detenernos porque ya sabemos de qué son capaces y comenzamos a atravesar la ciudad que no conocemos, hasta que finalmente salimos a la carretera en dirección a Chilpancingo. Es entonces cuando una patrulla municipal se nos atraviesa en la carretera y nos cierra el paso. Nos vemos acorralados. Algunos compañeros deciden bajar del autobús para dialogar con la policía pero estos sin escuchar empiezan a disparar, no al cielo ni al suelo, sino a matar. Los que bajan son golpeados, detenidos y llevados en las patrulleras. Los disparos se prolongan por 30 minutos durante los que nos protegemos entre los autobuses que quedan hechos pedazos. Disparaban, volvían a cargar a los coches y disparaban de nuevo. Mientras dura el fuego llamamos a las ambulancias de

Iguala pero la policía no les deja llegar a la zona. Tampoco llegó nunca la policía estatal para ver qué estaba ocurriendo.”

Quando acaban los disparos se escucha: ¡Está bien ya terminamos, ahora ya váyanse cabrones, no les queremos aquí! “*Los municipales se marchan con los compañeros detenidos y las ambulancias pueden pasar. Tratamos de comunicarnos con los compañeros y con periodistas y maestros de Iguala y algunos se acercan hasta donde estamos. Nos ponemos a hacer fotos y a recoger casquillos de bala. Aunque la policía se llevó algunos, hay cientos por el suelo. Los autobuses están llenos de sangre y hay restos de piel en los asientos. No sabemos qué hacer.”*

“*Decidimos dar una rueda de prensa allí mismo pasada ya la medianoche. Es entonces cuando llega una camioneta roja y otros coches particulares escoltados por la policía municipal. De ellos bajan varios hombres armados vestidos de paisano que comienzan a disparar contra nosotros sin importar que también hubiera allí médicos, periodistas y maestros de Iguala. Nos vemos en la necesidad de huir. Todo sucede en cuestión de segundos; uno siente la impotencia, vas corriendo y tu compañero corre detrás. Cuando volteas la cabeza de nuevo ya no está porque lo alcanzaron las balas y cayó asesinado. Corres por temor a que te ocurra lo mismo y parece milagroso que algunos saliéramos ilesos. Nos escondemos. El ataque dura 45 minutos en los que somos cazados como animales.”*

“*Finalmente nos volvemos a reunir. De entre los supervivientes hay quien ha perdido la mano, a otro le quedó el brazo destrozado, a otro le alcanzaron en la cara y ya no puede hablar, ahora escribe con una libreta. Hay 60 desaparecidos y vamos a buscarlos a Iguala. Preguntamos en los hospitales, en las cárceles pero no tenemos respuesta. Alguien llega con una foto que le han hecho llegar a un periodista. Es una imagen que no podemos borrar de nuestra mente. En ella aparece quien conocemos como el Chilango, al que le han sacado los ojos y no tiene piel en la cara. Se lo han hecho estando todavía con vida.”* Hubo 7 muertos, más de una veintena de heridos y 43 desaparecidos.

La respuesta

El compañero Olar rememora las sensaciones del último mes y medio. “*Al principio nadie se enteró. Hubo una semana entera de total*

desinformación. Fue entonces cuando encontraron unas fosas cerca del lugar de los hechos y comenzó a especularse con que los desaparecidos podrían estar allí enterrados. Los medios no pudieron entonces contener una noticia que se hizo viral y masiva. El hecho de que los estudiantes fueran pobres, hijos de campesinos de mayoría indígena, en un país donde casi el 70% de la población es gente joven, siendo la generación con más estudiantes de la historia, provocó una empatía y una indignación enormes. La gente comenzó a indignarse como hacía muchísimo tiempo que no ocurría en México.”

Los motivos del asalto dan para especular. Al principio el gobierno trató de vincular a los estudiantes con un clan rival del narco que los atacó. La indignación fue tal que el gobierno se vio obligado a rectificar rápidamente. También se especuló con la idea de que la intención era evitar que los estudiantes llegaran a boicotear un acto público del gobernador Abarca. Las minas que existen cerca de la zona de las escuelas normales, también sirven para conjeturar que debido a su amplio contenido de oro y hierro, la intención es sacar de allí a los estudiantes.

El gobernador de Iguala José Luis Abarca y su mujer Ma^a Ángeles Piñedo son reconocidos como presuntos líderes de la organización criminal Guerreros Unidos antes de su ascenso político. Fueron detenidos y están presos, pero se especula que no serán juzgados correctamente debido a la gran corrupción que existe. *“Esta situación nos lleva a mirar a esferas más altas, hacia el gobierno federal, de esto no hay pruebas pero todo el mundo lo cree así.”* El gobierno respondió con su habitual política ficción. *“Se trata de montar un espectáculo televisivo en el que aparecen grandes operativos de búsqueda en todos los noticieros de la noche, donde el ejército busca a los desaparecidos por tierra, mar y aire. Repiten que hacen todo lo posible pero la gente no se lo creé”* apunta Olar. Los padres y madres de los desaparecidos con ayuda de peritos forenses argentinos, han desmentido cada una de las veces que se ha insinuado con que los 43 han aparecido muertos.

Ha habido movilizaciones por todo el país; marchas, protestas, representaciones artísticas, desmentidos de información. También hay quienes han hecho cortes en carreteras y gasolineras o han tomado ayuntamientos y aeropuertos como protesta. Los profesores

Ortiz y Mercado analizan la situación: *“El gobierno federal está involucrado y no ha habido respuestas ante las preguntas por estos hechos. Se persigue que el presidente Enrique Peña Nieto renuncie y aprovechar ese momento para iniciar un proceso constituyente y regenerar la forma en que se gobierna este país. La lucha la está comandando el movimiento estudiantil, las escuelas se organizan, las universidades han tenido un papel fundamental para articular la protesta en todo México. En lo cotidiano, estamos viendo marchas de solidaridad y denuncia que no se habían visto nunca.”* En las Olimpiadas Centroamericanas de Veracruz los manifestantes lograron apagar la llama olímpica al grito de ¡No queremos Juegos, queremos Justicia! Olar también ve un cambio: *“Se podría esperar que la gente se quedara atemorizada en sus casas pero estamos viendo las movilizaciones más grandes que han ocurrido acá en años. Pasa en todos lados, no sólo en D.F., hay mucha gente que está esperando que pase algo para darlo todo.”*

Las demandas

Como los compañeros repiten en más de una ocasión, los hechos sucedidos con los compañeros de Ayotzinapa no son excepcionales y tampoco son los más graves que vienen sucediendo en México desde tiempo atrás. Olar señala que *“los métodos para aterroizar a la población son cada vez más sanguinarios porque la gente aquí tiene mucho aguante. La prueba es la cantidad de pueblos indígenas que siguen resistiendo desde hace siglos y a los que a pesar de que se les ha tratado de exterminar en varias épocas, siguen vistiendo sus ropas, celebrando sus fiestas y comiendo sus tamales.”* Además hay también mucha gente que se está organizando desde hace muchos años y luchando y denunciando los horrores del capitalismo. *“Porque en México no sólo existen los intereses del narco sino también los del gran mercado del consumo que es Estados Unidos y del que nuestro país es puente para la llegada de mano de obra, prostitución o drogas.”*

Por todo ello, los compañeros que hemos tenido la oportunidad de entrevistar hacen sus llamados y denuncias a la comunidad internacional.

La profesora Verónica Arroyo habla de la circunstancia femenina. *“Las muertes de Juárez y las desapariciones continuas de mujeres en éste y otros lugares exigen una respuesta a la cuestión femenina que este país todavía no ha articulado. Ahí queda el contraste entre el modelo de mujer que representa la esposa de Peña Nieto, una modelo y actriz de telenovelas, con la de las madres que son agredidas por las autoridades cuando van preguntar dónde están sus hijas.”*

Como representante de la Asamblea estudiantil de la UAM, Carlos Cruz lanza un comunicado de denuncia: *“Hay movilizaciones en todo el país y los estudiantes estamos siendo criminalizados. El gobierno está intimidado ante la fuerza de su pueblo y el presidente Peña Nieto se dedica a utilizar la fuerza para mantener el orden, sin dar respuestas a las demandas de la población.”*

El 15 de noviembre la policía judicial trató de intimidar a varios compañeros en el Auditorio Che Guevara de la Facultad de Filosofía de la UNAM. Ante la resistencia de los estudiantes a que tomaran fotos y grabaran, la policía respondió disparando, hiriendo a uno de los compañeros en la pierna y matando a un perro. Más tarde 200 granaderos entraron nuevamente en el recinto universitario con la excusa de recuperar el coche que los policías judiciales habían abandonado. El estudiante de música Brian Reyes y su pareja fueron asaltados por la policía federal al salir de la universidad. Les golpearon y les detuvieron acusándolos de intento de robo a la autoridad. El compañero Cruz prosigue:

“Los estudiantes nos estamos organizando junto con sindicatos, campesinos y compañeros de otras luchas contra el gobierno corrupto de Peña Nieto. No sólo desde el gobierno nos llega la criminalización, los medios incitan a la represión contra los estudiantes. Afortunadamente los medios libres y comunitarios están haciendo una gran labor informativa en un país donde la profesión de periodista es todo un riesgo.” Son muchos los que estos días han apagado sus televisores para informarse a través de los medios alternativos.

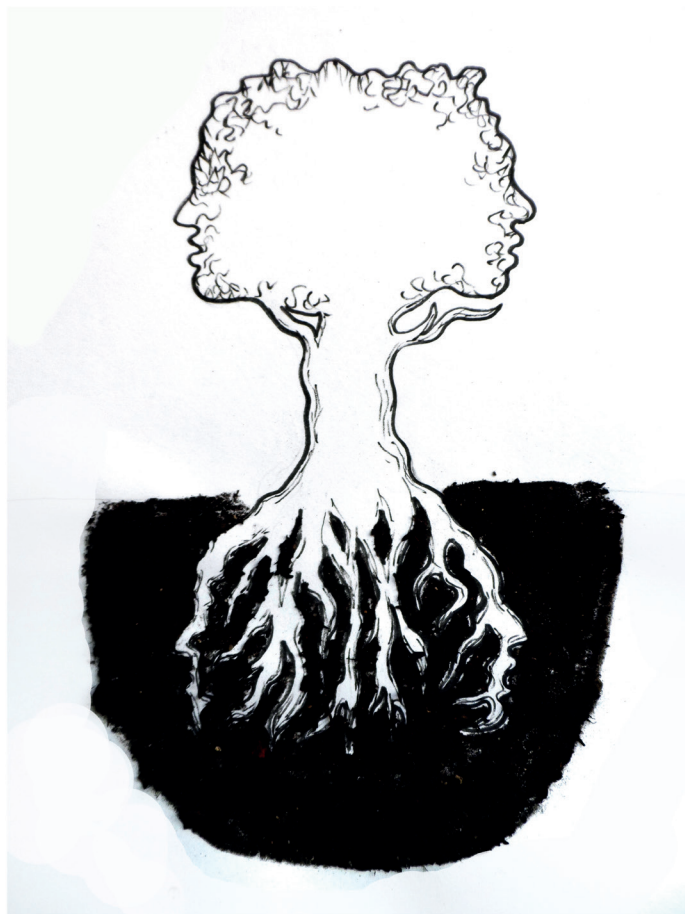
El profesor Jorge Ortiz destaca la importancia de la solidaridad internacional. *“La respuesta de la sociedad civil y la comunidad estudiantil internacional es fundamental para nosotros. Les pedimos que estén pendientes porque nos van a venir a reprimir. Actualmente los correos*

electrónicos que se envían hacia acá con la palabra Ayotzinapa están siendo retenidos y examinados. Necesitamos su colaboración, que se manifiesten en sus universidades y frente a los consulados de México en sus países.”

El compañero Olar Zapata explica que *“el gran reto es que Ayotzinapa no se convierta en un tema de los grandes medios de comunicación que están intentando solidarizarse con el movimiento para llevárselo a su terreno. El peligro es que esto se convierta en una moda. Debe continuar y crecer la idea de que se debe cambiar al gobierno de raíz.”*

Por último, uno de los compañeros de la escuela normal rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa, lanza su mensaje: *“no somos delinquentes, nuestro único delito es ser estudiantes y ser pobres. Les pedimos la difusión de todo esto que hemos contado hoy aquí.”*

EPÍLOGO



Nuestro viaje termina en México, en el estado de Chiapas y en concreto, en los territorios autónomos donde desde hace más de 20 años resisten, construyen, viven y se proyectan los y las zapatistas. Hablamos del EZLN y de cómo una comunidad tan particular como la que conforman los indígenas chiapanecos, ha lanzado un mensaje al mundo con una filosofía tan universal.

Esta filosofía es la que tratamos de reflejar en nuestra última entrevista, repasando junto al compañero Javier la historia de este movimiento nacido en las profundidades de la selva Lacandona. Una filosofía nacida de un ejército que no lucha por la toma del poder sino por el respeto a la diferencia y la dignidad de los pueblos, que propone una estrategia de lucha armada no violenta, que utiliza símbolos y poesía en sus comunicados políticos. Una filosofía que podría sintetizarse, tal vez, en una de sus proclamas *“queremos un mundo en el que quepan muchos mundos”*.

Cuando en los inicios de la llamada era de la globalización hablar de revolución parecía ser un romanticismo del pasado, el zapatismo surgió para recordarnos que la lucha continua.

Somos Viento: Historia zapatista en Chiapas

Julio 2014

Javier, compañero de Irola Irratia en Bilbao, pasó diez años viviendo en Chiapas y en otros lugares de Centro América. Trabajó como observador de derechos humanos, fue brigadista en el conflicto zapatista y profesor de promotores educativos, entre otras tantas actividades. De vuelta a casa nos presenta *Somos Viento*, un documental radiofónico destinado a los medios alternativos sobre la historia y la filosofía del EZLN.

El encuentro

En los años 60 la selva Lacandona en Chiapas, al sureste de México, estaba en pleno proceso de colonización. La población indígena de origen maya, vivía en un régimen feudal de semi-esclavitud, trabajando la tierra para terratenientes. En los 80 un grupo armado de inspiración marxista llega a la selva con la intención de levantarse en armas, formar una vanguardia revolucionaria y lograr que el pueblo les siga para conducirles a su emancipación. *“Pero al contacto con las comunidades indígenas, estos revolucionarios sufren una profunda transformación, hasta el punto de que serán los autóctonos quienes acaben por convertirse en los dirigentes del movimiento.”* Durante diez años la revolución zapatista se cuece a fuego lento y en silencio en el corazón de la selva.

La noche de año nuevo de 1994 el EZLN (Ejército Zapatista de Liberación Nacional) toma por sorpresa San Cristóbal de las Casas y seis cabeceras más en el estado de Chiapas. Nadie lo esperaba.

México acababa de firmar el tratado de libre comercio con EEUU y promulgaba con entusiasmo su entrada en la modernidad. *“Las guerrillas latinoamericanas eran cosas del pasado; el Salvador había firmado la paz dos años antes y todo indicaba que en Guatemala iba a suceder lo mismo.”* Hacía casi un lustro que el muro de Berlín había caído y con él, el fin de la Guerra Fría y la desarticulación de la URSS. La izquierda se encontraba desorientada y en crisis de identidad y de repente... ¿una guerrilla en México? ¿A las puertas de la frontera con EEUU? ¿De qué iba todo esto?

EZLN

Cuando Villa por el Norte y Zapata desde el Sur llegaron a la capital mexicana el 4 de diciembre de 1914, Pancho ofreció a Emiliano sentarse en la silla presidencial. Éste rehusó pensando que no era lugar para un revolucionario. Entonces Villa con desenfado, se sentó para la famosa foto. El detalle de Emiliano Zapata deja ver una filosofía que perdura hasta hoy. Un revolucionario no se sienta en la silla del poder sino que presiona al poder para que actúe según demanda el pueblo. Así también el EZLN.

En 1994, el contexto internacional obligaba a decir algo nuevo y la fusión con los indígenas lo permite. Ya no se trata del discurso tradicional de la izquierda. Una de las diferencias fundamentales es que en ningún momento se plantea la toma del poder.

La intención no es derrotar al ejército al modo revolucionario tradicional, llegar a la capital, tirar al presidente y colocarse ellos en el gobierno, como por ejemplo ocurrió en Cuba. La óptica desde dónde se articula este movimiento es muy diferente.

“El poder no es un sitio al que llegar y desde donde dirigir. El poder es una relación en la que uno manda y otro obedece. El propio lenguaje indígena refleja esta filosofía; en idioma Tzeltanl o se puede decir yo mando sin decir tú obedeces en la misma frase. Por tanto el discurso es otro; no necesitamos tomar el poder porque en el momento en que desobedecemos ya lo tenemos. Nosotros vamos a auto-organizar la vida en nuestro territorio, vamos a ser autónomos para poner diques al expolio y vamos a intentar que otros en otros territorios, puedan hacer lo mismo.”

Otra de las innovaciones que promueve este ejército indígena es la renuncia a los dogmatismos. Todo un ejercicio de humildad, en el que no se predicen recetas infalibles. Por eso se escuchan cosas como estas: *“Nosotros caminamos preguntando. Vamos probando como queremos que sean las cosas y si algo no funciona, lo cambiamos, vamos construyendo sin dogmas. No buscamos seguidores sino interlocutores. No queremos ser vanguardia en la lucha contra el capitalismo, todo funciona mejor cuando la gente participa y aporta.”*

También justifican la utilización de la violencia; tomamos las armas para que nos escuchen, antes de ponernos los pasamontañas nadie nos miraba a la cara, nos ignoraban, no existíamos.

La vocación del EZLN es nacional, es decir, nunca han renunciado a pertenecer a México, lo que exigen es que el Estado reconozca su condición de ciudadanos del país respetando su diferencia, su identidad y su autonomía. Esta reivindicación de sus derechos es compartida y exportable al resto de comunidades indígenas del país. En México alrededor de un 15% de la población es indígena, lo que supone 15 millones de personas con más de 60 lenguas nativas diferentes. *“Prácticamente todos los movimientos indígenas reclaman la autonomía y el respeto de sus territorios. Que les dejen existir como son, conservar su identidad y no les organicen la vida. El EZLN ha jugado el papel de hermano mayor dentro de las reivindicaciones indígenas mexicanas por tener más autonomía, ser más mediáticos y por supuesto, por tener un enfrentamiento con el poder como grupo armado.”*

La comunidad zapatista, un Estado paralelo

El anciano indígena presumía ante el joven brigadista europeo de que ellos llevaban en lucha y resistiendo más de 500 años. ¿Y cuánto crees que queda todavía? -preguntó el joven- pues yo diría que otros 500.

“Su visión estratégica es muy diferente, aquí en Europa los movimientos sociales hacen planes a 5 o 10 años a lo sumo, ellos piensan en generaciones. Estuvieron varios años en silencio, sin hacer pronunciamiento alguno. La lectura que se hace desde aquí es que han desaparecido porque

no dicen nada pero ellos han seguido trabajando y cuando logran avances salen y los muestran.”

Y es que la realidad de las comunidades zapatistas es difícil de entender para la mentalidad occidental, no sólo por su contexto y su historia, sino sobre todo por su forma de ver y entender el mundo. Es fácil hacerse una idea superficial viendo como los campesinos pobres de Chiapas se han apropiado de la tierra por medio de un levantamiento armado. Pero descubrir lo que ocurre en la selva es más complejo. Javier nos explica cómo funciona este estado paralelo. *“La idea es la de la construcción de la autonomía dentro de su propio territorio. Para ello se apoyan en su propia tradición.*

Siempre han vivido en zonas muy apartadas de las grandes urbes desde generaciones, a 14 horas por carretera hasta el pueblo más cercano. Se han acostumbrado a solucionar sus propios problemas y cubrir ellos mismos sus necesidades. Cuando hay que enseñar a leer o cuando alguien enferma, se le enseña o se le cura en el pueblo. Si alguien le roba a otro una gallina, a nadie se le ocurre ir a la ciudad a poner una denuncia.” Esta autonomía ancestral se hace ahora, con la llegada del zapatismo, más compleja. Se forman gobiernos, se nombran autoridades, en una especie de federalismo, lo que llaman el autogobierno. Hay cinco centros políticos divididos por zonas, cada uno de ellos tiene un gobierno regional y son sede del autogobierno. Son los llamados Caracoles.

Los cargos son voluntarios, rotativos y no remunerados. *“No es común que alguien se postule para un puesto, ya que se vería como un gesto ostentoso o presumido. Es más bien al contrario, alguien en la asamblea dice: yo creo que tal persona sería buena para ese trabajo. Si alguien nunca acepta ningún cargo se le mira mal porque no participa en la comunidad. Nadie tiene un cargo de por vida y el resto del pueblo es quien se encarga de mantener a quien ha sido elegido y cultivar sus tierras mientras permanezca en el cargo. Esta filosofía hace que haya un gobierno pero que no exista un Estado. No hay una clase dirigente y otra dirigida. Hay una participación masiva en las estructuras de gobierno, el que no ha estado en un cargo ha estado en otro. En todas las familias hay participación y la toma de decisiones es más sociabilizada.”* Todo este sistema funciona entre otras cosas porque la sociedad indígena

no tiene diferencias económicas, todos son igual de pobres, igual de ricos, no hay clases.

El cooperativismo es otra de las patas de este estado indígena paralelo. La producción agrícola y ganadera funciona a base de cooperativas.

Otros campos en los que se trabaja autónomamente dentro del territorio zapatista son en el de la educación y la sanidad. *“En un país racista como es México, los médicos tratan habitualmente con desprecio a los indígenas; les hablan en español sin considerar si lo saben o no, les tratan de sucios e ignorantes. Lo mismo sucede en las escuelas.”* Los promotores educativos, los educadores enseñan de forma distinta dependiendo del idioma que hable la comunidad en la que trabajan. Actualmente existe la educación primaria y la secundaria, el sueño es levantar una educación superior, la FP y una universidad propia. Por su parte los promotores de salud trabajan en hospitales y clínicas donde conviven la medicina tradicional y la moderna.

El enfrentamiento con el mal gobierno

La selva Lacandona es rica en recursos, de esos que son apetecibles para las grandes multinacionales del saqueo y sus aliados. Es el pulmón selvático, el granero y el cafetal de México mientras su población indígena malvive en la pobreza. Hay además pozos de petróleo, minas de oro, de uranio... *“todo eso está parado desde hace 20 años, las comunidades no tienen ningún interés en que se extraiga nada y no lo permiten.”* Así el control del territorio es un punto de enfrentamiento clave con el gobierno. Otro punto de enfrentamiento es la industria del turismo. *“Existe un megaproyecto de un corredor desde San Cristóbal a Palenque donde se pretende levantar el “nuevo Cancún”. Se han construido algunas infraestructuras, se está haciendo la carretera y el aeropuerto de Palenque está ya proyectado.”*

Frente a esta industria del turismo las comunidades han empezado tímidamente a abrir espacios para un turismo local que podríamos llamar alternativo o ecológico. *“Cabañas junto al río donde la comunidad ofrece la comida y donde se trata de hacer una reivindicación*

de un turismo legítimo, respetuoso con el medio y gestionado por la gente local y no por grandes compañías extranjeras.”

En este enfrentamiento con el gobierno mexicano y su ejército, destaca como estrategia más oscura la de los paramilitares. “Se trata de grupos de campesinos que han recibido entrenamiento por parte del ejército o la policía y se les incita a sublevarse contra el EZLN. Se les proporciona armas y dinero. El gobierno lo plantea de cara a la opinión pública como que el Estado no tiene nada que ver y se trata de enfrentamientos entre comunidades indígenas que justifican la presencia de cuarteles militares.” Esta estrategia se combina con la de ofrecer dinero a campesinos para que abandonen la organización zapatista; subvenciones para sus tierras, becas para sus hijos... “el éxito es más bien relativo, después de 20 años los zapatistas siguen y son más que cuando empezaron.”

El 22 de diciembre de 1997, 45 indígenas tzotziles fueron asesinados por paramilitares mientras rezaban en una iglesia de la comunidad de Acteal. La matanza de Acteal supuso un punto de inflexión y la enorme repercusión que tuvo este suceso hizo recular al gobierno. “Siguen existiendo ataques pero de forma más esporádica, aunque en los últimos tiempos parece que hay un rebrote...”

Galeano y Marcos

...una muestra de este recrudecimiento es la brutalidad con la que fue asesinado el maestro Galeano, emboscado junto con otros compañeros indígenas el pasado mes de mayo. “Galeano se encontraba en La Realidad, unos de los cinco caracoles zapatistas, lugar importante del movimiento que alberga una de las Juntas de Buen Gobierno. En esta ocasión los paramilitares estaban vinculados a distintos partidos políticos como el PRI y el partido Verde, lo que resultó sorpresivo al ver la complejidad con la que se estaban organizando.” ¿Se está volviendo a la crueldad de los años 90? ¿Qué están tramando? El suceso ha recordado a los peores tiempos del paramilitarismo en Chiapas.

El hecho ha tenido una respuesta de repulsa amplia y contundente por parte de la sociedad civil mexicana y también fuera de sus fronteras. Y tal vez a consecuencia de todo esto, el vocero del

movimiento y jefe del aparato militar, el Subcomandante Marcos ha renunciado a la vida pública y militar. El Sub Marcos dejó de existir. Otro histórico del movimiento, el comandante Moisés, será quien le reemplace. *“La renuncia de Marcos tiene algo de denuncia, de querer amplificar la muerte de Galeano, Marcos muere ¡Que viva el compañero Galeano! se proclamó. Por otro lado cabe recordar que todos los cargos zapatistas son rotativos, y así el gesto entra dentro de esa lógica; el sujeto que construye esta sociedad es un sujeto colectivo no puede ser individual. Marcos estaba al frente desde 1983, su remplazo es un síntoma de madurez.”*

Luchamos por México, por la humanidad y contra el neoliberalismo

Los zapatistas promueven mucho la participación política de los jóvenes. Cuando uno está soltero debe hacer algo por su comunidad, ya cuando te casas te dedicas a cuidar a tus hijos. Así todos los cargos están llenos de jóvenes entre los 18 y los 30. *“Muchos han nacido después del levantamiento o se han criado en este contexto, tienen otra mentalidad, ha habido más migración a la ciudad, cosa que hace 20 años era impensable, y han tenido contacto con otras gentes, como por ejemplo con los brigadistas extranjeros. La generación que viene es más abierta al mundo, se trata de un relevo generacional lógico y sano.”*

De este modo, el futuro del movimiento zapatista pasa por la continuidad. Hacia dentro; la lucha por la autonomía dentro de su territorio. La acción política consiste en resistir al poder. *“Resistir significa también esperar pero para ellos este es un concepto activo, el que espera está aguantando, resistiendo. Pueden estar mucho tiempo esperando el momento oportuno para actuar, ya dijimos que piensan el tiempo en generaciones. Su misma historia lo indica; nacen en la selva en 1984 y pasan diez años organizándose sin salir a luz pública. Van a seguir en esta línea.”*

Hacia afuera; buscan el encuentro con la gente de los movimientos sociales no vinculados a partidos políticos. El zapatismo ha tenido desde el principio muchas muestras de solidaridad, de la izquierda latinoamericana y de organizaciones estadounidenses y

europas en Noruega, Alemania... Sin embargo llama la atención la proximidad y la afinidad con algunos países Mediterráneos. *“Sin tener nada que ver con el pensamiento libertario, el zapatismo llega a planteamientos muy similares. La autogestión, la socialización del poder, la autonomía... Sin ser los mismos conceptos son realidades muy presentes en sus comunidades.”*

El zapatismo no pretende ser una vanguardia ni un modelo a seguir, tampoco ofrecer al mundo una alternativa homogénea de izquierdas. Tratan de poner en crisis el discurso del pensamiento único y señalan que la riqueza de esta lucha global está en la diversidad de las respuestas. *“El zapatismo nos han enseñado que el mundo no es tan sencillo; no sólo hay amigos y enemigos, también hay gente en muchas partes que está planteando cosas que hay que escuchar. Todo funciona mejor cuando es la propia gente la que participa y aporta. Tejamos redes de comunicación y encontrémonos, ese es su mensaje.”*

Conclusiones

Terminado el viaje, nos quedamos con algunas reflexiones sobre lo que hemos escuchado en el camino. Descubrimos o más bien ratificamos que en este mundo globalizado las directrices del pensamiento neoliberal y de las mafias consecuentes, se aplican en todo el planeta con idéntica lógica y similares métodos. El enriquecimiento de las llamadas élites, grupos de corrupción y muerte, se produce a costa de la opresión de pueblos enteros y de sus territorios, se ejerce con prácticas como el saqueo y la explotación por medio de herramientas como el engaño, la estafa, la represión o la guerra. Estas mismas lógicas de dominación se basan en la cultura del patriarcado, del racismo, de la desigualdad capitalista, de la explotación de la naturaleza. Ocurre esto en todos lados.

Sin embargo hay otra cosa que redescubrimos también con los testimonios de quienes tienen a bien charlar un rato con nuestros micros y de manera valiente mostrarnos otras realidades, tal vez más reales de las que podíamos imaginar. El denominador común que se da también en estas entrevistas internacionales es el de la resistencia, el de la denuncia y el de la reivindicación de los pueblos frente a quienes les oprimen. Nos referimos aquí a la gente anónima, a eso que llamamos la sociedad civil, comunidad, pueblo. Todas esas personas que se organizan y trabajan no sólo para resistir a las distintas formas de opresión sino también para crear y alimentar una cultura de paz, de cuidado, de apoyo, de respeto y de justicia. Nos gustó aprender cómo cada uno lo hace con las herramientas propias de su contexto, su historia y su cultura. En definitiva vimos como en distintos lugares, distintos continentes y geografías, la gente reclama y lucha por objetivos muy similares, siempre complejos y a la vez simples, como el de poder llevar una vida digna.

Este trabajo de comunicación que hecho desde nuestro pequeño rincón nos permitió lanzar a lo lejos la mirada muestra las posibili-

dades de esta era global; la humanidad compleja se diluye y aparecemos como cercanos, capaces de señalar a quien causa el verdadero daño y de reconocernos en las diferencias de los demás, a quienes tanto nos parecemos. Ahí se ve la empatía y la certeza compartida que tienen los que a pesar de todo, despiertan y siguen desvelados para caminar la noche y alcanzar el amanecer de un nuevo mundo.

ANEXO

Bibliografía y Webs para profundizar

El genocidio franquista en Valencia

- El genocidi franquista a València Icaria Editorial
- <http://www.forumperlamemoria.org/>

Anduve, anduve... Una historia del pueblo romaní

- Cortés, Ismael y Fernandez, Cayetano (2015) The long, sad history of Roma in Spain, en Le Monde Diplomatique, Mayo 2015 [<http://mondediplo.com/2015/05/13roma>]
- Fernández, Cayetano (2016) Two Milestones Put Romani Cultural Discourse in the Hands of Roma Themselves, in Voices, January 2016.
- Fernández, Cayetano y Cortés, Ismael (2013) El Nomadismo Romaní como Resistencia Refractaria al Racismo de Estado en la Modernidad Española, en Actas 50 Congreso de Filosofía, Horizontes de Compromiso. Granada. [<https://horizontesdecompromiso.files.wordpress.com/2013/06/0421.pdf>]
- Fernández, Dolores y Rodríguez, Eusebio (2009) El pueblo gitano en la Guerra Civil y la Posguerra. Andalucía Oriental. Granada: ROMI
- Fernández, Helios, Jiménez, Nicolás y Motos, Isaac. (2015) Guía de Recursos contra el Antigitanismo. Alicante: FAGA [<http://gitanizate.com/panel/data/adjuntos/27042015204308.pdf>]
- Frasser, Angus (2005) Los Gitanos. Barcelona: Ariel.

- Gamella, Juan; Fernández, Cayetano; Nieto, Magdalena; Adiego, Ignasi (2011) La agonía de una lengua. Lo que queda del Caló en el habla de los Gitanos. Parte II: Un modelo de niveles de competencia y formas de aprendizaje. Voces y campos semánticos más conocidos, en *Gazeta de Antropología* nº 28 (1) artículo 9. [disponible en: <http://www.gazeta-antropologia.es/?p=80>]
- Gamella, Juan; Fernández, Cayetano; Nieto, Magdalena; Adiego, Ignasi (2012) La agonía de una lengua. Lo que queda del Caló en el habla de los Gitanos. Parte I: Métodos, fuentes y resultados generales, en *Gazeta de Antropología* nº 27 (2) artículo 39 [disponible en: <http://www.gazeta-antropologia.es/?p=1492>]
- Gómez Alfaro, Antonio (1992), El expediente General de Gitanos (tesis doctoral), Universidad Complutense de Madrid
- Gómez Alfaro, Antonio (1993), La gran redada de gitanos. España: la prisión general de gitanos en 1749, Madrid: Presencia Gitana.
- Gómez Alfaro, Antonio (2009) *Legislación Histórica Española dedicada a los Gitanos*, Sevilla: Consejería de Bienestar e Igualdad Social de la Junta de Andalucía.
- Herzog, Tamar (2016) *Vecinos y extranjeros: Hacerse español en la Edad Moderna*, Madrid: Alianza.
- Martínez, Manuel (2014) *Los gitanos y las gitanas en España a mediados del siglo XVIII. Fracaso de un Proyecto de exterminio (1748-1765)* Almería: Universidad de Almería.
- Motos, Isaac (2009) Lo que no se olvida: 1499-1978 en *Anales de Historia Contemporánea* n. 25 [revistas.um.es/analeshc/article/download/71681/69171]
- Rodríguez, Eusebio y Fernández Dolores (2010) *Mujeres Gitanas Represaliadas en la provincial de Granada durante la Guerra Civil y la Posguerra (1936-1950)*. Almería: Arraez
- Sánchez Ortega, María Helena (1988) *La Inquisición y los gitanos*. Madrid: Taurus.
- Sánchez Ortega, María Helena (1991) La oleada anti-gitana del siglo XVII, en *Espacio, Tiempo y Forma*, serie IV, tomo IV.
- SOS Racismo (2010) *Informe anual sobre el racismo en el Estado Español*. Donostia: Tercera prensa-Hirugarren prentsa.

- Vázquez García, Francisco (2009) La invención del racismo. Nacimiento de la biopolítica en España, 1600-1940. Madrid: Akal.

Campos de internamiento para extranjeros, en tu ciudad

- <http://www.noborder.org/>, ciesno.wordpress.com/
- “Paremos los vuelos. Las deportaciones de inmigrantes y el boicot a Air Europa” edit. Cambalache
- (http://descargas.localcambalache.org/paremos_los_vuelos.pdf)

Suecia y auge de la extrema derecha

- <https://www.sametinget.se/mining>

Ucrania hacia su desaparición

- “Desde las trincheras de Ucrania” Coronel Barreiros, editorial PÁRAMO
- Info Donbass - YouTube
- Eloy Fontán - Mundo Obrero. Edición digital
- “Rusia frente a Ucrania” Carlos Taibo , La Catarata (asociación los libros de la catarata), 2014
- “Para Comprender Ucrania”, Cuadernos de geopolítica de Le Monde Diplomatique
- “Ucrania frente a Putin” Jose Miguel Vila , Vivelibro, 2015

Rumania: Rosia Montana y la lucha de una generación

- “Afacerea Rosia Montana” Mihai Gotiu.
- <https://cafedesroumains.com/?s=rosia+montana&submit=Recherche>

Grecia: La vida tras “el rescate”

- Documental: “Que no vivamos como esclavos” Director: Yannis Youlountas

El puzle devastado de los Balcanes

- Ruiz Jiménez, José Ángel (2010) Balcanes, la herida abierta de Europa. conflicto y reconstrucción de la convivencia. Madrid, Plaza y Valdés.
- Ruiz Jiménez, José Ángel (2016) Y llegó la barbarie. Nacionalismo y juegos de poder en la destrucción de Yugoslavia. Barcelona, Ariel.
- “Ni OTAN ni Milosevic: el balance en la izquierda después de Kosova”
Carlos Taibo , la Catarata 2000
- ‘Civil Resistance in Kosovo’, Howard Clark Pluto Press, 2000
- “Guerra en Kosova” Carlos Taibo , la Catarata (asociación los libros de la Catarata), 2001

Lesbos, puerta a Europa

- PIKPA: <http://xoriooloimazi.blogspot.gr/>
- Platanos: <https://solidarityteamplatanoblog.wordpress.com/>
- No Border Kitchen: <https://twitter.com/noborderkitchen>
- Better Days For Moria: <http://www.betterdaysformoria.com/>

Siria: de la revuelta social a la guerra abierta

- <https://www.facebook.com/SoliSiriaBcn/>
- <https://betmanna.wordpress.com/>
- <http://www.rawa.org/index.php>
- <http://www.rawa.org/rawa-sp.htm>

- Vida y obra del anarquista Omar Aziz, y su impacto en la autoorganización en la revolución siria | Alasbarricadas.org
- “Burning Country: Syrians in Revolution and War” Robin Yassin-Kassab y Leila Al-Shami
- “Siria Contemporánea”, Ignacio Álvarez-Ossorio , Síntesis, 2014
- “Siria La Primavera Marchita” VV.AA , Libros.Com, 2015

El pueblo Kurdo y la resistencia en el Kobani

- <http://blocs.mesvilaweb.cat/kobani/>
- Escuela kurda de Kobanê (<https://youtu.be/Ukm-9s7g8DA>)
- Colección “Sol de Revuelta”, libros sobre Kurdistan, publicado por Descontrol Editorial
- [Rojavaazadimadrid.wordpress.com](http://rojavaazadimadrid.wordpress.com)
- <https://cslpbarcelona.wordpress.com/resistencia-indigena-negra-feminista-y-popular/el-pueblo-kurdo-y-su-lucha-de-liberacion/rojava-fantasias-y-realidades/>
- <https://libcom.org/library/%C2%BFrevoluci%C3%B3n-en-rojava>

La mujer en el contexto árabe

- Lapidación Bahira Abdulatif, 2003
- Estudios sobre mujer árabe, Islam y sociedad Bahira Abdulatif, Editorial Olivum, Madrid.

Irak: diez años de ocupación

- El Laberinto de Bagdad. (Bahira Abdulatif y Ignacio Gutiérrez de Terán) Ensayos. Sevilla Doble J. 2004,

Afganistán: del punto de mira al olvido

- www.rawa.org/

- <http://www.centredelas.org/es/conflictos-y-guerras/2613-15-anos-de-invasion-en-afganistan-tica-font>
- <http://www.centredelas.org/es/conflictos-y-guerras/976-balance-alternativo-sobre-la-intervencion-militar-espanola-en-afganistan>

Mujeres palestinas - La cuestión Palestina

- <http://boicotisrael.net/>
- davidsegarrasoler.blogspot.com.es/
- Viure, morir i nèixer a Gaza; editorial Sembra Llibres.
- Documental: Fuego sobre el Mármara
- www.iepala.es/
- Palestina-Israel en rebelion.org: <http://www.rebelion.org/mostrar.php?tipo=5&id=Jorge%20Ramos%20Tolosa&inicio=0>
- Entrevistas:
<http://www.palestinalibre.org/articulo.php?a=43101>
<http://www.tercerainformacion.es/spip.php?article71623>
<http://reim.tallerteim.com/index.php/reim/article/view/319>
<https://www.youtube.com/watch?v=OCT7jR88BWE>

Magreb

- “Sociedad Civil y transiciones en el Norte de África. (Egipto-Tunez-Argelia-Marruecos)” de Ignacio Álvarez-Ossorio, Awatef Ketiti, Erica Cerrolaza y Jesus García-Luengos. Encuentro Civil Europeo
- http://www.icariaeditorial.com/pdf_libros/sociedad%20civil%20norte%20Africa.pdf

El conflicto del Sahara (Una crónica desde la ciudad de Valencia)

- Documental: “El tribalismo también es traición” de Mohamed Hnini

En las tierras naranjas de Burkina Faso

- ‘El caso Sankara’ de Antonio Lozano, Editorial Almuzara, 2006.
- Blog “Cuentos para Julia”

Salir de la oscuridad: mujeres de Burundi

- Facebook: Centre Seruka
- Faire face aux violences sexuelles au Burundi post-conflict. Forced Migration Review, Zicherman, Nona. (2007)

A Berta se lo dijo el río

- <https://www.copinh.org/>

La lucha por los Derechos Humanos en Colombia

- verdadabierta: www.verdadabierta.com
- Las2orillas: www.las2orillas.com
- Indepaz: www.indepaz.org.co/
- la silla vacia: lasillavacia.com/
- <http://prensarural.org/spip/>
- <http://www.contagioradio.com/>

En medio del conflicto: los indígenas del Cauca

- o Resistencia Artesana De Paz. Experiencias Indígenas, Afrodescendientes y Campesinas Autor: Esperanza Hernández Delgado Editorial: U. Javeriana Año de Edición: 2004

Era Chávez: Un repaso a la revolución venezolana

- Venezuela: la Revolución como espectáculo, LaMalatesta Editorial
- <http://periodicoellibertario.blogspot.com.es/>

De Brasil al mundo: El Movimiento de los Trabajadores sin Tierra

- <http://www.mst.org.br/>

Chile, sin casco ni uniforme

- <https://nicasconiuniforme.wordpress.com/>
- www.ramalc.org

Argentina y la lucha contra la represión policial

- <http://www.correpi.lahaine.org/>
- <http://www.parlamentario.com/noticia-66030.html>
- <http://www.lanacion.com.ar/1411664-la-agonia-del-bipartidismo-en-la-argentina>
- <http://ceiep.org/argentina-del-bipartidismo-a-la-democracia-peronista/>

La lucha contra el militarismo policial en Estados Unidos

- The New Jim Crow: Mass Incarceration in the Age of Color-blindness by Michelle Alexander
- <http://www.britannica.com/topic/broken-windows-theory>
- <http://www.policereformorganizingproject.org/data-shows-nypd-bias-continues/>
- <http://www.thenation.com/article/prisons-are-using-military-grade-tear-gas-to-punish-inmates/>
- <https://blog.caat.org.uk/2016/01/18/resisting-police-militarisation-in-the-us/>

Historia y resistencia de la tribu Yaqui en México

- Despojo de agua en la cuenca del río yaqui, Moreno Vázquez, José Luis (2014) El Colegio de Sonora, México

- “Los pueblos indígenas en México contra las nuevas formas de despojo. El caso de los yaquis en Sonora”, Giovanni Velázquez en Navarro y Composto, (2014),
- Territorios En Disputa. Despojo capitalista, luchas en defensa de los bienes comunes naturales y alternativas emancipatorias para América Latina (<https://territoriosendisputa.wordpress.com/2015/08/22/territorios-en-disputa-despojo-capitalista-luchas-en-defensa-de-los-bienes-comunes-en-pdf/>)
- “Geopolítica yori en el Valle del Yaqui” Giovanni Velázquez (-<https://www.eae-publishing.com/catalog/details/store/de/book/978-3-659-05648-2/geopol%C3%ADtica-yori-en-el-valle-del-yaqui?search=geopolitica%20yori>)

Ayotzinapa es la gota

- <http://www.regeneracionradio.org/>
- Mirar morir. El ejército en la noche de Iguala (<http://www.filmaffinity.com/es/film841828.html>)

Somos Viento, historia zapatista en Chiapas

- www.txiapas.wordpress.com
www.lumaltik.org
www.enlacezapatista.ezln.org.mx
- 20 y 10 El fuego y la palabra; Gloria Muñoz Ramírez, ed. Virus
- Subcomandante Marcos: el sueño zapatista; Yvon Le Bot, ed. Plaza & Janés

Bibliografía sobre menores soldados

Bibliografía básica en general

1. Coalition to stop the use of Child Soldiers: www.child-soldiers.org/childsoldiers/child-soldiers
2. Coalición Española para Acabar con la Utilización de Niños y Niñas Soldados: www.menoressoldados.org/

3. Office of the Special Representative of the Secretary-General for Children and Armed Conflict: www.un.org/children/conflict/english/

4. G. Marcel, “The impact of armed conflicts on children”, Informe de Naciones Unidas A/51/306, 26 agosto 1996. www.unicef.org/graca/

5. J. Sedky-Lavandero. Ni un solo niño en la guerra. Infancia y conflictos armados. Barcelona, Icaria editorial, 1999

6. J. M. Fernández-Martos, F. Miralles Sangro y B. González Luna. Adiós a las armas: ni un solo niño en la guerra. Madrid, Universidad Pontificia de Comillas, 2001.

7. A. Kourouma. Alá no está obligado. Barcelona, Muchnick, 2001.

8. F. Miralles Sangro y J. M. Caballero Cáceres. Yo no quería hacerlo: Los niños forzados a ser soldados en Sierra Leona se expresan a través del dibujo. Madrid, Universidad Pontificia de Comillas, 2002.

9. G. Sánchez. Salvar a los niños soldados. Madrid, Debate, 2004.

10. M. Wessells. Child Soldiers: From Violence to Protection. Cambridge, Harvard University Press, 2006.

11. Save the Children Norway. Global Report: Adult’s War and Young Generation’s Peace: Children’s Participation in Armed Conflict, Post-Conflict and Peace Building. 2008: www.essex.ac.uk/armedcon/story_id/000835.pdf

12. Human Rights Watch. Coercion and Intimidation of Child Soldiers to Participate in Violence. 2008: www.hrw.org/campaigns/crp/index.htm

13. UNICEF. Machel Study 10-Year Strategic Review –Children and Conflict in a Changing World. 2009: www.un.org/children/conflict/english/machelreports.html

14. C. Caballero. Suluku, la historia de un niño soldado en Sierra Leona. Barcelona, Fundación “La Caixa”, 2009.

15. R. Dallaire. They fight like soldiers, they die like children: the global quest to eradicate the use of Child soldiers. Canada, Random house Canada, 2010.

16. Algunos vídeos:

- a. Child soldiers fighting in the DRC: www.youtube.com/watch?v=XIoJrrKixBM&feature=related
- b. Child Soldiers Cry : Liberia: www.youtube.com/watch?v=-7PbhCmBoFY&feature=channel
- c. Child Soldiers in Uganda: www.youtube.com/watch?v=JRj_I_7E2Ng

17. Paris Principles and guidelines on children associated with armed forces or armed groups, UNICEF, February 2007. Artículo 2.1: www.un.org/children/conflict/_documents/parisprinciples/ParisPrinciples_EN.pdf

18. Convención sobre los Derechos del Niño, UNICEF: www.unicef.es/derechos/docs/CDN_06.pdf

19. Protocolo Facultativo de la Convención sobre los Derechos del Niño relativo a la Participación en Conflictos Armados, UNICEF: <http://dhpedia.wikispaces.com/Protocolo+facultativo+de+la+Convenci%C3%B3n+sobre+los+Derechos+del+Ni%C3%B1o+relativo+a+la+participaci%C3%B3n+de+ni%C3%B1os+en+los+conflictos+armados>

20. Estatuto del Tribunal Especial Para Sierra Leona: www.sc-sl.org

21. Estatuto de la Corte Penal Internacional: www.derechos.net/doc/tpi.html

22. Declaración de Beijing: <http://190.24.134.121/webcsj/Documentos/Civil/Mujer/Sitio%20sin%20nombre%202/Instrumentos%20Internacionales/Declaraci%C3%B3n%20de%20Beijing.pdf>

23. African Charter on the Rights and Welfare of the Child: http://www.au.int/en/sites/default/files/Charter_En_African_Charter_on_the_Rights_and_Welfare_of_the_Child_AddisAbaba_July1990.pdf

Bibliografía básica sobre efectos de la guerra en los menores soldados:

1. J. M. Fernández-Martos y F. Miralles Sangro. Sin lugar para ser humano: intervención psicológica en crisis humanitarias. Madrid, Universidad Pontificia de Comillas, 2000.

2. H. Berman. Children and war: Current understanding and future directions. *Public Health Nursing* 18 (2001), 243-251.

3. F. Miralles Sangro y J. M. Caballero Cáceres. Yo no quería hacerlo: Los niños forzados a ser soldados en Sierra Leona se expresan a través del dibujo. Madrid, Universidad Pontificia de Comillas, 2002.

4. J. Guyot. Suffer the children: the psychosocial rehabilitation of child soldiers as a function of peace-building. Howard University School of Social Work 2007: www.child-soldiers.org/psycho-social/Linked_Guyot_2007.pdf

5. F. Blom y N. Pereda. Niños y niñas soldado: consecuencias psicológicas e intervención. *Anuario de psicología* vol. 40, nº. 3(2009), 329-344.

Bibliografía básica sobre Menores soldados en Sierra Leona:

1. A. Brooks. Lessons Learned in Prevention, Demobilization and Reintegration of Children Associated with Fighting Forces: Sierra Leone Case Study. UNICEF 2001.

2. F. Miralles Sangro y J. M. Caballero Cáceres. Yo no quería hacerlo: Los niños forzados a ser soldados en Sierra Leona se expresan a través del dibujo. Madrid, Universidad Pontificia de Comillas, 2002.

3. G. Sánchez. Salvad a los niños soldados. Barcelona, Destino, 2004.

4. I. Campoy Cervera (Ed.). Los derechos de los niños: perspectivas sociales, políticas, jurídicas y filosóficas. Madrid, Ed. Dykinson, 2007.

5. M. Denov. Child Soldiers: Sierra Leone's Revolutionary United Front. New York, Cambridge University Press, 2010.

6. Documentales:

a. Sierra Leona: Misión en el Infierno. En Portada, TVE, España (2000): www.rtve.es/noticias/20090715/portada-mision-infierno/290858.shtml

b. Ángeles tatuados: los niños soldados de Sierra Leona. Fundación El Compromiso, España (2002): <http://elcompromiso.iberdomo.es/Tienda/Productos.jsp?Id=4>

- c. Sierra Leona: Marcados por la guerra. En Portada, TVE, España (2006): www.rtve.es/noticias/portada-sierra-leona-marcados-guerra/290594.shtml
- d. Child Warriors. Blue Field Entertainment, USA (2007). Canal Historia.
- e. Children of War: www.youtube.com/watch?v=Ve42DWluB8A&feature=channel
- f. Children Affected by War. British Red Cross (2009): www.redcross.org.uk/What-we-do/Health-and-social-care/Health-issues/Conflict-and-postconflict-care/Postconflict-care-in-Sierra-Leone/Video-Children-affected-by-war

Bibliografía básica sobre rehabilitación y reinserción de menores soldados

1. F. Miralles Sangro y J. M. Caballero Cáceres. Yo no quería hacerlo: Los niños forzados a ser soldados en Sierra Leona se expresan a través del dibujo. Madrid, Universidad Pontificia de Comillas, 2002.
2. J. Williamson y L. Cripe. Assessment of DCOF-Supported Child Demobilization and Reintegration Activities in Sierra Leone. U.S. Agency for International Development, Junio 2002: www.forcedmigration.org/psychosocial/papers/WiderPapers/williamson_cripe_sierraleone.pdf
3. G. Sánchez. Salvad a los niños soldado. Barcelona, Debate, 2004.
4. C. Caballero. El uso del silencio como terapia en la rehabilitación de menores soldado en Sierra Leona. En M. Farell y M. Dos. Veintinueve maneras de concebir el silencio. Castelló, Diputación de Castelló, 2009.
5. C. Caballero. Suluku, la historia de un niño soldado en Sierra Leona. Barcelona, Fundación La Caixa, 2009.
6. J. Williamson. Reintegration of Child Soldiers in Sierra Leone. USAID, Washington DC, 2005: http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PDACH599.pdf
7. T. Allen y M. Schomerus. A Hard Homcoming: Lessons learned from the Reception Center Process in Northern Uganda.

USAID, Washington DC, 2006: http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PNADI241.pdf

8. K. Peters y S. Laws. When Children Affected by War Go Home: Lessons learned from Liberia. London, Save the Children UK, 2003: www.essex.ac.uk/armedcon/story_id/000835.pdf

9. UNICEF (1997), Capetown Principles and Best Practices: [www.unicef.org/spanish/emerg/files/Cape_Town_Principles\(1\).pdf](http://www.unicef.org/spanish/emerg/files/Cape_Town_Principles(1).pdf)

Audios

Todos los audios de las entrevistas y algunos más se pueden encontrar en el podcast “Mundo Mendallon” en la plataforma Ivoox.

- El genocidio franquista en Valencia: http://www.ivoox.com/genocidio-franquista-valencia-audios-mp3_rf_1672703_1.html

Europa

- Anduve, anduve... Una historia del pueblo romaní: http://www.ivoox.com/anduve-anduve-una-historia-del-pueblo-romaní-audios-mp3_rf_1056353_1.html
- Campos de internamiento para extranjeros, en tu ciudad: http://www.ivoox.com/campana-cierre-cies-audios-mp3_rf_551843_1.html
- Suecia y auge de la extrema derecha: http://www.ivoox.com/suecia-auge-extrema-derecha-audios-mp3_rf_3880013_1.html
- Ucrania hacia su desaparición: http://www.ivoox.com/re-vuelta-guerra-ucrania-audios-mp3_rf_3463735_1.html
- Rumania: Rosia Montana y la lucha de una generación: http://www.ivoox.com/rumania-lucha-rosia-montana-audios-mp3_rf_3419525_1.html
- El puzzle devastado de los Balcanes: http://www.ivoox.com/bosnia-situacion-tras-ultima-guerra-europa-audios-mp3_rf_3520470_1.html
- Grecia: La vida tras “el rescate”: http://www.ivoox.com/especial-grecia-parte1-audios-mp3_rf_2174061_1.html
- Lesbos, puerta a Europa: http://www.ivoox.com/situacion-refugiados-isla-audios-mp3_rf_10397954_1.html

Oriente Medio

- Siria: de la revuelta social a la guerra abierta: http://www.ivoox.com/siria-analisis-solidaridad-conflicto-audios-mp3_rf_3491705_1.html
- El pueblo Kurdo y la resistencia en el Kobani: http://www.ivoox.com/pueblo-kurdo-situacion-kobani-audios-mp3_rf_3784140_1.html
- La mujer en el contexto árabe: http://www.ivoox.com/feminismo-e-islam-una-charla-bahira-audios-mp3_rf_1113152_1.html y http://www.ivoox.com/cambios-mundo-arabe-y-mujer-audios-mp3_rf_539334_1.html
- Irak: diez años de ocupación: http://www.ivoox.com/irak-diez-anos-ocupacion-audios-mp3_rf_2192274_1.html y http://www.ivoox.com/irak-despues-ocupacion-audios-mp3_rf_1072509_1.html
- Afganistán: del punto de mira al olvido: http://www.ivoox.com/afganistan-invasion-resistencia-contada-desde-audios-mp3_rf_1728291_1.html
- Mujeres palestinas: http://www.ivoox.com/entrevista-a-mujeres-palestinas-refugiadas-audios-mp3_rf_2974072_1.html
- La cuestión Palestina: http://www.ivoox.com/especial-palestina-audios-mp3_rf_3370420_1.html

Magreb

- Egipto: a la espera de una nueva revolución: http://www.ivoox.com/egipto-a-espera-nueva-revolucion-audios-mp3_rf_3542413_1.html
- Un repaso a la revolución tunecina: http://www.ivoox.com/un-repaso-a-revolucion-tunecina-audios-mp3_rf_3843470_1.html
- La revolución árabe y el punto de vista africano: http://www.ivoox.com/revueltas-arabes-ano-despues-audios-mp3_rf_1072512_1.html
- Argelia, un vecino desconocido: http://www.ivoox.com/argelia-vecino-desconocido-audios-mp3_rf_3965538_1.html

- El conflicto del Sahara (Una crónica desde la ciudad de Valencia): http://www.ivoox.com/jovenes-saharais-audios-mp3_rf_438327_1.html y http://www.ivoox.com/accion-sahara-audios-mp3_rf_448215_1.html

África Subsahariana

- En las tierras naranjas de Burkina Faso: http://www.ivoox.com/burkina-faso-thomas-sankara-a-boko-haram-audios-mp3_rf_4732449_1.html
- El negocio de la prostitución en el África Occidental: <https://www.youtube.com/watch?v=QZnV9OWxGag> y <https://www.youtube.com/watch?v=l-WszarTXAo>
- Kenia, un país de acogida: http://www.ivoox.com/kenia-pais-acogida-audios-mp3_rf_2624353_1.html
- En el sur de Sudán: http://www.ivoox.com/sudan-corazon-del-conflicto-africano-audios-mp3_rf_1511106_1.html
- Salir de la oscuridad: mujeres de Burundi: http://www.ivoox.com/situacion-mujeres-africa-el-audios-mp3_rf_1745835_1.html

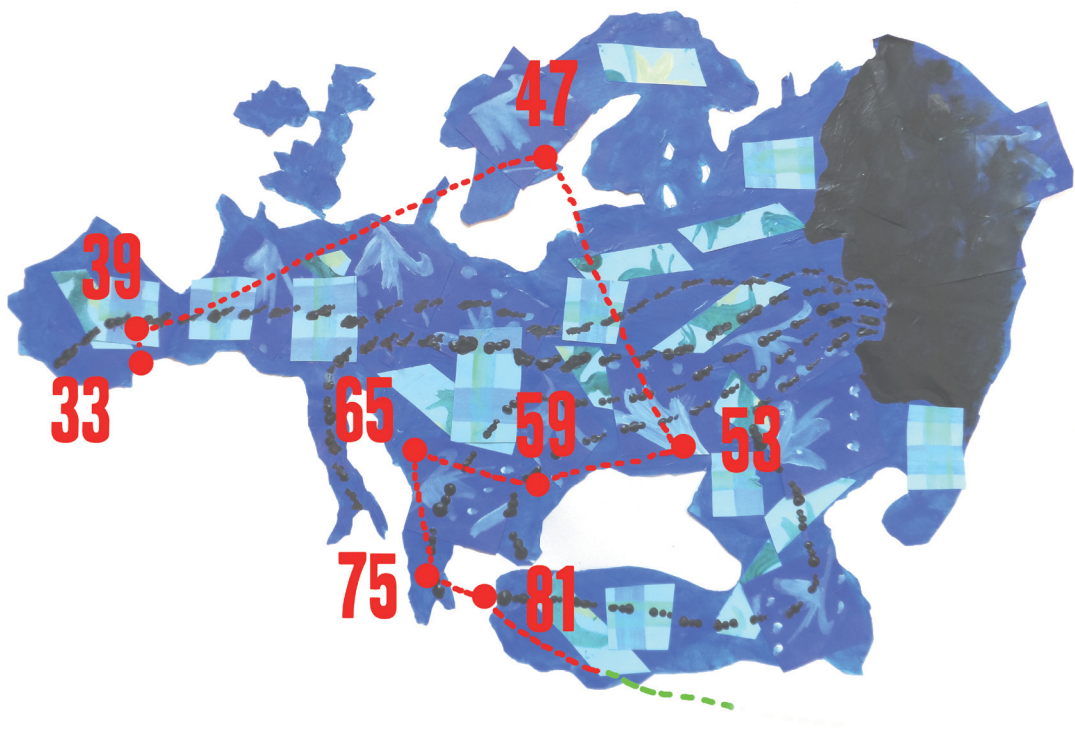
América

- El turbio negocio de la ayuda al desarrollo: http://www.ivoox.com/lado-oscuro-ayuda-al-desarrollo-audios-mp3_rf_1676691_1.html
- Haití: el país de las ONGs: http://www.ivoox.com/haiti-pais-ongs-audios-mp3_rf_3556506_1.html
- La lucha por los Derechos Humanos en Colombia: http://www.ivoox.com/jorge-molano-derechos-humanos-proceso-paz-en-audios-mp3_rf_4690552_1.html
- En medio del conflicto: los indígenas del Cauca: http://www.ivoox.com/colombia-el-cauca-comunidades-indigenas-audios-mp3_rf_1594199_1.html
- Era Chávez: Un repaso a la revolución venezolana: http://www.ivoox.com/venezuela-tras-elecciones-2012-audios-mp3_rf_1511047_1.html

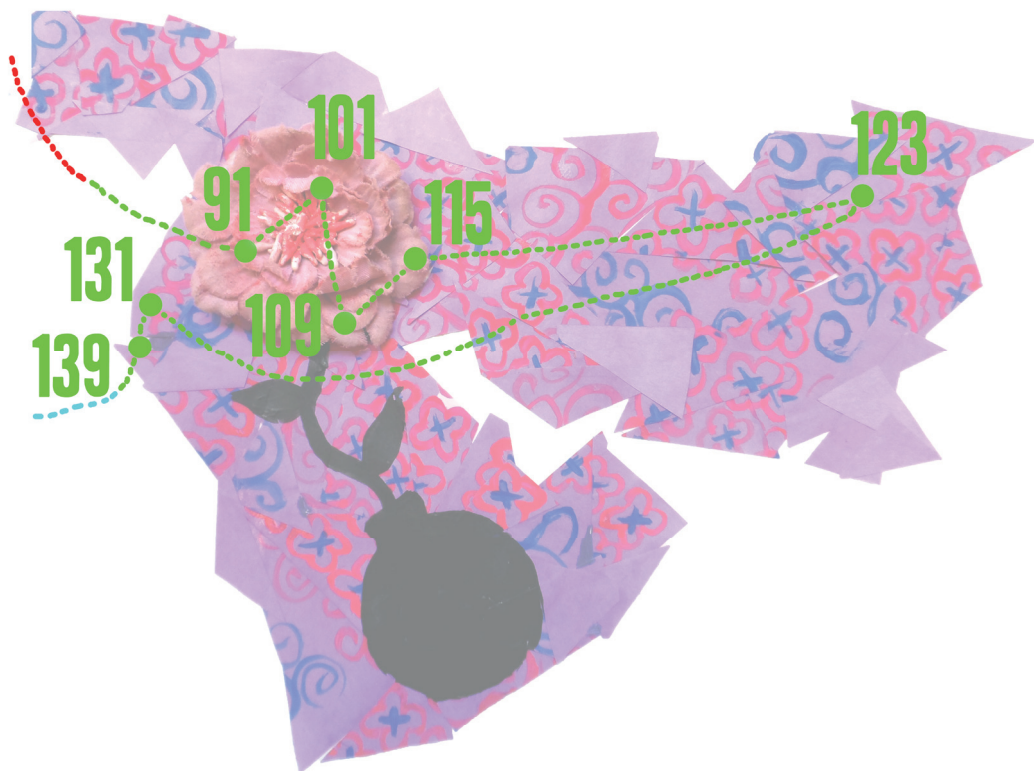
- Bolivia: Un cambio en el corazón de Latinoamérica: http://www.ivoox.com/bolivia-trabajo-comunitario-audios-mp3_rf_3866493_1.html
- De Brasil al mundo: El Movimiento de los Trabajadores sin Tierra: http://www.ivoox.com/movimiento-trabajadores-sin-tierra-brasil-audios-mp3_rf_1944739_1.html
- Chile, sin casco ni uniforme: http://www.ivoox.com/ni-casco-ni-uniforme-antimilitarismo-chile-audios-mp3_rf_3481633_1.html
- Argentina y la lucha contra la represión policial: http://www.ivoox.com/argentina-lucha-contrarepresion-policial-audios-mp3_rf_4136907_1.html
- La lucha contra el militarismo policial en Estados Unidos: http://www.ivoox.com/contraviolencia-racial-policial-eeuu-audios-mp3_rf_4669857_1.html
- Historia y resistencia de la tribu Yaqui en México: http://www.ivoox.com/historia-resistencia-del-pueblo-yaqui-mexico-audios-mp3_rf_3320689_1.html
- Ayotzinapa es la gota: <https://radiomalva.org/2014/11/21/solidaridad-con-ayotzinapa-mexico/>
- Somos Viento, historia zapatista en Chiapas: http://www.ivoox.com/somos-viento-historia-del-ezln-audios-mp3_rf_3352233_1.html

MAPA DE RUTA

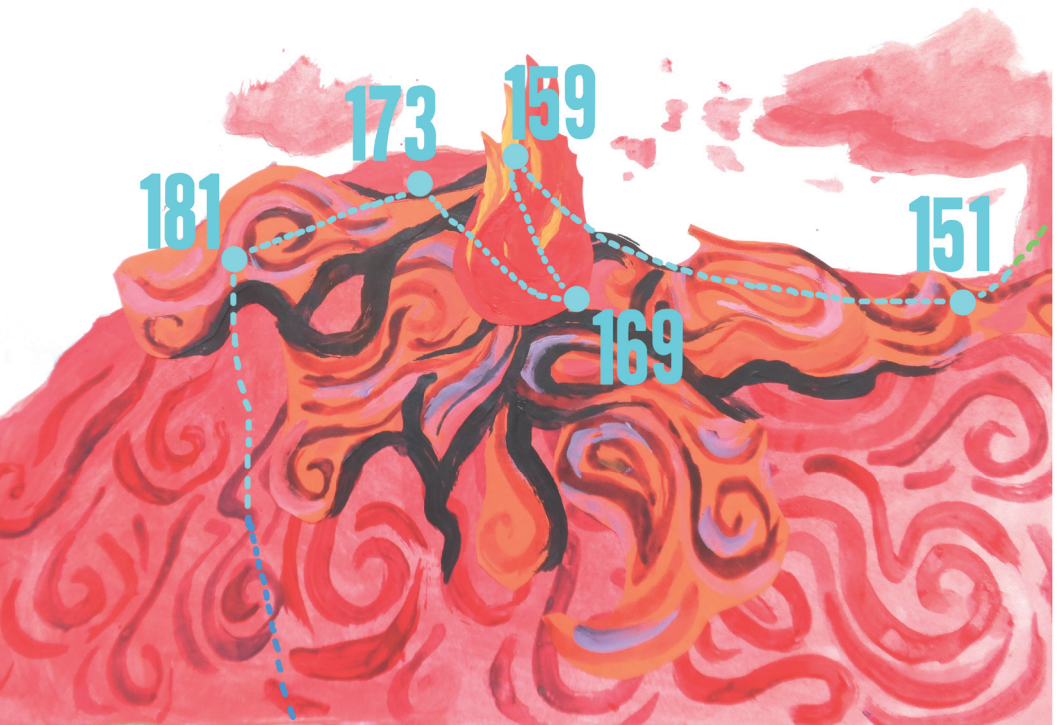
EUROPA



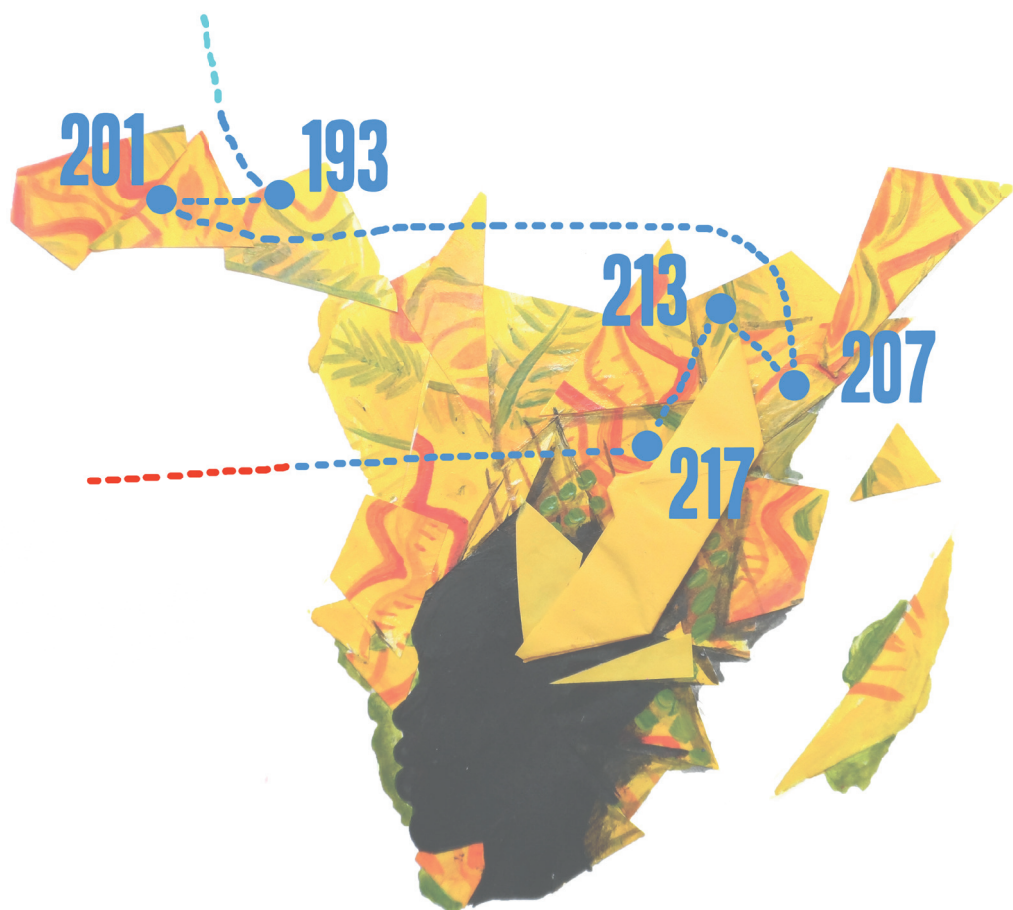
MEDIO ORIENTE



MAGREB



ÁFRICA SUBSAHARIANA



ÁMERICA

