



“Covid-19”, Operaciones Psicológicas y la Guerra por la tecnocracia

Volumen 1

David A. Hughes

OPEN ACCESS

palgrave
macmillan

“Covid-19”, operaciones psicológicas y la guerra

Para la tecnocracia

“David Hughes detalla magistralmente la historia en proceso al pedirle implícitamente al lector que reflexione y responda dos preguntas: *¿Cómo llegamos hasta aquí? ¿Cómo permitimos que esto sucediera?* Sus perspectivas y métodos son únicos en el sentido de que permiten, o más bien insisten, en que el lector sea un participante en la narración en lugar de ser cognitivamente pasivo, como un simple aficionado o voyeur de la humanidad. La lectura de este libro obliga a una profunda reflexión sobre la trayectoria de nuestras vidas personales y el grado en que permitimos que otros influyan y controlen lo que hacemos, pensamos y permitimos. Cuando el mundo sobreviva a este ataque y haya tiempo para reflexionar sobre sus acontecimientos, este libro será un prerrequisito para cualquier debate que busque la verdad. El Dr. Hughes no busca el consenso ni proporciona respuestas; proporciona un conjunto de herramientas forenses para que el lector haga ese trabajo de forma independiente. En este sentido, está ayudando a describir el problema dos veces”.

—Matt Taylor, *Ingeniero Electricista Forense (Ecuador)*

“Audaz y movido por un amor inquebrantable a la verdad, David Hughes derriba una masa de ingeniosas distracciones, astutas mentiras y medias verdades que sirven para apuntalar las falsas promesas de una era tecnocrática emergente. Este nuevo libro explora la historia del movimiento hacia la tecnocracia, las sórdidas corrientes de financiación, las formas de captura política y social, la usurpación de la ciencia y la militarización de la medicina, todo ello al servicio de la lógica perversa e inhumana característica de la actual etapa tardía del sistema fiduciario. Esta deconstrucción académica y meticulosa de las principales narrativas que están remodelando gran parte del mundo a imagen del orden transnacional aclarará la visión de muchos ojos que todavía están parcialmente hipnotizados por el teatro del Covid-19”.

— Dr. Daniel Broudy, *Profesor de Lingüística Aplicada, Okinawa Christian Universidad (Japón)*

“La cuestión más urgente hoy es que la gente tome conciencia de la campaña deliberada hacia una dictadura tecnocrática global. El Dr. David Hughes expone, con gran habilidad académica, cómo los arquitectos de la dictadura mentecida del “COVID-19” están atrapando lentamente a la humanidad en un futuro totalitario distópico. Hughes insiste en que nuestra situación actual no se debe a una reacción imprudente a una enfermedad respiratoria, donde la gente ha caído en un pensamiento erróneo o en un engaño colectivo; lo que estamos experimentando se debe a perpetradores reales que libran una guerra contra la humanidad. *“Covid-19”, Operaciones psicológicas y la guerra por*

Tecnocracia, El Dr. Hughes se destaca como un académico valiente y excepcional, que está dispuesto a ir donde pocos están dispuestos a ir. Por lo tanto, el libro del Dr. Hughes es una lectura obligada en nuestros tiempos”.

— Dr. Bruce Scott, psicoanalista y autor de *Gulag de Caledonia* (Escocia)

“Ya sea que quieras comprender los acontecimientos mundiales en términos de geopolítica, historia o tu propia experiencia psicológica, *“Covid-19, operaciones psicológicas y la guerra por la tecnocracia* es para ti. El libro del Dr. David Hughes, meticulosamente investigado y de fácil acceso, escarba incansablemente bajo la superficie de la sabiduría convencional sobre temas que abarcan desde las guerras mundiales hasta las finanzas globales y los principales institutos psiquiátricos y sus métodos. Tanto los legos como los expertos se embarcarán en un viaje ampliamente documentado que va más allá de lo que creían saber sobre el status quo, incluso dentro de sus propias áreas de especialización.

Las múltiples líneas convergentes de evidencias expuestas por Hughes llevan a los lectores una y otra vez al mismo lugar: un precipicio de totalitarismo tecnocrático global y esclavitud biodigital, que el 0,001 por ciento más rico está empujando al resto de la humanidad. El libro de Hughes ilumina los caminos trazados aquí por décadas de control mental, tanto psicológico como tecnobiológico. Es imposible exagerar la contribución que este volumen hace a las literaturas sobre psicología y gobernanza, y a la trayectoria de la humanidad hacia la Tercera Guerra Mundial. Si bien es sobrio y aleccionador, si el enfoque lúcido e inquebrantable de Hughes hacia la investigación académica se impone, la humanidad podría tener una oportunidad, armada con conocimiento y comprensión.

— Valerie Kyrie, Ph.D. (Psicología), *Autor e investigador asociado del Grupo de trabajo sobre propaganda y la "guerra contra el terrorismo" global del 11 de septiembre*

David A. Hughes

"COVID-19,"
Psicológico
Operaciones,
y la guerra
Para la tecnocracia

Volumen 1

palgrave
macmillan

David A. Hughes

Facultad de Ciencias Sociales y Políticas de la
Universidad de Lincoln

Lincoln, Reino Unido



Número de publicación: 978-3-031-41849-5

ISBN 978-3-031-41850-1 (libro electrónico)

<https://doi.org/10.1007/978-3-031-41850-1>

© El editor (si corresponde) y el autor (es) 2024. Este libro es una publicación de acceso abierto.

Acceso abierto Este libro está licenciado bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>), que permite el uso, intercambio, adaptación, distribución y reproducción en cualquier medio o formato, siempre que se otorgue el crédito correspondiente al autor(es) original(es) y la fuente, se proporcione un enlace a la licencia Creative Commons y se indique si se realizaron cambios.

Las imágenes u otros materiales de terceros que aparecen en este libro están incluidos en la licencia Creative Commons del libro, a menos que se indique lo contrario en una línea de crédito del material. Si el material no está incluido en la licencia Creative Commons del libro y el uso que pretendes darle no está permitido por la normativa legal o excede el uso permitido, tendrás que obtener permiso directamente del titular de los derechos de autor.

El uso de nombres descriptivos generales, nombres registrados, marcas comerciales, marcas de servicio, etc. en esta publicación no implica, incluso en ausencia de una declaración específica, que dichos nombres estén exentos de las leyes y regulaciones de protección pertinentes y, por lo tanto, sean libres para uso general.

El editor, los autores y los editores pueden asumir con seguridad que los consejos y la información que se incluyen en este libro se consideran verdaderos y precisos en la fecha de publicación. Ni el editor ni los autores ni los editores ofrecen garantía alguna, expresa o implícita, con respecto al material aquí contenido ni por los errores u omisiones que puedan haberse cometido. El editor se mantiene neutral con respecto a las reclamaciones jurisdiccionales en los mapas publicados y las afiliaciones institucionales.

Ilustración de portada: @ Alex Linch shutterstock.com

Este sello de Palgrave Macmillan es publicado por la empresa registrada Springer Nature Switzerland AG

La dirección registrada de la empresa es: Gewerbestrasse 11, 6330 Cham, Suiza

El papel de este producto es reciclable.

Dedicado a todos aquellos que resisten activamente el golpe tecnocrático global.

Aviso legal

Este libro ofrece un análisis académico de los cambios tectónicos que se han producido en la economía política mundial desde 2020. La información que proporciona es solo para fines educativos y de investigación. Las opiniones que contiene son exclusivamente del autor.

Ni el autor ni el editor podrán ser considerados responsables ante ninguna persona o entidad por cualquier acción o reclamo, pérdida, lesión, daño o inconveniente causado, o supuestamente causado, directa o indirectamente, como resultado de la información contenida en este libro o sus fuentes enumeradas o cualquier error u omisión.

Aunque se han tomado todas las precauciones para garantizar que la información contenida en este libro sea precisa en el momento de su publicación, no se realizan declaraciones ni garantías, ya sean expresas o implícitas, con respecto a la precisión, integridad, actualidad, confiabilidad o utilidad de la información contenida en este libro.

Cualquier error será corregido en ediciones posteriores.

Contenido

1	Contrarrevolución permanente, tecnocracia y Tercera Guerra Mundial	1
	<i>Introducción</i>	1
	<i>Contrarrevolución permanente: breve historia La</i>	4
	<i>operación Covid-19: detonantes próximos</i>	10
	<i>Protestas sociales en todo el mundo</i>	10
	<i>Crisis del sistema monetario y financiero internacional Crisis</i>	11
	<i>del sistema de propaganda occidental</i>	12
	<i>La tecnocracia: una breve historia</i>	15
	<i>Tecnocracia: Orígenes</i>	15
	<i>La “dictadura científica” y la “era tecnetrónica” China:</i>	16
	<i>el primer tecnato del mundo</i>	18
	<i>Tercera Guerra Mundial</i>	20
	<i>La guerra mundial como instrumento de ingeniería social ¿Cómo pueden unos</i>	20
	<i>pocos hacer la guerra contra muchos? La guerra mundial como instrumento de</i>	22
	<i>ingeniería social</i>	25
	<i>Guerra de información</i>	27
	<i>Referencias a la Operación</i>	28
	<i>Covid-19</i>	34
2	Choque y estrés	47
	<i>Conmocionando la mente</i>	47
	<i>Influencia de Tavistock</i>	49
	<i>La psiquiatría como medio de control social</i>	49

<i>Métodos Tavistock de contrainsurgencia</i>	51
<i>Contrainsurgencia contra la población local La</i>	52
<i>búsqueda de la sugestibilidad masiva.</i>	54
<i>La doctrina del shock</i>	57
<i>El shock del "Covid-19"</i>	60
<i>"Lockdown" como operación de choque y pavor</i>	60
<i>Alteración de patrones de comportamiento</i>	61
<i>Aislamiento</i>	63
<i>Desfamiliarización</i>	66
<i>Implantación de disparadores</i>	67
<i>Psicosis de masas</i>	69
<i>Referencias</i>	72
3 Control mental basado en el trauma	79
<i>El escándalo de Franklin, el Proyecto Monarca, The Finders y</i>	
<i>el abuso ritual satánico</i>	79
<i>Tortura</i>	83
<i>Tortura psicológica</i>	83
<i>Estrés crónico</i>	84
<i>Técnicas sencillas para alterar el equilibrio mental Las</i>	86
<i>maskarillas faciales como instrumentos de tortura</i>	88
<i>psicológica Trauma</i>	90
<i>"Covid-19", un evento traumático masivo que</i>	90
<i>mató a una abuela</i>	91
<i>Vínculo traumático</i>	93
<i>Perpetradores en el Parlamento</i>	95
<i>Cicatrices permanentes y trauma intergeneracional</i>	97
<i>Falso rescate</i>	99
<i>Demostrando la infantilización de la</i>	99
<i>"omnipotencia"</i>	101
<i>Referencias de El mal</i>	104
<i>sale a la luz</i>	105
4 Miedo y amenaza	115
<i>Amenaza existencial y control social La</i>	115
<i>"pandemia del Covid-19"</i>	117
<i>La "pandemia" como concepto de miedo</i>	117
<i>¿Qué se considera una "pandemia"? La</i>	119
<i>falsa analogía de la "gripe española"</i>	120
<i>Exagerando el peligro</i>	122

<i>El papel del gobierno del Reino Unido El papel</i>	122
<i>de los medios de comunicación</i>	124
<i>El papel de la BBC en las estadísticas</i>	125
<i>exageradas de muertes La propaganda</i>	126
<i>hospitalaria</i>	128
<i>Las "intervenciones no farmacéuticas" como instrumentos del miedo</i>	134
<i>Las mascarillas como instrumentos del miedo</i>	134
<i>Las pruebas PCR como instrumentos del miedo</i>	138
<i>El terror viral</i>	143
<i>Olas de miedo</i>	143
<i>"Nuevas variantes" y "Escape de inmunidad"</i>	146
<i>Geert Vanden Bossche</i>	148
<i>"Covid prolongado"</i>	150
<i>Sociedades en apuros</i>	155
<i>Referencias</i>	156
5 Ataque cognitivo	181
<i>Confusión armada</i>	181
<i>Caos mental</i>	183
<i>"Reglas" cambiantes que no tienen sentido</i>	183
<i>Giros de último minuto del gobierno</i>	184
<i>Imprevisibilidad calculada del tratamiento</i>	186
<i>Irracionalidad fundamental en el sistema</i>	188
<i>Confusión verbal</i>	189
<i>Mensajería mixta</i>	189
<i>Cuestionamiento continuo</i>	191
<i>Daño al significado de las palabras</i>	192
<i>La producción de locura</i>	195
<i>Luz de gas</i>	195
<i>La manipulación psicológica sobre los daños causados por la "vacuna contra la</i>	197
<i>COVID-19" El abuso político de la psiquiatría</i>	200
<i>Volviendo loco al público</i>	203
<i>Referencias</i>	204
6 Engaño como arma	215
<i>La gran mentira</i>	216
<i>El totalitarismo y las grandes mentiras La creación</i>	216
<i>de una conciencia global El 11 de septiembre y la</i>	217
<i>gran mentira</i>	220
<i>La "pandemia"</i>	221

<i>La "pandemia de Covid-19" como gran mentira Teatro</i>	221
<i>Covid: la representación de la "pandemia" La "pandemia"</i>	223
<i>como cortina de humo tecnocrática "Preparación para</i>	224
<i>una pandemia"</i>	226
<i>El virus"</i>	228
<i>¿Existe el SARS-CoV-2?</i>	228
<i>¿Rebautizar la gripe?</i>	233
<i>Las "Vacunas"</i>	236
<i>Las "vacunas contra el Covid-19" como productos militares (no</i>	
<i>farmacéuticos)</i>	236
<i>Motivos ulteriores</i>	238
<i>Médicos por la ética del COVID: una crítica</i>	241
<i>¿Contaminación del ADN en los viales?</i>	243
<i>Evidencias de tecnologías no reveladas en las "vacunas contra el</i>	
<i>Covid-19"</i>	246
<i>Disonancia cognitiva</i>	248
<i>Orígenes del concepto que ya</i>	248
<i>no son discutibles Implicaciones</i>	249
<i>sociales</i>	251
<i>Engaño total</i>	253
<i>Referencias</i>	254

7 Paranoia e histeria masivas: la sociedad se vuelve contra sí misma

	275
<i>La producción de paranoia masiva</i>	275
<i>"Cualquiera puede propagarlo"</i>	276
<i>"Protegiendo a los demás"</i>	279
<i>Utilizando la culpa como arma</i>	281
<i>Creando el exogrupo</i>	285
<i>El chivo expiatorio del "enemigo interno" Las</i>	285
<i>máscaras como símbolos de segregación social El</i>	286
<i>discurso del odio</i>	287
<i>Delatando</i>	288
<i>Preparando al público para la violencia</i>	290
<i>Manipulación de los instintos básicos</i>	290
<i>Enmarcando a los disidentes como</i>	293
<i>"marginales" Deshumanización</i>	295
<i>Poniendo a los "vacunados" en el lugar de los "no vacunados"</i>	299
<i>Culpar a los "no vacunados"</i>	299

<i>El apartheid de las "vacunas"</i>	300
<i>Incitación al odio contra "los no vacunados" ¿Se estaban llenando los hospitales de "los no vacunados"?</i>	303
<i>¿El camino al genocidio?</i>	307
<i>Referencias</i>	309
8 Los disturbios que se avecinan	329
<i>Los disturbios que se avecinan</i>	329
<i>La guerra física se vuelve inevitable El modelo de "liquidación de la información"</i>	329
<i>Inyecciones a toda costa</i>	332
<i>¿La instalación encubierta de material militar en cuerpos humanos?</i>	335
<i>La era de la informática, la biología y la nanotecnología</i>	337
<i>De la neurociencia a la neurotecnología</i>	337
<i>¿Vacunas de ARNm como tapadera para tecnologías militares?</i>	342
<i>Grafeno</i>	345
<i>El potencial maligno de la neurotecnología como arma:</i>	348
<i>perspectivas de revolución</i>	352
<i>Socialismo o barbarie</i>	352
<i>Perspectivas de revolución Plan B</i>	355
<i>de la desesperación de la clase</i>	358
<i>dominante: Ucrania</i>	361
<i>Hacia una revolución mundial</i>	363
<i>Referencias</i>	364
Índice	381



CAPÍTULO 1

Contrarrevolución permanente, tecnocracia, y la Tercera Guerra Mundial

En 2020 se inició una guerra de clases global no declarada cuyo objetivo es la demolición controlada de la democracia liberal y la institución de la tecnocracia global, una nueva forma biodigital de totalitarismo que amenaza con conducir a la esclavización irreversible de la humanidad. La Tercera Guerra Mundial no se parece en nada a sus dos predecesoras y libra el estado profundo transnacional contra las poblaciones utilizando los nuevos métodos de la Omniwar, es decir, la guerra librada en todos los ámbitos, pero de forma clandestina, para que el público no la reconozca como tal. La campaña de apertura de la Tercera Guerra Mundial implicó la mayor operación de guerra psicológica de la historia, a la que llamo la "operación Covid-19". Su objetivo era desmoralizar, desorientar y debilitar al público, debilitando así su resistencia a la transición prevista a la tecnocracia. Históricamente, la guerra psicológica ha servido como preludio de la guerra física, dando la alarma sobre lo que está por venir.

Introducción

Con la declaración de la Organización Mundial de la Salud de la "pandemia de Covid-19" el 11 de marzo de 2020, se inició una guerra de clases global no declarada, destinada a la demolición controlada de la democracia liberal y la institución de la tecnocracia global, una nueva forma biodigital de totalitarismo. La mayor operación de guerra psicológica de la historia se libró a nivel transnacional contra poblaciones inconscientes para paralizar su resistencia a la transición prevista a la tecnocracia. Esa operación psicológica,

La operación Covid-19, a la que me refiero, es el tema de los dos volúmenes de este libro. Este volumen explora varias técnicas para atacar la mente y destruir psicológicamente a la víctima: el "menticidio", para tomar prestado el término acuñado por Joost Meerloo en *La violación de la mente. La psicología del control del pensamiento, el menticidio y el lavado de cerebro* (1956). El volumen 2 trata de la parte de "lavado de cerebro" del título de Meerloo, es decir, los medios para reprogramar la mente con pensamientos, actitudes y comportamientos deseados.

Si se implementa con éxito, la tecnocracia será peor que cualquier cosa imaginable por Hitler o Stalin, porque equivale a la biodigitalización. *esclavitud* de la humanidad a través de tecnologías biométricas, la "Internet de los cuerpos", vigilancia y monitoreo constantes, monedas digitales de bancos centrales y un sistema de crédito social al estilo chino (Davis, 2022; Broudy y Kyrie, 2021; Madera, 2022). Además, si se permite que ocurra, un sistema de control de este tipo podría resultar irreversible. La tecnocracia se ha incubado durante décadas en China con el apoyo de los Rockefeller y varias transferencias de tecnología, y, habiéndose establecido la prueba de concepto, el objetivo ahora es implementarla en Occidente (Corbett, 2014, 2019a; Madera, 2018; Davis, 2022).

La decisión de una clase dominante transnacional numéricamente pequeña de utilizar su control sobre los medios de producción para librar una guerra contra el resto de la humanidad es tan desesperada como audaz, y sólo puede entenderse en el contexto de más de 150 años de conflicto de clases transnacional. El ascenso del socialismo internacional en los siglos XIX y principios del XX se enfrentó a métodos despiadados de represión, incluida la guerra mundial, la brutalidad paramilitar, el fascismo y el totalitarismo (van der Pijl, 2015, 2019; Sutton, 2016). Después de la Segunda Guerra Mundial, se utilizaron métodos igualmente despiadados para aplastar cualquier signo de socialismo emergente en los países del "Tercer Mundo" bajo el pretexto de luchar una "Guerra Fría" contra la Unión Soviética (McCoy, 2015; Ahmed, 2012, págs. 70–1; Hughes, 2022b). Las tensiones sociales aumentaron en Occidente y, después de mayo de 1968, cuando Francia estuvo al borde de la revolución, se empezaron a utilizar métodos de contrainsurgencia de bajo nivel contra las poblaciones occidentales (Minnicino, 1974; Ganser, 2005; Hughes, 2022b). A partir de ese momento, quedó claro que un esfuerzo continuo y coordinado a nivel transnacional para suprimir el conflicto de clases tenía que tener prioridad sobre las rivalidades entre las diferentes clases dominantes y que, en última instancia, sólo una dictadura científica global puede impedir la revolución social mundial. ARPANET (el precursor militar de Internet, creado en 1969) ha evolucionado desde entonces hasta convertirse en una red de vigilancia global que recopila datos sobre

todos con fines contrarrevolucionarios (van der Pijl, 2022, p. 73). La “guerra contra el terrorismo” se utilizó para normalizar la invocación de poderes de emergencia (Agamben, 2005), militarizan el ámbito doméstico (Valentine, 2017) y vaciar la democracia liberal.

La clase dominante transnacional ahora busca reemplazar la democracia liberal por la tecnocracia. Históricamente, un cambio sociopolítico y económico tan fundamental solo ha sido posible mediante una guerra mundial. Por lo tanto, la guerra de clases global es sinónimo de la Tercera Guerra Mundial, que, sin embargo, no se parece en nada a las dos guerras mundiales anteriores, así como no se parecían a nada visto antes (J. Corbett, 2020a). La Tercera Guerra Mundial se libra utilizando los nuevos métodos de la guerra omnipresente (véase más adelante), es decir, una guerra que se libra en todos los ámbitos, pero de manera clandestina, de modo que el público no la reconoce como tal. Equivale a una campaña de contrainsurgencia global, en la que los disidentes sustituyen a los “terroristas” como enemigos utilizando la infraestructura establecida mediante la “Guerra contra el Terror” (cf. Valentine, 2017, p. 64). El engaño es fundamental: el público no debe enterarse de lo que está sucediendo, para evitar que se produzca un aumento de la actividad revolucionaria. Hasta ahora, no se han producido combates físicos, pero se ha librado la mayor operación de guerra psicológica de la historia, la operación “Covid-19”, contra el público, e históricamente, la guerra psicológica sirve como preludio de la guerra física.

Los detonantes inmediatos de la guerra de clases global fueron: (i) el fracaso del paradigma de seguridad anterior —la llamada “guerra contra el terrorismo”— para contener formas cada vez más progresistas de movimientos sociales en 2019 (van der Pijl, 2022, 54–58); (ii) claras señales de advertencia en 2019 de que el sistema monetario y financiero internacional estaba al borde del colapso (BlackRock, 2019; Wolff, 2021); y (iii) una crisis del sistema de propaganda occidental (véase más adelante). Se necesitaba un nuevo paradigma de control social, cuyo pretexto fue proporcionado por el “Covid-19”, ya fuera “real o simulado” (Agamben, 2021, p. 7). De hecho, es llamativo que una vez que el paradigma de seguridad dominante pasó de la “guerra contra el terrorismo” a la bioseguridad en 2020, los grandes ataques terroristas en Occidente disminuyeron notablemente.

Después de décadas de sentar las bases para la tecnocracia global, las operaciones de baja intensidad contra las poblaciones occidentales dieron paso en marzo de 2020 a una guerra psicológica frontal. Toda apariencia significativa de democracia liberal desapareció cuando los gobiernos y las grandes corporaciones mediáticas de todo el mundo, actuando en coordinación a instancias del estado profundo transnacional (Hughes, 2022b), recurrió a técnicas mentecidas

contra el público, un fenómeno que antes sólo se veía bajo el totalitarismo (Meerlo, 1956, p. 35). Aparte de sus funciones desmoralizadoras, desorientadoras y debilitantes, la operación “Covid-19” se utilizó para obligar a las poblaciones a tomar la “vacuna”, una medida física cuyo propósito más probable, en el contexto de la guerra, es el de ser una plataforma armamentística (véanse los caps.6y8).

Contrarrevolución permanente: una breve historia

Contrariamente a la imagen estereotipada del realismo de las Relaciones Internacionales, la guerra no se libra simplemente “horizontalmente”, entre estados-nación. Más fundamentalmente, también se libra “verticalmente”, entre clases, dejando de lado las diferencias nacionales. Esto se hizo evidente por primera vez en 1871, cuando la Comuna de París fue aplastada por una combinación de fuerzas francesas y alemanas, a pesar de que Bismarck acababa de triunfar en la guerra franco-prusiana. *La guerra civil en Francia* reconoce el carácter internacional del dominio de clase revelado en este acontecimiento: “El dominio de clase ya no puede disfrazarse con un uniforme nacional; los gobiernos nacionales son uno solo frente al proletariado” (citado en Epp., 2017, 87). El internacionalismo proletario se derivaba así de “la probabilidad de una respuesta común de las clases explotadoras europeas, burguesas y aristocráticas, a una amenaza revolucionaria que afectara a cualquiera de ellas” (Gilbert, 1981, pág. 149).

Bismarck intentó aplacar el movimiento socialista en ascenso en Alemania creando el primer estado de bienestar del mundo en la década de 1880. Sin embargo, como el socialismo internacional seguía en ascenso, las energías de la clase trabajadora se canalizaron hacia programas de expansión imperialista, en línea con la idea de Cecil Rhodes de 1895 del imperialismo como un medio para evitar la guerra civil: “Para salvar a los cuarenta millones de habitantes del Reino Unido de una sangrienta guerra civil, nosotros, los estadistas coloniales, debemos adquirir nuevas tierras para asentar a la población excedente, para proporcionar nuevos mercados para los bienes producidos por ellos en las fábricas y minas” (citado en Lenin, 1987, p. 229). En otras palabras, era necesario externalizar la crisis del capitalismo en el país.

En 1905, tras la derrota de Rusia en su guerra contra Japón, el malestar político y social de masas se extendió por todo el Imperio ruso, con huelgas obreras, disturbios campesinos y motines militares. El emperador alemán Guillermo II aparentemente entendió las señales de advertencia, y le dijo al canciller Bernhard von Bülow: “Dispara, decapita y destruye a los socialistas, si es necesario con un baño de sangre [...] Después de eso, guerra en el extranjero; pero no antes [...]”. Esto fue, como van der Pijl (2015, págs. 76-77) señala, una desviación considerable

De las reformas de Bismarck, que representan nada menos que “la guerra contra la clase obrera”, se desprende claramente que la guerra de clases es más fundamental que las guerras contra enemigos extranjeros.

Con un “bloque capitalista contrarrevolucionario” respaldado por el poder angloamericano que busca suprimir el ascenso de “estados contendientes” y prevenir la guerra civil en el país (van der Pijl, 2019, pp. 1275-6), la Primera Guerra Mundial vio a las clases trabajadoras de diferentes países enfrentarse entre sí y sumergirse en lo que los militaristas alemanes llamaron “un baño de acero”. Pero la repulsión popular contra el imperialismo y la guerra a su vez condujo a la Revolución de Octubre y al surgimiento generalizado de partidos comunistas al final de la guerra. La Revolución simbolizó una amenaza para las clases dominantes en todas partes; durante décadas, los líderes estadounidenses “temieron más el desafío implícito e indirecto de la revolución que el poder real de la Unión Soviética” (Williams, 1972, págs. 105-106).

La intervención de los Aliados contra el Ejército Rojo, que tenía como objetivo “proteger sus intereses comerciales, industriales y financieros y derrotar la amenaza comunista” (Abramovici, 2014, p. 115), ofrece otro ejemplo de clases dominantes separadas que se unen para proteger sus intereses compartidos. La amenaza comunista fue reprimida violentamente en un país tras otro. En Alemania, en particular, el aplastamiento de la República Soviética de Baviera y el asesinato de Rosa Luxemburg y Karl Liebknecht por parte de los Freikorps paramilitares en 1919 fueron seguidos por la fundación del NSDAP en 1920.

De estos acontecimientos se pueden extraer importantes lecciones para entender la guerra desde una perspectiva de clase. Como dijo van der Pijl (2015, p. 77) explica:

[Se] desarrolló una voluntad colectiva silenciosa entre las clases dominantes rivales para tratar con sus poblaciones trabajadoras convirtiendo la “revolución permanente” [de Trotsky] en una “contrarrevolución permanente” a través del imperialismo y la guerra. [...] En todo el espectro de la clase dominante hubo acuerdo en que el ascenso del movimiento obrero socialista debía ser enfrentado de una manera u otra, con la guerra como denominador común de las diferentes respuestas [...] contra una clase que, en condiciones inalteradas, estaba en camino de obtener la ventaja. Sólo a través de la guerra podrían las clases dominantes combinadas, enemigas nominales sin duda, lidiar con las tensiones tectónicas entre el crecimiento de las fuerzas productivas y la estructura político-económica en la que estas se habían desarrollado hasta entonces.

Así, durante más de un siglo, las clases dominantes de distintos países han comprendido que sus intereses mutuos se sirven mejor uniéndose para aplastar el conflicto de clases, si es necesario, mediante la guerra.

En la era posterior a la Primera Guerra Mundial, el poder angloamericano, centrado en la City de Londres y Wall Street, coordinó sus planes para el mundo a través del Royal Institute of International Affairs (Chatham House, fundado en 1920) y el Council on Foreign Relations (1921). Montagu Norman, gobernador del Banco de Inglaterra, ayudó a llevar a Hitler y a los nazis al poder, al igual que Henry Ford y Wall Street (Sutton, 2016). Después de haber subvertido la Revolución Bolchevique y haber convertido a la Unión Soviética en una gigantesca oportunidad para adquirir el control financiero sobre las industrias nacionalizadas siguiendo un modelo previamente establecido en América Latina (Sutton, 1981), Wall Street intentó hacer lo mismo en Alemania. El nacionalsocialismo y el New Deal de Roosevelt eran todas formas de “socialismo corporativo”, en el que el poder del Estado se pone a disposición de las grandes empresas, eliminando así la competencia de una oligarquía de grandes corporaciones financiadas (y por lo tanto dirigidas en última instancia) por los principales bancos de inversión (Sutton, 2016, págs. 50, 121).

Si el “complot empresarial” de 1933/34 (un intento de golpe de estado por parte de los financieros de Wall Street y los industriales ricos) no hubiera sido frustrado por su líder previsto, el general Smedley Butler, Estados Unidos probablemente habría seguido a la Alemania nazi y a la Unión Soviética en el camino hacia el totalitarismo, y con él, tal vez, el mundo. Esto demuestra la crueldad a la que la clase dominante está dispuesta a recurrir para mantener a raya a la clase trabajadora, en particular durante los momentos de crisis capitalista aguda, como las secuelas del desplome de Wall Street de 1929. Una vez más, la guerra mundial demostró ser el medio para resolver la crisis a favor de la clase dominante. Wall Street y Henry Ford se beneficiaron de respaldar a ambos bandos (Sutton, 2016), mientras se perdían millones de vidas de trabajadores; en Alemania y Japón, no pasó mucho tiempo antes de que los principales industriales de antaño volvieran a posiciones de poder después de 1945 (Hughes, 2022b).

La “Guerra Fría”, aunque marcada por la rivalidad geopolítica en un nivel, también estuvo marcada por una colaboración más fundamental entre Occidente y la URSS para suprimir el conflicto de clases internacional (Hughes, 2022b). Por ejemplo, el levantamiento de Alemania del Este de 1953 no sólo fue aplastado por los tanques soviéticos, sino que “para asegurarse de que no se extendiera, las potencias occidentales de Inglaterra, Francia y Estados Unidos construyeron un muro de poder policial y militar para impedir que los trabajadores de Berlín Occidental marcharan para unirse a sus

hermanos y hermanas en Oriente" (Glaberman y Faber, 2002, págs. 171-2). De manera similar, cuando los tanques soviéticos entraron en Hungría en 1956 para aplastar el levantamiento allí, "la administración de Eisenhower protestó enérgicamente por la acción soviética, pero no intervino militarmente. La liberación quedó expuesta como una farsa" (Wilford, 2008, pág. 49).

La actividad revolucionaria en el "Tercer Mundo" se enfrentó a 104 operaciones encubiertas en ocho años bajo el presidente Eisenhower, seguidas por 163 operaciones encubiertas en sólo tres años bajo el presidente Kennedy (McCoy, 2015). Estas operaciones se utilizaron para forzar la apertura de los mercados y establecer regímenes clientelares que facilitaban la penetración del capital occidental y la desposesión de la mano de obra (Ahmed, 2012, págs. 70-1). McCoy (2015) describe una "'ola inversa' en la tendencia global hacia la democracia desde 1958 a 1975, cuando los golpes de Estado, la mayoría de ellos sancionados por Estados Unidos, permitieron a los militares tomar el poder en más de tres docenas de naciones, que representaban una cuarta parte de los estados soberanos del mundo". La contrarrevolución permanente implicaba la subversión en cualquier país donde el socialismo amenazara con afianzarse. Los movimientos socialistas fueron aplastados sin piedad utilizando métodos derivados de los nazis, incluidos los escuadrones de la muerte, la tortura, el terrorismo de falsa bandera, la guerra bioquímica, la persecución de oponentes políticos basada en la vigilancia y el asesinato en masa de civiles (Hughes, 2022b).

La transnacionalización de la resistencia en la década de 1960, que culminó con la huida forzada del presidente De Gaulle de Francia en mayo de 1968, llevó a que la contrarrevolución permanente asumiera la forma de operaciones de contrainsurgencia de bajo nivel contra Occidente. doméstico Poblaciones, siguiendo el modelo de Kitson (1971, pp. 52-53) "operaciones de estabilidad", que "se ocupan tanto de organizar a la población como de librar batallas". Operaciones psicológicas inspiradas en Tavistock que implican la aplicación de choques y estrés a poblaciones enteras (véase cap. 2) encajan en este modelo, al igual que el terrorismo de falsa bandera paramilitar encubierto de la OTAN de los años 1970 y 1980 (Ganser, 2005; Hughes, 2022b).

Cuando la población local es vista como objeto de la contrainsurgencia, se convierte en el enemigo de una guerra clandestina librada por el estado profundo transnacional (Hughes, 2022b). Como Minnicino (1974, p. 37), la dirección final del viaje es la ley marcial, o "la toma militar directa del poder en el sector capitalista avanzado". Un esfuerzo coordinado transnacionalmente para mantener bajo control a una población en rápido crecimiento en este punto se vuelve más fundamental para la economía política global que las rivalidades entre diferentes clases dominantes, la geopolítica y la competencia interestatal. Las guerras, por supuesto, persisten, pero en el análisis final, "la única guerra que queda [es] la

revolución mundial" (Minnicino, 1974, p. 51). A nivel mundial, las clases dominantes no tienen otra opción que unir fuerzas y presionar para lograr un estado mundial/dictadura global, mientras que el resto de la humanidad no tiene otra opción que la revolución social mundial si desea evitar la subyugación y la esclavitud permanentes.

Con el fin de la Unión Soviética, la oligarquía capitalista tuvo que encontrar un nuevo pretexto (que no fuera la lucha contra el "comunismo") para mantener su gobierno violento. Carter et al. (1998, p. 81) previó un "acontecimiento transformador" que, "como Pearl Harbor [...] dividiría nuestro pasado y futuro en un antes y un después", lo que implicaría "pérdidas de vidas y propiedades sin precedentes en tiempos de paz" y requeriría "medidas draconianas, que reduzcan las libertades civiles, permitan una vigilancia más amplia de los ciudadanos, la detención de sospechosos y el uso de la fuerza letal". De manera similar, el Proyecto para un Nuevo Siglo Americano (2000) afirmó que reconstruir las defensas de Estados Unidos sería un asunto prolongado "a menos que se produjera algún acontecimiento catastrófico y catalizador, como un nuevo Pearl Harbor".

El "11 de septiembre" fue utilizado debidamente como pretexto, no sólo para continuar las guerras imperialistas en el extranjero, sino también para militarizar el ambiente doméstico bajo la bandera de la "Guerra contra el Terror" (Hughes, 2022b). El consiguiente "estado de excepción permanente" (Agamben, 2005, p. 2) significaba, en palabras de Jeff Halper, que la guerra se había "vuelto endémica, ya que no es posible ni deseable poner fin a la 'emergencia permanente'" desde una perspectiva de clase dominante; "pacificar a la humanidad se convierte en la única manera de eliminar la guerra, pero ese esfuerzo en sí mismo se convierte en un proyecto totalitario violento y sin fin" (citado en van der Pijl, 2022, pág. 61). Como dice Orwell (1984, p. 329), las clases dominantes "no luchan entre sí en absoluto. La guerra la libra cada grupo gobernante contra sus propios súbditos, y el objetivo de la guerra no es conquistar territorios ni impedirlos, sino mantener intacta la estructura [de clases] de la sociedad".

El ensayo general del "11 de septiembre" fue el atentado de Oklahoma City en 1995, cuya procedencia es dudosa (Corbett, 2015). El senador Joe Biden presentó la Ley Ómnibus Antiterrorista dos meses antes del atentado que permitió su aprobación, y sirvió como modelo para la Ley Patriota de los EE. UU. que se convirtió rápidamente en ley en 2001. En 2002, Biden reflexionó que la legislación de 1995 tenía la intención de alterar la de 1878. *Posse Comitatus* Ley, que impide a los militares ejercer poderes policiales dentro de los Estados Unidos, para permitir que los militares intervengan en incidentes que involucren armas de destrucción masiva ("Biden respalda que los soldados arresten a civiles", 2002). El general Ralph Eberhart, que presidió el fracaso catastrófico de NORAD para prevenir los ataques del 11 de septiembre y que mintió bajo juramento

a la Comisión del 11 de septiembre (Griffin & Woodworth, 2018, Cap. 37), fue nombrado jefe inaugural del Comando Norte de los EE. UU., que ejerce jurisdicción militar sobre el ámbito interno de los EE. UU. Eberhart estuvo de acuerdo en que “*Posse Comitatus* y otras leyes” necesitaban ser revisadas.

En palabras que parecen proféticas considerando los ataques del 11 de septiembre, Hoffman (1998, p. 385) escribe en su libro sobre el atentado de OKC:

La voluntad del Gobierno en la Sombra de matar a grandes cantidades de extranjeros en sus guerras sangrientas y operaciones encubiertas se está extendiendo ahora al pueblo estadounidense, a medida que sus objetivos pasan de controlar a las poblaciones del tercer mundo a controlar a los ciudadanos estadounidenses [...] Hay un pequeño salto desde racionalizar el asesinato de cientos de miles o incluso millones de extranjeros a matar a unos pocos cientos o unos pocos miles de estadounidenses, si los objetivos de la política lo consideran necesario.

Las 3.000 vidas perdidas en los ataques del 11 de septiembre de 2001 permitieron el surgimiento del Estado profundo transnacional (Hughes, 2022b) para llevar a cabo una maniobra encubierta *golpe de estado*, y la democracia occidental fue reemplazada por un nuevo modo de gobierno inspirado en la Estrategia Italiana de Tensión (Ganser, 2005), aunque sus apariencias externas se mantuvieron. Esto implica normalizar los poderes de emergencia mediante una serie interminable de amenazas fabricadas (terrorismo, crisis financiera, la “emergencia climática”, brotes de enfermedades, etc.) para mantener al público temeroso, conmocionado, engañado y dispuesto a ceder sus libertades en nombre de lidiar con esas amenazas. Las sociedades occidentales han sido así maniobradas en una dirección cada vez más autoritaria, que Hoffman (1998, p. 391) lo llama “fascismo mundial”.

Las poblaciones occidentales, sometidas a operaciones psicológicas de tipo militar, no sólo no se dieron cuenta de que eran la presa después del 11 de septiembre, sino que también fueron manipuladas para que... *Defendiendo* Los comunistas se opusieron a las narrativas oficiales y, a través del condicionamiento pavloviano, fueron entrenados para atacar a cualquiera que cuestionara esas narrativas como un “teórico de la conspiración”. Mientras tanto, la arquitectura de su opresión se construyó de manera invisible a su alrededor, en particular a través de tecnologías “inteligentes” y redes sociales que crean el gulag digital que recolecta la información personal de todos para fines de vigilancia y control como parte de la “vigilancia permanente y la guerra de la información” (van der Pijl, 2022, p. 76). Peor aún, durante todo este período (desde antes del “11 de septiembre”), se estaba trabajando tras bambalinas en una revolución en la guerra, basada en “tecnologías convergentes” en la era “TI/Bio/Nano”, y en un sistema de armas potencialmente muy avanzado, para su uso contra

el público, puede estar ahora en proceso de instalación (ver Cap.8). La contrarrevolución permanente se encuentra ahora al borde de un triunfo irreversible –la esclavización tecnocrática de la humanidad– que sólo la revolución social mundial puede prevenir.

La operación Covid-19: detonantes próximos

En 1968, a más tardar, la lógica de una lucha de clases cada vez más transnacional significaba que el resultado final sería una dictadura global (la culminación de la contrarrevolución permanente) o el socialismo mundial (la culminación de la revolución permanente de Trotsky, que requiere la expropiación de los medios de producción por parte de la clase obrera y la redistribución justa de la riqueza y las oportunidades a escala mundial). La clase dominante transnacional, si bien utiliza técnicas de contrainsurgencia y guerra psicológica de bajo nivel contra las poblaciones occidentales desde 1968, ha estado preparando cuidadosamente el terreno para la inevitable guerra de clases global durante más de medio siglo, ganando tiempo hasta que la necesaria revolución en la guerra pudiera lograrse de manera encubierta.

Como se explica en el Cap.8 En 2001 se trazó una cronología que incluía los años 2020, 2025 y 2030, pero aun así, la operación “Covid-19” fue en muchos sentidos apresurada y chapucera, como si se hubiera puesto en marcha antes de lo previsto. Es difícil evitar la impresión de que la clase dominante quería más tiempo para prepararse. En esta sección se exponen tres razones por las que la operación “Covid-19” se lanzó antes de lo previsto, a saber: (i) las protestas sociales mundiales en 2019; (ii) la crisis del sistema monetario y financiero internacional en 2019; y (iii) la crisis del sistema de propaganda occidental.

Protestas sociales en todo el mundo

En consonancia con la Estrategia global de tensión descrita anteriormente, una serie de ataques terroristas en Francia entre 2015 y 2017 dieron como resultado la introducción de un estado de emergencia, renovado cinco veces desde entonces, y el despliegue de 10.000 tropas en las calles francesas bajo la *Centinela* operación antiterrorista (van der Pijl, 2022, p. 64). Sin embargo, si tales acciones, en Francia y en otros lugares, tenían como objetivo sofocar el malestar social al llevar a las sociedades cada vez más hacia la dirección de los estados policiales, el esfuerzo fracasó, como lo expresó notoriamente el ascenso de los chalecos amarillos en Francia en 2018, así como los levantamientos masivos en Chile y la India (van der Pijl, 2022, págs. 54–58). Aquellos

Los movimientos sociales asumieron una forma socialmente progresista que no fue fácilmente asimilada por el populismo, “infundiendo miedo en las clases dominantes de todo el mundo” (van der Pijl, 2022, p. 3). En 2019, tras una década de austeridad, estalló un “tsunami de protestas” en uno de cada cinco países, “desatando una furia pública a escala mundial” y reflejando una “movilización política sin precedentes” (Wright, 2019). Parecía que “cada rincón del planeta” estaba siendo “sacudido por una explosión de inquietud” y que “el Viejo Orden Mundial del globalismo neoliberal bajo la Pax Americana [estaba] finalmente desmoronándose” (Corbett, 2019b). Estas tensiones sociales incontenibles, según van der Pijl (2022, p. 72), fueron los que desencadenaron la contrarrevolución del “Covid-19” en 2020, “los signos de revolución [siendo] demasiado graves” para que la clase dominante transnacional los ignorara.

Crisis en el sistema monetario y financiero internacional

La aguda crisis del capitalismo en 2019 también se reflejó en señales de alerta sobre el sistema monetario y financiero internacional (SMI). En mayo de 2019, la curva de rendimiento de los bonos del Tesoro de Estados Unidos se invirtió, lo que históricamente es un presagio de recesión (Jones, 2019). La relación precio/beneficio del S&P en 2019 fue la segunda más alta de todos los tiempos, incluso más alta que en 1929 y 2007, lo que nuevamente indica una recesión venidera (Bourbon Financial Management, 2019). Los directores ejecutivos obviamente sabían que se avecinaban problemas, y hubo un número récord de renunciaciones (Atkinson, 2019).

Sin embargo, no se trataba de una recesión cualquiera, sino de una recesión que, potencialmente, destruiría el sistema (Wolff, 2021). Las nubes de tormenta se habían estado acumulando desde hacía algún tiempo, a saber, la crisis de Long-Term Capital Management (1998), la crisis financiera “global” de 2007/8 (descrita con más precisión como una crisis de la “comunidad bancaria del Atlántico” [Nesvetailova y Palan, 2008]) y la crisis de deuda de la eurozona. Primero, los bancos tuvieron que rescatar a un fondo de cobertura; luego, el público tuvo que rescatar a los bancos; luego, los estados-nación soberanos se declararon en quiebra. Desde 2008, el sistema había estado con soporte vital artificial en forma de “flexibilización cuantitativa” más tasas de interés cercanas al 0%. La siguiente crisis importante siempre tenía el potencial de resultar fatal (Wolff, 2021).

El ex gobernador del Banco de Inglaterra, Mark Carney, advirtió en una reunión de las figuras más importantes del mundo en finanzas internacionales en Jackson Hole, Wyoming, en agosto de 2019 que “las deficiencias del FMI se han vuelto cada vez más potentes. Incluso un conocimiento superficial de la historia monetaria sugiere que este centro no se mantendrá” (Carney, 2019).

La semana anterior, BlackRock había publicado un informe fundamental que sostenía que las políticas monetarias y fiscales convencionales no serán suficientes para enfrentar la próxima crisis económica (BlackRock,2019). El informe propone rehacer completamente el sistema financiero basándose en la idea de “volverse directo”, es decir, abolir el sistema de circuito dividido que mantiene separadas las reservas del banco central y el dinero minorista (como es necesario para un sistema democrático de “no impuestos sin representación”) y, en su lugar, establecer una conexión directa entre los bancos centrales y las cuentas privadas de los individuos.

Esto es lo que impulsa el avance hacia las monedas digitales de los bancos centrales (CBDC, cf. Strohecker,2023) se trata de eso, ya que el público se preparó para el lanzamiento de la moneda digital a través de la manía de las criptomonedas de la década de 2010 (la diferencia crucial es que las CBDC serán centralizadas en lugar de descentralizadas). Si se implementan, los bancos centrales podrán congelar las cuentas bancarias de las personas, o sacar dinero de ellas, o imponer condiciones sobre la forma en que se gasta el “dinero” (solo un sistema de cupones en este punto), y ninguna transacción financiera ya no será privada (Davis,2023). Dicho sin rodeos, se trata de un sistema de esclavitud financiera, más “directa” que la “esclavitud por deudas”. Los disidentes serán marginados financieramente, como ya lo indica la fallida medida de congelar las cuentas bancarias de los camioneros canadienses y las de sus partidarios en enero de 2022.

El 17 de septiembre de 2019, una crisis en el mercado de repos de EE. UU. hizo que la tasa de préstamos garantizados a un día alcanzara brevemente el 10 % (en comparación con su tasa anterior de 2019 del 2-3 %), lo que llevó a la Reserva Federal a intervenir y proporcionar liquidez adicional. Como Titus (2021) demuestra con base en la actividad de la Reserva Federal, que este fue el momento en el que se tomó la decisión de poner en marcha el plan “Going Direct”, y con él toda la crisis fabricada del “Covid-19”: “Es fácil, si no trivial, mirar una línea de tiempo de eventos monetarios y ver que la respuesta monetaria oficial a la ‘pandemia del coronavirus’ entró en vigor *antes*” Incluso hubo una pandemia”.

Crisis del sistema de propaganda occidental

La propaganda ha cumplido durante mucho tiempo una función esencial en el mantenimiento y la gestión de la democracia liberal estadounidense. Lippmann (1925, p. 145), por ejemplo, escribe que el público es “necesariamente ignorante, habitualmente irrelevante y a menudo entrometido”, y por eso, a través de la propaganda, “debe ser puesto en su lugar [...] para que cada uno de nosotros pueda vivir libre del pisoteo y el rugido del rebaño desconcertado”.1928, p. 1) escribe en el famoso

primeras líneas de *Propaganda* que “la manipulación consciente e inteligente de los hábitos y opiniones organizados de las masas es un elemento importante en la sociedad democrática” y quienes hacen esto constituyen “un gobierno invisible que es el verdadero poder gobernante de nuestro país”. 1922, p. 248) acuña la frase “la fabricación del consentimiento”, y Bernays (1947) utiliza el término “ingeniería del consentimiento”. Donald Slesinger, un participante en un seminario de Rockefeller sobre comunicaciones en 1939, utiliza la frase “dictadura por manipulación” cuando se opone a las ideas de Lippmann (citado en Simpson, 1994, pág. 23). Según *Fortuna* En 1949, Chomsky escribió en su revista: “Es tan imposible imaginar una democracia genuina sin la ciencia de la persuasión como pensar en un estado totalitario sin coerción”, lo que llevó a Chomsky (1982, p. 67) para inferir: “el adoctrinamiento es a la democracia lo que la coerción es a la dictadura”. En ninguno de los dos sistemas hay libertad real.

El comunismo soviético y la democracia liberal occidental tenían un interés compartido en la censura: censura política directa en el caso del primero, censura a través de “la concentración del poder de comunicación en manos de unas pocas grandes empresas” en el caso de la segunda (Huxley, 1958, p. 35). La centralización de la propiedad de los medios es uno de los cinco “filtros” identificados por Herman y Chomsky (1988, p. 2) en su modelo de propaganda de los medios occidentales. Los otros incluyen los ingresos por publicidad, la confianza en la información proporcionada por el gobierno y las empresas, la “anti-chispa” como medio para disciplinar a quienes se salen de la línea y la ideología dominante de la época. El resultado neto es un sistema de propaganda altamente sofisticado, que a menudo depende de la autocensura de quienes han interiorizado su funcionamiento, lo que desmiente el modelo liberal de los medios como un escandaloso “cuarto poder”.

El sistema de propaganda estadounidense permite el “lavado de cerebro bajo libertad”, mediante el cual los abusos más atroces de los derechos humanos por parte del imperialismo estadounidense pasan prácticamente desapercibidos para una población adoctrinada para creer que la política exterior estadounidense se trata fundamentalmente de salvaguardar la libertad y otros valores superiores (Herman y Chomsky, 1979, p. 67). “Lograr este resultado sin censura gubernamental explícita”, señalan los autores, “es la genialidad del método occidental”.

Lobo (2008) utiliza el término “totalitarismo invertido” para describir a Estados Unidos. Ninguna institución nacional en los EE.UU. puede considerarse propiamente democrática, afirma, señalando “las elecciones altamente administradas y saturadas de dinero, el Congreso infestado de lobbys, la presidencia imperial, el sistema judicial y penal con sesgo de clase o, menos que nada, el

medios de comunicación” (2008, p. 105). Este sistema, en opinión de Wolin, representa “la antítesis del poder constitucional”, proyectando constantemente el poder hacia arriba mientras busca mantener a la ciudadanía desequilibrada y pasiva (Hedges, 2015). El “genio” del “sistema totalizador” en los EE.UU., escribe Wolin, “radica en ejercer un poder total sin que parezca, sin establecer campos de concentración, ni imponer uniformidad ideológica, ni reprimir por la fuerza a los elementos disidentes mientras sigan siendo ineficaces”. (2008, p. 57). “El gobierno no necesita acabar con el disenso”, sostiene, porque “la uniformidad de la opinión pública impuesta a través de los medios corporativos hace un trabajo muy eficaz” (citado en Hedges, 2015).

Sin embargo, el auge de las redes sociales, los medios independientes y el periodismo ciudadano durante un período de relativa libertad en Internet hasta 2020 planteó una amenaza creciente al “genio” del sistema de propaganda occidental. Cada vez más personas, al darse cuenta de hasta qué punto su visión del mundo anterior había sido manipulada a través de la propaganda, llegaron a ver a través de ese sistema y a perder la confianza en la democracia liberal. Si la población, constantemente despojada de sus derechos y libertades, se vuelve inquieta y se niega a seguir el juego de la ilusión de la democracia, advierte Wolin, puede esperar una respuesta familiar de los sistemas pasados de totalitarismo (en Hedges, 2015).

Desde marzo de 2020, una operación transnacional del estado profundo (Hughes, 2022b) ha estado en marcha para instituir una nueva forma tecnocrática de totalitarismo. En muchos sentidos, todavía estamos en el borde delgado de la cuña, pero las señales de advertencia son innegables. Aunque, en Occidente, tal vez aún no nos encontremos “bajo el yugo de regímenes totalitarios comparables a los que conocemos tan bien del siglo XX, no hay duda de que nos enfrentamos a un paradigma global que genera tendencias totalitarias en constante expansión [...]” (Alting von Geusau, 2021). Sin embargo, Alting von Geusau se equivoca al afirmar que esas tendencias no están “planeadas intencionalmente o maliciosamente”. Son intencionales, instigadas por una clase dominante transnacional que busca recurrir al totalitarismo en respuesta a una crisis aguda del capitalismo, el mismo principio que en la década de 1930. Entonces, como ahora, el totalitarismo no surgió simplemente, completamente formado, a la existencia. El descenso a sus peores horrores se produjo a lo largo de muchos años. Los orígenes del genocidio nazi, por ejemplo, se remontan a programas de eutanasia anteriores, lo que hace que la reaparición de la eutanasia patrocinada por el Estado desde 2020 sea profundamente preocupante (Hughes et al., 2022).

Otras similitudes entre la era del “Covid-19” y la Alemania nazi incluyen: la renuncia a las libertades en nombre del “bien mayor”

(Agamben, 2021, p. 17), el uso de propaganda para inducir conformidad ideológica, la difusión de grandes mentiras (véase cap.6), seguimiento generalizado de órdenes ("seguimiento de directrices gubernamentales"), psicosis masiva (véase cap.2), la deshumanización de grupos externos como propagadores de enfermedades (por ejemplo, los judíos, la "pandemia de los no vacunados"), el descenso de la sociedad civilizada a un comportamiento dañino e irracional (véase el cap.7), obligando a los servicios de salud a cumplir con los dictados del gobierno (a saber, la "'nazificación' del NHS" [Corbett, 2021]), experimentando con seres humanos sin su consentimiento informado (Hughes et al., 2022), temas eugenésicos que involucran a los mismos actores activos en la Alemania nazi (Ehret, 2021), la censura y el silenciamiento de la disidencia que pertenecen "firmemente al ámbito de una distopía nazi totalitaria" (Polyakova, 2021), legislación que empuja en la dirección de la dictadura (Davis, 2021e), una fusión fascista del Estado y las grandes empresas (la actual "asociación público-privada global" [Davis, 2021b]), y la promoción de la ecopolítica (cf. Brüggemeier et al., 2005; Biehl y Staudenmaier, 2011). Estas continuidades se exploran con mayor detalle en Hughes (2024).

La tecnocracia: una breve historia

Tecnocracia: Orígenes

La tecnocracia se originó en el campus de la Universidad de Columbia en 1932 como una idea original de Howard Scott, quien luego fundó Technocracy, Inc. con M. King Hubbert (posteriormente defensor de la teoría del "pico del petróleo") en 1934. *Curso de estudio sobre tecnocracia* (1934) caracteriza a la tecnocracia como "la que se ocupa de los fenómenos sociales en el sentido más amplio de la palabra; esto incluye no sólo las acciones de los seres humanos, sino también todo lo que afecta directa o indirectamente a sus acciones", incluyendo la biología, el clima y los recursos naturales (Technocracy Inc., 1934). 2005, p. v). Su revista, *El tecnócrata*, define la tecnocracia como "la ciencia de la ingeniería social, el funcionamiento científico de todo el mecanismo social para producir y distribuir bienes y servicios a toda la población" (citado en Wood, 2018, p. 10). En otras palabras, la tecnocracia trata de la gestión científica de todos y de todo.

Scott y Hubbert, que escribieron durante la Gran Depresión, buscaban un sistema económico alternativo al capitalismo. La tecnocracia representa un sistema de gestión centralizada basado en la energía en lugar del dinero. En lugar de que las fuerzas del mercado de la oferta y la demanda determinen el precio, los ciudadanos recibirán una cuota de certificados de energía para gastar en bienes.

y servicios con precios basados en el costo energético de producción (Technocracy Inc., 2005, pág. 230; cf. Madera, 2018, p. 13). Según la visión de Scott y Hubbert, las eficiencias logradas conducirán a una abundancia material junto con un aumento del tiempo libre. La tecnología necesaria para hacer realidad esta visión, que esencialmente requiere la supervisión y el control constantes de todo, no estaba disponible en la década de 1930, pero sí lo está ahora (bajo la etiqueta de "inteligente").

La tecnocracia es hostil a la libertad humana. En la cúspide de su estructura de poder (el tecnato) se encuentran los tecnócratas, que controlan a todos y todo. Son ellos quienes se encargan de gestionar y distribuir los recursos, hasta el nivel individual (Davis, 2000, 2022). Parafraseando a Wood (2018, pp. 14-15), la tecnocracia implica:

- erradicación de la propiedad privada, pues todo es propiedad del Tecnato;
- dependencia del Technate para todas las necesidades básicas, por ejemplo, alimentación, vivienda, atención sanitaria, transporte (todos los vehículos, por ejemplo, deben alquilarse, y el uso compartido del vehículo es la norma);
- imposibilidad de ahorrar para necesidades futuras, ya que los certificados de energía expiran al final de un período contable;
- abolición de todos los sistemas políticos anteriores, incluida la democracia;
- La educación como una forma de condicionamiento para preparar a las personas para el camino profesional elegido para ellos por el Tecnificado.

La tecnocracia inaugura así una nueva forma de totalitarismo facilitada por los avances científicos que, en principio, podrían utilizarse para la emancipación humana si las tecnologías pertinentes fueran expropiadas a la clase dominante.

La “dictadura científica” y la “era tecnetrónica”

Los pensadores de mediados del siglo XX también reconocieron la posibilidad de utilizar la ciencia con fines de control social total. Russell (1952, pp. 30-54), por ejemplo, prevé una “dictadura científica” en la que el acceso al conocimiento científico relevante estará “rígidamente confinado a la clase gobernante. No se permitirá que el pueblo sepa cómo se generaron sus convicciones”. No sólo “el arte de la persuasión” (propaganda), sino también la dieta, las inyecciones y la educación se combinarán para hacer “cualquier crítica seria a los poderes establecidos [...] psicológicamente imposible”, inmunizando a los

La clase dominante contra la revolución. Después de que una sola generación haya necesitado perfeccionar tales técnicas, la dictadura científica ya no requerirá formas físicas de coerción (fuerzas policiales y ejércitos) para controlar a sus súbditos.

Según Huxley (1958, p. 118), "Bajo un dictador científico la educación realmente funcionará – con el resultado de que la mayoría de los hombres y mujeres crecerán amando su servidumbre y nunca soñarán con la revolución." Huxley imagina "un nuevo tipo de totalitarismo no violento", no basado en el terror y la coerción, en el que las trampas de la democracia (por ejemplo, elecciones, parlamentos y la retórica de la libertad) permanecen mientras que "la oligarquía gobernante y su élite altamente entrenada de soldados, policías, fabricantes de pensamientos y manipuladores de la mente dirigirán silenciosamente el espectáculo como mejor les parezca" (1958, pp. 110-11). La "revolución final" (o, mejor, contrarrevolución) será una "dictadura sin lágrimas, por así decirlo, que producirá una especie de campo de concentración indoloro para sociedades enteras" (Huxley, 1959, p. 226). En 1962, Huxley pasó un semestre en Berkeley como profesor de investigación de la Fundación Ford. Evidentemente atraída por sus ideas, la Fundación Ford invirtió enormes sumas de dinero en la investigación de las ciencias del comportamiento en la década de 1960.

Brzezinski (1970, p. 10) sostiene que el cambio social está siendo impulsado por el advenimiento de la "sociedad tecnetrónica", presente sólo en los EE. UU. en ese momento, caracterizada por el penetrante "impacto de la tecnología y la electrónica, particularmente en el área de las computadoras y las comunicaciones", con ARPANET habiendo entrado en línea en noviembre de 1969. La sociedad tecnetrónica representa una "sociedad más controlada y dirigida", dominada por

Una élite cuyo derecho al poder político se basaría en un conocimiento científico supuestamente superior. Libre de las restricciones de los valores liberales tradicionales, esta élite no dudaría en lograr sus fines políticos utilizando las últimas técnicas modernas para influir en el comportamiento público y mantener a la sociedad bajo estrecha vigilancia y control. (Brzezinski, 1970, pág. 97)

Esto requiere nada menos que una "redefinición del sistema estadounidense" (Brzezinski, 1970, p. 66) y se inclina hacia el totalitarismo. De hecho, Brzezinski (1970, p. 34) cita a Teilhard de Chardin: "por monstruoso que sea, ¿no es el totalitarismo moderno realmente la distorsión de algo magnífico y, por tanto, muy cercano a la verdad?"

China: el primer tecnato del mundo

En palabras de Brzezinski, Henry Kissinger y el presidente Nixon “iniciaron una especie de colaboración secreta o incluso tal vez podríamos llamarla una alianza” con China a principios de la década de 1970 (citado en Corbett, 2014), allanando el camino para el viaje de David Rockefeller a China en 1973. Señalando su entusiasmo por colaborar con China, Rockefeller (1973) escribió en el *El New York Times*: “El experimento social en China bajo el liderazgo del presidente Mao es uno de los más importantes y exitosos en la historia de la humanidad”, sin mencionar a las decenas de millones de personas que murieron de hambre durante el “Gran Salto Adelante” (1958-1962). En 1979, Rockefeller se reunió con Rong Yiren, presidente de China International Trust Investment Corporation (CITIC). Se llegó a un acuerdo entre CITIC, Chase y el Banco de China para “identificar y definir aquellas áreas de la economía china más susceptibles a la tecnología y la inyección de capital estadounidenses” (Chossudovsky, 1986, pág. 140).

La notable tasa de crecimiento anual del PIB de China desde 1978, con un promedio de poco menos del 10%, se debe a la “apertura” a la inversión occidental. Así, Corbett (2014) señala que “el gigante industrial chino no surgió de la noche a la mañana”, sino que fue “construido cuidadosa y deliberadamente mediante transferencias de riqueza, acuerdos bancarios, inversiones en I+D, ‘fugas’ de tecnología militar y deslocalización de la fabricación a lo largo de varias décadas”. Particularmente interesante es el auge de la financiación de la investigación y el desarrollo desde los años 1990, que no tiene que ver con la explotación de la mano de obra barata china, sino que ha tenido lugar una transferencia deliberada de tecnología, similar a la identificada por Sutton (1981, 2016) con respecto a las transferencias de Estados Unidos a la Unión Soviética y la Alemania nazi. Esto incluye transferencias de tecnología militar (Corbett, 2019a). Sutton (2002, p. 135) predijo en 1983 que para el año 2000, “la China comunista será una ‘superpotencia’ construida con tecnología y habilidad estadounidenses”. Contrariamente a la imagen realista de la “competencia entre grandes potencias” (Layne, 2018), Occidente y China llevan décadas colaborando en el desarrollo de nuevas tecnologías capaces de hacer viable la tecnocracia.

En 2010, mientras la crisis financiera “global” de 2007/8 había dado lugar a un peligroso ciclo de “austeridad” y “flexibilización cuantitativa” en Occidente, China todavía disfrutaba de un importante crecimiento anual del PIB. En esa época, el autoritarismo chino empezó a ser promovido como un posible modelo global. La Fundación Rockefeller y la Red Empresarial Global (2010, p. 18), en su infame escenario de “paso a paso”, contrastan el “mortal

“indulgencia” de la respuesta estadounidense a una pandemia ficticia con la “rápida imposición y aplicación por parte del gobierno chino de una cuarentena obligatoria para todos los ciudadanos”, que “salvó millones de vidas”, permitiendo una “recuperación pospandémica más rápida”.

Corbett (2014) destaca los elogios que los representantes de la clase dominante transnacional prodigaron a China en los años cercanos a 2010, incluidos George Soros, Evelyn de Rothschild, Richard Rockefeller y Henry Kissinger. Corbett (2022a) también señala las afinidades abiertas de los líderes políticos occidentales con China, incluidos Justin Trudeau (“Tengo un cierto nivel de admiración por China, porque su dictadura básica les está permitiendo cambiar su economía en un instante”), Angela Merkel (descrita como una “vieja amiga” por Xi Jinping), Joe Biden (que llama a Xi un “tipo brillante y realmente duro”) y Boris Johnson (que afirma ser “fervientemente sinófilo”).

El hijo de Klaus Schwab, Olivier, se casó con una mujer china y ha dirigido la oficina del Foro Económico Mundial (WEF) en Beijing desde 2011. Funcionarios chinos de creciente importancia han asistido al WEF desde 2009, incluido Xi Jinping en 2017. Schwab afirma que Occidente necesita adoptar los tipos de tecnologías introducidas en China (Velázquez, 2020).

Madera (2018, p. 125) advierte sobre los peligros del sistema de crédito social chino (SCS), señalando que aquellos con una puntuación más alta “tendrán libertad para viajar, asistirán a mejores escuelas y conseguirán mejores trabajos. Los titulares de SCS bajos no podrán tener pases de viaje, vivir en mejores viviendas, ingresar a mejores escuelas y se quedarán con condiciones de trabajo menos deseables”. El sistema de puntuación de crédito social se extendió luego a las empresas en China, un precursor de las métricas de “Objetivos de Sostenibilidad Ambiental” que se están introduciendo actualmente para calificar a las empresas en todo el mundo y, por lo tanto, manipular sus actividades. Wood (2018, p. 125) también cita un experimento de la BBC realizado en Guiyang para probar cuánto tiempo le tomaría a la policía localizar y detener a un reportero presente al azar en una población de 3,5 millones de personas. La respuesta: solo siete minutos. Mientras que el “pre-crimen” era ciencia ficción en la novela corta de Philip K. Dick de 1956 *El informe de la minoría* (Polla, 2002), los algoritmos chinos de predelinuencia basados en datos sociales, que inevitablemente se utilizarán para atacar a los disidentes, son una realidad y se han exportado a múltiples ciudades de Estados Unidos a pesar de ser ilegales e inconstitucionales: “dictadura científica, pura y simple” (Wood, 2018, págs. 126–7).

China como “el primer tecnificado del mundo” (Davis, 2022) o la primera “Tecnocracia en toda regla” sólo fue posible gracias a la “inteligente manipulación y el apoyo de las élites occidentales como la Comisión Trilateral” (Wood, 2022). Ahora que la tecnocracia ha demostrado ser viable como medio para controlar el

El país más poblado del mundo tiene como objetivo extenderlo a Occidente y otros lugares (Wood, 2018, pág. 73). La “tecnocracia intencional” de China, Wood (2022) advierte, se está “extendiendo como un cáncer” a otras naciones del mundo. El objetivo desde el principio fue utilizar la tecnología para implementar una dictadura científica global.

Para ver a dónde conduce, basta con considerar el “confinamiento” de Shanghái en abril de 2022. 25 millones de personas fueron confinadas en sus casas, vigiladas por drones que utilizaban un software de reconocimiento facial y transmitían el mensaje “Controla el deseo de libertad de tu alma” (Browning, 2022). En medio de condiciones de privación de alimentos, incapacidad para ayudar a seres queridos vulnerables y una brutal exhibición de poder por parte del gobierno, surgieron videos desgarradores de personas gritando desde los balcones de sus rascacielos, algunas saltando hacia la muerte. En mayo de 2022, China anunció que “limitaría estrictamente las actividades de viaje al exterior no esenciales de los ciudadanos chinos”, es decir, impediría a sus propios ciudadanos salir del país (George, 2022). Para que estas cosas no se consideren inimaginables en Occidente, recordemos que Canadá no permitió que personas “no vacunadas” abordaran aviones o trenes comerciales entre octubre de 2021 y junio de 2022.

Tercera Guerra Mundial

La guerra mundial como instrumento de ingeniería social

En el contexto de una inevitable erupción mundial de conflicto de clases causado por “un capitalismo oligárquico peligrosamente desequilibrado en decadencia terminal” (van der Pijl, 2020), y como las condiciones del compromiso de clase se habían roto irreversiblemente, una clase dominante transnacional numéricamente diminuta fue a la guerra contra el resto de la humanidad en 2020 en un intento desesperado por evitar su propia desaparición mediante la implementación de un sistema de tecnocracia global. Como Davis (2021a) escribe: “*El pseudopandemia* Fue la salva inicial de una guerra mundial *golpe de estado*.” La “batalla real”, James Corbett (2020) señala, es “entre los banqueros y los aspirantes a ingenieros sociales y la masa de la humanidad”. La clase dominante atlántica tiene un historial de utilizar la guerra mundial para rehacer la sociedad a su imagen deseada. Antes de la Primera Guerra Mundial, por ejemplo, los ingenieros sociales veían la guerra, con todos sus horrores concomitantes, como “la forma más fácil de demoler las viejas tradiciones y creencias que se interponían entre ellos y sus objetivos” (Corbett, 2018).

Para que “guerra” no parezca un término demasiado fuerte para lo que está sucediendo, consideremos lo que los representantes de la clase dominante nos han dicho con sus propias palabras.

El Foro Económico Mundial (2019) sostuvo que antes de la COVID-19 se debía crear una "nueva arquitectura global", de la misma manera que "después de la Segunda Guerra Mundial, los líderes trabajaron juntos para desarrollar nuevas estructuras institucionales y marcos de gobernanza". El Secretario General de las Naciones Unidas, António Guterres, describió la COVID-19 como "la crisis más desafiante que hemos enfrentado desde la Segunda Guerra Mundial" (Guterres, 2020). Angela Merkel calificó al "coronavirus" como el mayor desafío desde la Segunda Guerra Mundial (Lawler, 2020). Klaus Schwab dijo al WEF el 3 de junio de 2020: "Es obvio que estamos en medio de la crisis más severa que el mundo ha experimentado desde la Segunda Guerra Mundial" (citado en Poona, 2021, pag. 14). La directora del FMI, Kristalina Georgieva (2020) anunció un "nuevo momento de Bretton Woods" el 15 de octubre de 2020. Bill Gates afirmó que la producción de la "vacuna Covid-19" era "similar a cómo, durante la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos aumentó su capacidad de fabricación a un ritmo alucinante" (Gates, 2020). Estas poderosas figuras reconocen tácitamente que los cambios radicales y sistémicos que quieren hacer sólo ocurren debido a la guerra mundial. Su lema "Reconstruir mejor" es análogo a la reconstrucción de posguerra después de 1945, aunque la destrucción provocada bajo la bandera del "Covid-19" es resultado de las políticas de los gobiernos implementadas contra sus propios ciudadanos, y no de las acciones de los enemigos oficiales.

Estas reiteradas invocaciones de la Segunda Guerra Mundial por parte de representantes de la clase dominante plantean la posibilidad muy real de que estemos en la Tercera Guerra Mundial. Si es así, entonces, al igual que las guerras mundiales anteriores, la Tercera Guerra Mundial no se parecerá en nada a lo que sucedió antes (J. Corbett, 2020a). La Primera Guerra Mundial, por ejemplo, introdujo las ametralladoras, la tierra de nadie y la matanza mecanizada en masa. La Segunda Guerra Mundial introdujo los bombarderos, la guerra submarina, las armas nucleares y los ataques a civiles. Los objetivos, las estrategias, las tácticas y los sistemas de armas de la Tercera Guerra Mundial no se parecerán a los de las dos guerras mundiales anteriores. Sin embargo, los resultados, en términos de grandes cantidades de vidas perdidas y la manifestación de horrores previamente inimaginables (véase el cap.8), seguramente serán los mismos, a menos que se pueda detener a quienes están detrás de la guerra.

Las guerras suelen matar a un gran número de personas. Según la Oficina Nacional de Estadísticas (ONS, por sus siglas en inglés), 2023a, Fig. 1), la mortalidad por todas las causas en Inglaterra y Gales ha superado el promedio de cinco años la mayoría de las semanas desde el inicio de la "pandemia" y muchas de esas muertes son "muertes que no involucran Covid-19"; en la semana 16 de 2023, no en invierno, y medida contra un promedio de cinco años que incluye muertes en los tres años anteriores, alcanzó el 22% (ONS, 2023b). En Estados Unidos, el exceso de mortalidad ha sido consistentemente superior al promedio de cinco años desde marzo de 2020 (US Mortality, Dakota del Norte). En toda la Unión Europea entre 2020 y 2022,

La mortalidad excesiva se mantuvo principalmente en un rango del 6 al 27 % (alcanzando un pico al 40 % en noviembre de 2020), antes de caer a aproximadamente el 3 al 4 % en 2023 (Eurostat, [Dakota del Norte](#)). En Australia, la tasa de mortalidad en 2022 fue un 15,3% más alta que el “promedio histórico” (Oficina Australiana de Estadísticas, [2023](#)). En Nueva Zelanda, la tasa de mortalidad en 2022 fue un 10,4% más alta que en 2021 (Gabel & Knox, [2023](#)), y entre julio de 2022 y junio de 2023 fue un 14% más alta que en el período correspondiente de 2018/19, los últimos datos disponibles previos a la “pandemia” (Hatchard, [2023](#)). El cambio radical en el número de personas que mueren en Occidente desde marzo de 2020 (que se puede explorar más a fondo a través de [www.mortality.watch/explorer](#)) *ofertas prima facie* evidencia de que efectivamente se está librando una guerra, y que la mayoría de las muertes en exceso son “inducidas por las medidas gubernamentales”, según un análisis detallado de Rancourt et al. [2021](#), págs. 115, 35-6). El caso atípico es Suecia, que no “se confinó” en 2020 y donde las muertes por cada 1000 personas se han mantenido estables entre 8,52 y 9,93 cada año desde 2009 (alcanzando un máximo de 9,48 durante la “pandemia”) (Estadísticas oficiales de Suecia, [Dakota del Norte](#)).

¿Cómo pueden unos pocos hacer la guerra contra muchos?

¿Cómo es posible que una clase dirigente numéricamente minúscula haga la guerra contra el resto de la humanidad? Consideremos algunas cifras. El 10% más rico de la población mundial controla el 76% de la riqueza y recibe el 52% de los ingresos totales, mientras que el 50% más pobre —la mitad de la humanidad— sólo representa el 2% de la riqueza y el 8,5% de los ingresos, a pesar de las variaciones entre países y regiones (Chancel et al., 2000). [2022](#), p. 10). Por lo tanto, podríamos especular que el 10% superior tiene miedo de que el 90% restante presione con sus reclamos por un mundo más justo, y ciertamente tiene miedo del poder revolucionario del 50% inferior, que, habiendo sido completamente desplumado, no tiene prácticamente nada que perder y el mundo entero que ganar.

Otra forma de pensar en las cifras es en términos de millonarios. Hay 62,2 millones de personas en el mundo con una fortuna de un millón de dólares o más, un escaso 0,8% de una población mundial de aproximadamente ocho mil millones (Chancel et al., [2022](#), p. 20). Por lo tanto, cuando hablamos del “1%”, en realidad nos referimos a la clase millonaria. Entre 1995 y 2021, el 1% más rico capturó el 38% del crecimiento de la riqueza mundial, y el 21% de ese crecimiento fue para el 0,001% más rico, compuesto por 76.460 personas con una fortuna de más de 100 millones de dólares (Chancel et al., [2022](#), págs. 15, 20). Para ser claros, más de una quinta parte del crecimiento de la riqueza mundial en el último cuarto de siglo ha sido captado por

una cienmilésima parte de la población mundial. Phillips (2018), que se centra principalmente en Europa y América, sostiene que la “élite del poder global” está formada por apenas unos cientos de actores identificados. Visto desde ese punto de vista, resulta claro dónde se encuentra la raíz de los problemas del mundo, así como el foco de las posibles soluciones.

¿Cómo puede entonces una clase dirigente cuya riqueza se acumula casi exponencialmente en el 1% más rico, el 0,1% más rico, el 0,01% más rico, el 0,001% más rico, etc., esperar ganar una guerra contra el resto de la humanidad? Es cierto que puede contar con el apoyo del 10% más rico que tiene tanto que perder, así como de otras capas que ven sus intereses mejor servidos al alinearse con el poder. También tiene el control sobre los medios de producción de su lado, incluido el poder de hacer surgir dinero de la nada (Werner, 1994).2014), los flujos de comunicaciones globales (sobre todo las “noticias”), el suministro de alimentos, los productos de consumo (incluidos los dispositivos “inteligentes” para conectarse a la red de control tecnocrático) y todas las tecnologías militares (incluidas las tecnologías negras). Sin embargo, obligar a las poblaciones de todo el mundo a aceptar un sistema de esclavitud tecnocrática (el objetivo de la guerra) sin cosechar el torbellino de la revolución plantea desafíos aparentemente insuperables.

Es evidente que la solución no reside en el desarrollo, durante siglos, de tecnologías cada vez más destructivas que solían servir para ganar guerras. Desde el frustrado deseo del general MacArthur de utilizar armas nucleares durante la guerra de Corea en 1950, o la segunda crisis del estrecho de Taiwán en 1958, cuando el presidente Eisenhower se negó a autorizar el uso de armas nucleares contra China por temor a galvanizar movimientos de liberación nacional (Hanania, 2017, pp. 78-80), ha sido evidente que el uso de armas nucleares corre el riesgo de catalizar una oposición transnacional masiva al estado agresor. En cualquier caso, las armas nucleares son “totalmente inadecuadas para hacer frente a los insurgentes” (Kitson, 1971, pág. 28), y la guerra por la tecnocracia global equivale a una campaña de contrainsurgencia global.

Tampoco se pueden utilizar tecnologías avanzadas como los drones y los robots de Boston Dynamics (cuyo potencial militar es obvio) contra poblaciones enteras, no sólo por razones de escala, sino también porque sería obvio que el gobierno ha declarado abiertamente la guerra al pueblo, invitando a la revolución. Una guerra abierta de cualquier tipo contra el pueblo conlleva además el riesgo de que soldados, policías y funcionarios estatales deserten una vez que se den cuenta de lo que forman parte.

Para prevalecer contra unas fuerzas numéricas abrumadoras en la Tercera Guerra Mundial, la clase dominante debe revolucionar la naturaleza de la guerra. Habrá pasado más de medio siglo (al menos desde 1968) trabajando encubiertamente en formas de hacer

Así pues, los elementos clave de la nueva forma de hacer la guerra seguirán siendo, por necesidad, secretos, pero hay mucho que se puede deducir basándose únicamente en la lógica de la situación. Por primera vez en la historia, una proporción numéricamente minúscula de la población mundial pretende hacer la guerra a la abrumadora mayoría. Esa situación peculiar dicta los fundamentos tanto de los objetivos de la guerra como de la forma en que debe librarse.

El principio más fundamental es el del engaño: no se debe permitir que el público sepa que se está librando una guerra contra él. Sun Tzu (1963, p. 66) afirmó célebremente que “toda guerra se basa en el engaño”. El lema del Mossad dice: “Por medio del engaño, harás la guerra”. Así como Estados Unidos no ha declarado formalmente la guerra desde 1941, a pesar de estar casi continuamente en guerra desde entonces, particularmente a través de operaciones encubiertas, la Tercera Guerra Mundial no está declarada y se libra a escondidas. El engaño debe llevarse al extremo en la Tercera Guerra Mundial, porque si el público se entera de lo que está sucediendo antes de que la arquitectura tecnocrática de su opresión alcance la madurez, la revolución social mundial se convierte en una posibilidad realista. Por lo tanto, la guerra debe librarse preventivamente, para impedir la revolución, y debe permanecer “invisible” en la medida en que sus armas no sean inmediatamente obvias y esté oculta por un sistema de propaganda altamente avanzado.

Sin embargo, nunca se ha ganado una guerra por medios puramente psicológicos, y llegará inevitablemente el momento en que la conciencia pública empiece a alinearse con la realidad objetiva de la guerra de clases global. En ese momento, la guerra podría volverse física de maneras que no ha ocurrido hasta ahora. En ese sentido, es preocupante que las inyecciones que se habrían administrado a más de 5.550 millones de personas (Holder, 2023) resultó haber sido una operación militar de principio a fin (véase Cap.6). Además, se ha demostrado que contienen una serie de ingredientes no revelados (Hughes, 2022c), aparentemente incluyendo nanotecnologías de autoensamblaje y desensamblaje sensibles a los campos electromagnéticos (Hughes, 2023, 50:25). Junto con el lanzamiento simultáneo de 5G (la Ley Secure 5G and Beyond de 2020 se convirtió en ley en los EE. UU. el 23 de marzo de 2020), debemos tomar en serio la posibilidad de que se esté instalando un sistema de armas que permitiría atacar cuerpos humanos mediante la administración remota de frecuencias particulares (ver Cap.8). En última instancia, así es como una pequeña camarilla de tecnócratas podría luchar y ganar una guerra contra el resto de la humanidad.

A largo plazo, las precipitadas caídas de las tasas de natalidad desde el lanzamiento de la “vacuna Covid-19” (Pfeiffer, 2022; Bujard y Andersson, 2022;

Investigación política suiza,[2022](#);Emperador desnudo,[2023](#)) podría resultar coherente con una agenda de despoblación global que se remonta a 1968, el año en que las clases dominantes del mundo encontraron confirmación de que su posición estaba en peligro debido a una población global creciente e inquieta. Hardin (1968) sostiene que “un mundo finito sólo puede sustentar una población finita; por lo tanto, el crecimiento de la población debe eventualmente ser igual a cero”. El Club de Roma, fundado en 1968, publicó su *Los límites del crecimiento* informe en 1972 (Meadows et al.,[1972](#)), basado en la misma lógica malthusiana defectuosa. El Informe de la Comisión Rockefeller sobre *La población y el futuro de Estados Unidos* (Centro de Investigación sobre Población y Seguridad,[1972](#)) sostiene que “no se obtendrían beneficios sustanciales del crecimiento continuo de la población del país”. *Memorando de Seguridad Nacional 200*, también conocido como Informe Kissinger, afirma: “es urgente que se inicien y se hagan efectivas las medidas para reducir la fertilidad en los decenios de 1970 y 1980”, y propone “acciones constructivas para reducir las tasas de fertilidad en determinados países en desarrollo” (Consejo de Seguridad Nacional,[1974](#)). Desde 1968, la tasa mundial de fecundidad (número de hijos por mujer) se ha reducido a la mitad (Naciones Unidas,[2022a](#)) y ahora está en o por debajo de la tasa de reemplazo de 2,1 en todas las regiones, excepto África (Naciones Unidas,[2022b](#)).

Guerra omnipresente

Los avances contemporáneos en materia de guerra a veces se describen en términos de “guerra de quinta generación” (Abbott,[2010](#);Qureshi,[2019](#);Krishna,[2022](#)). Sin embargo, aislado del contexto de las relaciones de clase globales, ese término no resulta de ayuda. Hay mucha confusión en la literatura sobre qué se supone que significa “guerra de quinta generación”, cómo reconocerla, en qué se diferencia de la guerra híbrida y el conflicto de zona gris, y si existe o no. Se la ha asociado, *entre otros*, sin “luchar contra un adversario definido en un espacio de batalla definido durante un período de tiempo definido” ([2018](#), p. 4) y con “guerras de percepción [...], con la información como arma, [incluyendo] el engaño y la propaganda” (Qureshi,[2019](#), p. 210). Quizás lo más importante es que los objetivos de la “5GW” pueden ni siquiera darse cuenta de que hay una guerra en curso, o de que son combatientes en esa guerra; el secreto de esa guerra la convierte en “la generación de guerra más peligrosa de todos los tiempos” (Qureshi,[2019](#), pág. 209).

La literatura sobre la guerra 5G no logra abordar quién está librando una guerra contra quién y con qué propósito. Por ejemplo, la idea de una “guerra sin restricciones” (Liang y Xiangsui,[1999](#)) a menudo se asocia con una

El supuesto plan de China para socavar y destruir a Estados Unidos es, por tanto, una versión más sofisticada de la geopolítica, jugada “horizontalmente” en el tablero de ajedrez global. La guerra más fundamental, es decir, la guerra de clases global, librada “verticalmente”, desaparece. Corbett (2022b) proporciona una rectificación muy necesaria:

La guerra de quinta generación es una guerra total que se está librando contra todos nosotros en este momento, y es una batalla por el dominio total sobre cada aspecto de su vida: sus movimientos e interacciones, sus transacciones, incluso sus pensamientos, sentimientos y deseos más íntimos. Los gobiernos de todo el mundo están trabajando con corporaciones para aprovechar la tecnología para controlarlos hasta el nivel genómico, y no se detendrán hasta que todas y cada una de las personas que se les resistan sean sometidas o eliminadas.

Esta es una descripción adecuada de la guerra de clases global, aunque el anarquismo de Corbett lo hace reacio a enmarcarla en el lenguaje de la clase y lo lleva hacia sociedades paralelas en lugar de la revolución.

Propongo que un término mejor que “guerra de quinta generación” sea “guerra omnipresente”. Lo fundamental que hay que entender es que la clase dominante transnacional ha utilizado como arma *todo* contra la población, como es necesario para someter a miles de millones de personas. La guerra se libra en todos los ámbitos imaginables, pero de formas que se pretenden mantener ocultas en la medida de lo posible. Corbett (2022b), por ejemplo, analiza la guerra de información (cf. Webb, 2020, 2022; Turley, 2022; Shir-Raz y otros, 2022), guerra neurológica (cf. Giordano, 2017, 2018), la guerra biológica y la guerra económica, y señala la “operación más amplia para manipular, controlar y convertir en armas todos los aspectos de nuestro medio ambiente, nuestro suministro de alimentos [cf. Corbett, 2023] e incluso nuestro propio genoma para los fines de los oligarcas gobernantes”. A esta lista podríamos añadir:

- guerra psicológica (Scott, 2021a);
- la “necroseguridad” (Lincoln, 2022) de los “confinamientos”, que los médicos Dan Erickson y Artin Massihi advirtieron inmediatamente que crearían “millones de víctimas” (Stringham, 2020), que más de 500 médicos calificaron de “incidente con muchas víctimas” (“A Doctor a Day Letter”, 2020), y que han causado un daño inconmensurable (Bardosh, 2023; Harrison, 2023);
- 5G (implementado a pesar de la falta de pruebas de seguridad adecuadas y los daños conocidos a la salud humana [Burdick, 2023; Jamieson, 2023]);

- privación de la atención sanitaria necesaria (Triggle y Jeavans,[2021](#); Espectador, [Dakota del Norte](#)) en nombre de la reconfiguración de los servicios de salud (Stevens & Pritchard,[2020](#)) para hacer frente al “virus” (la salud pública como muerte sigilosa);
- armas biológicas disfrazadas de vacunas (Latypova,[2022](#); Pontón, [2023](#)); y
- inyección de aerosol estratosférico (Freeland,[2018](#)).

Cuando Goebbels habló en 1943 de “una guerra más total y radical que cualquier cosa que podamos imaginar hoy” (citado en Moorhouse,[2010](#), p. 339), la guerra omnipresente se ajusta a la descripción. Sin embargo, como la mayoría de la gente todavía piensa en la guerra en términos de ejércitos permanentes de estados-nación, enemigos extranjeros, guerra de guerrillas, operaciones antiterroristas, etc., nunca se les ocurre que ellos mismos son ahora combatientes en la guerra omnipresente no declarada que se libra contra *ellos*.

Guerra de información

Para dar un ejemplo obvio de cómo la humanidad libre se encuentra en la mira, consideremos el caso del Ministerio de Defensa del Reino Unido ([2020](#)) *Concepto operativo integrado* (El COI anunció que se trata del “cambio más significativo en el pensamiento militar del Reino Unido en varias generaciones”. Según el COI, “la antigua distinción entre defensa exterior e interior es cada vez más irrelevante” cuando se trata de información errónea y desinformación, que puede avivar “confusión, desacuerdo y duda en nuestras sociedades”, lo que significa que “hogar” ya no representa un “santuario seguro” ([2020](#), p. 7). Aquí, un entorno doméstico militarizado se considera amenazante, debido al libre flujo de información y la posibilidad de desacuerdo y duda, que son fundamentales para las sociedades liberales. El COI propone “impulsar las condiciones y el ritmo de la actividad estratégica, en lugar de responder a las acciones de otros”, lo que implica una contrarrevolución permanente en el espacio de la información. En consecuencia, organizaciones como la 77.^a Brigada y el 13.^o Regimiento de Señales se desplegaron junto con el GCHQ para combatir la “propaganda antivacunas” en línea (Fisher y Smyth,[2020](#)).

Por lo tanto, la guerra omnipresente incluye una guerra contra la libertad de expresión y un impulso para censurar las voces disidentes, en consonancia con el totalitarismo emergente. La Comisión de Seguridad Nacional de Estados Unidos sobre Inteligencia Artificial, encabezada por el ex director ejecutivo de Google/Alphabet Eric Schmidt, asesora sobre la “lucha contra la desinformación” en línea, incluido el uso de IA para identificar qué

cuentas para censurar y desbancar (Webb, 2022). Sean Gourley, que creó programas de inteligencia artificial que permiten a los militares rastrear a los insurgentes en Irak, propone un “Proyecto Manhattan para la verdad” que permitirá a las agencias de inteligencia determinar qué es verdad o no (Webb, 2020). “A menos que lo oigan de nosotros [el Gobierno], no es la verdad”, afirmó la primera ministra de Nueva Zelanda, Jacinda Ardern, en marzo de 2020; “seguiremos siendo su única fuente de verdad” (citado en Haynes, 2021). En 2022, Ardern calificó la libertad en Internet como un “arma de guerra” y afirmó que se deben introducir “reglas” para asegurarse de que las personas no “tomen las armas” y “amenacen la seguridad de los demás” cuestionando las narrativas oficiales (citado en Turley, 2022).

Ciertas narrativas fabricadas de las que depende la clase dominante transnacional, que siempre involucran una crisis global, el mito de la “ciencia establecida” y la necesidad de una solución global basada en la cesión de poder a autoridades en niveles cada vez más altos (Hudson, 2023)—no se les permite ser cuestionados. En este entorno, Webb (2022) reflexiona: “El periodismo se está convirtiendo cada vez menos en una profesión y más en una zona de guerra. De hecho, la diferencia entre el periodismo y la ‘guerra de la información’ es cada vez más difícil de precisar”. El panorama de la información es sólo uno de los muchos campos de batalla en la omniguerra que se está desatando.

La operación “Covid-19”

Este libro se centra en un elemento de la Omniwar en particular, a saber, la operación de guerra psicológica lanzada en 2020, a la que llamo la “operación Covid-19”. Para ser claros, no hubo ninguna “pandemia” viral en 2020 (ver cap. 6). Más bien, lo que ocurrió fue lo que Devlin (2021, p. 2) llama “la operación psicológica para acabar con todas las operaciones psicológicas”, es decir, “la culminación de muchas, muchas décadas de planificación lenta y metódica con el objetivo de esclavizar y subyugar completamente a la humanidad en una red de control tecnocrática”.

Ese objetivo de guerra, que define la victoria de la clase dominante en la Segunda Guerra Mundial. III, no se puede lograr de la noche a la mañana. Reemplazar el sistema de moneda fiduciaria por identificaciones biométricas y CBDC (Hughes, 2022a, 234; Davis, 2023); implementación de una calificación crediticia social y un marco ambiental, social y de gobernanza (ESG) para las corporaciones (Davis, 2021d); el andamiaje de una dictadura sanitaria mundial a través del Tratado de la OMS sobre pandemias y las enmiendas al Reglamento Sanitario Internacional de 2005 (Kheriaty, 2022); creando la Internet de los Cuerpos en la que todos estamos conectados a la red de control tecnocrático (Kyrie y Broudy, 2022)—toda esta arquitectura de

La opresión tarda años en implementarse, aunque los aspirantes a tecnócratas globales claramente se están moviendo tan rápido como pueden, con el lanzamiento inicial de la inyección ya llevado hasta el límite, el Tratado Pandémico promocionado para 2024 (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2023) y CBDC en Gran Bretaña para 2025 (Taaffe-Maguire, 2023). El Banco Mundial (2020) El "Programa Estratégico de Preparación y Respuesta ante el Covid-19" de 6 mil millones de dólares tiene como fecha de cierre el 31 de marzo de 2025.

Estas medidas espantosas, destinadas a esclavizar a la raza humana a través de medios biodigitales, nunca serían aceptadas por una población sana, segura y librepensadora. Por lo tanto, es necesario enfermar, desmoralizar e incapacitar psicológicamente a la población antes de que estalle la lucha principal. Este, al parecer, fue el objetivo de la operación "Covid-19". Porque si "el hombre puede estar tan completamente desmoralizado que acepte cualquier sistema político" (Meerloo, 1956, p. 132), entonces la tecnocracia puede desplegarse una vez que se haya quebrado la voluntad de resistencia de la población. "La guerra es una cuestión de moral", dijo Rees (1945, p. 81) escribe: "y todas las armas tienen, o deberían tener, un efecto destructor de la moral".

Históricamente, la guerra psicológica tiene como objetivo precisamente quebrar la voluntad de lucha del oponente. Durante la Segunda Guerra Mundial, por ejemplo, William Donovan, el jefe de la Oficina de Servicios Estratégicos (la precursora de la CIA), describió la guerra psicológica como "la coordinación y el uso de todos los medios [...] que tienden a destruir la voluntad del enemigo de lograr la victoria [...]" (citado en Roosevelt, 1976, pág. 99). Según el Fiscal del Tribunal de Nuremberg en 1946, "Antes de cada agresión importante, [los nazis] iniciaron una campaña de prensa calculada para debilitar a sus víctimas [...] En el sistema de propaganda, la prensa diaria y la radio eran las armas más importantes" (Oficina del Jefe del Consejo de los Estados Unidos para el Enjuiciamiento de la Criminalidad del Eje, 1946, pág. 1041). "Si un período de paz puede utilizarse para ablandar a un futuro enemigo", Meerloo (1956, p. 100) escribe: "Los ejércitos totalitarios pueden ser capaces en tiempos de guerra de obtener una victoria fácil y barata. La guerra psicológica totalitaria es [...] un esfuerzo por hacer propaganda e hipnotizar al mundo para que se someta". Según Valley y Aquino (1980, págs. 5-6), "Si no atacamos la voluntad del enemigo hasta que llegue al campo de batalla, su nación la habrá fortalecido lo mejor que pueda. Debemos atacar esa voluntad antes de que quede así atrapada. Debemos inculcarle una predisposición a la derrota inevitable".

La "guerra psicológica" es un concepto escurridizo que tiene "significados multidimensionales y a menudo contradictorios" (Simpson, 1994, pág. 41). Utilizado por primera vez en

En 1941, con referencia a la propaganda nazi, el terror y las actividades de la quinta columna, el término se amplió durante la Segunda Guerra Mundial para incluir el entrenamiento ideológico de fuerzas amigas y el aumento de la moral y la disciplina en el frente interno (Simpson, 1994, p. 11). Los manuales militares estadounidenses y de la OTAN posteriores incluyen la propaganda, las operaciones encubiertas, la guerra de guerrillas y la diplomacia pública bajo la “guerra psicológica”, un término que se utiliza indistintamente con “operaciones psicológicas”. Siempre desplegada para lograr ciertos objetivos ideológicos, políticos o militares, la guerra psicológica puede funcionar a través de medios no físicos, como las comunicaciones masivas, así como a través de aplicaciones selectivas de la violencia (por ejemplo, sabotaje, asesinato y contrainsurrección) (Simpson, 1994, pág. 11). La guerra psicológica puede ser brutal y abierta, como en el menticidio totalitario (Meerlo, 1956), operaciones de “conmoción y pavor” y métodos bárbaros de contrainsurgencia (véase el cap.8). O puede ser más sutil, y operar a través de la psicología conductual aplicada, la hipnosis de masas, la programación neurolingüística, etc. (véase el Volumen 2 de este libro). Oficialmente, la guerra psicológica está reservada a los enemigos y poblaciones extranjeras (por ejemplo, el Consejo de Seguridad Nacional, 1947; Jefes del Estado Mayor Conjunto, 2010, § 2.2.a), sin embargo, las operaciones psicológicas se han llevado a cabo contra poblaciones occidentales durante mucho tiempo: “los objetivos de la guerra psicológica estadounidense” entre 1945 y 1960, por ejemplo, no fueron “sólo el ‘enemigo’, sino también el pueblo de los Estados Unidos y sus aliados” (Simpson, 1994, pág. 13). Durante la Guerra del Golfo y la Guerra de Irak de 2003, las “operaciones psicológicas extremas” apuntaron a la opinión pública tanto en Irak como en los Estados Unidos (Aquino, 2003, pág. 3).

En marzo de 2020, los gobiernos desataron una feroz campaña de guerra psicológica coordinada a nivel transnacional contra sus propios ciudadanos, en nombre de la clase dominante transnacional, lo que Scott (2021b) llama a un “asalto mentecida” que fue “planificado y [...] firmemente del lado del mal”. En otro lugar, Scott (2022) observa que los gobiernos, cuya primera obligación solía ser proteger a sus propios ciudadanos, han desplegado en cambio tácticas “utilizadas para confundirnos, aterrorizarnos, manipularnos y cambiar nuestras mentes y comportamiento en contra de nuestra voluntad y consentimiento”. Según un observador estadounidense, “los ataques psicológicos impredecibles y abusivos de nuestro gobierno y nuestro ejército contra los ciudadanos estadounidenses son similares a las técnicas de lavado de cerebro utilizadas contra prisioneros de guerra, rehenes y miembros de sectas” y están diseñados para dejar a la población “cansada de batalla” (K, 2021). Potts (2020) afirma, sin exagerar, que los controladores de la sociedad han “bloqueado las mentes de las personas. Las ramificaciones de ese asesinato psicológico durarán mucho más que las empresas destruidas”.

Arándano (2022), “Hay una guerra en marcha, sí, pero su teatro de operaciones se encuentra dentro de la psique humana. Es una guerra contra la conciencia”, que implica una “atrofia de la cultura” y “el malestar espiritual de la humanidad”.

Tras más de un siglo de desarrollo en diferentes formas, en diferentes contextos históricos, la guerra psicológica se ha vuelto muy avanzada en sus métodos y aplicaciones, por lo que este libro requiere dos volúmenes para hacer justicia a la complejidad y sofisticación de la operación “Covid-19”. Los que estaban detrás de la operación claramente pasaron años asimilando todos los métodos posibles: desde la Alemania nazi, la Unión Soviética, el sistema de propaganda occidental, el Instituto Tavistock, los experimentos de control mental basados en el trauma de la CIA y los avances en tortura, sectas, la psicología del mal (Zimbardo, 2007), psicología conductual aplicada (Dolan et al., 2010), hipnosis y programación neurolingüística, etc.—y luego implementó todos esos métodos a la vez contra un público desprevenido en la operación psicológica más completa y cruel de todos los tiempos.

En su conjunto, los niveles de premeditación, coordinación transnacional y atención al detalle son escalofrantes. La planificación necesaria debe remontarse a tiempos muy lejanos, posiblemente a antes del 11 de septiembre (véase el capítulo 11).⁸ Aquellos que piensan que no se podría planear ninguna conspiración a tal escala y con tanto detalle no sólo ignoran el papel de la compartimentación (sólo los ejecutivos de más alto nivel de las juntas directivas de las corporaciones globales, por ejemplo, tienen la supervisión de la operación en su conjunto [Davis, 2021c]), pero también subestiman radicalmente (y probablemente ignoran) un estado profundo transnacional que se remonta al menos a fines de la década de 1940 (Hughes, 2022b). Es cierto que existen tensiones y rivalidades dentro y entre diferentes clases dominantes y fracciones de clase (van der Pijl, 1998, p. 3), pero cuando se trata de reprimir a la clase obrera internacional, actúan como uno solo, y lo han hecho por necesidad desde 1968.

Este volumen trata sobre las técnicas de guerra psicológica utilizadas para atacar la mente y perjudicar su funcionamiento saludable.² Explora el uso del shock con fines de control social, incluida la influencia del Instituto Tavistock y Klein (2007) “doctrina del shock” y las tácticas de conmoción y pavor empleadas durante el primer “confinamiento”. Capítulo 3 Se trata de un control mental basado en el trauma, que implica técnicas de tortura psicológica, vínculos traumáticos y un falso rescate de una población infantilizada por parte del poder transnacional.⁴ Aborda el papel del miedo y las amenazas existenciales imaginarias a la hora de hacer que el público sea susceptible a la manipulación psicológica,

Discutiendo múltiples formas en las que la amenaza de la “pandemia” fue exagerada enormemente a través de propaganda, estadísticas manipuladas, mascarillas, pruebas PCR, nuevas variantes, “Covid prolongado”, etc. Capítulo 5 Se ocupa de los ataques cognitivos, es decir, de los medios para hacer que el mundo no tenga sentido, incluida la confusión armada, las “contramedidas” deliberadamente absurdas, la imprevisibilidad del tratamiento, los mensajes contradictorios y el abuso del lenguaje. 6, sobre el engaño, se basa en el concepto de la Gran Mentira y argumenta que probablemente *todo* Nos dijeron que lo del “Covid-19” era falso, pero esa disonancia cognitiva hace que la mayoría de las personas sean psicológicamente incapaces de comprometerse con la verdad. Capítulo 7 El capítulo analiza la división social creada a través de la paranoia masiva, la culpa convertida en arma, la utilización de disidentes como chivos expiatorios, la obligación de usar mascarillas como herramientas de segregación, el discurso de odio, la denuncia, la preparación del público para la violencia, la deshumanización y la incitación mediática al odio contra “los no vacunados”. 8 vuelve al tema de la guerra de clases global y argumenta que en el contexto de la era “IT/Bio/Nano” planificada desde 2001, las “vacunas” podrían ser una forma de hardware militar destinado a conectar los cuerpos humanos a una red de control tecnocrático, pero también que la demolición controlada de la democracia liberal presenta un momento de potencial revolucionario mundial.

Los lectores notarán que muchos términos de este libro están entre comillas: “pandemia”, “Covid-19”, “SARS-CoV-2”, “vacuna contra el Covid-19”, etc. Esto se debe a que, en la Omniwar, el lenguaje mismo se ha convertido en un arma y el engaño es omnipresente. Por las razones que se dan en los capítulos 1 y 2, 5 y 6 Parece dudoso que cualquiera de estas cosas exista en un sentido científico creíble. Plantar un vocabulario extraño de palabras desencadenantes en un momento de ruptura traumática, por otro lado, es una táctica conocida de guerra psicológica, por lo que Curtin (2016) propone no utilizar términos armados como “11-S” y, en su lugar, encontrar un “nuevo vocabulario para hablar de estas cosas terribles”. Podríamos, por ejemplo, referirnos a los que no tienen vacunas en lugar de a los “no vacunados”: la libertad es positiva, mientras que “no” es siempre negativo. Sin embargo, el poder de la propaganda significa que el discurso dominante es omnipresente y, en particular, cuando se trata de involucrar a quienes usan las palabras de moda de manera acrítica, parece necesario hablar un lenguaje común, o al menos parecerlo (aunque me niego a escribir “COVID-19” en mayúsculas que saltan agresivamente de la página para causar impacto). En este libro, he conservado los términos dominantes, pero los he colocado entre comillas para indicar una distancia crítica con respecto a la pandemia.

El grado en que lo he hecho refleja simplemente cuán automáticamente se utilizan en la sociedad (una forma de condicionamiento pavloviano: la gente usa inconscientemente los términos de su propia opresión).

Este libro sirve, más que cualquier otro, como un proyecto de anamnesis. Proporciona un registro histórico del fenomenal abuso psicológico que se infligió al público a través de la operación “Covid-19”. Una parte clave de ese abuso fue la inflicción intencional de trauma (ver cap.3), y como reconoce Mary Holland, “cualquier persona viva hoy puede ser perdonada por experimentar TEPT (trastorno de estrés postraumático) sobre todo lo relacionado con COVID [...] Después de tres años de horror, es humano querer dejar esto atrás y olvidar” (Médicos por la ética de COVID, 2023, p. xiii). Sin embargo, este mecanismo de defensa psicológica es precisamente lo que mantiene a las víctimas atrapadas en la órbita de sus abusadores. El abuso se oculta/suprime/entierra, y se permite que los patrones de abuso se repitan. Holland entiende, en este contexto, que la “guerra no declarada contra la humanidad no ha terminado, y debemos armarnos con conocimiento”, sobre todo de los métodos del enemigo. Reconocer la naturaleza del abuso que ha tenido lugar es el primer paso para liberarse de él y comenzar el proceso de curación, que puede implicar “un profundo duelo por el abuso de confianza, por las traiciones, por la intencionalidad del vínculo traumático y las trampas” (Svali, 2000, p. 4). Por lo tanto, la lectura de este libro puede resultar una experiencia emocionalmente desafiante y no es algo que se deba tomar a la ligera. Por otro lado, cuando los sobrevivientes pueden “recordar todo sobre cualquier contacto con sus abusadores, incluidos los lugares del abuso y las identidades de los perpetradores”, existe un verdadero peligro para estos últimos (Lacter, 2011). En ese sentido, la anamnesis es un requisito previo para derrotar a la viciosa camarilla transnacional que ha demostrado su voluntad de llegar a cualquier extremo para esclavizar a la humanidad.

El contenido de este libro puede resultar chocante para muchos lectores. Sin embargo, el mal que está obrando en el mundo debe ser enfrentado directamente si se quiere enfrentarlo y vencerlo. No nos equivoquemos: la guerra por la tecnocracia significa que la libertad humana está ahora bajo una amenaza muy real. Los lectores que puedan ser escépticos con respecto a mi posición deberían considerar el libro de Yeadon (2023) consejos sobre la asimetría del riesgo. Si el argumento presentado en este libro es correcto, entonces los escépticos corren el riesgo de perder su libertad y no sería prudente recurrir a los clichés habituales que acaban con el pensamiento y a las respuestas que justifican el sistema para evitar el debate y la discusión serios. Por otra parte, si los lectores se inclinan a estar de acuerdo con el argumento presentado aquí, y un día se demuestra que no es cierto, ¿qué es lo peor que puede pasar? Como Yeadon (2023)

Reconoce que “estas opciones no son del todo equilibradas. Un actor racional debería dejar de creer lo que nos dicen. No es una posición segura mantener la cabeza gacha y el consejo bajo control. Es lo más peligroso que se puede hacer”. Al final, el totalitarismo acaba por afectar a todos, por lo que el golpe tecnocrático global debe ser reprimido antes de que sea demasiado tarde.

Referencias

- 360iSR. (2018). *La guerra de quinta generación: el nuevo mundo valiente. El cambio forma de la Misión Espacial de Quinta Generación*. <https://irp-cdn.multiscreensite.com/26db15ee/files/uploaded/5GW%20Section1.pdf>.
- Abbott, D. (Ed.). (2010). *El manual de 5GW*. Nimble Books.
- Abramovici, P. (2014). La Liga Anticomunista Mundial: Orígenes, estructura
turas y actividades. En L. Dongen, S. Roulin y G. Scott-Smith (Eds.), *El anticomunismo transnacional y la guerra fría* (págs. 113–129). Palgrave Macmillan.
- Carta de un médico al día. (19 de mayo de 2020). Consultado el 31 de diciembre de 2023. [dehttps://www.scribd.com/document/462319362/Un-médico-al-día-Carta-firmada](https://www.scribd.com/document/462319362/Un-médico-al-día-Carta-firmada).
- Agamben, G. (2005). *Estado de excepción* ((Trad. K. Attell) Universidad de Chicago Prensa.
- Agamben, G. (2021). *¿Dónde estamos ahora?* Rowman y Littlefield.
- Ahmed, NM (2012). Capitalismo, acción encubierta y terrorismo de Estado: Hacia Una economía política del Estado dual. En E. Wilson (Ed.), *El Estado dual: la parapolítica, Carl Schmitt y el complejo de seguridad nacional* (págs. 171–192). Routledge.
- Alting von Geusau, CWJM (2021, 17 de noviembre). El totalitarismo y el
Cinco etapas de deshumanización. *Instituto Brownstone*. <https://brownstone.org/articles/totalitarianism-and-the-five-stages-of-deshumanization/>.
- Aquino, M. (2003). Introducción. En P. Valley y M. Aquino (Eds.) *De la operación psicológica Pensar en la guerra: la psicología de la victoria* (pp. 1–3). Presidio de San Francisco.
- Atkinson, C. (6 de noviembre de 2019). ¿Por qué más de 1300 directores ejecutivos han dejado sus puestos?
¿Publicaciones en el último año? *Noticias de la NBC*. <https://www.nbcnews.com/business/business-news/por-que-mas-1-000-directores-generales-han-abandonado-sus-cargos-antes-de-n1076201>.
- Oficina Australiana de Estadísticas. (2023). *Estadísticas provisionales de mortalidad*. <https://www.abs.gov.au/statistics/health/causes-death/provisional-mortality-statistics/jan-dic-2022>.
- Bardosh, K. (2023). ¿Cómo afectó a la sociedad la respuesta a la pandemia de Covid?
Revisión de la evaluación global y del estado del conocimiento (2020–21).
Preimpresión recuperada de <https://doi.org/10.2139/ssrn.4447806>.
- Bernays, E. (1928). *Propaganda*. Horace Liveright.

Bernays, E. (1947). La ingeniería del consentimiento. *Los Anales de la América Academia de Ciencias Políticas y Sociales*, 250(1), 113–120.

Biden apoya permitir que los soldados arresten a civiles. (2002, 22 de julio). *Washington Times*. <https://www.washingtontimes.com/news/2002/jul/22/20020722-034620-9653r/>.

Biehl, J. y Staudenmaier, P. (Eds.). (2011). *El ecofascismo revisitado: lecciones de la Experiencia alemana*. Nueva brújula.

BlackRock. (15 de agosto de 2019). *Cómo afrontar la próxima recesión*. <https://www.blackrock.com/corporate/insights/blackrock-investment-institute/publications/global-macro-outlook/agosto-2019>.

Gestión Financiera Bourbon. (2019). *Los ratios P/E más altos de todo el mercado estadounidense picos previos a las recesiones*. <https://www.bourbonfm.com/blog/el-pe-rat-mas-alto-de-ios-en-todos-los-picos-del-mercado-estadounidense-antes-de-las-recesiones>.

Broadberry, D. (7 de mayo de 2022). Revelación del método. *Fuera de guardia*. <https://off-guardian.org/2022/05/07/revelación-del-metodo/>. Browning, O.

(2022, abril). Un dron que vuela sobre Shanghái cuenta a los residentes Abolladuras en balcones para cumplir con el confinamiento por Covid. *El independiente*. <https://www.independent.co.uk/tv/news/shanghai-china-covid-loc-down-drone-b2055301.html>.

Brzezinski, Z. (1970). *Entre dos épocas: el papel de Estados Unidos en la era tecnocrática*. Prensa Vikinga.

Broudy, D., y Kyrie, V. (2021). El razonamiento silogístico desmitifica la evidencia de los componentes de la vacuna contra la Covid-19. *Revista internacional de teoría, investigación y práctica de vacunas*, 2(1), 149–171. <https://doi.org/10.56098/ijvtpr.v2i1.32>.

Brüggemeier, F. -J., Cioc, M. y Zeller, T. (Eds.). (2005). *¿Qué verdes eran los Nazis? Naturaleza, medio ambiente y nación en el Tercer Reich*. Prensa de la Universidad de Ohio.

Bujard, M., & Andersson, G. (2022). La fertilidad disminuye hacia el final de la Pandemia de Covid-19: evidencia de la disminución de los nacimientos en Alemania y Suecia en 2022. Preimpresión recuperada de https://su.figshare.com/articles/preprint/La_fertilidad_disminuye_cerca_del_final_de_la_pandemia_de_COVID-19_Evidencia_de_la_disminución_de_la_r

20975611. Burdick, S. (23 de febrero de 2023). Las torres 5G pueden enfermar a personas sanas.

Dos informes de casos lo muestran. *El defensor*. <https://childrenshealthdefense.org/defender/torres-de-celulas-5g-sindrome-de-microondas/>.

Carney, M. (23 de agosto de 2019). Los crecientes desafíos para la política monetaria en el actual sistema monetario y financiero internacional. *Banco de Inglaterra*. <https://www.bankofengland.co.uk/speech/2019/mark-carney-speech-at-jackson-hole-economic-symposium-wyoming>.

- Carter, AB, Deutsch, J., y Zelikow, P. (1998). Terrorismo catastrófico: cómo abordarlo El nuevo peligro. *Asuntos exteriores*, 77(6), 80–94. <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/1998-11-01/terrorismo-catastrófico>.
- Centro de Investigaciones sobre Población y Seguridad. (1972). *Población y la El futuro de Estados Unidos*. https://www.population-security.org/rockefeller/001_el_crecimiento_de_la_población_y_el_futuro_estadounidense.htm.
- Chancel, L., Piketty, T., Saez, E. y Zucman, G. (2022). *Desigualdad mundial Informe 2022*. https://www.cadtm.org/IMG/pdf/informe_resumen_desigualdad_mundial2022_espanol.pdf.
- Chomsky, N. (1982). *Hacia una nueva Guerra Fría*. Libros del Panteón.
- Chossudovsky, M. (1986). *¿Hacia la restauración capitalista?* St. Martin's Press.
- Corbett, J. (2014). Episodio 297: China y el nuevo orden mundial. *El Informe Corbett*. <https://www.corbettreport.com/episode-297-china-and-the-new-world-order/>.
- Corbett, J. (2015). Episodio 305: La vida secreta de Timothy McVeigh. *El Informe Corbett*. <https://www.corbettreport.com/episode-305-the-secret-life-of-timothy-mcveigh/>.
- Corbett, J. (2018). Episodio 348: La conspiración de la Primera Guerra Mundial, segunda parte: La guerra de Estados Unidos frente ican. *El informe Corbett*. <https://www.corbettreport.com/episodio-348-la-conspiracion-de-la-primera-guerra-mundial-segunda-parte-el-frente-americano/>.
- Corbett, J. (2019a, 21 de abril). El arsenal sospechosamente estadounidense de China: una mirada más cercana mirar. *El informe Corbett*. <https://www.corbettreport.com/el-sospechoso-arsenal-estadounidense-de-china-una-mirada-más-cercana/>.
- Corbett, J. (16 de noviembre de 2019b). Tu guía para un mundo en llamas. *Steemit*. <https://steemit.com/news/@corbettreport/your-guide-to-a-world-on-fire>. Corbett, J. (2020a, 21 de marzo). La Tercera Guerra Mundial ha comenzado. *El internacional-Pronosticador nacional*. https://theinternationalforecaster.com/topic/international_forecaster_weekly/la_tercera_guerra_mundial_ha_comenzado.
- Corbett, J. (14 de marzo de 2022a). Está confirmado: ¡los tiranos aman a China! ...pero ¿por qué? *El informe Corbett*. <https://corbettreport.substack.com/p/its-confirmed-tyr-hormigas-aman-china>.
- Corbett, J. (28 de marzo de 2022b). Su guía para la guerra de quinta generación. *El Informe Corbett*. <https://corbettreport.substack.com/p/your-guide-to-fifth-Generation-warfare>.
- Corbett, J. (6 de marzo de 2023). Episodio 438: La falsa bandera de la comida del futuro. *El Informe Corbett*, 6 de marzo. <https://www.corbettreport.com/foodfalseflag/>.
- Corbett, KP (7 de agosto de 2021). La “nazificación” del NHS. *La luz Papel*. <https://thelightpaper.co.uk/assets/pdf/Light-12h.pdf>.
- Curtin, E. (2016). Por qué ya no hablo del 11 de septiembre. *Revista de estudios sobre el 11 de septiembre*. <http://www.journalof911studies.com/why-i-dont-speak-of-911-anymore/>.
- Davis, I. (2021a). *Pseudopandemia* Publicado independientemente.

- Davis, I. (2021b, 6 de octubre). ¿Qué es la colaboración público-privada global? *Iain Davis*. <https://iaindavis.com/what-is-the-global-public-private-partnership/>.
- Davis, I. (2021c, 12 de octubre). Confiscando todo: El robo de la globalización bienes comunes—parte 1. *Iain Davis*. <https://in-this-together.com/global-com-mons-part-1/>.
- Davis, I. (7 de noviembre de 2021). Confiscando todo: el robo de la globalización bienes comunes—parte 2. *Iain Davis*. <https://in-this-together.com/global-com-mons-part-2/>.
- Davis, I. (2021e, 14 de diciembre). La dictadura de la nueva normalidad en el Reino Unido. *Columna del Reino Unido*. <https://www.ukcolumn.org/article/the-uk-new-normal-dictatorship>. Davis, I. (22 de febrero de 2022). Tecnocracia: el sistema operativo para la nueva orden internacional basado en normas. *Hangout ilimitado*. <https://unlimitedhan.gout.com/2022/02/informes-de-investigacion/la-tecnocracia-el-sistema-operativo-para-el-nuevo-orden-basado-en-reglas-internacionales-1/>.
- Davis, I. (7 de marzo de 2023). La moneda digital del banco central es el objetivo final. Parte 1. *Fuera de guardia*. <https://off-guardian.org/2023/03/07/central-bankdigital-currency-is-the-endgame-part-1/>.
- Revista de Ciencias Sociales, 2000. *La verdad musical, volumen 3*. aSys Publishing. Dick, PK (2002). *Informe de la minoría*. Gollancz.
- Médicos por la ética del Covid. (2023). *Toxicidad de la vacuna de ARNm*. <https://doctores4covidethics.org/mrna-vaccine-toxicity/>.
- Dolan, P., Hallsworth, M., Halpern, D., King, D. y Vlaev, I. (2010). *MINDSPACE: Influir en el comportamiento a través de políticas públicas*. Oficina del Gabinete e Instituto de Gobierno. <https://www.instituteforgovernment.org.uk/sites/default/files/publications/MINDSPACE.pdf>.
- Ehret, M. (16 de marzo de 2021). La atención médica nazi revivió en los Cinco Ojos: Matar a los comedores inútiles y el proyecto de ley de ayuda por el covid de Biden". *Fuera de guardia*. <https://off-guardian.org/2021/03/16/la-asistencia-sanitaria-nazi-revivió-en-los-cinco-ojos-que-matan-a-comedores-inútiles-y-el-proyecto-de-ley-de-alivio-del-covid-de-biden/>.
- Epp, R. (2017). Dominando los misterios de la diplomacia: Karl Marx como internacional teórico. *Estudios socialistas*, 12(1), 78–96. <https://doi.org/10.18740/S4VP8J>. eurostat.
- (sin fecha). *Exceso de mortalidad por mes*. https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/DEMO_MEXRT_custom_309801/bookmark/line?lang=es&bookmarkId=26981184-4241-4855-b18e-8647fc8c0dd2.
- Fisher, L., y Smyth, C. (9 de noviembre de 2020). GCHQ en la ciberguerra contra el terrorismo propaganda de vacunas *Los tiempos*. <https://www.thetimes.co.uk/article/gchqin-cyberwar-on-anti-vaccine-propaganda-mcjjhmb2>.
- (2018). *Bajo un cielo ionizado: de las estelas químicas a las vallas espaciales abajo*. Casa Salvaje.
- Gabel, J., y Knox, C. (20 de febrero de 2023). Nueva Zelanda registra el mayor aumento de muertes registradas en 100 años. *heraldo*. <https://www.nzherald.co.nz/nz/new-zealand-records-biggest-increase-in-registered-deaths-in-100-years/BQERSTKIANCKRNNA7IL42RD52U/>.

- García-García, J. (2005). *Los ejércitos secretos de la OTAN. La Operación Gladio y el terrorismo en Europa occidental*. Frank Cass.
- Gates, B. (22 de diciembre de 2020). Estos avances harán que 2021 sea mejor que en 2020. *Notas de Gates*. <https://www.gatesnotes.com/About-Bill-Gates/Year-in-Review-2020>.
- George, L. (12 de mayo de 2022). China "limitará estrictamente" la salida de sus ciudadanos del país. *Noticias militares estadounidenses*. <https://americanmilitarynews.com/2022/05/china-limitara-estrictamente-la-salida-del-pais-de-sus-ciudadanos/>.
- Georgieva, K. (15 de octubre de 2020). Un nuevo momento de Bretton Woods. *Internacional Fondo Monetario*. <https://www.imf.org/en/News/Articles/2020/10/15/sp101520-un-nuevo-momento-bretton-woods>.
- García-García, A. (1981). *La política de Marx: comunistas y ciudadanos*. Universidad Rutgers Prensa.
- Giordano, J. (29 de agosto de 2017). *La ciencia del cerebro desde el laboratorio hasta el campo de batalla: Realidades y riesgos de las armas neurológicas*. Seminario del Centro de Investigación de Seguridad Global, Laboratorio Nacional Lawrence Livermore. <https://cgsr.llnl.gov/events-calendar/2017/2017-06-12>.
- Giordano, J. (25 de septiembre de 2018). *El cerebro es el campo de batalla del futuro*. Instituto de Guerra Moderna, West Point. <https://mwi.usma.edu/mwi-video-brainbattlefield-future-dr-james-giordano/>.
- Glaberman, M., y Faber, S. (2002). Regreso al futuro: la relevancia continua de Marx. *Crítica: Revista de teoría socialista*, 30(1), 167–177. <https://doi.org/10.1080/03017600508413479>.
- Griffin, DR, y Woodworth, E. (2018). *El 11 de septiembre al descubierto: una crisis internacional investigación del panel de revisión*. Rama de olivo.
- Guterres, A. (2020, 15 de abril). Mensaje de António Guterres sobre el Covid-19 y desinformación. *Naciones Unidas Indonesia*. <https://indonesia.un.org/en/92948-message-antonio-guterres-covid-19-and-misinformation>. Hanania, R. (2017). Rastreado el desarrollo del tabú nuclear: el caso Eisen-La administración Trump y cuatro crisis en el este de Asia. *Revista de estudios sobre la guerra fría*, 19(2), 43–83. https://doi.org/10.1162/JCWS_a_00740.
- Hardin, G. (1968). La tragedia de los comunes. *Ciencia*, 162(3859), 1243–1248. <https://doi.org/10.1126/science.162.3859.1243>.
- Harrison, N. (7 de diciembre de 2023). Confinamientos: un estudio de los daños. *Columna del Reino Unido*. <https://www.ukcolumn.org/article/lockdowns-a-study-of-theharms>.
- Hatchard, G. (1 de septiembre de 2023). Muertes en aumento del 14 %. Nacimientos en descenso del 28 %. Discapacidad Subió un 37%. ¡Despertad, políticos! *TCC*. <https://www.conservativewoman.co.uk/muertes-suben-14-nacimientos-bajan-28-discapacidad-suben-37-despierten-politicos/>.

- Haynes, M. (16 de julio de 2021). Retrospectiva: el primer ministro de Nueva Zelanda le dijo al público que “estamos
“Tu única fuente de verdad.” *Noticias de LifeSite*. <https://www.lifesitenews.com/news/flashback-new-zealand-pm-told-public-we-are-your-single-source-of-truth/> (El primer ministro de Nueva Zelanda le dijo al público que somos su única fuente de verdad).
- Hedges, C. (2 de noviembre de 2015). Sheldon Wolin y el totalitarismo invertido
anismo. *veracidad*. <https://www.truthdig.com/articles/sheldon-wolin-y-el-totalitarismo-invertido/>.
- Herman, E., y Chomsky, N. (1979). *La economía política de los derechos humanos, Volumen 1: La conexión Washington y el fascismo del Tercer Mundo*. Prensa del extremo sur.
- Herman, E., y Chomsky, N. (1988). *Fabricando el consentimiento: la política Economía de los medios de comunicación*. Panteón.
- Revista de Ciencias Sociales, 2000. *El atentado de Oklahoma City y la política del terror*. Salvaje Casa.
- Holder, J. (13 de marzo de 2023). Seguimiento de las vacunaciones contra el coronavirus el mundo. *El New York Times*. <https://www.nytimes.com/interactive/2021/world/covid-vaccinations-tracker.html>.
- Hudson, N. (23 de junio de 2023). Las crisis globales inventadas están provocando una control global *PANDA*. <https://pandata.org/las-crisis-globales-fabricadas-provocan-un-control-global-centralizado-nick-hudson-panda/>.
- Hughes, DA (2022a). “Vacunas contra la Covid-19” para niños en el Reino Unido: una historia de corrupción del establishment *Revista internacional de teoría, práctica e investigación sobre vacunas*, 2(1), 209–247. <https://doi.org/10.56098/ijvtp.v2i1.35>. Hughes, DA (2022b, 29 de julio). Wall Street, los nazis y los crímenes de los Estado profundo. *La propaganda en el punto de mira*. <https://propagandainfocus.com/wall-street-the-nazis-and-the-crimes-of-the-deep-state/>.
- Hughes, DA (2022c). ¿Qué contienen las llamadas “vacunas” contra la COVID-19? Parte 1: Evidencia de un crimen global contra la humanidad. *Revista internacional de teoría, práctica e investigación sobre vacunas*, 2(2), 455–586. <https://doi.org/10.56098/ijvtp.v2i2.52>.
- Hughes, DA (14 de abril de 2023). *Estamos en una guerra de clases global* [Vídeo]. Perra. <https://www.bitchute.com/video/ZPHbyPe04Yc0/>.
- Revista de Ciencias Sociales, 2000. *Wall Street, los nazis y los crímenes del Estado profundo*. Caballo del cielo.
- Hughes, DA, Kyrie, V. y Broudy, D. (29 de noviembre de 2022). Covid-19: Mass ¿Formación o atrocidad masiva? *Hangout ilimitado*. <https://unlimitedhangout.com/2022/11/informes-de-investigacion/formacion-masiva-o-atrocidad-masiva-por-covid-19/>.
1958. *Un mundo feliz revisitado*. Harper y Row.
- Huxley, A. (1959). La revolución final. En A. Simon y RM Featherstone (Eds.), *Un enfoque farmacológico para el estudio de la mente* (págs. 216–228). Facultad de Medicina de la Universidad de California.

- Jamieson, G. (1 de febrero de 2023). ¿Qué tan segura es realmente la tecnología 5G? *El escéptico diario*.
<https://dailysceptic.org/2023/02/01/how-safe-really-is-5g/>.
- Estado Mayor Conjunto. (2010). *Operaciones psicológicas*. Publicación conjunta 3–13.2.
<https://irp.fas.org/doddir/dod/jp3-13-2.pdf>.
- Jones, C. (31 de diciembre de 2019). La inversión de la curva de rendimientos de 2019 significa una recesión Podría ocurrir en 2020. *Forbes*. <https://www.forbes.com/sites/chuckjones/2020/31/12/La-inversion-de-la-curva-de-rendimiento-de-2019-significa-que-podria-haberse-producido-una-recesion-en-2020/>.
- K, A. (27 de octubre de 2021). Covid-19: Una operación militar psicológica, parte I. *Boletín informativo de Allan*. <https://allank.substack.com/p/covid-19-a-psychologicalmilitary>.
- Kheriaty, A. (24 de mayo de 2022). El tratado de la OMS está vinculado a un pasaporte digital global y sistema de identificación. *Instituto Brownstone*. <https://brownstone.org/articles/whotreaty-tied-to-digital-passport-id-system/>.
- [editar] *Operaciones de baja intensidad*. Libros Stackpole. Klein, N. (2007). *La doctrina del shock*. Libros Metropolitanos.
- Krishnan, A. (2022). Guerra de quinta generación, guerra híbrida y zona gris conflicto: Una comparación. *Revista de Seguridad Estratégica*, 15(4), 14–31.
<https://doi.org/10.5038/1944-0472.15.4.2013>.
- Kyrie, V., y Broudy, D. (2022). Cyborgs R us: El panóptico bio-nano ¿de cuerpos inyectados? *Revista internacional de teoría, práctica e investigación sobre vacunas*, 2(2), 355–383. <https://doi.org/10.56098/ijvtrp.v2i2.49>.
- Lacter, EP (11 de mayo de 2011). Abuso ritual y tortura basada en la mente Control: Reducir y prevenir el reencuentro con los abusadores. *Poner fin al abuso ritual*.
<https://endritualabuse.org/control-mental-basado-en-el-abuso-ritual-y-la-tortura-para-reducir-y-prevenir-el-nuevo-contacto-con-abusadores/>.
- Latypova, S. (13 de diciembre de 2022). Intención de hacer daño. *Due Diligence y Arte*.
<https://sashalatyova.substack.com/p/intent-to-harm>.
- Lawler, D. (18 de marzo de 2020). El coronavirus es el mayor desafío desde la Segunda Guerra Mundial. Segunda guerra, advierte Merkel. *Axios*. <https://www.axios.com/2020/03/18/angelamerkel-germany-coronavirus-lockdown-wwii>.
- Layne, C. (2018). El cambio de poder entre Estados Unidos y China y el fin de la paz estadounidense. *Asuntos internacionales*, 94(1), 89–111. <https://doi.org/10.1093/ia/ii249>.
- Lenin, VI (1987). *Obras esenciales de Lenin* (HM Christman, Ed., 2ª ed.). Publicaciones Dover.
- Liang, Q. y Xiangsui, W. (1999). *Guerra sin restricciones*. Literatura y artes del PLA Editorial.
- Lincoln, M. (7 de septiembre de 2022). Los años del pensamiento mágico: la pandemia Necroseguridad bajo Trump y Biden. *Patente de sanidad*. <https://blog.petrieflom.law.harvard.edu/2022/09/07/los-anos-del-pensamiento-magico-y-la-necroseguridad-pandemica-bajo-trump-y-biden/>.
- Lippmann, W. (1922). *Opinión pública*. Harcourt, Brace y compañía.

- Lippmann, W. (1925). *El público fantasma*. Transaction Publishers. McCoy, A. (26 de febrero de 2015). El verdadero excepcionalismo estadounidense. *veracidad*.
<https://www.truthdig.com/articles/the-real-american-exexceptionalism/>.
- Meadows, DH, Meadows, DL, Randers, J., y Behrens, III, WW (1972). *Los límites del crecimiento*. Asociados Potomac.
- Meerloo, JA (1956). *La violación de la mente. La psicología del control del pensamiento. menticidio y lavado de cerebro*. Compañía Editorial Mundial.
- Ministerio de Defensa. (2020). *Concepto operativo integrado*. https://www.gov.uk/Gobierno/Publicaciones/El_concepto_de_funcionamiento_integrado 2025. Minnicino, M. (1974). Operaciones de baja intensidad: la teoría reesiana de la guerra. *El Activista*, 7 años(6), 37-55.
- García-García, J. (2009). *Berlín en guerra*. Libros básicos.
- El emperador desnudo. (4 de marzo de 2023). El número de nacimientos en Inglaterra cae un 11,9% en 2022. *El escéptico diario*. <https://dailysceptic.org/2023/03/04/number-of-births-in-england-falls-by-11-9-in-2022/>.
- Consejo de Seguridad Nacional. (1947). *NSC-4*. https://irp.fas.org/offdocs/nsc-hst/archivo_nsc-4.htm.
- Consejo de Seguridad Nacional. (1974). *Memorando de estudio de seguridad nacional 200*. https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PCAAB500.pdf.
- Nesvetailova, A., y Palan, R. (2008). Una crisis crediticia muy propia del Atlántico Norte: Implicaciones geopolíticas de la crisis de liquidez global. *Revista de Asuntos Internacionales*, 62(1), 165-185.
- Oficina de Estadísticas Nacionales. (2023a). *Muertes registradas semanalmente en Inglaterra y Gales, provisional*. <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/birthsdeathsandmarriages/deaths/bulletins/deathsregisteredweeklyinenglandandwalesprovisional/latest>.
- Oficina de Estadísticas Nacionales. (2023b). *Muertes registradas semanalmente en Inglaterra y Gales, provisional: semana que finaliza el 21 de abril de 2023*. <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/birthsdeathsandmarriages/deaths/bulletins/deathsregisteredweeklyinenglandandwalesprovisional/weekending21apr-il2023>.
- Oficina del Asesor Jurídico de los Estados Unidos para el Enjuiciamiento de los Crímenes del Eje nazi. (1946). *Conspiración y agresión nazi, volumen II*. Oficina de Imprenta del Gobierno de los Estados Unidos.
- Estadísticas oficiales de Suecia. (sin fecha). *Tasa de mortalidad por 1000 habitantes de la población media ción por edad, sexo y año*. https://www.statistikdatabasen.scb.se/pxweb/en/ssd/START_BE_BE0101_BE0101I/Dodstal/table/tableViewLayout1/.
- Orwell, G. (1984). *Mil novecientos ochenta y cuatro*. Prensa de la Universidad de Oxford.
- Pfeiffer, MB (28 de noviembre de 2022). Los bebés desaparecidos de Europa. *RESCATE con Michael Capuzzo*. https://rescue.substack.com/p/the-missing-babies-of-europe?utm_campaign=post.
- (2018). *Gigantes*. Prensa Siete Historias.

Pijl, K. van der. (1998). *Clases transnacionales y relaciones internacionales*.

Estado de Washington.

Pijl, K. van der. (2015). El desarrollo desigual y combinado de las economías internacionales sociología histórica". En R. Desai (Ed.), *Compromisos teóricos en economía geopolítica* (págs. 45–83). Grupo Esmeralda.

Pijl, K. van der. (2019). La revolución rusa a los 100 años: la experiencia soviética en el espejo de la contrarrevolución permanente. *Revista del Tercer Mundo*, 41 (8), 1272–1288. <https://doi.org/10.1080/01436597.2019.1665462>.

Pijl, K. van der. (27 de abril de 2020). ¿Emergencia sanitaria o toma del poder? Economía política del Covid-19. *Nueva Guerra Fría*. <https://newcoldwar.org/emergencia-sanitaria-o-toma-del-poder-la-economia-politica-del-covid-19/>. Pijl, K. van der. (2022). *Estados de emergencia. Mantener a la población mundial en controlar*. Prensa Claridad.

Polyakova, K. (2021) ¿Los médicos deben vacunarse contra la COVID-19? *Revista británica de medicina*, 372, Artículo n810. <https://doi.org/10.1136/bmj.n810>.

Pontón, F. (1 de febrero de 2023). ¿Son las “vacunas” contra la COVID-19 una biodefensa militar? ¿La respuesta salió terriblemente mal? *Cable del siglo XXI*. <https://21stcenturywire.com/2023/02/01/vacuna-contra-el-covid-19-una-respuesta-militar-a-una-amenaza-para-la-salud-publica/>.

Poona, K. (noviembre de 2021). Cambio climático y Covid-19: cómo el Covid-19 afecta a la sociedad 19 nos ha hecho conscientes de la necesidad de un gran reinicio. *El Herald de Meath*. https://issuu.com/meathherald.com/docs/the_meath_herald_november_2021.

Potts, SC (9 de junio de 2020). El culto a la máscara. *El remanente*. https://remnantnewspaper.com/web/index.php/articles/item/4927-the-cult-of-the-mask#_ftnref1.

Proyecto para un Nuevo Siglo Americano. (2000, septiembre). *Reconstruyendo América Defensas de ca*. Recuperado el 13 de junio de 2023, de https://resistir.info/livros/resistir_construyendo_las_defensas_de_las_americas.pdf.

Qureshi, WA (2019). Guerra de cuarta y quinta generación: tecnología y percepciones. *Revista de Derecho Internacional de San Diego*, 21(7), 187–216.

Rancourt, D., Baudin, M. y Mercier, J. (2021). *La naturaleza de la era del Covid Desastre de salud pública en los EE. UU., a partir de la mortalidad por todas las causas y los datos sociogeoeconómicos y climáticos*. https://denisrancourt.ca/uploads_entries/163_5189453861_USA%20ACM%20into%202021%20-%20article----12d.pdf.

Rees, J. R. (1945). *La guerra moldeó la psiquiatría*. WW Norton & Company. Rockefeller, D. (10 de agosto de 1973). De un viajero a China. *El Nueva York Veces*. <https://www.nytimes.com/1973/08/10/archives/from-a-china-traveler.html>.

Fundación Rockefeller y Global Business Network. (2010, mayo). *Escenarios Por el futuro de la tecnología y el desarrollo internacionales*. Recuperado en junio

- 13, 2023, desde <https://archive.org/details/escenarios-para-el-futuro-de-la-tecnología-y-el-desarrollo-internacional-fundacion-rockefeller-2010>. Roosevelt, K. (Ed.). (1976). *Informe de guerra de la OSS, volumen I*. Caminante y Compañía.
- Revista de Ciencias Sociales, 1960. *El impacto de la ciencia en la sociedad*. Simon y Schuster. Scott, B. (3 de enero de 2021a). Ataque psicológico en el Reino Unido. *Columna del Reino Unido*. <https://www.ukcolumn.org/article/psychological-attack-uk>.
- Scott, B. (13 de octubre de 2021b). Más allá de un estado de miedo: mentecidio y esquizofrenia. *nesia. Límite*. <https://dr-bruce-scott.com/2021/10/13/beyond-a-state-of-fear-menticide-and-schizogenesis/>.
- Scott, B. (26 de julio de 2022). Mentecidio 101 y el lavado de cerebro de un mundo: Parte 1 Yo—el estado de bioseguridad. *Columna del Reino Unido*. <https://www.ukcolumn.org/article/menticide-101-and-the-brainwashing-of-a-world-part-i-the-biosecurity-state>.
- Shir-Raz, EE, Martin, B., Ronel, N. y Guetzkow, J. (2022, 1 de noviembre). Censura y supresión de la heterodoxia del Covid-19: tácticas y contratácticas. *Minerva*. <https://doi.org/10.1007/s11024-022-09479-4>.
- Simpson, C. (1994). *La ciencia de la coerción: la investigación en comunicación y la psicología Guerra, 1945-1960*. Prensa de la Universidad de Oxford.
- Espectador (nd). *Rastreador de datos—NHS*. Recuperado el 15 de julio de 2023, de <https://datos.spectator.co.uk/nhs>.
- Stevens, S. y Pritchard, A. (17 de marzo de 2020). *Importante y urgente: próximos pasos sobre la respuesta del NHS al Covid-19. Carta a: Directores ejecutivos de todos los fideicomisos y fundaciones del NHS, funcionarios responsables de CCG, consultorios de médicos de cabecera y redes de atención primaria, y proveedores de servicios de salud comunitarios*. <https://www.england.nhs.uk/coronavirus/wp-content/uploads/sites/52/2020/03/urgentes-pasos-siguientes-en-la-respuesta-del-nhs-al-covid-19-carta-simon-stevens.pdf>.
- Stringham, EP (26 de abril de 2020). Hay que abrir la sociedad ahora, dice el Dr. Dan Erickson y el Dr. Artin Massihi. *Instituto Americano de Investigaciones Económicas*. <https://www.aier.org/article/abrir-la-sociedad-ahora-dicen-el-dr-dan-erickson-y-el-dr-artinmassihi/>.
- Strohecker, K. (10 de julio de 2023). Veinticuatro bancos centrales tendrán acceso a tecnología digital monedas en 2030, según muestra una encuesta. *Reuters*. <https://www.reuters.com/markets/currencies/veinticuatro-bancos-centrales-tendrán-monedas-digitales-en-2030-bis-survey-2023-07-10/>.
- Arce, J. (1981). *Wall Street y la revolución bolchevique*. Veritas Publishing. Sutton, AC (2002). *El establishment secreto de Estados Unidos: una introducción a la orden de Calavera y Huesos* (3ª ed.). Día Trino.
- Arce, J. (2016). *Wall Street y el ascenso de Hitler* (5ª ed.). Clairview. Svali. (2000, 12 de octubre). *Vínculo traumático: la atracción hacia el perpetrador*. https://www.dougriggs.org/Trauma_Bonding.pdf.
- Investigación política suiza. (2022, junio). *Vacunas contra el covid y fertilidad (2022)*. <https://swprs.org/covid-vaccines-and-fertility/>.

- Taaffe-Maguire, S. (7 de febrero de 2023). Decisión sobre la libra digital Bitcoin vence para el año 2025. *Noticias del cielo*. <https://news.sky.com/story/bitcoin-digital-pound-decision-se-creara-en-2025-12804842>.
- Tecnocracia, Inc. (2005). *Curso de estudio de la tecnocracia*. <https://www.tecnocraciainc.org/wp-content/uploads/2015/07/Curso-de-Estudio.pdf>.
- Titus, J. (2021). El reinicio de la marcha directa. *El informe Solari*. <https://goingdirect.solari.com/the-going-direct-reset/>.
- Triggle, N., y Jeavans, C. (13 de mayo de 2021). El legado de la COVID-19 en el NHS: largas esperas y vidas en riesgo. *Noticias de la BBC*. <https://www.bbc.co.uk/news/health-57092797>.
- Turley, J. (27 de septiembre de 2022). El primer ministro de Nueva Zelanda pide una sistema de censura global. *Cobertura cero*. <https://www.zerohedge.com/geopoliti cal/el-primer-ministro-de-nueva-zelanda-denuncia-un-sistema-de-censura-global>.
- Tzu, S. (1963). *El arte de la guerra* (SB Griffith, Trad.). Oxford University Press. Naciones Unidas. (2022a). *Perspectivas de población mundial (global)*. <https://nuestromundoidata.org/grapher/children-per-woman-UN?tab=chart>.
- Naciones Unidas. (2022b). *Perspectivas de población mundial (por región)*. <https://nuestromundoidata.org/grapher/children-per-woman-UN?tab=chart&country=Asia+%28UN%29~África+%28UN%29~Europa+%28UN%29~América+Latina+y+el+Caribe+%28UN%29~Oceanía+%28UN%29~América+del+Norte+%28UN%29>.
- Mortalidad en EE.UU. (sin fecha). *Exceso de mortalidad semanal por todas las causas (porcentaje)*. <https://www.usmortality.com/exceso-de-mortalidad/porcentaje>.
- Valentín, D. (2017). *La CIA como crimen organizado*. Clarity Press. Velázquez, A. (28 de noviembre de 2020). *China y el "Gran Reinicio"*. Subpila. <https://ayavela.substack.com/p/coming-soon>.
- Valle, PE, y Aquino, MA (1980). *De la operación psicológica a la guerra mental: la psicología de victoria*. Presidio de San Francisco.
- Webb, W. (25 de septiembre de 2020). Contagio de ingeniería: UPMC, corona-thrax y "el invierno más oscuro". *El último vagabundo americano*. <https://www.thelastamericanvagabond.com/ingenieria-contagio-upmc-corona-thrax-darkestwinter/>.
- Webb, W. (27 de octubre de 2022). Pueden desbanicar la verdad, pero sus mentiras y las distorsiones nunca lo reemplazarán. *El defensor*. <https://childrenshealthdefense.org/defender/whitney-webb-government-truth-distortions/>.
- Werner, RA (2014). ¿Pueden los bancos crear dinero de la nada de forma individual? *Revista Internacional de Análisis Financiero*, 36, 1–19. <https://doi.org/10.1016/j.irfa.2014.07.015>.
- [editar] *El poderoso Wurlitzer: cómo la CIA jugó con Estados Unidos*. Harvard Prensa Universitaria.
- Williams, Washington (1972). *La tragedia de la diplomacia estadounidense*. WW Norton y Compañía.

- Wolff, E. (20 de septiembre de 2021). El plan maestro detrás de la crisis de Covid. *TCC*. <https://www.conservativewoman.co.uk/the-master-plan-behind-the-covid-crisis/>.
2008. *Democracia incorporada*. Prensa de la Universidad de Princeton. Wood, P. (2018). *Tecnocracia: El duro camino hacia el orden mundial*. coherente Publicación.
- Wood, P. (19 de diciembre de 2022). "Día 7: China es una tecnocracia". *Tecnico-Noticias y tendencias picantes*. <https://www.technocracy.news/day-7-china-is-a-technocracy/>.
- Banco Mundial. (2020). *Programa de preparación y respuesta estratégica ante el Covid-19 y Se propusieron 25 proyectos en la fase 1*. <https://documents1.worldbank.org/curated/en/993371585947965984/pdf/Proyecto-Estrategico-de-Preparacion-y-Respuesta-para-el-COVID-19-mundial.pdf>.
- Foro Económico Mundial. (2019). *Globalización 4.0. La configuración de una nueva arquitectura global La arquitectura en la era de la cuarta revolución industrial*. https://www3.weforum.org/docs/WEF_Globalization_4.0_Call_for_Engagement.pdf.
- Organización Mundial de la Salud. (2023). *Los países inician negociaciones sobre acuerdos globales Acuerdo para proteger al mundo de futuras emergencias pandémicas*. <https://www.who.int/news/item/03-03-2023-los-paises-inician-negociaciones-sobre-un-acuerdo-mundial-para-proteger-al-mundo-de-futuras-emergencias-pandemicas>.
- Wright, R. (30 de diciembre de 2019). La historia de 2019: protestas en todos los rincones de el globo. *El neoyorquino*. <https://www.newyorker.com/news/our-columnists/la-historia-de-las-protestas-de-2019-en-todos-los-rincones-del-mundo>.
- Yeadon, M. (22 de marzo de 2023). Por qué no creo que haya existido nunca una Virus del COVID-19. *TCC*. <https://www.conservativewoman.co.uk/por-que-no-creo-que-alguna-vez-hubiera-un-virus-covid/>.
- Zimbaro, P. (2007). *El efecto Lucifer: por qué las personas buenas se vuelven malvadas*. Aleatorio Casa.

Acceso abierto Este capítulo está licenciado bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>), que permite el uso, intercambio, adaptación, distribución y reproducción en cualquier medio o formato, siempre que se otorgue el crédito correspondiente al autor(es) original(es) y la fuente, se proporcione un enlace a la licencia Creative Commons y se indique si se realizaron cambios.

Las imágenes u otros materiales de terceros incluidos en este capítulo están incluidos en la licencia Creative Commons del capítulo, a menos que se indique lo contrario en una línea de crédito del material. Si el material no está incluido en la licencia Creative Commons del capítulo y el uso que pretende darle no está permitido por la normativa legal o excede el uso permitido, deberá obtener permiso directamente del titular de los derechos de autor.





CAPÍTULO 2

Choque y estrés

Desde que se hizo evidente que las víctimas de la neurosis de guerra en la Primera Guerra Mundial mostraban una mayor maleabilidad psicológica, los ingenieros sociales han tratado de explotar la aplicación de la neurosis de guerra y el estrés con fines de control social. Los experimentos con prisioneros de guerra y otros sujetos de prueba en la década de 1950 demostraron que era posible “desestabilizar” la mente humana y reprogramar el comportamiento. El Instituto Tavistock, que tomó el control de la profesión de salud mental después de 1945, convirtió la psiquiatría en un arma y encontró formas de aplicar técnicas de neurosis de guerra y estrés a sociedades enteras, facilitando lo que Klein (2007) llama la “doctrina del shock”, es decir, la explotación sistemática de la desorientación pública tras un momento de shock colectivo. Los “confinamientos” de 2020 fueron una operación de shock y pavor, a la que se añadieron otras técnicas asociadas con la “deestructuración” de la mente, incluida la alteración de los patrones de conducta, el aislamiento y la desfamiliarización. El momento del shock se utilizó para implantar palabras e imágenes desencadenantes con fines de control mental basado en el trauma.

Conmocionando la mente

El Instituto Tavistock de Psicología Médica (generalmente conocido como la Clínica Tavistock) fue fundado en 1920 por Hugh Crichton-Miller, quien trabajó con soldados en estado de shock durante y después de la Primera Guerra Mundial. Uno de sus médicos, John Rawlings Rees, había estudiado las neurosis de guerra en Francia durante la Primera Guerra Mundial; llegó a creer que, “bajo control

En determinadas condiciones se podría inducir un comportamiento neurótico y, a través de estos métodos, se podría controlar absolutamente el comportamiento individual" (Wolfe, 1996b, pág. 25). Después de derrocar a Crichton-Miller en 1933/34, Rees, con financiación inmediata de Rockefeller, supervisó el trabajo en la Clínica utilizando descargas electroconvulsivas, barbitúricos e hipnosis en experimentos de lavado de cerebro (Minnicino, 1974, p. 39). En 1940, contrató a Eric Trist, que también había estado investigando la abreacción inducida por fármacos e hipnosis como becario médico de la Fundación Rockefeller en un hospital inglés. El interés principal de Rees nunca fue la terapia en un sentido positivo, de restauración de la salud. Más bien, fue la psiquiatría como medio de control social.

Mientras tanto, en la Unión Soviética, el fisiólogo y psicólogo Ivan Pavlov estaba haciendo descubrimientos similares. Pavlov descubrió que 30 días de guerra moderna llevaban a la mayoría de los hombres más allá de los límites de la resistencia psicológica, y que un estrés similar, capaz de provocar un colapso, podía producirse artificialmente a través de otros medios (como se cita en Huxley, 1958, págs. 59-61). Como en el caso de los perros, un prisionero político sometido a la cantidad "adecuada" de estrés (es decir, justo antes del punto de quiebre) se vuelve inusualmente sugestionable y, en ese punto, se pueden instalar nuevos patrones de conducta.

Así, la lección de la Primera Guerra Mundial, tanto para Rees como para Pavlov, fue que el shock/fatiga de combate/estrés continuo de alto nivel es suficiente para destruir a un individuo hasta el punto en que su comportamiento puede ser controlado/reprogramado de manera confiable.

Orwell escribe en *Mil novecientos ochenta y cuatro* (1984, p. 389): "El poder está en destrozarse las mentes humanas y volver a juntarlas en nuevas formas de tu propia elección". Uno de los principios clave establecidos en la investigación de la guerra psicológica de la década de 1950 es que la mente debe ser primero "desestabilizada" antes de poder ser reprogramada. En el condicionamiento pavloviano, por ejemplo, "Primero hay que dismantelar los viejos patrones para construir nuevos reflejos condicionados" (Meerlo, 1956, pág. 45). En las técnicas de "reforma del pensamiento" chinas, había, según el director de la CIA, Allen Dulles (1953, p. 20), "un 'lavado de cerebro' que 'limpió la mente de los viejos y malvados pensamientos engendrados por los imperialistas de Occidente', [seguido por] un 'cambio de cerebro' que implantó los 'nuevos y gloriosos pensamientos de la Revolución Comunista'".

Sin embargo, el propio Dulles dirigía experimentos para lograr un resultado muy similar. Ewen Cameron, de Tavistock, el ciudadano estadounidense nacido en Escocia que había llegado a ser presidente de la Asociación Estadounidense de Psiquiatría, presidente de la Asociación Canadiense de Psiquiatría y presidente de la Asociación Mundial de Psiquiatría, realizó experimentos de control mental.

experimentos para la CIA en la década de 1950, que implicaban el uso de electroshock y drogas para “desestabilizar” a las víctimas y ponerlas en un “estado casi vegetativo” en el que no podían hacer nada más que escuchar mensajes pregrabados “durante dieciséis a veinte horas al día durante semanas; en un caso, Cameron reprodujo un mensaje continuamente durante 101 días” (Klein, 2007, págs. 30-32). Cameron llamó a esto “conducción psíquica”.

En una variación del consejo de Maquiavelo de que las heridas deben infligirse “todas a la vez”, Klein describe la desestructuración como “atacar al cerebro con todo lo que se sabe que interfiere con su funcionamiento normal, todo a la vez”, siendo el objetivo hacer que los prisioneros “retrocedan y teman tanto que ya no puedan pensar racionalmente ni proteger sus propios intereses” (Klein, 2007, págs. 7, 31, 16). En ese estado de shock, los prisioneros normalmente darán a sus interrogadores todo lo que quieran.

MKULTRA y otros programas de control mental de la CIA en los años 1950 y 1960 dieron como resultado... *Manual de KUBARK [CIA] (1963)*, concebida como una guía para el “interrogatorio” (tortura). Para quebrar a un prisionero, el *Manual* Según afirma, es necesario aplicar “una especie de shock psicológico o parálisis. Es causada por una experiencia traumática o subtraumática que hace estallar, por así decirlo, el mundo que le es familiar al sujeto, así como su imagen de sí mismo dentro de ese mundo” (CIA, 2003). 1963, pág. 66).

Influencia de Tavistock

La psiquiatría como medio de control social

La psiquiatría como medio de control social fue el espíritu del Instituto Tavistock, cuyos métodos después de la Segunda Guerra Mundial se convertirían en “los medios de la guerra de clases” (Minnicino, 1974, p. 52), es decir, “un arma de la clase dominante” (Marcus, 1974, p. 22), destinada a “guiar a la población a aceptar los diseños de políticas de [...] un pequeño establecimiento financiero internacional angloamericano, centrado en Londres y su extensión, Wall Street” (Wolfe, 1996b, pág. 28).

Lamentando que sería difícil en tiempos de paz organizar el tipo de experimentos psicológicos que los psiquiatras de Tavistock habían llevado a cabo con el personal militar durante la Segunda Guerra Mundial, Rees (1945, pp. 52, 120) propone “una legislación que permitirá a las personas de todos los grupos sociales recibir tratamiento cuando lo necesiten, aunque no lo deseen, sin necesidad de invocar la ley”—en otras palabras, un medio extralegal de coaccionar el “tratamiento”/experimentación psiquiátrica.

Se supone que esto estará dirigido, en términos eugenésicos, al “grupo constitucionalmente inferior, la décima parte psicópata de la comunidad”, los “tontos” que forman un “grupo de problemas sociales” que reproducen “niños defectuosos” (Rees, 1945, págs. 43–45). Para implementar esto, Rees (1945, pp. 133-134) pide “tropas de choque”, es decir, “equipos móviles de psiquiatras bien seleccionados y bien entrenados, que tengan libertad para desplazarse y establecer contactos con la situación local en su área particular”, pero cuya lealtad recaiga en la red y no en las instituciones locales. Para lograr esto se requeriría el apoyo tanto de las “grandes fundaciones” como del Estado.

El Memorándum Rockefeller de 1946 condujo a la formación de una nueva institución, el Instituto Tavistock de Relaciones Humanas, que, aunque inicialmente se constituyó como una división de la Clínica Tavistock, se escindió en 1947. A cambio de ofrecer su red, ahora de varios cientos de personas (Wolfe, 1996b, p. 24), a la familia Rockefeller, Rees fue recompensado con un nuevo nombramiento en 1948. Al dejar el Instituto Tavistock, se convirtió en presidente de la Federación Mundial de Salud Mental de la ONU, fundada por el ex gobernador del Banco de Inglaterra Montagu Norman y resucitada de una organización fachada anterior de Rockefeller, el Comité Internacional de Higiene Mental (Minnicino, 1974, p. 43). También en 1948, el aliado de Rees, Brock Chisholm, fue nombrado primer Director General de la Organización Mundial de la Salud, lo que confirmó la conexión fundacional entre la OMS y el eje Rockefeller-Rees. Desde su posición dominante, Rees pudo colocar a sus protegidos en puestos clave (Marcus, 1974, p. 23), desarrollar una red transnacional de profesionales influyentes y laboratorios de investigación (más de tres docenas de organizaciones afiliadas) y, de ese modo, dominar la profesión de salud mental de la posguerra (Minnicino, 1974, pág. 42; Wolfe, 1996a, pág. 25). En los Estados Unidos, la influencia de Rees se expandió al Instituto Nacional de Salud y al Instituto Nacional de Salud Mental, complementando el control de Rockefeller sobre la Asociación Médica Estadounidense y la Asociación Psiquiátrica Estadounidense (Marcus, 1974, pág. 23).

Estos orígenes institucionales de la profesión de salud mental, arraigados en la idea reesiana de la psiquiatría como un medio de control social, plantean serias preguntas sobre esa profesión. Por ejemplo, ¿hasta qué punto la prescripción sistemática de antidepresivos está realmente destinada a tratar la depresión, y hasta qué punto se trata de facilitar el control social por medios bioquímicos? ¿Se inculca deliberadamente la enfermedad mental en la población, para que se puedan prescribir esos “tratamientos”? Se ha sugerido que la psiquiatría podría utilizarse para “neutralizar” a los disidentes: “Los ‘lavados de cerebro’

“De hecho, el disidente es asesinado mentalmente; [y] siempre que las fuerzas de Rockefeller controlen la mayoría de la profesión psiquiátrica, especialmente las instituciones psiquiátricas controladas por el Estado, se puede perpetrar una forma bastante eficiente de asesinato [...]” (Marcus, 1974, pág. 18). Esto no es muy diferente del abuso soviético de la psiquiatría con fines políticos (véase cap.5).

Métodos de contrainsurgencia de Tavistock

Winston Churchill afirmó en 1943: “Los imperios del futuro son los imperios de la mente” (citado en Alkon, 2006, p. 93). El campo de batalla, por lo tanto, se desplazaría “del control del territorio al control de las mentes, no sólo de los pueblos coloniales, sino de los Estados Unidos y el resto del mundo occidental” (Wolfe, 1996b, pág. 24).

En términos de contrainsurgencia, las tres “armas principales contra la clase trabajadora” de Tavistock eran el control de alimentos, el reasentamiento y las bandas de contraataque (Minnicino, 1974, p. 50). Los dos primeros hacen que las personas sean más susceptibles a la modificación de la conducta, mientras que el último se utiliza para infiltrarse en los movimientos de resistencia y subvertirlos. A partir de los restos psicológicos resultantes, se pueden “seleccionar” nuevos líderes basados en tipos de “ego débil” y controlarlos mediante la inteligencia occidental (Minnicino, 1974, pág. 42).

En Malaya, por ejemplo, donde un movimiento obrero procomunista se extendió por la península después de 1945, amenazando con entregar el control del estratégico y vital estrecho de Malaca a la Unión Soviética, la inteligencia británica no sólo se infiltró en las guerrillas armadas comunistas, sino que también destruyó las cosechas de arroz y perforó las latas de comida, enviando a la población al borde de la inanición. Esta operación de falsa bandera fue atribuida a las guerrillas, y se dijo a la población que podría obtener alimentos reasentándose en “Nuevas Aldeas” creadas por el gobierno. Más de medio millón de malayos (una décima parte de la población) fueron reasentados, por la fuerza si era necesario (Minnicino, 1974, pág. 48). En el “ambiente psicológicamente manipulado de los campos”, era posible “elaborar un perfil de la población y seleccionar al futuro Gobierno y Servicio Civil de Malasia”, pasando el control político del país a la inteligencia occidental (Minnicino, 1974, págs. 49, 52).

En Kenia, la rebelión Mau Mau (1952-1960) se enfrentó a tácticas similares, es decir, control de alimentos y reasentamiento, en un proceso llamado “aldeización”. La insurgencia fue infiltrada utilizando lo que el brigadier Frank Kitson denominó “contrabandas”, es decir, unidades controladas por la inteligencia británica, compuestas por prisioneros con el cerebro lavado de los campos de prisioneros de guerra, utilizadas para penetrar

movimientos de liberación nacional para que sus líderes pudieran ser asesinados, aparentemente por facciones rivales (Wolfe, 1996a, pág. 26). La experiencia británica en Malasia y Kenia confirmó a la CIA la viabilidad de tales tácticas (Minnicino, 1974, pág. 46).

Cuando la CIA trajo a Sir Robert Thompson, que había servido en la operación malaya, para ayudar en la guerra de Vietnam, Thompson rebautizó los campos de reasentamiento como “aldeas estratégicas”. El programa de aldeas estratégicas de Taylor-Staley en Vietnam del Sur, como se lo conoció, dio como resultado que 13 millones de agricultores y trabajadores fueran reubicados por la fuerza en 12.000 “aldeas fortificadas, rodeadas de cercas de alambre de púas y zanjas fortificadas con estacas de bambú” (Schlesinger Jr., 1965, p. 549). El control de los alimentos se aplicó a los campos en un intento de “aplantar psicológicamente” a sus habitantes, con vistas a seleccionar a los futuros líderes que reemplazarían al ineficaz régimen de Diem (Minnicino, 1974, pág. 50).

Contrainsurgencia contra la población local

Cuando los años de crecientes tensiones sociales en Occidente alcanzaron su clímax en 1967/68, comenzaron a implementarse métodos de contrainsurgencia tanto en el país como en el extranjero, como recomendó el Instituto Americano de Investigación, un grupo de expertos de la CIA, en 1967 (Minnicino, 1974, pág. 51). Esto fue más evidente en el tratamiento de la población afroamericana, “con mucho el único grupo que a lo largo del siglo XX mantuvo vivo un espíritu de resistencia y rebeldía” (Wolin, 2008, pág. 58).

El propósito de la Operación Fénix era “neutralizar” a los miembros civiles de la clandestinidad revolucionaria en Vietnam del Sur (Valentine, 2017, p. 24). La misma táctica de “neutralización” se utilizó contra organizadores negros eficaces en los Estados Unidos. Un memorando del FBI fechado el 4 de marzo de 1968 afirma: “Mediante el contraespionaje, debería ser posible identificar a los posibles alborotadores y neutralizarlos [...]” (Glick, 1989, p. 78). El 4 de abril de 1968, Martin Luther King Jr. fue asesinado. El 4 de diciembre de 1969, Fred Hampton y Mark Clark fueron asesinados en un “ataque al estilo de la Gestapo organizado por el FBI” (Chomsky, 2015).

La diferencia entre Vietnam y Estados Unidos, Marcus (1974, p. 18) señala, es que el clima político en este último país “no permite todavía el despliegue abierto de equipos de asesinatos del tipo de las Fuerzas Especiales contra las poblaciones civiles en general”. Pero, sostiene, la infiltración de la CIA en los tribunales, las fiscalías y las fuerzas policiales puede utilizarse con fines de montaje, que no son menos eficaces para eliminar a los oponentes políticos, y el

Se puede esperar que los medios corporativos lo encubran. Provocar violencia que pueda ser perseguida se convierte entonces en una táctica de contrainsurgencia interna: “Gran parte de la violencia en la que se han involucrado los radicales estadounidenses ha sido responsabilidad del FBI o la policía”, y se han utilizado infiltrados y operaciones encubiertas (Glick, 2003).1989, pág. 66). El concepto de “contrapandilla” de Kitson, que consiste en desplegar agentes controlados mentalmente para infiltrarse en movimientos de resistencia extranjeros y subvertirlos, entra aquí en el ámbito doméstico.

Tavistock también fue la “fuerza impulsora” detrás de la contracultura de las drogas de finales de la década de 1960 (Wolfe,1996b, p. 28), cuyo objetivo era neutralizar la resistencia de los jóvenes. Esto surgió naturalmente del papel de Ewen Cameron y William Sargant de Tavistock en los experimentos MKULTRA que involucraban drogas psicotrópicas y control mental. La función de las drogas, según el *Manual de KUBARK*, “es provocar la capitulación, ayudar a pasar de la resistencia a la cooperación” (CIA,1963, pág. 99). En la obra de Huxley *Un mundo feliz*, publicado por primera vez en 1932, el uso de la droga soma proporciona unas “vacaciones de la realidad” sin efectos secundarios (Huxley,1956, pág. 65). Huxley promueve la mescalina en *Puertas de la percepción*(1954), y en *Un mundo feliz revisitado*(1958, pp. 70, 73) analiza el adrenocromo, la serotonina y el LSD-25. Los estudiantes universitarios estadounidenses que habían participado en diversas formas de acción directa contra el sistema en los años 60 eran, a finales de la década, “una colección de zombis drogados, 'agentes de cambio' y tropas de choque para el Brave New World de Tavistock” (Wolfe,1996b, pág. 28).

El concepto de “medicación para la sumisión”, con el fin de “preparar el modelo de sumisión mental tan querido por el lavador de cerebro totalitario” (Meerlo,1956, pp. 55, 60), también ayuda a explicar en cierta medida la notoria historia de la CIA de introducir narcóticos en los Estados Unidos (Scott y Marshall,1991;Scott2003) y liberarlos, particularmente en las comunidades negras. También vale la pena plantear preguntas críticas sobre el uso creciente de medicamentos recetados desde principios de la década de 1960, dado que “grandes sectores de la [población] se han vuelto dóciles y cómodamente insensibles, silenciados, sedados y marginados durante décadas de 'prescripción excesiva masiva’” (Broudy y Arakaki,2020).

La búsqueda de la sugestibilidad masiva.

El objetivo último de los agentes de Tavistock era encontrar formas de aplicar las técnicas de control mental aplicadas a individuos en experimentos de la CIA y similares a sociedades en general. El shock y el estrés eran los factores clave. Después de 1945, el Instituto Tavistock envió rutinariamente escuadrones aéreos a áreas devastadas por la guerra y zonas de desastre, con el objetivo de aprender más sobre el potencial para manipular poblaciones conmocionadas y estresadas (Minnicino, 1974, pág. 44).

Kurt Lewin, basándose en el trabajo de Rees sobre el control de individuos neuróticos, buscó “desarrollar métodos para inducir un comportamiento controlado e irracional en grupos de personas” (Wolfe, 1996b, p. 25). La idea era inducir el “colapso de la capacidad moral y social”, no mediante el terror totalitario (que implicaba la amenaza de violencia directa), sino mediante la manipulación de grandes grupos (Wolfe, 1996a, pág. 23). El Centro de Investigación de Dinámica de Grupos de Lewin (MIT), que se trasladó a la Universidad de Michigan como Instituto de Investigación Social después de su muerte en 1947 (donde se publicó la revista *Relaciones humanas* fue fundada), así como los Laboratorios Nacionales de Capacitación, que surgieron de ellos, se establecieron en la segunda mitad de la década de 1940, con fondos provenientes de “fideicomisos caritativos patrocinados por la familia real, así como de los Rockefeller, los Mellon y los Morgan” (Wolfe, 1996b, pág. 25)—otra prueba más de la inversión del establishment en medios psicológicos de control social.

El psiquiatra de Tavistock, William Sargant, escribe en *Batalla por la mente* que los mismos principios de control mental que se aplican a los individuos también se pueden aplicar a los grupos. El miedo, la ira y la excitación se pueden utilizar para perjudicar el juicio y aumentar la sugestibilidad, lo que permite que “varios tipos de creencias” se “implementen en muchas personas”. Las manifestaciones grupales resultantes se observan “de manera más espectacular en tiempos de guerra, durante epidemias graves y en todos los períodos similares de peligro común” (Sargant, 1997, pág. 151). El principio del miedo masivo ya estaba en vigor en la década de 1950 a través de la propaganda apocalíptica sobre la guerra nuclear (véase el capítulo 4), y las referencias a guerras y epidemias (Sargant escribía en la época de la llamada “pandemia de gripe asiática”) anticipan la “guerra contra el terrorismo” y el “Covid-19” décadas después.

Fred Emery y Eric Trist de Tavistock (editor de *Relaciones humanas*) presentó un documento a una audiencia selecta de Tavistock en 1963 describiendo un nuevo paradigma de “turbulencia social permanente”, por el cual “una serie de choques catárticos agudos y universales desestabilizarían a una población específica,

hundiendo a toda una sociedad en una forma de psicosis controlada" (Wolfe, 1996a, p. 24). Los choques repetidos a lo largo de los años harían que la población adoptara "formas de razonamiento más infantiles" (cf. Capítulo 3) y aceptar como normal lo que antes se consideraba anormal. Con la aceptación generalizada de la privación de libertades civiles después del "11 de septiembre" y la draconiana "nueva normalidad" en 2020, la aceptación de "lo impensable" (un término propagado deliberadamente en ambas ocasiones) fue presenciada de manera espectacular.

En mayo de 1967, la Conferencia sobre Desequilibrio Tecnológico Transatlántico y Colaboración, celebrada en Deauville, Francia, reunió a los representantes de Tavistock Fred Emery y Harland Cleveland, Willis Harm del Instituto de Investigación de Stanford conectado a Tavistock, Zbigniew Brzezinski, el asesor científico jefe del gobierno británico, Solly Zuckerman, y los futuros defensores de la sostenibilidad Aurelio Peccei y Sir Alexander King (Wolfe, 1996a, 5-24). Aquí vemos una convergencia de Tavistock, la tecnocracia y la sostenibilidad. Emery (1977, p. 18) reflejaría más tarde que el período 1967-1969 "marcó la importancia innegable de la 'turbulencia' en las sociedades occidentales", aunque no agrega: en respuesta a la lucha de clases.

Los "lavadores de cerebro de Tavistock", como los describió Wolfe (1996b, p. 28) se refiere a ellos, previó un "período de sucesivos choques sociales, económicos, políticos y culturales" que conducirían a "respuestas desadaptativas" que están "presentes en la sociedad al mismo tiempo, interactuando entre sí, para producir comportamientos neuróticos a gran escala". Por tales medios, Wolfe (1996b, pp. 26-28) sostiene que las poblaciones podrían ser manipuladas para aceptar la transición a un modelo "postindustrial" que impediría que las sociedades no occidentales en vías de industrialización "alcancen" a sus contrapartes occidentales.

Alvin Toffler en *Choque del futuro* (1970, pp. 2, 15) describe la transición de la sociedad industrial a la "superindustrial" en términos del "estrés devastador y la desorientación que inducimos en los individuos al someterlos a demasiados cambios en un tiempo demasiado corto". Wood (2018, p. 123) parafrasea a Toffler al escribir que "un cambio excesivamente rápido induce un estado de shock que interfiere con los procesos mentales y emocionales normales". Ciudadano digital (2003), haciendo referencia al trabajo de Trist y Emery, señala que la sociedad puede verse conmocionada por la escasez de energía, las crisis económicas y financieras y los ataques terroristas, y que una serie de conmociones aplicadas con una intensidad cada vez mayor puede llevar a la sociedad a un estado de psicosis masiva. Un "entorno turbulento", según Emery y Emery (1976, pág. 64),

crea un “modo disociativo dentro de los individuos y las sociedades”, que hace que las interacciones sociales sean impredecibles e indeseables. De este modo, la sociedad se atomiza y la televisión desempeña un papel importante en el condicionamiento de la mala adaptación al estrés (Emery y Emery, 2000).1976, Capítulo8).

La escasez de energía, la inestabilidad económica y financiera y los ataques terroristas fueron, de hecho, los medios por los cuales las sociedades occidentales se vieron obligadas a aceptar la transición “postindustrial” en la década de 1970. La disociación del dólar estadounidense del oro en 1971, por ejemplo, marcó el comienzo de una “nueva era de inestabilidad en la economía global” (Ravenhill,2020, p. 18) y “el período más turbulento en las finanzas internacionales desde la década de 1930” (Strange,1997, p. vii), caracterizada por décadas de crecientes crisis financieras en todo el mundo. El shock del precio del petróleo de 1973, que vio cuadruplicarse el precio del petróleo en cuestión de días, condujo a una importante caída de la actividad industrial en todo el mundo en 1974/75 (no muy diferente del impacto de la “Covid-19” en 2020), además de fuertes aumentos en las quiebras y el desempleo, al tiempo que consolidaba el poder de Wall Street, la City de Londres y las Siete Hermanas (Engdahl, 2004, págs. 139–140).

Tan extraño (1997, pp. 2–71), el shock del precio del petróleo de 1973 no debe atribuirse fácilmente a factores “exógenos”. Según Engdahl (2004, pp. 130, 135), la reunión de Bilderberg de mayo de 1973, cinco meses antes del shock del precio del petróleo—planeado para “cómo manejar la inundación de petrodólares que estaba a punto de crearse” que surgiría de los acuerdos sobre petrodólares que se pondrían en marcha después de la guerra de Yom Kippur, que fue “secretamente orquestada por Washington y Londres”. Los shocks del precio del petróleo y la consiguiente escasez de petróleo fueron, en Marcus (1974, p. 7), “creado artificialmente” y resultado de “la manipulación de Rockefeller de la guerra árabe-israelí de octubre”. Su propósito era socavar el crecimiento industrial en el “Tercer Mundo” e “inclinarse el equilibrio de poder de nuevo a favor de los intereses financieros angloamericanos” (Engdahl,2004, pág. 135). En consonancia con Hitler (1939, p. 183) concepto de la “mentira groseramente descarada” (véase el capítulo6), el establishment financiero angloamericano utilizó su influencia “de una manera que nadie podría imaginar posible. La misma extravagancia de su plan los beneficiaba, según ellos claramente lo consideraban” (Engdahl,2004, pág. 135).

El terrorismo se sumó a la “turbulencia social”. En 1969/70, el concepto de “contrapandillas” de Kitson generó una serie de organizaciones militantes dispuestas a matar civiles para lograr sus objetivos, por ejemplo, el IRA Provisional que Kitson ayudó a crear (Wolfe,1996b, pág. 26), el Weather Underground, la Organización Septiembre Negro, las Brigadas Rojas y el Ejército Rojo

Facción. En Minnicino's (1974, p. 51) sentencia, "todo grupo terrorista 'clandestino' del mundo es una contrabanda o está tan infiltrado por agentes y víctimas psicológicamente manipuladas que, salvo en el caso de miembros individuales, es imposible hacer la distinción". Un propósito clave de estas contrabandas era desviar a los trabajadores vulnerables hacia formas violentas, miopes y autodestructivas de "radicalismo" que socavan la lucha de clases.

En el caso de las redes clandestinas de la OTAN diseminadas por toda Europa, conocidas abreviadamente como Operación Gladio por la red italiana que fue expuesta en los años 1990, el propósito era implementar la "Estrategia de la Tensión". Como testificó en 1984 uno de los perpetradores, Vincenzo Vinciguerra, esto implicó atacar a civiles inocentes, incluidos mujeres y niños, para hacer creer al público que se podía declarar un estado de emergencia en cualquier momento, haciendo así que la gente estuviera dispuesta a "cambiar parte de su libertad" por una mayor seguridad (citado en Davis, 2018). En este caso, la "turbulencia social" se crea por las sacudidas de los ataques terroristas que dejan a la sociedad sintiéndose insegura y dispuesta a aceptar un clima político más autoritario. El hecho de que muchos de los ataques se atribuyeran engañosamente a grupos de "extrema izquierda" fue otra táctica eficaz para socavar la lucha de clases. La "estrategia de tensión" se globalizó más tarde a través de la "guerra contra el terrorismo" (Hughes, 2022).

Tanto Emery como Trist buscan camuflar la naturaleza inducida artificialmente de la "turbulencia social". Emery (1977, p. 67), por ejemplo, afirma que "los cambios masivos e impredecibles parecen surgir de la textura causal del medio ambiente mismo y no solo como acciones planificadas y controladas, ni siquiera las de los superestados o las corporaciones multinacionales". Trist (1997, p. 519), en un artículo publicado por primera vez en 1979, reflexiona: "Todos estos acontecimientos, y hay muchos otros, llegaron como sorpresa. No fueron previstos. No se entienden. Por eso crean desconcierto, aumentan los niveles de ansiedad y sospecha. Tal es la experiencia de la turbulencia y la pérdida del estado estable". En realidad, la "turbulencia social" es *diseñad* o crear desconcierto y ansiedad.

La doctrina del shock

Pequeño (2017, p. 2) utiliza el término "doctrina del shock" para describir "la táctica bastante brutal de utilizar sistemáticamente la desorientación del público después de un shock colectivo (guerras, golpes de Estado, ataques terroristas, caídas del mercado o desastres naturales) para impulsar medidas radicales pro-corporativas, a menudo llamadas

“terapia de choque”. Aquí, el uso de tácticas de choque contra el público entra en la era del neoliberalismo y va de la mano con lo que Klein llama “capitalismo de desastre”, es decir, “incursiones orquestadas en la esfera pública a raíz de eventos catastróficos, combinadas con el tratamiento de los desastres como emocionantes oportunidades de mercado”. (2007, p. 22). Klein sostiene que el capitalismo de “libre mercado” de Milton Friedman siempre ha dependido de los desastres para progresar, y que estos desastres facilitadores “se han vuelto más grandes y más impactantes” con el tiempo (2007, p. 9). El principio clave es que “sólo una gran ruptura –una inundación, una guerra, un ataque terrorista– puede generar el tipo de lienzos vastos y limpios” que los ingenieros sociales requieren para “comenzar su trabajo de rehacer el mundo”, es decir, “momentos maleables, cuando estamos psicológicamente desarraigados y físicamente desarraigados” (Klein, 2007, pág. 21).

Pequeño (2007, p. 10) identifica tres categorías de conmoción antes del 11 de septiembre. La primera incluye actos destinados a “aterrorizar al público”. El terror, por ejemplo, fue parte integral de la dictadura de Pinochet en Chile después del golpe de la CIA en 1973 que sentó las bases para el primer experimento de economía neoliberal. De manera similar, en Argentina, durante la Operación Cóndor, la desaparición forzada de 30.000 activistas, en su mayoría de izquierda, fue de la mano con la imposición de políticas de la Escuela de Chicago. La masacre de la Plaza de Tiananmen, seguida por el arresto de decenas de miles de activistas en 1989, permitió al PCCh “convertir gran parte del país en una zona de exportación en expansión, llena de trabajadores demasiado aterrorizados para exigir sus derechos”. En Rusia, en 1993, la privatización a precio de saldo que hizo que la mayor parte de la riqueza del país pasara a manos de unas pocas docenas de “oligarcas” (la llamada “terapia de choque”) siguió a la decisión de Boris Yeltsin de utilizar tanques para disparar contra el edificio del Parlamento y encarcelar a los dirigentes de la oposición. La segunda categoría de shock tiene que ver con la guerra. La guerra de las Malvinas, por ejemplo, permitió a Margaret Thatcher, montada en una ola de sentimiento nacionalista, aplastar la huelga de los mineros del Reino Unido y “lanzar el primer frenesí de privatizaciones en una democracia occidental”. La guerra de Kosovo de 1999 creó las condiciones para una rápida privatización (“terapia de choque”) en la ex Yugoslavia. La tercera categoría de shock es financiera. En los años 1980, las crisis de la deuda latinoamericana y africana y la hiperinflación se aprovecharon para forzar la privatización. La crisis financiera asiática de 1997-8 obligó a abrir los mercados de los “Tigres Asiáticos”.

Klein postula el “11 de septiembre” como el momento traumático en el que la doctrina del shock “finalmente tuvo su oportunidad de volver a casa” en Estados Unidos, lo que permitió a la administración Bush “librar guerras privatizadas en el extranjero y construir un complejo de seguridad corporativa en casa” (2007, págs. 12, 16). Aunque Klein (2007, pp. 11-16) sitúa los orígenes de la doctrina del shock en la CIA.

experimentos de tortura en la década de 1950 y más tarde el golpe de la CIA en Chile; afirma que “Durante tres décadas, Friedman y sus seguidores habían explotado metódicamente momentos de shock en otros países”, llamando a estos “equivalentes extranjeros del 11 de septiembre”; señala que los neoconservadores estaban “llamando a una revolución económica al estilo de la terapia de choque en los EE. UU.” a mediados de la década de 1990; observa que “Cuando ocurrieron los ataques del 11 de septiembre, la Casa Blanca estaba repleta de discípulos de Friedman, incluido su amigo cercano Donald Rumsfeld [y] veteranos de experimentos anteriores de capitalismo de desastre en América Latina y Europa del Este”; y presenta “el shock del 11 de septiembre” como “el ejemplo más claro” de “intentar [implicando la intención] lograr a escala masiva lo que la tortura hace uno a uno en la celda de interrogatorio”, evita cualquier sugerencia de que el 11 de septiembre puede haber sido deliberadamente orquestado por actores del estado profundo. En cambio, en el libro de Klein, el 11 de septiembre aparece casi como un acto de Dios, la respuesta a las oraciones de figuras clave de la administración que oraron por una crisis “de la misma manera que los cristianos sionistas que defienden el fin de los tiempos oran por el Rapto”. Para subrayar este punto, Klein titula una sección posterior de su libro “No se requieren conspiraciones”.

Aunque Klein no lo dice explícitamente (e incluye una sección titulada “La gran mentira” que no tiene nada que ver con Hitler), la doctrina del shock tiene una herencia nazi. Siempre requiere un “trauma colectivo importante que suspenda temporalmente las prácticas democráticas o las bloquee por completo”, lo que permite un “liderazgo de mano dura” (Klein, 2007, p. 11). Aquí son palpables los matices schmittianos de un estado de excepción que permite al dictador gobernar por decreto. La línea que Klein se niega a cruzar es la de que esos medios para eludir la democracia han sido fabricados artificialmente mediante sucesos traumáticos masivos.

Pequeño (2007, p. 17) destaca la forma en que la doctrina del shock puede ser explotada para despojar a las libertades civiles: “Como el prisionero aterrorizado que da los nombres de sus camaradas y renuncia a su fe, las sociedades en estado de shock a menudo renuncian a cosas que de otro modo protegerían ferozmente”. En estado de shock, señala, “muchacha gente se vuelve vulnerable a las figuras de autoridad que nos dicen que nos temamos unos a otros y renunciemos a nuestros derechos por el bien mayor” (2017, p. 7), palabras que resuenan en el contexto de la operación “Covid-19”.

El shock del “Covid-19”

El “Lockdown” como operación de choque y pavor

“Conmoción y pavor”, escriben Ullman et al., (1996, p. 110) “son acciones que crean temores, peligros y destrucción que son incomprensibles para la gente en general”. Su objetivo es “controlar la voluntad, las percepciones y la comprensión del adversario y literalmente hacer que un adversario sea impotente para actuar o reaccionar” (Ullman et al., 1996, p. xxviii). De manera similar, en el terrorismo de “conmoción y pavor”, “cuanto más impactante y vergonzosa sea la acción, más completamente derrotada será la voluntad de la oposición y, por lo tanto, más efectiva será la acción” (de Lint, 2021, pág. 60).

En 1999, Joseph Cyrulik, del Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales, un grupo de expertos asociado a la CIA, contempló la posibilidad de un “ataque decisivo contra la voluntad política de todo un pueblo”, que implicaría “matar y herir a personas, dañar y destruir sus hogares y comunidades, perturbar sus empleos y medios de vida económicos y socavar su confianza y su sentido de seguridad”. 1999, págs. 3, 6). Un ataque de ese tipo podría “destruir la fe del pueblo en su gobierno, en sus militares y en sí mismo”, y sería, por lo tanto, un precursor eficaz de un cambio de régimen. Los métodos descritos por Cyrulik parecen una descripción adecuada de los “confinamientos por la Covid-19” y son coherentes con el intento de cambio de régimen transnacional de la democracia liberal a la tecnocracia.

Los confinamientos fueron una estrategia de “conmoción y pavor” que aplicaron los gobiernos, controlados por una oligarquía capitalista transnacional, contra sus propios ciudadanos, y que tenía como objetivo paralizar la resistencia pública a la transición prevista hacia la tecnocracia. En ese sentido, tuvieron un enorme éxito a corto plazo: la respuesta social a las contramedidas contra el “Covid-19” se caracterizó por un asombroso nivel de obediencia y conformidad. Agamben (2021, p. 17) observa que la gente aceptó el nuevo acuerdo de “confinamiento” “como si fuera obvio, estando “dispuesta a sacrificar prácticamente todo: sus condiciones de vida, sus relaciones sociales, su trabajo, incluso sus amistades, así como sus convicciones religiosas y políticas”. Esto recuerda a los “millones de personas en la Alemania [nazi] [que] estaban tan ansiosas por entregar su libertad como sus padres por luchar por ella” (Fromm, 1960, pag. 2). En la mayoría de los países, van der Pijl (2022, p. 26) observa que “hasta ahora, la mayor parte de la población ha permanecido en gran medida pasiva”.

en este levantamiento y se somete a la revolución desde arriba”, a pesar de los millones de manifestantes en todo el mundo que marcharon contra las “contramedidas del Covid-19”.

La agenda del “Gran Reinicio” del WEF es consistente con la de Klein (2007, p. 21) la noción de una “gran ruptura” que permite a los ingenieros sociales rehacer el mundo mientras la población está “psicológicamente desequilibrada”. Por ejemplo, la lógica de la doctrina del shock es evidente en el consejo de Schwab y Malleret a los tomadores de decisiones de “aprovechar el shock infligido por la pandemia” para implementar un cambio sistémico radical y duradero (2020, págs. 58-59, 102). “El impacto que la pandemia ha infligido a la economía global”, escriben, “ha sido más severo y se ha producido mucho más rápido que cualquier otra cosa en la historia económica registrada” (2020, p. 23). Enmarcan el “shock extremo” de la “pandemia” en términos de una frase de Camus *La plaga* (1947): “Sin embargo, todos estos cambios eran, en cierto sentido, tan fantásticos y se habían producido tan precipitadamente que no era fácil considerar que pudieran tener alguna permanencia” (2020, p. 10). Se olvidan de mencionar que la novela de Camus es una alegoría de la ocupación nazi de Francia.

Según la CIA, para alcanzar los objetivos se requiere una “rápida explotación en el momento del shock” (1983, § J-2). Esta es una de las razones, por ejemplo, por la que la Ley del Coronavirus del Reino Unido, al igual que la Ley Patriota de los EE. UU. después del 11 de septiembre, se aprobó apresuradamente en una legislatura desorientada que respondía ante un público conmocionado y aterrorizado antes de que pudiera leerse o debatirse adecuadamente.

En consonancia con la “doctrina del shock”, la operación “Covid-19” atacó al público con toda la gama de técnicas de guerra psicológica, todas a la vez. La escala, la intensidad y la coordinación de la operación son testimonio del estado profundo transnacional que está detrás de ella (Hughes, 2022). Aunque en los capítulos siguientes se irán desentrañando muchas técnicas, por ahora basta con destacar cuatro que se emplearon en las primeras etapas de la operación, a saber: la alteración de los patrones de comportamiento, el aislamiento, la desfamiliarización y la implantación de factores desencadenantes.

Alteración de los patrones de conducta

El impacto en la mente del preso comienza en el momento del arresto. Preferentemente, según el *Manual de KUBARK*, el arresto debe realizarse para lograr “la sorpresa y la máxima incomodidad mental para tomar al sospechoso desprevenido y privarlo de la iniciativa”, de ahí la lógica de las redadas al amanecer (1963, pág. 85).

Es justo decir que nadie, aparte de los responsables de ellos, vio venir los “confinamientos” globales de marzo de 2020. Las personas sanas nunca habían sido puestas en cuarentena. *en masa*, ni había ninguna razón científica reconocida para hacerlo (OMS, 2019, p. 16). En Gran Bretaña, el gobierno había insistido en una “política” de inmunidad colectiva natural hasta el anuncio del “confinamiento” el 23 de marzo. Por ejemplo, el asesor científico jefe, Patrick Vallance, afirmó el 13 de marzo de 2020: “debido a que la gran mayoría de las personas contraen una enfermedad leve, [nuestro objetivo es] desarrollar algún tipo de inmunidad colectiva para que más personas sean inmunes a esta enfermedad y reduzcamos la transmisión, al mismo tiempo que protegemos a los más vulnerables a ella” (citado en Stewart & Busby, 2020). Ni siquiera el infame “Informe 9” de Neil Ferguson del 16 de marzo, a pesar de todo su uso alarmista de las estadísticas, aboga por medidas de “confinamiento” total, incluido el cierre de empresas (Ferguson et al., 2020). El padre del Primer Ministro, Stanley Johnson, pidió públicamente que se permitiera que los pubs siguieran funcionando como siempre el 17 de marzo (Niño, 2020). El Grupo Asesor Científico para Emergencias (SAGE) fue entonces efectivamente “cerrado” durante el período del 19 al 22 de marzo, tras lo cual se tomó “la decisión más importante seguida por la ciencia desde el Proyecto Manhattan”, es decir, “el confinamiento”, que las actas del SAGE del 23 de marzo ni siquiera registran (Chaplin, 2020). De repente, el 23 de marzo, se le dijo al Reino Unido que suspendiera sus operaciones normales en cualquier momento, sin ninguna razón aparente o buena.

Vale la pena reflexionar sobre las implicaciones de esto. Si ni el asesor científico principal del gobierno, ni un modelador “principal” ni el SAGE recomendaron un “confinamiento” total, ¿quién exactamente lo decretó y sobre qué base? Este es un ejemplo clásico del poder de veto del estado profundo transnacional sobre los procesos democráticos/parlamentarios normales (Tunander, 2003). 2016, págs. 171, 186). La decisión de “confinarse” coordinada a nivel transnacional se tomó evidentemente a un nivel superior al de los gobiernos nacionales. Este hecho por sí solo es suficiente para dar el toque de difuntos a la democracia liberal y a las ideas sobre la soberanía nacional.

En su nuevo entorno, según los manuales de tortura, a los prisioneros “no se les debe proporcionar ninguna rutina a la que [puedan] adaptarse [...] La alteración constante de los patrones hará que [el prisionero] se desoriente y experimente sentimientos de miedo e impotencia” (CIA, 1983, § K-5). Schwab y Malleret (2020, p. 150) parecen extrañamente familiarizados con este principio en el contexto de la “Covid-19”: “Psicológicamente, la consecuencia más importante de la pandemia es generar una cantidad fenomenal de incertidumbre que a menudo se convierte en una fuente de angustia.

“No sabemos lo que traerá el mañana [...] y tal falta de seguridad nos inquieta y nos preocupa” (2020, p. 150). Varios pasajes de su libro, publicado apenas tres meses después de la declaración de “pandemia” de la OMS, parecen un modelo de cómo utilizar una “pandemia” con fines de guerra psicológica, en lugar de un comentario auténtico sobre los acontecimientos, y su uso de “nosotros” y “nuestro” parece forzado y falso, dado que a menudo se presenta a los seres humanos en términos antropológicos distantes.

Una de las formas clave en que se alteran las rutinas de los prisioneros es a través de cambios en sus ritmos temporales. Ellul (1965, p. 311), por ejemplo, hace referencia a un encarcelamiento sin ventanas con “horarios irregulares para las comidas, el sueño, los interrogatorios, etc.”, que sirven para destruir la noción del tiempo y los patrones habituales del prisionero. Técnicas documentadas por la CIA (1983, § K-2, E-3, H-6) también incluyen interrumpir el sueño y las comidas y bloquear la luz natural para perturbar la sensación de noche y día del prisionero, para “reducir su capacidad de resistencia”. En consecuencia, Schwab y Malleret (2020, p. 167) se basan en la experiencia de los “prisioneros que se enfrentan a la forma más dura y radical de confinamiento” para describir los “confinamientos por la Covid-19”, que, según afirman, “alteraron nuestro sentido del tiempo”, que se volvió “amorfo e indiferenciado, con todos los marcadores y divisiones normales desaparecidos”. No se presenta ninguna evidencia para respaldar esta afirmación, que se lee más como un resultado planificado, con el uso discordante del tiempo pasado para describir eventos en curso que recuerdan los documentos de planificación de escenarios de “preparación para pandemias” (cf. Rockefeller Foundation & Global Business Network, 2010). Ruth Ogden, colaboradora de la agenda del WEF (2020) Sin embargo, coincide en que “hubo una distorsión generalizada [del] tiempo durante el confinamiento”.

Aislamiento

El condicionamiento pavloviano enseña que “el aislamiento y la repetición paciente de estímulos son necesarios para domesticar a los animales salvajes”, y lo mismo es cierto para los humanos: “los totalitarios han seguido esta regla. Saben que pueden condicionar a sus víctimas políticas más rápidamente si se las mantiene aisladas” (Meerloo, 1956, pág. 43). Arendt (1962, pp. 123-124) escribe que la lealtad requerida a los sujetos totalitarios sólo puede venir del “ser humano completamente aislado que, sin ningún otro vínculo social con la familia, amigos, camaradas o incluso simples conocidos, deriva su sentido de tener un lugar en el mundo sólo de su pertenencia a un movimiento, su membresía en el partido”.

Los investigadores de la CIA descubrieron en la década de 1950 que “la susceptibilidad del sujeto a la propaganda” aumenta notablemente en el aislamiento (citado en McCoy, 2007, pág. 41). Donald O. Hebb, de la Universidad McGill, descubrió que “el efecto del aislamiento en la función cerebral del prisionero es muy similar al que se produce si se le golpea, se le priva de hambre o del sueño” (citado en McCoy, 2007, pág. 42). Lawrence Hinkle, de Cornell, que también trabajaba para la CIA, se basó en los hallazgos de Hebb para describir el aislamiento como “la forma ideal de ‘descomponer’ a un prisionero” y aumentar su “maleabilidad” (citado en McCoy, 2007, pág. 33). El *Manual de capacitación sobre explotación de recursos humanos* (adaptado del *Manual de KUBARK*) recomienda que “el aislamiento, tanto físico como psicológico, debe mantenerse desde el momento de la aprehensión” (CIA, 1983, § F-2). El aislamiento es también el primer paso en el “Cuadro de coerción” de Biderman de 1957, con variantes que van desde el “confinamiento solitario completo” y el “aislamiento completo” hasta el “semiaislamiento” y el “aislamiento grupal” (Amnistía Internacional, 1973, pág. 49).

El aislamiento priva al prisionero de sus estructuras de apoyo habituales. Según Biderman, el aislamiento “priva a la víctima de todo apoyo social y de su capacidad de resistencia” (Amnistía Internacional, 2006). 1973, p. 49). La idea es devolver al prisionero a sus “propios recursos internos sin ayuda” (CIA, 1983, § K-5). Por eso los guardias les dicen a los prisioneros: “Están solos. Sus amigos afuera no saben si están vivos o muertos. A sus compañeros de prisión ni siquiera les importa”; el resultado calculado es “una incertidumbre y desesperanza [insostenibles]” para el prisionero (Meerloo, 1956, pág. 80). Según Zimbardo (2005, p. 131), “ser parte de una red de apoyo social es la profilaxis más eficaz contra las enfermedades mentales y físicas. Cualquier cosa que nos aisle de nuestros parientes mata el espíritu humano”. A los abusadores les gusta aislar a sus víctimas para ejercer un control más efectivo sobre ellas (Anthony & Cullen, 2021).

El aislamiento fue una característica clave de la operación “Covid-19”, a saber, las órdenes de quedarse en casa, el trabajo forzado desde casa, el “autoaislamiento” y el aislamiento obligatorio en hoteles para algunos viajeros. El aislamiento prolongado y la privación social crónica impuesta por los “confinamientos” sirvieron para “exacerbar el deseo de conexión social y pertenencia grupal, alimentando potencialmente la susceptibilidad a la psicología grupal y la identificación tribal, con todas las vulnerabilidades propagandísticas que ello conlleva” (Kyrie & Broudy, 2022).

Según el Primer Ministro británico en junio de 2020, “Hay una certeza: cuanto menos contactos sociales tengas, más seguro estarás” (Oficina del Primer Ministro, 2020a). Al anunciar el segundo nacional

“Confinamiento” el 31 de octubre de 2020, les dijo a las personas clínicamente vulnerables que “minimicen su contacto con los demás y no vayan a trabajar si no pueden trabajar desde casa” (Oficina del Primer Ministro, 2020b). Sin embargo, el aislamiento significó que la gente común vio reducidos sus mecanismos de apoyo habituales, como poder visitar a amigos y familiares, ver al médico/dentista, ir a la iglesia, asistir a clubes locales, etc. La soledad y la desesperación afectaron a un gran número de personas. Bill Gates, en diciembre de 2021, era consciente de que “el estrés y el aislamiento han provocado impactos de gran alcance en la salud mental” (Gates & Gates, 2021). En Estados Unidos, las llamadas de suicidio y las sobredosis aumentaron abruptamente durante los “confinamientos”, al igual que las tasas de suicidio entre los jóvenes (Farah et al., 2023; Salai, 2023).

Aislar a las personas es psicológicamente perjudicial, porque las priva de la interacción social necesaria para el bienestar mental: “Las relaciones sociales, nuestro contacto continuo con nuestros colegas, nuestro trabajo, los periódicos, las voces, el tráfico, nuestros seres queridos e incluso aquellos que no nos gustan, todos son alimento diario para nuestros sentidos y mentes”; sin ellos, “toda la personalidad puede cambiar” (Meerloo, 1956, p. 78). Los “confinamientos” provocaron una marcada disminución de la interacción social, con efectos previsibles en la salud mental de la población. El Gobierno del Reino Unido sabía en febrero de 2021, por ejemplo, que “las restricciones a la socialización han tenido un impacto adverso en el bienestar y la salud mental de las personas, y casi la mitad de los adultos (49 %) informaron de aburrimiento, soledad, ansiedad o estrés derivados de la pandemia” (Cabinet Office, 2021). Pese a ello, el Gobierno mantuvo el tercer confinamiento nacional hasta el 19 de julio de 2021.

El aislamiento conduce a la introspección, que a su vez puede conducir al delirio. Por ejemplo, “el aislamiento actúa en la mayoría de las personas como un poderoso estrés. Una persona aislada de los estímulos externos dirige su conciencia hacia el interior y proyecta su inconsciente hacia el exterior”; esto puede dar lugar a “superstición, amor intenso por cualquier otro ser vivo, percepción de objetos inanimados como vivos, alucinaciones y delirios” (CIA, 2008). 1983, § K-6). El “Cuadro de la coerción” de Biderman recomienda métodos que “fomenten la introspección” (Amnistía Internacional, 1973, pag. 49). Según Meerloo (1956, p. 78), una persona aislada del mundo exterior puede encontrar recuerdos y ansiedades reprimidas que salen a la superficie y adquieren “proporciones gigantescas” ya que esa persona es incapaz de “evaluar o verificar sus fantasías frente a los eventos de sus días ordinarios”. En el contexto del “Covid-19”, Schwab y Malleret escriben: “Las crisis existenciales como la pandemia nos confrontan con nuestra

propios miedos y ansiedades y brindan grandes oportunidades para la introspección” (2020, pág. 94). El patrón es, por tanto, bastante deliberado y diseñado para producir disociación y psicosis.

Desfamiliarización

Según el *Manual de KUBARK*, es importante crear un sentido de desfamiliarización radical dentro del prisionero: “las circunstancias de la detención están organizadas para aumentar dentro del sujeto sus sentimientos de estar separado de lo conocido y lo tranquilizador, y de estar sumergido en lo extraño” (CIA, 1963, § 86). Este principio parece estar basado en tácticas empleadas en los regímenes comunista y nazi:

Todas las víctimas del menticidio deliberado –los prisioneros de guerra en Corea, los “traidores” encarcelados por los regímenes dictatoriales de los países de la Cortina de Hierro, las víctimas del terror nazi durante la Segunda Guerra Mundial– son personas cuyas formas de vida han sido alteradas repentina y dramáticamente. Han sido arrancadas de sus hogares, sus familias, sus amigos, y arrojadas a una atmósfera aterradora y anormal [en la que] es casi seguro que seguirá el colapso. (Meerloo, 1956, págs. 4–73)

Ellul (1965, p. 311) Observaciones sobre las técnicas de lavado de cerebro chinas: “El individuo queda aislado de todo, de su antiguo entorno social, de las noticias y la información. Esto sólo se puede hacer si se le coloca en una celda de prisión o en un campo. El individuo queda totalmente desarraigado”. La idea del “reasantamiento” en las operaciones de contrainsurgencia de Tavistock tiene un propósito similar (Minnicino, 1974, pág. 50).

La guerra psicológica de la era del covid-19 implicó técnicas similares de desfamiliarización, aplicadas a sociedades enteras. Según Schwab y Malleret (2020, p. 8), por ejemplo, “el mundo tal como lo conocíamos en los primeros meses de 2020 ya no existe, se disolvió en el contexto de la pandemia”. La misma táctica se utilizó con el “11 de septiembre”, cuyo impacto “hizo estallar ‘el mundo que nos resulta familiar’ y abrió un período de profunda desorientación y regresión que [fue] explotado de manera experta” (Klein, 2007, p. 16). La idea es siempre la misma: crear un momento de ruptura en el que “todo cambie”, de modo que se puedan eliminar todas las viejas reglas y se pueda introducir un nuevo régimen de control. El shock de los “confinamientos” en marzo de 2020 fue un éxito en ese sentido: “De repente se suspendieron o se perdieron intrincadas redes de proyectos y pasatiempos bien establecidos. El trabajo se detuvo o se

cambió radicalmente. En los meses siguientes, nuestros hábitos de vida cotidianos fueron reemplazados por algo nuevo y desconocido" (Kidd y Ratcliffe, 2020).

El cambio quedó encapsulado en la idea de la "nueva normalidad", que, en el contexto del "Covid-19", "se basa esencialmente en los mismos principios y resultados [que los descritos anteriormente] para inducir la desorientación y la pérdida de la función cognitiva" (van der Pijl, 2022, p. 29). Maria van Kerkhove, de la OMS, explicó en julio de 2020: "Nuestra nueva normalidad incluye el distanciamiento físico de los demás. Nuestra nueva normalidad incluye el uso de mascarillas cuando sea apropiado. Nuestra nueva normalidad incluye que sepamos dónde está este virus todos los días, dónde vivimos, dónde trabajamos, adónde queremos viajar" ("Cómo se ve la nueva normalidad después de la COVID-19", en inglés, 2020). En otras palabras, la "nueva normalidad" refleja un estado de vigilancia biodigital, ajeno y deshumanizado, que solo un público conmocionado aceptaría.

Los mandatos de uso de mascarillas convirtieron el entorno social en algo profundamente desconocido y perturbador, tal vez incluso parecido a un viaje de LSD, en consonancia con algunos de los primeros experimentos de MKULTRA (McCoy, 2007, págs. 27–31, 46). Si esto suena exagerado, considere algunos relatos de quienes han tomado LSD. Alfred Hoffmann, quien fue pionero en el uso de LSD en 1943, relata: "los rostros de quienes me rodeaban parecían máscaras grotescas y coloreadas" (citado en Campbell, 1971, p. 67). Para otros, "los rostros de otras personas parecen haberse convertido en máscaras cambiantes [...] Los rostros de las personas son grotescos" (citado en Dobkin de Rios & Janiger, 2003, p. 38). Según el asistente de los Beatles, Mal Evans, un viaje de LSD creó la alucinación de "miles y miles de personas, todas con máscaras" (en Grelsamer, 2010, p. 190). Otro relato sobre el LSD afirma: "Los rostros se convirtieron en máscaras espeluznantes" (Whitaker, 1969, p. 119). No parece ser raro que quienes están bajo los efectos del LSD vean los rostros de otras personas como máscaras espeluznantes y grotescas. Compárese esto con el mundo grotesco, deshumanizado y enmascarado del "Covid-19", como lo muestra la impresionante fotografía tomada por José Carlos Fajardo, reproducida en Scott (2020). La "nueva normalidad", como la llama Scott, se parece a un viaje de LSD.

Implantación de disparadores

El condicionamiento pavloviano en la URSS funcionó para degradar el lenguaje, de modo que las palabras pasaron a actuar como desencadenantes de conductas, en lugar de portadoras de significado. Al perder su función comunicativa, las palabras formaron "eslóganes que hipnotizaban lentamente" y funcionaron como "signos de mando que desencadenaban

reacciones de miedo y terror” (Meerloo, 1956, p. 136). En un sistema totalitario, el lenguaje se utiliza como arma para controlar a la población. Los términos propagandísticos, repetidos una y otra vez, se utilizan para provocar un comportamiento basado en el miedo, entrenar la obediencia y paralizar el pensamiento independiente.

El Manual de capacitación sobre explotación de recursos humanos afirma que el interrogado “experimenta una especie de shock psicológico, que puede durar sólo brevemente, pero durante el cual está mucho más abierto a la sugestión y es mucho más probable que obedezca que antes de experimentar el shock” (CIA, 2008). 1983, § J-2). Es en este momento de shock, cuando la sugestibilidad de la víctima se agudiza, cuando se pueden implantar palabras, sonidos e imágenes desencadenantes clave. Una vez implantados, los desencadenantes pueden seguir desencadenando asociaciones subconscientes con el trauma original mucho después del evento, tal vez incluso durante décadas (Lacter, 2007).

“9/11” es una palabra detonante diseñada para reactivar el trauma, asociada como está con el número de emergencia 911 y los eventos traumáticos del 11 de septiembre de 2001. Los mensajes clave se implantaron durante el momento de shock. Fox News (2016), por ejemplo, culpó a Osama bin Laden sólo 33 segundos después de que la Torre Sur fuera atacada, un tema que los comentaristas del día rápidamente retomaron e implantaron en las mentes de su conmocionada audiencia. Citando a Mao, Klein (2007, p. 16) sostiene que la mente de los espectadores se convirtió en una pizarra en blanco por el shock, “una hoja de papel en blanco” en la que “se pueden escribir las palabras más nuevas y hermosas”, como “choque de civilizaciones”, “eje del mal”, “islamofascismo” y “seguridad interior”. La programación al estilo MKULTRA se aplicó así a través de los medios de comunicación a poblaciones enteras. Otras palabras detonantes como “terrorismo”, “Bin Laden”, “Al Qaeda”, etc. fueron repetidas sin cesar por los políticos y en los medios de comunicación, grabando a fuego la nueva “realidad” en la mente del público.

Cuando llegó el “Covid-19” y se anunciaron los “confinamientos”, junto con las demandas de “autoaislamiento”, “distanciamiento social”, “rastreo de contactos”, una “nueva normalidad”, etc. en un intento de “aplanar la curva” y “detener la propagación” del “SARS-CoV-2”, un léxico extraño de palabras desencadenantes se inyectó en el discurso cotidiano en el momento del shock y se asociaría para siempre de manera subliminal con el trauma original. Su repetición calculada hasta la saciedad por parte de periodistas, políticos y voceros de los medios de comunicación fue igual que después del 11 de septiembre, grabando palabras desencadenantes (e imágenes como la omnipresente simulación generada por computadora del virión “SARS-CoV-2”) en la conciencia pública para que se pudiera ejercer el control mental basado en el trauma (ver Capítulo 11).3).

Psicosis de masas

El siglo pasado fue testigo del desarrollo de aplicaciones cada vez más astutas, complejas y a gran escala del shock y el estrés para inducir respuestas desadaptativas entre las poblaciones, como la neurosis o la psicosis, que crean sugestibilidad masiva a la propaganda y las narrativas oficiales sin depender de los métodos de terror familiares de los regímenes totalitarios de antaño. Esos métodos, durante la operación "Covid-19", estaban orientados a la administración masiva de inyecciones supuestamente destinadas a producir un "shock artificial" en el cuerpo humano con el pretexto de generar una respuesta inmunitaria eficaz (Broudy y Kyrie, 2003).[2021](#), pág. 152).

Según Versluis ([2006](#), p. 143), "los sistemas totalitarios del siglo XX representan una especie de psicosis colectiva". Jung ([1961](#), p. 212) describe los años de Hitler como "el primer brote de locura epidémica", en el que millones de personas fueron "arrastradas a la locura sangrienta de una guerra de exterminio. Nadie sabía qué les estaba pasando, y menos aún los alemanes, que se dejaron llevar al matadero por sus principales psicópatas como ovejas hipnotizadas". Esta "psicosis de masas", dice Jung ([1961](#), p. 236), añade, era evidente desde el momento en que Hitler tomó el poder, pero "no pude evitar decirme a mí mismo que, después de todo, se trataba de Alemania, una nación europea civilizada con sentido de la moralidad [...]".

Los paralelismos entre lo que Jung describe y la vida en el "Occidente civilizado" actual son ominosos. "Covid-19" fue de hecho una epidemia, una epidemia de locura producida por todas las "medidas" deliberadamente absurdas con las que el público participó humillantemente. La mayoría de la población sigue siendo arrastrada, sin darse cuenta, por la propaganda de lo que sea que sea la "cosa actual": apoyo a Ucrania (a pesar de que allí está prohibida la oposición política [[Rahman,2022](#)] y elementos nazis que operan dentro de las Fuerzas Armadas [[News Wire,2022](#)]), reverencia por la Familia Real (a pesar de su oscura historia y sus estrechos vínculos demostrados con Jimmy Savile y Jeffrey Epstein [[Corbett,2022](#)]), la agenda trans (vinculada a la Clínica Tavistock), etc. Los "psicópatas líderes" de hoy (Jung, [1961](#), p. 212) aparentemente conducen a las "ovejas hipnotizadas" a donde quieren, y la última vez que esto ocurrió terminó en los peores horrores de la Segunda Guerra Mundial.

*Paso*Desmet ([2022](#)), la psicosis totalitaria de masas no surge de manera orgánica o espontánea del entorno social (un modo de argumentación similar al de Emery [[1977](#), pág. 67] y Trist [[1997](#), pág. 519] con

respecto a la “turbulencia social”). Más bien, es inculcada deliberadamente por la clase dominante. La verdadera lección de la Alemania nazi es que

[E]l engaño colectivo puede ser inducido. Es simplemente una cuestión de organizar y manipular los sentimientos colectivos de la manera adecuada. Si uno puede aislar a la masa, no permitir el libre pensamiento, ni los intercambios libres, ni las correcciones externas, y puede hipnotizar al grupo diariamente con ruidos, con la prensa, la radio y la televisión, con miedo y pseudoentusiasmos, se puede inculcar cualquier engaño. La gente comenzará a aceptar los actos más primitivos e inapropiados. (Meerloo, 1956, pág. 157)

Estas técnicas (aislamiento, monopolización de la percepción, alarmismo, etc.) fueron parte integral de los “confinamientos” y explican la disposición de las masas engañadas a adoptar los comportamientos más primitivos, inapropiados y dañinos, como el uso de mascarillas (véase el Capítulo 1).³; Defensa de la salud infantil [Dakota del Norte]) y evitar neuróticamente a otras personas.

Cuando existe un “miedo a la existencia cotidiana”, Meerloo (1956, p. 89) escribe, “la mente puede refugiarse en el engaño” y “la fantasía comienza a prevalecer sobre la realidad, y pronto asume una validez que la realidad nunca tuvo”. En 2020, el psiquiatra Mark McDonald identificó correspondientemente “una psicosis delirante que se ha apoderado de las personas [...] impermeables a la razón, a la lógica, a la educación en este punto. Están psicóticamente controladas por su miedo” (en Tapscott, 2020). Aquellos atrapados en la psicosis colectiva no se dan cuenta de que lo están, porque “el pensamiento delirante no conoce el concepto de pensamiento delirante” (Meerloo, 1956, p. 156). Se observó de manera similar con respecto al “Covid-19” que “a la gente generalmente le resulta muy difícil reconocer la naturaleza delirante de una narrativa maestra totalitaria” (Scott, 2020) y “aquellos que sufren una psicosis masiva no son conscientes de lo que está ocurriendo” (Academia de Ideas, 2021). Esto crea una situación extremadamente peligrosa en la que un gran número de personas (de hecho, la mayor parte de la sociedad) no son conscientes de lo irracionalmente que se comportan y de lo completamente manipulados que están sus pensamientos y conductas.

Desde 2020, la “turbulencia social” se ha intensificado: los shocks son más intensos y rápidos que nunca. Primero fue el “Covid-19”, una operación psicológica de dos años de impacto, complejidad y malicia sin precedentes, que mantuvo a las poblaciones desorientadas y desmoralizadas. Alrededor de 16 meses después, la inflación comenzó a dispararse, como era inevitable después de niveles históricamente sin precedentes de flexibilización cuantitativa en 2020 (cf. BlackRock, 2019), amenazando con una hiperinflación, como la que fabricó la CIA en Chile en los años 1970.

para instituir un nuevo modelo económico (Klein,2007, pág. 7; véase el Capítulo8). Luego vinieron escaseces energéticas fabricadas artificialmente, en gran parte debido al sabotaje de la OTAN liderado por Estados Unidos al gasoducto Nord Stream (Ponton, 2023), recordando la escasez de petróleo creada artificialmente en 1973 (Marcus, 1974, pág. 7). Trastorno generalizado de la seguridad alimentaria en los Estados Unidos (Hoft, 2022), en un momento en que Bill Gates se convirtió en el mayor propietario de tierras agrícolas allí (Shapiro,2021), amenaza con provocar escasez de alimentos, una de las primeras tácticas de Tavistock (Minnicino,1974, págs. 6–45, 52).

Algunos comentaristas, como Adam Tooze, temen que la confluencia de tales crisis esté creando una “policrisis” cuyo peligro es mayor que la suma de sus partes, posiblemente amenazando con una guerra nuclear (Mercola,2022). Sin embargo, visto a través de la lente de la “turbulencia social”, esto parece poco probable, dado que el objetivo es mantener a la población conmocionada, sugestionable y, por lo tanto, manejable. La transición a la tecnocracia debe ser gestionada y la demolición de la democracia liberal debe ser controlada. No se debe permitir que las cosas se salgan de control, aunque esto ayude a producir estrés y ansiedad (véase el Capítulo 1).4) si la población piensa que en cualquier momento puede estallar el caos.

Sin embargo, los efectos del shock desaparecen. La rápida sucesión de shocks desde 2020 puede ser en sí misma una señal de que la población está empezando a desarrollar inmunidad a las tácticas de shock y estrés a medida que cada vez más personas las reconocen como lo que son. También es posible que demasiados shocks dejen de ser impactantes. Si es así, los posibles tecnócratas globales tal vez no tengan más opción que recurrir a tácticas terroristas anticuadas (policía secreta, redadas, masacres de disidentes, campos de concentración, etc.). Las señales de advertencia ya están presentes, con una amplia variedad de medidas, algunas de ellas duras, que se han utilizado para silenciar la disidencia contra la narrativa del “Covid-19” (Liester,2022; Médicos por la ética del Covid,2023). Sin embargo, contra una población global ilustrada e inquieta que no quiere que se repitan los peores horrores del siglo XX, una medida de ese tipo podría resultar fatal a menos que una revolución en la guerra pueda dar a la clase dominante transnacional la ventaja decisiva (véase el Capítulo8).

Referencias

- Academia de Ideas. (24 de abril de 2021). *La fabricación de una psicosis masiva puede ¿Regresará la cordura a un mundo loco?* <https://academyofideas.com/2021/04/la-fabricacion-de-una-psicosis-masiva-puede-volver-la-cordura-a-un-mundo-demente/>.
- Agamben, G. (2021). *¿Dónde estamos ahora?* Rowman y Littlefield.
- Alcón, P. (2006). *La imaginación de Winston Churchill*. Bucknell University Press. Amnistía Internacional. (1973). *Informe sobre la tortura*. Patoworth.
- Anthony, J. y Cullen, D. (6 de enero de 2021). Romper el trance del Covid: Cómo se manipuló psicológicamente al pueblo irlandés [Transcripción del discurso] *Columna del Reino Unido*. <https://www.ukcolumn.org/article/rompiendo-el-trance-del-covid-como-los-irlandeses-fueron-manipulados-psicologicamente>.
- Arendt, H. (1962). *Los orígenes del totalitarismo*. El Mundo Editorial Compañía.
- BlackRock. (15 de agosto de 2019). *Cómo afrontar la próxima recesión*. <https://www.blackrock.com/corporate/insights/blackrock-investment-institute/publications/global-macro-outlook/agosto-2019>.
- Broudy, D., & Arakaki, M. (2020). ¿Quién quiere ser esclavo? El tecnocrático convergencia de humanos y datos. *Fronteras en la comunicación*, 5(37), 1–9. <https://doi.org/10.3389/fcomm.2020.00037>.
- Broudy, D., y Kyrie, V. (2021). El razonamiento silogístico desmitifica la evidencia de los componentes de la vacuna contra la Covid-19. *Revista internacional de teoría, investigación y práctica de vacunas*, 2(1), 149–171. <https://doi.org/10.56098/ijvtrp.v2i1.32>.
- Gabinete. (22 de febrero de 2021). *Respuesta al COVID-19: primavera de 2021*. <https://www.gov.uk/government/publications/covid-19-response-spring-2021/respuesta-al-covid-19-primavera-2021>.
- Campbell, R. (1971). La química de la locura. *Revista LIFE*, 71(22), 68–86. Camus, A. (1947). *La peste*. Gallimard.
- Agencia Central de Inteligencia. (1963). *Interrogatorio de contrainteligencia KUBARK*. <https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB27/docs/doc01.pdf>. Agencia Central de Inteligencia. (1983). *Capacitación en explotación de recursos humanos manual*. <https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB122/#hre>
- Chaplin, P. (2020). El confinamiento de Boris violó el consejo de SAGE. *Paul Chaplin*. <https://www.paulchaplin.life/blog-original/lockdown-boris-violated-sageadvice>.
- Niño, D. (2020). El padre de Boris Johnson, Stanley, se niega a descartar una visita al pub a pesar del consejo del gobierno. *Estándar de la tarde*. <https://www.standard.co.uk/news/uk/boris-johnson-dad-stanley-coronavirus-pub-a4389601.html>. Defensa de la Salud Infantil. (sin fecha). *La ciencia de las mascarillas*. <https://saludinfantil.defence.org/the-science-of-masks/>.

- Chomsky, N. (15 de abril de 2015). Nos enfrentamos a una nueva Guerra Fría. *Salón*. https://www.salon.com/2015/04/15/noam_chomsky_were_facing_a_new_cold_war_partner/.
- Corbett, J. (11 de septiembre de 2022). La oscura historia de la realeza. *El Corbett Informe*. <https://www.corbetteport.com/la-historia-oscura-de-los-royals/> Cyruulik,
- JC (1999). La guerra asimétrica y la amenaza para los Estados Unidos patria ican *Serie de ensayos sobre el poder terrestre de la Asociación del Ejército de los Estados Unidos*, 99(8), 1–12. <https://www.ausa.org/sites/default/files/LPE-99-8-Guerra-asimétrica-y-la-amenaza-a-la-patria-estadounidense.pdf>.
- Davis, I. (12 de mayo de 2018). Operación Gladio: evidencia contundente del patrocinio del gobierno El terrorismo de falsa bandera fue azotado. *Iain Davis*. <https://iaindavis.com/operacion-gladio-falsa-bandera-evidencia/>.
- de Lint, WB (2021). *Inteligencia desdibujada en el crimen: una investigación forense crítica*. Saltador.
- Desmet, M. (2022). *La psicología del totalitarismo*. Chelsea Green Publishing. Ciudadano digital. (25 de septiembre de 2003). Teoría oficial del 11 de septiembre. ¿Eres un genio? ¿lavado? *Los documentos de Phil Taylor*. <https://universityofleeds.github.io/philtaylorpapers/vp01eff8.html>.
- Dobkin de Ríos, M. y Janiger, O. (2003). *La espiritualidad del LSD y la creatividad proceso*. Prensa de Park Street.
- Médicos por la ética del Covid. (Enero de 2023). *5º simposio D4CE—sesión IV Comprender las tácticas de opresión*. <https://doctors4covidethics.org/sessioniv-understanding-tactics-of-oppression-2/>.
- Dulles, A. (1953). Cómo los comunistas "lavan cerebros". *Ejército de los Estados Unidos Revista de las Fuerzas de Combate*, Julio: 20–21.
- Arce, J. (1965). *Propaganda: La formación de las actitudes de los hombres*. Knopf.
- Emery, F. (1977). *Futuros en los que estamos*. Martinus Nijhoff.
- Emery, F., y Emery, M. (1976). *Una elección de futuros*. Martín Nijhoff. Engdahl, FW (2004). *Un siglo de guerra. La política petrolera angloamericana y la nueva orden mundial* (2da ed.). Pluto Press.
- Farah, R., Rege, SV, Cole, RJ y Holstege, CP (2023). Sospechado Intentos de suicidio por envenenamiento entre personas de 10 a 19 años durante la pandemia de Covid-19, Estados Unidos, 2020-2022. *Informe semanal de morbilidad y mortalidad del MMWR*, 72(6), 426–430. <https://doi.org/10.15585/mmwr.mm7216a3>.
- Ferguson, N. M., Laydon, D., Nedjati-Gilani, G., Imai, N., Ainslie, K., Baguelin, M., Bhatia, S., Boonyasiri, A., Cucunubá, Z., Cuomo-Dannenburg, G., Dighe, A., Dorigatti, I., Fu, H., Gaythorpe, K., Green, W., Hamlet, A., Hinsley, W., Okell, LC, van Elsland, S., Ghani, AC, et al. (2020). *Informe 9: Impacto de las intervenciones no farmacéuticas (INF) para reducir la mortalidad por Covid-19 y la demanda de atención médica*. <https://www.imperial.ac.uk/media/imperial-college/medicine/sph/ide/gida-fellowships/Imperial-College-COVID19-NPI-modelling-16-03-2020.pdf>.

Fox News. (17 de marzo de 2016). *Noticia original emitida el 11/09/01* [Video]. <https://www.foxnews.com/video/1153066443001#sp=show-clips>.

Miedo a la libertad. Routledge y Kegan Paul.

Gates, B., y Gates, M. (27 de enero de 2021). El año en que la salud global se volvió local.

Notas de Gates. <https://www.gatesnotes.com/2021-Annual-Carta>.

Gálvez, A. (1990). *Guerra en casa: acciones encubiertas contra activistas estadounidenses y lo que*

¿Qué puedo hacer al respecto? Prensa del extremo sur.

Revista de Ciencias Sociales, 2000. *Hacia el cielo con diamantes*. Casa de autor. Hitler, A.

(1939). *Mi lucha* (Trad. James Murphy). Hurst y Blackett. Hoft, J. (23 de junio de 2022). El mapa interactivo detalla la destrucción de numerosos

plantas de fabricación de alimentos, tiendas de comestibles, etc.—compara los incidentes de EE.

UU. con las tendencias mundiales. *Pundit de la puerta de entrada*. [https://](https://www.thegatewaypundit.com/2022/06/interactive-map-details-destruction-numerous-us-food-manufacturing-plan-nts-compare-us-incidents-global-trends/)

www.thegatewaypundit.com/2022/06/interactive-map-details-destruction-numerous-us-food-manufacturing-plan-nts-compare-us-incidents-global-trends/.

Hughes, DA (29 de julio de 2022). Wall Street, los nazis y los crímenes de las profundidades

estado. *La propaganda en el punto de mira*. <https://propagandainfocus.com/wall-street-thenazis-and-the-crimes-of-the-deep-state/>.

Huxley, A. (1954). *Puertas de la percepción*. Harper y Row. Huxley, A.

(1956). *Un mundo nuevo y valiente*. La biblioteca moderna. Huxley, A.

(1958). *Un mundo feliz revisitado*. Harper y Row.

1961. *Obras completas, volumen X: Civilización en transición* (y

Leer, Ed., RFC Hull, Trad., 2ª ed.). Routledge.

Kidd, IJ y Ratcliffe, M. (noviembre de 2020). Bienvenidos al mundo de la COVID-19.

El crítico. <https://thecritic.co.uk/issues/noviembre-2020/bienvenido-a-covidworld/>.

Revista de Ciencias Sociales, 2007. *La doctrina del shock*. Libros

Metropolitanos. Klein, N. (2017). *No, no es suficiente* Perilla.

Kyrie, V., y Broudy, D. (22 de septiembre de 2022). La mezcla de Covid-19

ción: Una receta para operaciones psicológicas exitosas. *La propaganda en el punto*

de mira. <https://propagandainfocus.com/the-covid-19-concoction-a-recipe-for-successful-psychological-operatives/>.

Lacter, EP (29 de junio de 2007). Relaciones entre la programación de control mental y abuso ritual. *Poner fin al abuso ritual*. <http://www.whale.to/b/lacter2.html>.

Liester, MB (2022). La supresión de la disidencia durante la pandemia de Covid-19.

Colectivo de Revisión y Respuesta de Epistemología Social, 11(4), 53–76. <https://wp.me/p1Bfg0-6jw>.

Marcus, L. (1974). La verdadera CIA: el establishment fascista de los Rockefeller, una polémica. *El activista*, 7(6), 5–34.

García-García, A. (2007). *Una cuestión de tortura: los interrogatorios de la CIA, en plena Guerra Fría A la guerra contra el terrorismo*. Henry Holt y compañía.

Meerloo, JA (1956). *La violación de la mente. La psicología del control del pensamiento. mentecidio y lavado de cerebro*. Compañía Editorial Mundial.

- Mercola, J. (14 de julio de 2022). "Policrisis de la perdición": la madre de la tecnocracia
Todas las guerras para conquistar el mundo. *Noticias de tecnocracia*. <https://www.technocracy.news/policrisis-de-la-fatalidad-la-tecnocracia-madre-de-todas-las-guerras-para-conquistar-el-mundo/>.
- Minnicino, M. (1974). Operaciones de baja intensidad: la teoría reesiana de la guerra. *El Activista*, 7 años(6), 37–55.
- News Wire. (1 de junio de 2022). El batallón Azov de Ucrania se quita las insignias nazis
esfuerzo por rescatar la reputación dañada. *Cable del siglo XXI*. <https://21stcenturywire.com/2022/06/01/el-batallon-azov-de-ucrania-elimina-las-insignias-nazis-en-un-esfuerzo-para-rescatar-una-reputacion-danada/>.
- Ogden, R. (28 de diciembre de 2020). Un año de días borrosos: cómo el coronavirus
Distorsionó nuestro sentido del tiempo en 2020. *La conversación*. <https://theconversation.com/un-ano-de-dias-borrosos-como-el-coronavirus-distorsiono-nuestro-sentido-del-tiempo-en-2020-151512>.
- Orwell, G. (1984). *Mil novecientos ochenta y cuatro*. Prensa de la Universidad de Oxford.
- Pijl, K. van der. (2022). *Estados de emergencia. Mantener a la población mundial en control*. Prensa Claridad.
- Ponton, F. (3 de mayo de 2023). Parte 2: pruebas irrefutables: el sabotaje secreto al Nord Stream
'equipos revelados. *Cable del siglo XXI*. <https://21stcenturywire.com/2023/05/03/parte-2-armas-humeantes-se-revelan-los-equipos-secretos-de-sabotaje-en-nord-stream/>. Oficina del Primer Ministro. (2020a, 23 de junio). *Declaración del Primer Ministro sobre el coronavirus navirus (Covid-19): 23 de junio de 2020*. <https://www.gov.uk/government/speeches/declaracion-del-primer-ministro-a-la-camara-sobre-el-covid-19-23-de-junio-de-2020>. Oficina del Primer Ministro. (2020b, 31 de octubre). *Declaración del Primer Ministro sobre el coronavirus Coronavirus (Covid-19): 31 de octubre de 2020*. <https://www.gov.uk/government/speeches/prime-ministers-statement-on-coronavirus-covid-19-31-october-2020>.
- Rahman, A. (24 de marzo de 2022). Partidos políticos de oposición prohibidos en Ucrania
y se impuso una "política de información unificada". *Revisión mensual*. <https://mronline.org/2022/03/24/los-partidos-politicos-de-oposicion-estan-prohibidos-en-ucrania-y-se-impone-una-politica-de-informacion-unificada/>.
- Revista de Ciencias Aplicadas, 2000. *Economía política global*. Prensa de la Universidad de Oxford.
- Rees, JR (1945). *La guerra moldeó la psiquiatría*. WW Norton and Company.
- Fundación Rockefeller y Global Business Network. (Mayo de 2010). *Escenarios Por el futuro de la tecnología y el desarrollo internacional*. <https://archive.org/details/escenarios-para-el-futuro-de-la-tecnologia-y-el-desarrollo-internacional-fundacion-rockefeller-2010>.
- Salai, S. (28 de abril de 2023). El informe sobre la COVID-19 detecta llamadas de suicidio, muertes por sobredosis y
Las enfermedades mentales aumentaron en DCEl *Washington Times*. <https://www.washingtontimes.com/news/2023/apr/28/covid-report-finds-suicide-calls-overdose-dea-ths-a/>.
- Sargent, WW (1997). *Batalla por la mente*. Malor.

- Schlesinger, Jr., AM (1965). *Mil días: John F. Kennedy en la Blanca Casa*. Compañía Houghton Mifflin.
- Schwab, K., y Malleret, T. (2020). *Covid 19: El gran reinicio* Economía mundial Foro.
- Scott, B. (23 de octubre de 2020). El culto a la nueva normalidad. *Fuera de guardia*. <https://off-guardian.org/2020/10/23/the-cult-of-the-brave-new-normal/>.
- Scott, P.D. (2003). *Drogas, petróleo y guerra: Estados Unidos en Afganistán, Colombia e Indochina* Rowman y Littlefield.
- Scott, P.D., y Marshall, J. (1991). *La política de la cocaína: drogas, ejércitos y la CIA En América Central*. Prensa de la Universidad de California.
- Shapiro, A. (14 de enero de 2021). El mayor propietario de tierras agrícolas de Estados Unidos es Ahora Bill Gates. *Forbes*. <https://www.forbes.com/sites/arielshapiro/2021/01/14/el-mayor-propietario-de-tierras-agricolas-de-estados-unidos-es-ahora-bill-gates-bezos-turner/>.
- Stewart, H., y Busby, M. (13 de marzo de 2020). Coronavirus: el jefe científico defiende El plan del Reino Unido ante las críticas. *El guardián*. <https://www.theguardian.com/world/2020/mar/13/coronavirus-science-chief-defends-uk-measures-critic-ism-herd-immunity>.
- Extraño, S. (1997). *Capitalismo de casino*. Manchester University Press.
- Tapscott, M. (2 de diciembre de 2020). Los estadounidenses sufren “delirantes “Psicosis” sobre el virus del PCCh, afirma un psiquiatra. *La Gran Época*. https://www.theepochtimes.com/psiquiatra-de-california-afirma-que-los-estadounidenses-están-sufriendo-una-psicosis-delirante-acerca-del-virus-ccp_3601044.html.
- Toffler, A. (1970). *Choque de futuro*. Libros Bantam.
- Trist, E. (1997). El entorno y la capacidad de respuesta del sistema: una perspectiva de futuro perspectiva. En E. Trist, F. Emery y H. Murray (Eds.) *El compromiso social de las ciencias sociales. Una antología de Tavistock* (págs. 517–535). Prensa de la Universidad de Pensilvania.
- Tunander, O. (2016). Estado dual: el caso de Suecia. En E. Wilson (Ed.), *El Estado dual: la parapolítica, Carl Schmitt y el complejo de seguridad nacional* (págs. 171–192). Routledge.
- Ullman, H., Wade Jr. J., Edney, LA, Franks Jr., F., Horner, C., Howe, J. y
Revista de Ciencias Sociales, 1996. *Conmoción y pavor: cómo lograr un dominio rápido*. La Universidad de Defensa Nacional.
- Valentín, D. (2017). *La CIA como crimen organizado*. Prensa Claridad.
- Versluis, A. (2006). *Las nuevas inquisiciones: la caza de herejes y el intelectual Orígenes del totalitarismo moderno*. Prensa de la Universidad de Oxford.
- Cómo se ve la nueva normalidad después del Covid-19. (28 de julio de 2020). *Bloomberg*. <https://www.bloomberg.com/news/videos/2020-07-28/whatthe-new-normal-looks-like-after-covid-19-video>.
- Revista de Ciencias Sociales, 1980. *Las drogas y la ley: el panorama canadiense*. Methuen.
- Wolfe, L. (1996a). Las raíces de Tavistock de la “conspiración de Acuario”. *Informe de investigación*, 23(3), 23–27.

Wolfe, L. (1996b). El proyecto de lavado de cerebro imperial de Tavistock. *Informe de investigación*, 23(22), 24–29.

2008. *Democracia incorporada*. Prensa de la Universidad de Princeton. Wood, P. (2018). *Tecnocracia: El duro camino hacia el orden mundial*. coherente Publicación.

Organización Mundial de la Salud. (2019). *Salud pública no farmacéutica Medidas para mitigar el riesgo y el impacto de la gripe epidémica y pandémica*. <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/329438/9789241516839-eng.pdf?ua=1>.

Zimbardo, P. (2005). El control mental en la obra de Orwell *Mil novecientos ochenta y cuatro*: Ficticio Los conceptos se convierten en realidades operativas en el experimento de la jungla de Jim Jones. En A. Gleason, J. Goldsmith y MC Nussbaum (Eds.), *Sobre 1984: Orwell y nuestro futuro* (págs. 127–154). Prensa de la Universidad de Princeton.

Acceso abierto Este capítulo está licenciado bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>), que permite el uso, intercambio, adaptación, distribución y reproducción en cualquier medio o formato, siempre que se otorgue el crédito correspondiente al autor(es) original(es) y la fuente, se proporcione un enlace a la licencia Creative Commons y se indique si se realizaron cambios.

Las imágenes u otros materiales de terceros incluidos en este capítulo están incluidos en la licencia Creative Commons del capítulo, a menos que se indique lo contrario en una línea de crédito del material. Si el material no está incluido en la licencia Creative Commons del capítulo y el uso que pretende darle no está permitido por la normativa legal o excede el uso permitido, deberá obtener permiso directamente del titular de los derechos de autor.





CAPÍTULO 3

Control mental basado en el trauma

Cada vez hay más pruebas de que se practican ejercicios de control mental basados en el trauma a niños en situaciones de abuso ritual. Esos ejercicios implican tortura, experiencias cercanas a la muerte y hacer que las víctimas se sientan responsables de la muerte de otros. Se hace que el niño traumatizado se sienta completamente impotente y dependiente del abusador para sobrevivir. Resulta muy inquietante que se hayan aplicado técnicas similares (que incluyen tortura psicológica, traumatización intencional y falso rescate) contra el público durante la “Covid-19”. Las técnicas de tortura psicológica incluyen la inculcación de estrés crónico y el uso obligatorio de mascarillas (inicialmente utilizadas contra los reclusos de la bahía de Guantánamo). El público quedó traumatizado por el miedo a morir a causa del “virus” y se le hizo sentir responsable de la muerte de otros. Se instigó un vínculo traumático, destinado a durar décadas y a atar a una población infantilizada en lealtad y obediencia a sus amos “omnipotentes”. El poder transnacional depredador acudió al falso rescate a cambio de la entrega de libertades.

El escándalo de Franklin, Proyecto Monarca, Los Buscadores y el Abuso Ritual Satánico

El escándalo Franklin de 1988 se centró en una supuesta red de tráfico de niños en Omaha, Nebraska, que fue acusada de proporcionar niños a políticos en Washington, DC. En el centro del escándalo estaba Lawrence E.

King Jr., quien parece haber tenido vínculos con la CIA a través de sus transferencias de armas y dinero a Nicaragua durante Irán-Contra (Vos,2019). Sin embargo, nadie fue procesado, aparte de las presuntas víctimas. Alisha Owens, por ejemplo, fue recluida en régimen de aislamiento durante más tiempo que cualquier otra persona en la historia de Nebraska después de contar su historia. Paul Bonacci fue procesado por perjurio después de afirmar que King había abusado sexualmente de él cuando era menor de edad, pero en 1999 recibió una indemnización de un millón de dólares.

En febrero de 1993, Bonacci hizo referencia al Proyecto Monarca en una entrevista en video con Ted Gunderson, exjefe del FBI de Los Ángeles (Alexander,1997). El Proyecto Monarca es un supuesto derivado de MKULTRA que implica la tortura, el abuso sexual y el asesinato ritual de niños con fines de control mental. Cuando Anton Chaitkin le preguntó al ex director de la CIA William Colby en diciembre de 1993 "¿Qué pasa con Monarca?", se dice que Colby respondió enojado: "Lo detuvimos entre fines de los años 1960 y principios de los años 1970" (citado en Alexander,1997).

En ningún documento oficial disponible al público se menciona el Proyecto Monarca, lo que significa que nunca existió o que es un secreto de alto nivel. El informe del Comité Selecto de Inteligencia del Senado de los EE. UU. sobre MKULTRA (1977), por ejemplo, que sólo se produjo gracias al trabajo de investigación de John Marks al exponer la existencia de MKULTRA, no menciona el Proyecto Monarca. Para críticos como Barkun (2003, p. 76), esto es evidencia de "la extensión de la literatura de control mental en áreas para las cuales no hay fundamento", dando lugar a un género de "víctimas autodenominadas" sin evidencia, desde supuestas víctimas de la Monarca hasta víctimas de abducciones OVNI (que también incluyen acusaciones de abuso sexual). Thomas (2007, p. 22), por otra parte, afirma que el Comité del Senado "se centró sólo en la punta del iceberg y las víctimas han sido intimidadas para que guarden silencio y todavía sufren en las sombras incluso hoy". La CIA supuestamente destruyó sus archivos sobre MKULTRA y programas similares después del informe del Comité del Senado, pero se sospecha ampliamente que estos o programas clasificados similares "continuaron, silenciosamente" (Phelan,2020). Esto es probable dado que la CIA siempre ha operado más allá de cualquier escrutinio o supervisión significativa (Valentine,2017). Por lo tanto, Monarch podría haber sido un sucesor clasificado de MKULTRA, pero la evidencia no es concluyente.

The Finders es una organización sospechosa de tráfico sexual infantil, lavado de cerebro y rituales de sangre en Washington DC, lo que aumenta las sospechas de operaciones de inteligencia que involucren el chantaje sexual de políticos, así como horripilantes experimentos de control mental realizados en niños.

(Broche,[2019](#); Vos,[2019,2021](#)). Gunderson (citado en Alexander,[1997](#)) describe a The Finders como una fachada de la CIA creada en los años 1960 para secuestrar y torturar a niños pequeños mediante “orgías sexuales satánicas y rituales sangrientos, así como el asesinato de otros niños y la matanza de animales”. El líder de The Finders, Marion Pettie, estaba obsesionado con la CIA, para la que trabajó su esposa entre 1957 y 1961 (Broze,[2019](#)).

En 1993, el FBI, tras abandonar una investigación inicial en 1987, inició una investigación sobre las acusaciones de participación de la CIA en The Finders. Nadie fue procesado nunca y la investigación de 1993 no dio ningún resultado, salvo 324 páginas con abundantes censuras (FBI,[Dakota del Norte](#)) publicado unos meses después de la muerte de Jeffrey Epstein en octubre de 2019, aparentemente destinado a calmar las sospechas públicas sobre el uso de niños por parte de las agencias de inteligencia en operaciones de chantaje sexual.

Aunque los detalles son escasos, las pruebas anteriores ofrecen algunas razones para sospechar que se pueden haber cometido crímenes horribles contra niños, incluidas torturas, violaciones y asesinatos, con fines de chantaje político y para llevar al límite los experimentos de control mental. Vinculadas a esta posibilidad están las denuncias generalizadas de abuso ritual satánico (SRA) que surgieron a partir de la década de 1980. Thomas ([2007](#), p. 52) describe a las víctimas de SRA como “víctimas de experimentos de MKULTRA en la infancia”, y señala que miles de personas no relacionadas de todo Estados Unidos se habían presentado con “esencialmente la misma historia [...] de que cuando eran muy pequeños estas personas fueron obligadas a participar en SRA, incluida la violación infantil y el sacrificio ritual”.[2007](#)) concluye lamentablemente, basándose en su experiencia profesional en el trato con sobrevivientes de abuso infantil, que “los grupos de abusadores sofisticados dentro de los Estados Unidos de América están usando la tortura para instalar una programación compleja de control mental en nuestros niños con el fin de promover sus propias agendas políticas o religiosas”.

A finales de los años 1980 y 1990, cuando empezaron a aparecer pruebas de abusos rituales, quienes los denunciaban fueron reprimidos con fiereza. Por ejemplo, en 1992 se creó la Fundación del Síndrome de la Falsa Memoria, integrada por psiquiatras vinculados a proyectos de control mental de la CIA, “para negar la existencia de sectas de control mental y abuso infantil” (Thomas,[2007](#), pág. 52). El término “pánico satánico” se acuñó para hacer que las acusaciones de abuso ritual satánico parecieran atribuibles a la histeria colectiva por parte de los cristianos evangélicos. La organización sin fines de lucro Cult Awareness Network (CAN) quedó en la ruina financiera por 5,2 millones de dólares en demandas presentadas en su contra, y en 1996, “los abogados de Scientology tomaron posesión de 20 años de archivos de casos altamente sensibles de CAN que contenían información sobre miles de personas que habían recurrido a CAN

para ayudar a rescatar a sus amigos y familiares”—Scientology es conocida por su naturaleza litigiosa (Thomas, 2007, p. 51). La ferocidad de la respuesta a las afirmaciones del SRA sólo les da credibilidad, sin embargo, los vínculos entre el SRA y la CIA siguen sin explorarse (Vos, 2021).

Deberíamos ser conscientes del “gran aumento en los diagnósticos” del Trastorno de Identidad Disociativo (anteriormente conocido como Trastorno de Personalidad Múltiple) a partir de 1980 (Tracy, 2022). Según la Asociación Estadounidense de Psiquiatría *DSM-IV* (1994, p. 230), estos implican “dos o más identidades o estados de personalidad distintos [...] que toman el control recurrentemente del comportamiento de la persona”, lo que implica una “incapacidad para recordar información personal importante que es demasiado extensa para ser explicada por un olvido común” o intoxicación. Según un psiquiatra infantil,

Estas personalidades distintas o “alters” pueden tener diferentes características, edades, géneros y nombres. A menudo, al menos uno de ellos tiende a alentar al individuo a hacer “cosas malas” para sí mismo o para los demás. En general, se cree que el TID se desarrolla entre personas que han estado expuestas a altos niveles de trauma y abuso, donde la disociación y la formación de otras personalidades se forman como una defensa contra experiencias que son demasiado volátiles emocionalmente para procesarlas directamente. Se sabe que muchas personas con TID son bastante susceptibles a ser hipnotizadas. (Rettew, 2022)

Esta descripción clínica es consistente con los supuestos efectos de los experimentos de control mental en los que los perpetradores “torturan sistemáticamente a sus víctimas con el propósito de obligar a sus psiquis a formar nuevos estados de identidad disociados que luego intentan explotar” a través de “la hipnosis y el condicionamiento conductual” (Lacter, 2007) ¿El aumento repentino e inexplicable del TID creó un terreno fértil para tales afirmaciones, o fueron los “experimentos” encubiertos de la CIA, realizados a gran escala, en particular a través de sectas, un factor impulsor del trastorno?

Aunque la evidencia es provisional, comprender la posible participación de la CIA en el escándalo Franklin, el Proyecto Monarca, The Finders y las acusaciones de SRA es importante cuando se trata de dar sentido a algunos de los aspectos más oscuros de la operación “Covid-19”, que tienen que ver con las experiencias cercanas a la muerte percibidas, hacer que las personas se sientan responsables de la muerte de otras y el falso rescate de una población infantilizada por parte de autoridades aparentemente “omnipotentes”. Incluso si parte del material anterior es, por diseño, difícil de probar, surge un patrón plausible de abuso, y es

preocupantemente coherente con los abusos infligidos a las poblaciones de muchos países desde 2020.

Tortura

Tortura psicológica

La operación “Covid-19” se basó en parte en técnicas aprendidas a través de la experimentación de la CIA en tortura, aunque el vínculo “a primera vista está lejos de ser evidente” (van der Pijl, 2022, pág. 27). Esto se debe a que la tortura, durante la mayor parte de la historia de la humanidad, ha estado asociada con *físico* medios de coerción, por ejemplo, para hacer que la víctima divulgue información, confiese una herejía o un crimen, se retracte de sus opiniones, etc. Sin embargo, como entendió el antiguo jurista romano Ulpiano, esta forma de tortura resulta notablemente ineficaz para extraer información confiable: los fuertes se resistirán, mientras que los débiles dirán cualquier cosa para detenerlos (McCoy, 2007, pág. 207).

Según Kleinman (2006, p. 130), escribiendo en una publicación del National Defence Intelligence College, “la comunidad científica nunca ha establecido que los métodos de interrogatorio coercitivos sean un medio eficaz para obtener información de inteligencia fiable”. En la “Guerra contra el Terror”, el propósito de la tortura física parece haber sido, más bien, extraer *faltón* información (Corbett, 2022). Las notas a pie de página de la *Informe de la Comisión del 11 de septiembre*, por ejemplo, contienen no menos de 211 referencias al “interrogatorio de KSM [Khalid Sheikh Mohammed]”.

Las técnicas de tortura de la CIA codificadas en manuales utilizados para entrenar a los regímenes autoritarios en técnicas de “interrogatorio” prescinden en gran medida de la necesidad de métodos físicos o farmacológicos y favorecen en cambio los medios psicológicos, sobre todo porque no dejan rastros físicos (CIA, 1983). La tortura psicológica, según Meerloo (1956, p. 27), “puede ser a menudo más doloroso y mentalmente más paralizante que el potro de tortura”, aunque se considere “más aceptable”.

“De Chile a China y a Irak”, escribe Klein (2007, pp. 15-16), “la tortura ha sido un socio silencioso en la cruzada global del libre mercado. Pero la tortura es más que una herramienta utilizada para imponer políticas no deseadas a los pueblos rebeldes; es también una metáfora de la lógica subyacente de la doctrina del shock”. Esto se debe a que la doctrina del shock “intenta lograr a escala masiva lo que la tortura hace uno a uno en la celda de interrogatorio”, es decir, quebrar la voluntad de resistencia de las víctimas. La doctrina del shock puede entenderse, por tanto, como una forma de tortura psicológica infligida en sociedades enteras.

Una vez que se entiende que en 2020 se desplegó una operación de guerra psicológica para conmocionar a la población mundial y obligarla a someterse a medidas tiránicas que de otro modo no aceptaría, recurriendo en el proceso a técnicas de tortura de la CIA desarrolladas específicamente para quebrar la voluntad humana, y que “la tortura implica una actividad sistémica con un propósito racional” (Amnistía Internacional, 1973, p. 30), el verdadero horror de lo ocurrido comienza a cobrar mayor relieve.

Estrés crónico

El informe de Amnistía Internacional de 1973 sobre la tortura identifica tres tipos de estrés inducido por la tortura “con éxito”: agudo, subagudo y crónico. El estrés agudo se caracteriza por una “respuesta de choque, reflejo repentino, lucha o huida” y corresponde a la “captura en la guerra” (Amnistía Internacional, 1973, p. 35). El estrés agudo no es necesariamente algo malo: representa una reacción adaptativa de corto plazo a los desafíos y forma “parte del mecanismo de supervivencia”, mejorando potencialmente la respuesta inmunitaria (Rancourt et al., 2021, p. 133). En el contexto de la “Covid-19”, el estrés agudo fue desencadenado por el shock de los “confinamientos”, una forma de captura que requirió adaptaciones dramáticas en el estilo de vida de la mayoría de las personas. Es revelador que Schwab y Malleret, escribiendo en junio de 2020, se refieran a los “confinamientos” como “el período de estrés agudo” (2020, pág. 159).

La fase subaguda se inicia cuando el estrés agudo cede y comienza una nueva fase de “mediano plazo”, caracterizada por una “respuesta de ansiedad mientras se mantiene la moral y la integridad personal; se mantiene una ‘postura de lucha’” (Amnistía Internacional, 1973, págs. 35-40). Sin embargo, es inquietante que “el objetivo del torturador/interrogador” sea “erosionar esa moral destruyendo cualquier apoyo que el individuo tenga para su integridad mental”. El objetivo es inducir lo que Meerloo (1956, p. 75) llama “el momento de la rendición repentina”, “cuando la víctima, psicológicamente agotada, se entrega involuntariamente al captor: ‘Está bien, está bien, puedes tener todo lo que quieras’”. O para citar a Huxley (1958, p. 59): “Si el estrés al que se le somete es suficientemente intenso o suficientemente prolongado, acabará por derrumbarse tan abyecta y completamente como el más débil de su especie”.

El estrés crónico o de largo plazo es desadaptativo y tiene efectos perjudiciales tanto para la salud física como mental; “daña la respuesta inmunitaria” (Rancourt et al., 2021, pág. 13). Puede inducir enfermedades físicas, desde “enfermedades como la bronconeumonía, hasta enfermedades psicosomáticas como úlceras duodenales, asma y bronquitis, hasta enfermedades coronarias, tuberculosis y

incluso al cáncer" (Amnistía Internacional, 1973, pp. 35-45). Psicológicamente, puede conducir a un "estado continuo de ansiedad, depresión, ideación suicida, disociación, desrealización y regresión" y es en última instancia lo que "el torturador intenta orquestar". Si se lleva demasiado lejos, "los procesos de pensamiento, los deseos y las funciones corporales se retrasan" y puede establecerse un estado de "fuga", por el cual el prisionero "parece 'desconectar' toda conciencia, parece insulso y tranquilo, no muestra respuesta al dolor". Esto es coherente con los manuales de "interrogatorio" de la CIA: "Si el estado de debilidad-dependencia-miedo se prolonga indebidamente, el sujeto puede hundirse en una apatía defensiva de la que es difícil despertarlo" (CIA, 1983, § K-3). El desafío, por lo tanto, es utilizar el estrés crónico para inducir estados que permitan la máxima manipulación psicológica, pero sin llegar tan lejos como para que la víctima "se desconecte".

Rancourt y otros (2021, págs. 134-137) concluyen que los datos de mortalidad por todas las causas de los Estados Unidos para 2020/21 son incompatibles con una "pandemia" viral (debido a la heterogeneidad jurisdiccional; véase el cap.6), pero totalmente coherente con el estrés crónico generado por las enormes perturbaciones socioeconómicas provocadas por la política de Covid, que afectó desproporcionadamente a los que se encontraban en la parte inferior de la "jerarquía de dominio social" con menos medios para adaptarse, suprimiendo sus sistemas inmunológicos. En efecto, el Estado había "recreado las condiciones que produjeron la horrenda epidemia de neumonía bacteriana de 1918", en otras palabras, condiciones de guerra: la escala de perturbación socioeconómica vista bajo el "Covid-19" solo se ha visto en tiempos de guerra. Se sabía *antes* Los "confinamientos" que implica poner en cuarentena a las personas provocan "síntomas de estrés postraumático, confusión y enojo" (Brooks et al., 2020), y así sucedió con el impacto catastrófico de los "confinamientos" en la salud mental pública (véase el cap.5).

Rancourt y otros, (2021, pp. 121, 135-7) van más allá al afirmar que, de hecho, hubo una epidemia de neumonía bacteriana en los Estados Unidos en 2020/21, como la hubo en 1918-1920, a la que se atribuyeron erróneamente la mayoría de las muertes por "Covid-19". Señalan que las prescripciones de antibióticos que podrían haber tratado la neumonía bacteriana se redujeron a la mitad en marzo/abril de 2020. Esto es particularmente sospechoso dada la notable "similitud en las distribuciones por estado de la esperanza de vida al nacer [...] y las prescripciones de antibióticos" que apuntarían automáticamente a la sabiduría de mantener la disponibilidad de antibióticos, independientemente del "Covid-19" (Rancourt et al., 2021, pág. 131). Se suprimieron deliberadamente agentes terapéuticos seguros y eficaces como la hidroxiclóricoquina y la ivermectina, creando condiciones comparables a las

1918-20, cuando aún no se habían descubierto los antibióticos (Rancourt et al., 2021, págs. 136-7).

Estos hechos plantean preguntas inquietantes sobre la intención y el posible democidio, y Rancourt et al. (2021, p. 132) son claros en que “la agresiva respuesta gubernamental y médica a la declaración de pandemia de la OMS el 11 de marzo de 2020” —y no el virus— fue responsable de la mayoría de las muertes durante la llamada “primera ola”. Además, otros aumentos inesperados de la mortalidad por todas las causas en los Estados Unidos —durante el verano de 2020, el invierno de 2020/21 y el verano de 2021— también reflejan “muertes inducidas por las medidas gubernamentales, a través de la combinación de pobreza, obesidad y factores climáticos, potenciados por el estrés psicológico crónico sostenido” (Rancourt et al. 2021, pág. 115).

Según estas pruebas, el estrés crónico, un objetivo deliberado de tortura psicológica, fue inducido intencionalmente a través del mentecidio “Covid-19”, y un gran número de personas han perdido la vida o han enfermado gravemente como resultado de ello.

Técnicas sencillas para alterar el equilibrio mental

En 1954, Donald O. Hebb y Woodburn Heron, de McGill, pagaron a estudiantes universitarios varones el doble del salario diario promedio para que se acostaran en una cama blanda en un cubículo de privación sensorial, con luz difundida por gafas translúcidas, estimulación auditiva limitada por insonorización y percepción táctica impedida por guantes gruesos y una almohada de espuma en forma de U. *Tiempo* Artículo sobre las notas del experimento de los participantes: “poco a poco sus cerebros se van muriendo o se salen de control”, lo que les provoca alucinaciones intensas (“Science: Twilight of the Brain”, 1954) y, en palabras de Hebb, “la ruptura de la actividad organizada de procesos centrales complejos” en el cerebro (citado en McCoy, 2007, p. 41). El experimento reveló “un equilibrio mental humano tan delicado que sólo unas pocas herramientas simples (gafas, guantes y una almohada de espuma) podían inducir un estado similar a la psicosis aguda en muchos sujetos en sólo cuarenta y ocho horas” (McCoy, 2007, pág. 37).

Aprovechando los hallazgos de McGill, Morse Allen, que dirigía el Proyecto ARTICHOKE de la CIA, supervisó un experimento en marzo de 1955, en el que un voluntario del ejército fue colocado dentro de una caja de privación sensorial. Después de 40 horas, el voluntario comenzó “una hora de llorar en voz alta y sollozar de la manera más desgarradora”, en palabras de Allen, antes de salir a patadas. Cuando Allen le contó esto al neurocirujano Maitland Baldwin, Baldwin se convenció de que “la técnica de aislamiento podría quebrar a cualquier hombre, sin importar su edad”.

qué inteligente” (citado en McCoy, 2007, pág. 38). Los psiquiatras de Harvard que realizaron experimentos similares en 1957 utilizando un tanque de agua y una campana en lugar de una caja concluyeron que “la privación sensorial puede producir importantes cambios mentales y conductuales en el hombre” (citado en McCoy, 2007, pág. 40).

La CIA se apropió de estos hallazgos experimentales con fines de “interrogatorio”. *Manual de KUBARK* Los resume de la siguiente manera:

(1) la privación de estímulos sensoriales induce estrés; (2) el estrés se vuelve insoportable para la mayoría de los sujetos; (3) el sujeto tiene una necesidad creciente de estímulos físicos y sociales; y (4) algunos sujetos pierden progresivamente el contacto con la realidad, se centran interiormente y producen delirios, alucinaciones y otros efectos patológicos (CIA, 1963, pág. 89).

Una versión editada a mano de este pasaje en el *Manual de capacitación sobre explotación de recursos humanos*, incluye la línea “La privación extrema de estímulos sensoriales induce estrés y ansiedad insoportables y es una forma de tortura” (CIA, 1983, § K-7).

Además de la privación sensorial, el dolor autoinfligido resultó crucial para las técnicas de tortura de la CIA. El dolor autoinfligido “hace que las víctimas se sientan responsables de su sufrimiento y, por lo tanto, capitulen más fácilmente ante sus torturadores” (McCoy, 2007, pág. 8). Tales técnicas son evidentes en la infame fotografía de 2003 de la prisión de Abu Ghraib en la que un iraquí encapuchado está de pie sobre una caja con los brazos extendidos y cables atados: bajar los brazos da como resultado una descarga eléctrica (dolor autoinfligido) mientras que la capucha induce privación sensorial (McCoy, 2007, pág. 8). En la misma prisión, la policía militar estadounidense hizo desfilar a prisioneros iraquíes desnudos con bolsas de arena de plástico sobre sus cabezas, “combinando así la humillación psicológica con el dolor de la respiración restringida” (McCoy, 2007, pág. 59)—dos elementos adicionales de una tortura efectiva.

En enero de 2002, surgieron imágenes de la bahía de Guantánamo de prisioneros enjaulados que llevaban gafas opacas, guantes, gorras gruesas y orejeras industriales, arrodillados con las manos y los pies atados, la cabeza inclinada en una posición de estrés y mirando hacia el borde de la jaula (Dyer, 2002; cf. “Carta abierta de ex prisioneros de Guantánamo”, 2013). Como el *Guardián* Notas: “Las primeras fotografías [del experimento de McGill] muestran a los voluntarios, con gafas y encapuchados, luciendo inquietantemente similares a los prisioneros que llegan a Guantánamo” (“Nadie está hablando”, 2005). Las gafas, guantes, gorras y orejeras en la bahía de Guantánamo, un centro de tortura, fueron

Obviamente, se pretendía que fuera un medio de tortura. Duncan Forrest, del Comité Internacional de la Cruz Roja, afirmó que la privación sensorial “rayaba en la tortura” y “podía causar síntomas psicológicos inmediatos y duraderos similares al trastorno de estrés postraumático si duraba más de 20 horas” (citado en Dyer, 2002). Obligarlos a arrodillarse en una posición estresante también encaja con el concepto de dolor “autoinfligido” de la CIA: presumiblemente, los reclusos temen ser golpeados si se mueven.

Las mascarillas como instrumentos de tortura psicológica

Lo que más nos preocupa de las imágenes de la bahía de Guantánamo es que todos los reclusos llevan mascarillas quirúrgicas azules. En una imagen de Amnistía Internacional (2020), no se llevan gafas, guantes, gorros ni orejeras, pero sí mascarillas. Parece difícil escapar a la conclusión de que el uso obligatorio de dichas mascarillas tiene algo que ver con la tortura psicológica. Ciertamente, las mascarillas restringen la respiración y son psicológicamente humillantes, en la medida en que hacen que el usuario parezca ridículo/grotesco (Potts, 2020), no sirven para ningún propósito útil (Jefferson et al., 2023; Defensa de la Salud Infantil, Dakota del Norte), se parecen a bozales (Hitchens, 2020), y están asociados con la esclavitud (Stephens Nuwer, 2016, pág. 145; Hombre fuerte, 2021), servidumbre (Greenwald, 2021) y el sadomasoquismo (Needham, 2014). Las mascarillas en la bahía de Guantánamo también pueden ser otra forma de dolor autoinfligido, ya que los reclusos tienen demasiado miedo de quitárselas por temor al castigo.

Según el *Manual de KUBARK*, “mientras que el dolor infligido a una persona desde fuera de ella misma puede en realidad enfocar o intensificar su voluntad de resistir, es más probable que su resistencia sea minada por el dolor que parece infligirse a sí misma” (CIA, 1963, pág. 94). Por ejemplo, ordenar a un preso que se ponga de pie o se siente en un taburete durante un período prolongado puede ser más eficaz que una paliza, porque si el preso cumple la orden,

Su conflicto es entonces una lucha interna. Mientras mantiene esta posición, le atribuye al captor la capacidad de hacer algo peor, pero nunca hay un enfrentamiento en el que el captor demuestre esta capacidad. Después de un período de tiempo, el sujeto puede agotar su fuerza motivacional interna. (CIA, 1983, § K-10)

Usar una mascarilla cuando se le ordena es un acto aparentemente inocuo, como que le digan que se ponga de pie o se siente durante un período prolongado de tiempo. Rara vez se llega a un “enfrentamiento” en el que una persona se ve obligada físicamente a usar una mascarilla; la mayoría de las personas *consienten* para usar uno.

Sin embargo, cuando se usan durante largos períodos de tiempo en condiciones no estériles, las mascarillas faciales hacen que el usuario vuelva a inhalar su propio aire exhalado, incluidas las bacterias que se acumulan en la zona viciada entre la boca y la mascarilla. Esto puede provocar un “deterioro psicológico y físico, así como múltiples síntomas descritos [como] síndrome de agotamiento inducido por mascarilla” (Kisielinski et al., 2021). Estos incluyen aumento de la resistencia respiratoria, aumento del dióxido de carbono en sangre, disminución de la saturación de oxígeno en sangre, aumento de la frecuencia cardíaca, aumento de la presión arterial, disminución de la capacidad cardiopulmonar, aumento de la frecuencia respiratoria, falta de aire y dificultad para respirar, dolor de cabeza, mareos, sensación de calor y humedad, disminución de la capacidad para concentrarse, disminución de la capacidad para pensar, somnolencia, disminución de la percepción de la empatía, deterioro de la función de barrera cutánea con picazón, acné, lesiones e irritación de la piel y fatiga y agotamiento general.

Por lo tanto, los usuarios de mascarillas se enfrentan a una lucha interna que surge de su consentimiento a una práctica absurda y sin sentido médico (Jefferson et al., 2023) que instintivamente deben saber que es perjudicial. El uso de mascarillas es un hábito sucio (debido a las bacterias recicladas) y una forma de autolesión (física y psicológica). Ver a personas con la mascarilla por debajo de la nariz o la barbilla era demasiado común y es una prueba de que el uso de mascarillas se percibe ampliamente como algo desagradable y opresivo. Consentir el uso de una mascarilla en estas circunstancias es perverso y masoquista.

“Es solo un trozo de tela”, afirman los defensores de las mascarillas, pero “millones de personas sufren mucho más por las mascarillas de lo que esperaríamos que fuera razonable o incluso posible para algo que, de hecho, es simplemente una ‘inconveniencia’”. Aun así, Hertzberg (2021) continúa, “pocas personas son capaces de determinar por sí mismas qué es lo que hace que [las mascarillas] sean tan abusivas o terribles”. Esto se debe a las funciones ocultas de guerra psicológica que cumplen las mascarillas. En el libro de Johnson (2020, § 5.2), constituyen una “forma de tortura psicológica, una forma de terrorismo doméstico, ya que se ha llevado a cabo en la población general, no en unos pocos casos aislados”. Un cartel diabólico de Hull University Teaching Hospitals NHS Trust muestra a una pareja “besándose”, encapuchados y enmascarados, con el lema “Realmente necesitamos vernos menos” (Rix, 2021), en consonancia con los métodos de la CIA. Las mascarillas también sirven para infundir miedo, enseñar obediencia, señalar conformidad y crear un ambiente absurdo/ajeno.

realidad, deshumanizan y desindividualizan al portador y son un marcador de lealtad a un culto (véase el Volumen 2 de este libro). Debido a que funcionan en tantos niveles diferentes a la vez, representan un instrumento extremadamente potente y maligno de guerra psicológica. El hecho de que prácticamente todos los estados ordenaran su uso sin ninguna razón científica sólida (Eugypius, 2023) es uno de los numerosos indicadores de que existe un estado profundo transnacional (Hughes, 2022) ahora está en guerra con la humanidad.

Trauma

"Covid-19" como evento traumático masivo

La "pandemia de Covid-19" fue un evento traumático masivo. Según la Sociedad Británica de Psicología (2020), "Existe un reconocimiento global de que la sociedad ha sufrido un trauma colectivo, ha experimentado una confusión masiva, una mayor ansiedad y una mayor depresión tanto física como financiera". El director clínico de salud mental del NHS England dijo a un comité parlamentario en mayo de 2020 que la "demanda de atención de salud mental aumentaría 'significativamente' una vez que terminara el confinamiento y haría que las personas necesitaran tratamiento para el trauma durante los próximos años" (citado en Schwab & Malleret, 2020, pág. 92).

Como ocurre con cualquier acontecimiento traumático, después de marzo de 2020 muchas personas sintieron una profunda sensación de irrealidad, que se expresó en el sentimiento de que "esto no puede estar sucediendo". Por ejemplo, Stephanie Seneff, coautora de un importante artículo en una revista revisada por pares que advierte sobre los posibles peligros de las "vacunas contra la COVID-19" (Seneff & Nigh, 2021), opina: "Todavía siento que estoy en un momento surrealista. No puedo entender por qué esto está sucediendo realmente. No tiene sentido para mí" (Mercola y Seneff, 2021).

Un tema clave del abuso ritual es que la mente humana es más susceptible a la programación cuando está traumatizada por el miedo a la muerte inminente: "Se requiere tortura que involucra estados de dolor extremo y terror, hasta el punto cercano a la muerte, para instalar la programación de control mental" (Lacter, 2007). En el contexto del "Covid-19", propaganda de tipo militar sobre un "virus mortal" (véase el cap. 4) fue suficiente para que muchas personas temieran por sus vidas; algunos creían que podían morir si pasaban a menos de dos metros de otra persona.

Para las personas traumatizadas, el mundo ya no se siente como un lugar seguro. En 2020, "decisiones muy banales", como si salir o no en público, se "teñían de una sensación de pavor" (Schwab y Malleret, 2010, 2020, pág. 159). Esto

Esto era cierto, no sólo para aquellos traumatizados por la propaganda sobre la muerte y la enfermedad, sino también para los no conformistas que corrían el riesgo de encontrarse con la histeria impulsada por el miedo por parte de los usuarios de máscaras (véase el cap.6). Kidd y Ratcliffe (2020) observan que el mundo “ya no es tan acogedor como antes” y, en cambio, está “impregnado de un aire de terror”, y la esfera pública física se ha convertido en “un lugar donde muchos temen pisar”.

Matando a la abuela

En el abuso ritual, no es sólo el miedo por la propia vida lo que resulta eficaz para inducir el trauma, sino también la convicción de la víctima de haber dañado o matado a otra persona, especialmente a un ser querido: “Los estados de desesperación, odio a sí mismo, paranoia y desconfianza global hacia la humanidad también son eficaces. Estos se inducen a través de [*entre otros*] obligar al niño a lastimar o matar a otros” (Lacter, 2007). Las víctimas pueden descubrir que sus recuerdos regresan “en capas”, desde haberles hecho creer que eran culpables del castigo/sufrimiento de un niño, hasta “ver a personas heridas o incluso asesinadas”, hasta “darse cuenta de que ellas [mismas] participaron en los sacrificios” (Thomas, 2007, págs. 21, 50). Sin embargo, no es necesario que se produzca un asesinato o sacrificio real. En algunos casos, Lacter (2011) señala que “se engaña a las víctimas haciéndoles creer que los asesinatos son reales para aterrorizarlas”.

Como parte de la operación “Covid-19”, los británicos fueron traumatizados al creer que podrían ser responsables de matar a otras personas si no hacían lo que se les decía. El 22 de marzo de 2020, por ejemplo, el alcalde de Londres, Sadiq Khan, anunció: “más personas morirán a menos que la gente se quede en casa” (Williams, 2020). Se lanzó una campaña de propaganda aterradoras. Aparecieron nuevos “anuncios” del Gobierno y del Servicio Nacional de Salud en los medios británicos con mensajes como “SI SALES, PUEDES CONTAGIARLO. LA GENTE MORIRÁ” y “NO QUEDES CON TUS AMIGOS. PASAR EL RATO EN LOS PARQUES PUEDE MATAR”.

Los carteles de finales de marzo/principios de abril de 2020 que dicen “CUALQUIERA PUEDE CONTRAERLO. CUALQUIERA PUEDE CONTAGIARLO” utilizan una variedad de fondos diferentes y se dirigen a los jóvenes en particular, por ejemplo, hombres jóvenes socializando o una niña abrazando a su abuela. Todos incluyen una flecha que apunta a una de las figuras y la frase “TIENE UN CORONAVIRUS LEVE. NO SE HA DADO CUENTA”. La implicación es que una persona joven sin síntomas de la enfermedad podría ser responsable de matar a sus familiares mayores, un medio eficaz para traumatizar a los jóvenes.

El 5 de mayo de 2020, el Departamento de Salud y Asistencia Social publicó un breve vídeo en el que se ve a cuatro jóvenes socializando. Un texto siniestro y una flecha apuntan a la persona de la izquierda: "TIENE UN CORO-NAVIRUS LEVE, NO SE HA DADO CUENTA". A continuación, la cámara se desplaza hacia la siguiente persona y aparece un texto más siniestro: "VIVE CON SU HERMANA PEQUEÑA", "SE LO PASA A SU HERMANA PEQUEÑA", "LA HERMANA TERMINA EN EL HOSPITAL". El clip termina con una toma de la hermana en el hospital con una máscara de oxígeno. El subtexto es que se requiere una obediencia absoluta a la autoridad (hasta el punto de renunciar a las amistades en persona) para evitar el trauma de hacer daño a los niños o a los familiares.

El 8 de septiembre de 2020, el Secretario de Salud Hancock les dijo a los estudiantes universitarios que no "mataran a sus abuelas" ayudando a propagar el coronavirus (Smyth & Bennett, 2020). El 22 de septiembre de 2020, el Primer Ministro le dijo a la nación en un discurso televisado: "La trágica realidad de tener Covid es que una tos leve puede ser la sentencia de muerte de otra persona" (Oficina del Primer Ministro, 2020). El 26 de noviembre de 2020, el director médico afirmó: "¿Diría que la gente debería abrazar y besar a sus familiares mayores? No, no lo diría. Quieren sobrevivir para que los abracen de nuevo" (citado en Davidson, 2020). Gabriel Scally, del periódico Independent SAGE, dijo: *Buenos días Gran Bretaña* el 19 de noviembre de 2020, "No tiene sentido pasar una Navidad muy feliz y luego enterrar a amigos y familiares en enero y febrero" (citado en Walker, 2020).

El 15 de diciembre de 2020, BBC Newsbeat (dirigido a los jóvenes) advirtió a los estudiantes que no regresaran a casa para Navidad, recordándoles: "No abrazes a tu abuela en Navidad y luego la entierres en enero" (Pandey, 2020). El mismo día, la diputada Margaret Greenwood escribió:

No podemos subestimar el profundo impacto psicológico que tendría en un niño ir a la escuela, volver a casa con Covid-19 e infectar a un miembro de la familia y que ese miembro de la familia muera. La pérdida en la infancia es devastadora; para un niño sentir que fue su culpa sería extremadamente traumático. (Greenwood, 2020)

En la víspera de Año Nuevo, el profesor de la UCL Hugh Montgomery, que dirige dos empresas (Turbinate Technologies Ltd. y Panthair Ltd.) que suministran EPI, incluidas mascarillas, dijo a la BBC: "Las personas que no siguen las reglas de distanciamiento social o no usan mascarillas [...] tienen sangre en sus manos [...] Están propagando este virus [...] No sabrán que tienen

mató a gente, pero tienen” (“Los que rompen las reglas de Covid ‘tienen sangre en sus manos’”,2020).

En enero de 2021, el gobierno del Reino Unido y el NHS lanzaron una nueva andanada de carteles siniestros que usaban el mismo filtro amarillo rojizo que los de marzo de 2020. Todos ellos hacían declaraciones demostrablemente falsas (Fenton et al., 2021) afirman que “alrededor de 1 de cada 3 personas con coronavirus no tienen ningún síntoma”. Sus principales afirmaciones eran: “UN PASO DEMASIADO CERCA PODRÍA SER UN PASO DEMASIADO LEJOS”, “EL CORONAVIRUS TAMBIÉN SE LLEVA EL TREN”, “HAGA EJERCICIO DE FORMA SEGURA, NO CORRA EL RIESGO”, “NO DEJE QUE UN CAFÉ CUESTE VIDAS”, “NO AYUDE A QUE EL VIRUS SE PROPAGUE” y “LAS RECUPERACIONES CUESTAN VIDAS”. Al igual que con la propaganda de marzo de 2020, la idea es que las actividades cotidianas como ir al supermercado, viajar en tren, hacer ejercicio en el parque, ir a una cafetería y reunirse con amigos pueden matar a otras personas. Un anuncio de radio del gobierno de 30 segundos de enero de 2021 contenía la frase “Si se saltan las reglas, la gente morirá”. La Oficina del Gabinete acordó no repetir esa afirmación después de ser reprendida por la Autoridad de Normas Publicitarias (Rumsby,2021), pero el daño ya estaba hecho.

Vínculo traumático

El vínculo traumático puede surgir en situaciones en las que las víctimas llegan a identificarse visceralmente con sus abusadores y harán todo lo posible por defenderlos. El “síndrome de Bettelheim”, por ejemplo, describe a “aquellos reclusos de los campos de concentración [nazis] que se enfrentaron psicológicamente a su entorno traumático identificándose con sus guardias con la esperanza de sobrevivir” (Mega et al.,2000, p. 262). Incluso en condiciones menos extremas, el vínculo traumático es un “proceso psicosocial reconocido por el cual el aislamiento forzado, la ansiedad, la amenaza física y otras formas de condiciones estresantes pueden conducir al vínculo social entre carceleros y prisioneros o captores y rehenes” (Adler, 2010, pág. 227).

No es difícil reconocer tales condiciones en la operación “Covid-19” (ver Caps.2y4). El resultado ha sido un vínculo traumático a escala social, en el que muchas personas se niegan a aceptar la idea de que son víctimas de un grave abuso psicológico llevado a cabo por las mismas autoridades que se supone deben protegerlas.

Ha habido una tendencia entre los comentaristas sobre el “Covid-19” a defenderLos gobiernos, por lo general, atribuyen el daño catastrófico causado

Las políticas gubernamentales se basan en la incompetencia y no en la malicia (la navaja de Hanlon). Según Ponsonby (2020), por ejemplo, “la gran cantidad de cambios de sentido en los últimos tiempos sugiere un gobierno constantemente a merced de los acontecimientos, donde los cambios se producen porque las posturas iniciales no se han pensado bien”. Según el patólogo canadiense Roger Hodgkinson, “no hay una gran conspiración aquí; es como dicen los estadounidenses: nunca dejes que una buena crisis se desperdicie”; “SARS-CoV-2” probablemente se liberó accidentalmente del laboratorio de Wuhan, tras lo cual personas malas intentaron sacar provecho de la situación (en Allen, 2021). Alting de Geusau (2021) se refiere a “medidas gubernamentales contra el coronavirus, en su mayoría bien intencionadas pero a menudo desacertadas”.

En realidad, la operación “Covid-19” representa un ataque premeditado, meticuloso y maliciosamente orquestado contra las mentes y los cuerpos de la población, que fue ejecutado de manera coordinada por los gobiernos de todo el mundo. “Se han perdido millones de vidas”, dijo Kingston (2022) señala que “no se debió a un virus, sino a las políticas gubernamentales y las contramedidas médicas relacionadas con la COVID-19”. Las acciones diabólicas que se tomaron no fueron meros accidentes o errores. Fueron crímenes, entre ellos impedir que los niños pequeños alcanzaran hitos cruciales del desarrollo, obligar a los pacientes del hospital a morir solos sin despedirse de sus familias y empujar a millones de personas a la pobreza y el hambre (Gutentag, 2021). Como Gerrish (2021) entiende que nada fue accidental: “Lo que estamos enfrentando es calculado, y es un error llamarlo 'locura', porque es muy preciso; es muy calculado. Necesitamos entender eso para poder lidiar con lo que estamos enfrentando”. Scott (2022) se da cuenta de que “hay verdaderos perpetradores dentro de nuestro propio gobierno y partes externas que desean hacernos daño”.

No se trata de una mera cuestión de opinión. El 15 de julio de 2020, el Departamento de Salud y Asistencia Social, la Oficina de Estadísticas Nacionales, el Departamento del Actuario del Gobierno y el Ministerio del Interior publicaron un informe de 188 páginas (2020). “Cuando se tiene en cuenta la morbilidad”, afirma el informe en la página 2, “las estimaciones de los impactos en la salud de un confinamiento y una recesión inducida por el confinamiento son mayores en términos de AVAC (años de vida ajustados por calidad) que las muertes directas por COVID-19”, como se muestra en la Figura 1 del informe. En otras palabras, el Gobierno del Reino Unido *sabía* que los “confinamientos” resultarían más dañinos que el “Covid-19”, pero mantuvo a la población bajo un “confinamiento” casi continuo hasta el 19 de julio de 2021.

La excusa endeble que se da en el informe es que, sin medidas de mitigación, se producirían “hasta 1,5 millones de muertes directas por COVID-19” (p. 2). Como prueba de ello, el informe cita el “peor caso razonable sin mitigación”

(31 de marzo)", descrito en su Anexo G como "un escenario proporcionado a SAGE", sin embargo, no se proporciona ninguna referencia. Los documentos para la reunión de SAGE del 31 de marzo de 2020 incluyen un "escenario de planificación del peor caso razonable, 29 de marzo de 2020" (la designación "31 de marzo" es inexacta y descuidada). Ese documento coloca el "número de muertes directas por Covid-19 en una primera ola" (30 de marzo a septiembre de 2020) en 50.000, y el "número de casos que requieren hospitalización" en 260.000 (Oficina del Gabinete, 2020, p. 2). Esto se refiere a un período de seis meses, en lugar del período de 12 meses utilizado en el informe DHSC/ONS/GAD/HO, cuyo Anexo G muestra 504.000 (no 1,5 millones) muertes derivadas del "impacto directo del Covid" no mitigado y 1,1 millones de muertes atribuibles a "camas de cuidados intensivos insuficientes". Las cifras de los dos documentos no se pueden conciliar, lo que significa que la cifra de 1,5 millones parece haber sido sacada de la nada. Mientras tanto, la cifra de 504.000 muertes directas no mitigadas por "Covid-19" se acerca a las 510.000 muertes ampliamente ridiculizadas en Ferguson et al. (2020, p. 7), y la táctica de abusar del modelado para crear una amenaza hiperbólica para impulsar políticas injustificables (véase el cap.4) es lo mismo.

Médicos por la ética del COVID (2023, págs. 183-184) concluye con respecto al lanzamiento de la "vacuna":

Ya no es posible considerar las acciones de las autoridades como "errores honestos". [...] La aprobación apresurada e innecesaria, las amenazas y la coerción directas, la censura sistemática de la ciencia honesta y la supresión de la verdad sobre las numerosas víctimas de las vacunas que han muerto o resultado gravemente heridas han durado demasiado tiempo como para permitir dudas sobre su intención y propósito. Nuestros gobiernos y los órganos administrativos nacionales e internacionales están librando una guerra no declarada contra todos nosotros.

Esto está en consonancia con el concepto de Omniwar explicado en el capítulo 1.1. "Himno a la justicia" de Margaret Anna Alice (2023) deja muy claro que "se cometieron errores *no* hecho."

Perpetradores en el Parlamento

No sólo los gobiernos, sino también las legislaturas fueron responsables de implementar el ataque contra la población en general. El Parlamento del Reino Unido, por ejemplo, no hizo nada para exigirle cuentas al Gobierno por sus políticas dañinas y mortales contra el "Covid-19". Votó repetidamente, o ni siquiera lo hizo,

molestarse en votar (Steerpike,2021)—a favor de renovar la Ley del Coronavirus, que permite “poder coercitivo sobre los ciudadanos en una escala nunca antes intentada” (Sumption,2020, p. 1). Votó a favor de los mandatos de “vacunación” para los trabajadores de residencias de ancianos en julio de 2021, cuando no se había publicado ninguna evaluación de impacto y la mayoría del público estaba en contra del mandato (Rennie,2021). Votó a favor de los mandatos de “vacunación” para los trabajadores del NHS en diciembre de 2021 (Mitchell,2021), a pesar de que un comité de la Cámara de los Lores dos semanas antes encontró que no había pruebas suficientes para apoyar tales mandatos (Kmietowicz,2021). El mismo día (14 de diciembre de 2021), votó a favor de los “pasaportes de vacunas” para ingresar a clubes nocturnos y otros lugares grandes (Stewart & Allegretti,2021).

Las peticiones que reúnen más de 100.000 firmas desencadenan un “debate” en el Parlamento. Peticiones como “Evitar cualquier restricción a quienes se nieguen a vacunarse contra la COVID-19” (septiembre de 2020), “Derogar la Ley sobre el Coronavirus de 2020” (octubre de 2020), “Prohibir el uso de mascarillas en las escuelas” (abril de 2021), “Poner fin de inmediato a todos los requisitos de llevar mascarillas” (mayo de 2021), “Abrir una investigación pública sobre la seguridad de las vacunas contra la COVID-19” (junio de 2022), “No firmar ningún tratado de la OMS sobre pandemias a menos que sea aprobado mediante referéndum público” (abril de 2023) y “Celebrar una votación parlamentaria sobre si se rechazan las enmiendas al RSI de 2005” (julio de 2023) no llevaron a ninguna parte. En cada ocasión, el Gobierno simplemente reafirmó su posición y tuvo lugar una farsa de una o dos horas en la que participaron aproximadamente media docena de parlamentarios (el “debate”).

En diciembre de 2022, cuando el diputado Andrew Bridgen le dijo al primer ministro Sunak que las “vacunas Covid-19” habían causado más muertes y reacciones adversas graves que todas las vacunas convencionales en todo el mundo en los últimos 50 años, Sunak respondió: “Permítanme decir primero que creo que las vacunas Covid son seguras y efectivas”, y la Cámara de los Comunes aplaudió (Allen,2022). En marzo de 2023, cuando Bridgen se levantó para dirigirse a la Cámara sobre la dudosa eficacia de las “inyecciones de refuerzo”, se vio a los parlamentarios hablando entre ellos antes de salir corriendo de la cámara (Head,2023). Cuando Bridgen presentó un “debate” de aplazamiento sobre el exceso de muertes en el Reino Unido en octubre de 2023, aparecieron menos de 20 de los 650 parlamentarios, aunque la galería pública estaba repleta (Harrity,2023), y la cobertura de la BBC agregó una serie de superposiciones desesperadas como “La guía oficial del NHS establece que las vacunas administradas por el gobierno son seguras y, a menudo, esenciales para la salud pública” (Wilson,2023). El Gobierno hasta ahora se ha negado a ordenar una investigación sobre el exceso de muertes o los daños causados por las “vacunas”, y la llamada

Como era de esperar, la “investigación sobre el Covid-19” resultó ser un encubrimiento destinado a encubrir delitos graves (Shaw,2023).

Este nivel de traición al público podría considerarse traición. En cada etapa, toda la clase política (incluido Bridgen, que votó a favor de las “medidas” y promovió las “inyecciones de refuerzo” hasta diciembre de 2021) ha vendido al pueblo británico y ha ayudado a implementar un programa sistemático de abuso orquestado por el estado profundo transnacional (Hughes,2022). “Hemos visto cómo se reducían todas nuestras libertades, se desperdiciaba nuestro dinero, se arruinaban nuestras vidas y se destruía nuestro país, sin ningún propósito evidentemente eficaz”, dijo Delingpole (2021) registros, “y nuestros parlamentarios se han rendido en gran medida a todo esto sin luchar”. No está claro en qué medida los parlamentarios han sido sobornados, lavados de cerebro e intimidados para que se sometieran, pero es difícil estar en desacuerdo con Davis (2021c) la conclusión de que “son casi totalmente cómplices y prácticamente no han ofrecido resistencia a la eliminación de la democracia representativa”. Es necesario un vínculo traumático para no ver esto.

Cicatrices permanentes y trauma intergeneracional

John Rawlings Rees supervisó a un grupo de psiquiatras que trabajaban para el US Strategic Bombing Survey, afiliado al Comando de Operaciones Especiales de la OSS. Ese grupo, que incluía a los agentes de Tavistock con base en Estados Unidos Kurt Lewin, Rensis Likert y Margaret Mead, fue responsable del plan angloamericano de bombardear Dresde, un hito cultural de escaso valor estratégico, en febrero de 1945. La razón era que el terror que se infligía a los alemanes, que ya se enfrentaban a una derrota segura, los dejaría “permanentemente marcados psicológicamente” por la comprensión de que “todo lo que es alemán’ podría ser aniquilado en un instante” por Estados Unidos y sus aliados (Digital Citizen, 2005).2003).

La destrucción de Hiroshima y Nagasaki en agosto de 1945, para la cual no había necesidad militar (Alperovitz,1995, pp. 329-331), tenía como objetivo hacer lo que el Secretario de Estado James Byrnes en mayo de 1945 llamó “una profunda impresión psicológica en tantos habitantes como fuera posible”, preferentemente apuntando a “una planta de guerra vital que empleaba a un gran número de trabajadores y estaba estrechamente rodeada de casas de trabajadores” (citado en Kort,2007, pág. 184). Los crímenes de guerra perpetrados contra Alemania y Japón con una diferencia de seis meses, con ambas naciones ya derrotadas de manera efectiva, fueron operaciones de choque y terror destinadas a traumatizar a poblaciones enteras, y en particular a la clase trabajadora, para que se sometieran en

el período de posguerra, con las secuelas de la Primera Guerra Mundial que ya habían advertido del aumento del malestar laboral y la actividad revolucionaria que seguiría al final de la guerra (van der Pijl, 2022, pág. 269).

La idea de que una experiencia traumática deja cicatrices de por vida es coherente con el abuso ritual y el control mental basado en el trauma, en el que “los grupos abusadores buscan el control de por vida de sus víctimas. La sumisión no se recompensa con la libertad en un año o en una década. Someterse es comenzar una sentencia de por vida. Cuanto más se somete uno, más tiempo sufre el abuso” (Lacter, 2000). 2007). Por lo general, no hay “conciencia consciente de la programación”; los sobrevivientes recién comienzan a recuperar recuerdos del abuso entre los 30 y 50 años, y “generalmente lleva muchos años más para que el sobreviviente tome conciencia de la programación de control mental y sus efectos continuos sobre él o ella” (Lacter, 2007). Por lo tanto, si se conocen las técnicas para hacerlo, el trauma puede utilizarse para manipular a las personas de manera inconsciente durante la mayor parte de sus vidas, si no toda.

El director del Foro Económico Mundial, Klaus Schwab, parece obsesionado con metáforas de cortes y cicatrices, de heridas traumáticas que nunca sanan por completo. No habrá vuelta atrás a cómo eran las cosas antes de la “pandemia”, afirma, porque “el corte que tenemos ahora es demasiado fuerte como para no dejar rastros” (en Roscoe, 2022). “Para muchas personas”, escriben Schwab y Malleret, “atravesar la pandemia de COVID-19 se definirá como vivir un trauma personal. Las cicatrices infligidas pueden durar años” (2020, p. 91). Y nuevamente: “La conmoción social desatada por el COVID-19 durará años, y posiblemente generaciones”, y “cuanto más duren los confinamientos, mayor será el daño estructural que inflijan al dejar cicatrices permanentes en la economía [...]” (2020, págs. 34, 24).

Una de las formas en que funciona el control mental basado en el trauma es amenazando o repitiendo la tortura/trauma original si la víctima se niega a obedecer las órdenes programadas (Lacter, 2007). En ese sentido, consideremos las palabras de Bill Gates de enero de 2021:

El mundo ahora entiende cuán seriamente debemos tomar las pandemias. Nadie necesita ser convencido de que una enfermedad infecciosa podría matar a millones de personas o paralizar la economía global. El dolor de este último año quedará grabado en el pensamiento de la gente durante una generación. Tengo la esperanza de que veremos un amplio apoyo a los esfuerzos que aseguren que nunca tengamos que volver a experimentar esta adversidad. (Gates & Gates, 2021)

Obsérvese la similitud aquí entre “el dolor [...] grabado en el pensamiento de las personas durante una generación” y la afirmación de Schwab y Malleret de que “las cicatrices infligidas pueden durar años”, “posiblemente generaciones” (2020, págs. 34, 24). Vistas a través de la lente del control mental basado en el trauma, las palabras de Gates constituyen una amenaza subliminal: a menos que se consiga el apoyo popular para las agendas tecnocráticas globales, el trauma de 2020 podría volver a ser examinado, tal vez a través de lo que Gates (2020,2021; Puertas y portones,2021) a la que se ha referido repetidamente como “la próxima pandemia”.

Falso rescate

Demostrando “omnipotencia”

En una categoría llamada “Demostrar 'omnipotencia'”, el Cuadro de coerción de Biderman recomienda hacer creer a la víctima en el poder absoluto del abusador. Esto implica sugerir la inutilidad de la resistencia/confrontación, simular que se da por sentada la cooperación y afirmar que se tiene control total sobre el destino de la víctima (Amnistía Internacional, 2006).1973, pág. 49). Los manuales de tortura de la CIA funcionan en gran medida con los mismos principios: “Durante su detención, el sujeto debe estar convencido de que su 'interrogador' controla su destino final y que su cooperación absoluta es esencial para la supervivencia” (CIA,1983, § F-4).

Svali (2000, p. 2) señala que en ciertos cultos, “el niño habrá visto a personas torturadas o asesinadas por desobediencia, y por lo tanto, literalmente, el perpetrador TENDRÁ el poder percibido de vida o muerte sobre el niño”. Para las víctimas de abuso ritual, como relata un sobreviviente, “la única realidad que conocen es la realidad creada por los abusadores, por su entrenamiento violento y punitivo y por sus mentiras [...] No tienen ningún sentido de soberanía sobre su propia existencia” (citado en Lacter,2011). En estas circunstancias, la lealtad y el apego al perpetrador se convierten en un mecanismo de supervivencia a medida que la víctima busca “la única mano disponible para recibir ayuda”, momento en el que el perpetrador “rescatará y detendrá el abuso [...], pero por un precio: su inquebrantable lealtad y obediencia” (Svali,2000, pág. 2). Lacter (2011) corrobora esta afirmación basándose en su experiencia profesional en el trato con supervivientes de abusos rituales: “Los abusadores a menudo torturan a sus víctimas hasta casi matarlas y organizan rescates falsos, para hacerles creer que los abusadores o sus deidades tienen el control total de su vida”. La víctima normalmente no se da cuenta de que el abusador y el salvador son uno y el mismo: el torturador es también el salvador.

Lácteo (2011) añade una advertencia importante: “Los recuerdos de las acciones de los abusadores también deben examinarse cuidadosamente para detectar posibles engaños, actos fingidos y escenificados, 'humo y espejos' y el uso de películas combinadas con estados de drogadicción para hacer creer a las víctimas que los eventos en la película ocurrieron realmente”. En otras palabras, parte del abuso que la víctima se ve obligada a presenciar podría ser simulado. Estas palabras fueron publicadas *antes* la filtración de una presentación del Grupo de Inteligencia de Investigación de Amenazas Conjuntas del GCHQ en 2014, que menciona tanto una “operación de falsa bandera” como una “operación de rescate falsa” en una sección titulada “DISRUPCIÓN” (“El arte del engaño”, 2014, Diapositiva 47). Las operaciones de falsa bandera son ataques organizados que se atribuyen a un enemigo oficial (cf. Hughes, 2020, pp. 56-57), que a menudo implican terrorismo, mientras que las “operaciones de rescate falsas” suenan en sintonía con las de Lacter (2011) “rescates falsos”. Dado que la procedencia de muchos ataques terroristas del siglo XXI sigue siendo ambigua (Hughes, 2022), y que las preguntas basadas en evidencias planteadas por investigadores independientes desde 2013 plantean la posibilidad de que se hayan simulado elementos de ciertos ataques terroristas, hay motivos para sospechar que la técnica del “rescate falso” empleada contra las víctimas en situaciones de abuso ritual también puede haberse empleado contra el público en el contexto del terrorismo de falsa bandera. Si es así, entonces, en ambos casos, las víctimas son rescatadas de una amenaza existencial simulada a cambio de su obediencia.

Agamben (2021, p. 13) observó al principio de la crisis del “Covid-19”: “Las limitaciones a la libertad se aceptan voluntariamente, en un círculo perverso y vicioso, en nombre de un deseo de seguridad, un deseo que ha sido generado por los mismos gobiernos que ahora están interviniendo para satisfacerlo”. Esta táctica sigue un manual mediante el cual los dictadores prometen seguridad a cambio de libertad (Zimbardo, 2007, págs. 274-275). Se ha olvidado el adagio de Benjamin Franklin de que “aquellos que sacrificarían la libertad esencial por un poco de seguridad temporal no merecen ni libertad ni seguridad” (citado en Underwood, 2007, pág. 103).

Los “confinamientos” sirvieron como una demostración de “omnipotencia” por parte de “élites ahora capaces de arrogarse poderes que alguna vez podrían haber sido considerados como el privilegio de dioses malévolos”, por ejemplo, bloquear el sol, modificar genéticamente la naturaleza y colocar a más de la mitad de la población mundial bajo una forma de arresto domiciliario (Broudy y Hoop, 2021, pág. 375; Sumption, 2020, pág. 1). Como Curtin (2021) observa, “confinar a cientos de millones de personas sanas, insistir en que usen mascarillas inútiles, decirles que eviten los contactos humanos, destruir la vida económica de la gente común [...] ha creado un enorme sufrimiento que estaba destinado a

enseñar a la gente una lección sobre quién estaba en el control [...].” Broadberry (2022) llega a una conclusión similar: “Les están diciendo, en términos muy claros, que no tienen remedio, que estos acontecimientos están fuera de su control, como lo está su propio destino. Al final, un sentimiento de apatía y abulia envuelve a la humanidad”, desmoralizando a la población.

Durante la “pandemia”, los mismos “depredadores globales” (Breggin y Breggin, 2021) responsables de difundir el miedo existencial intervinieron con una serie de medidas para mantener al público “a salvo”. No hay nada nuevo en esto *Modus operandi*: “Desde el terrorismo hasta las armas de destrucción masiva, pasando por el pánico rojo y la COVID-19, un estado de emergencia declarado sirve para preparar el terreno [...] Ya sea el estado de seguridad nacional, las grandes tecnológicas o las grandes farmacéuticas, es un poder transnacional depredador disfrazado de salvador que viene al rescate, en todo momento” (Kyrie y Broudy, 2022a). La única solución ofrecida fue la “vacuna” más una serie de medidas autoritarias, y se esperaba que el público respaldara la falsa benevolencia de los “aliados de confianza”, como las grandes farmacéuticas, la OMS (responsable de la declaración de “pandemia”), Bill Gates, GAVI, los científicos del gobierno, la Trusted News Initiative y las grandes tecnológicas. A medida que proliferan las crisis fabricadas artificialmente de diversos tipos, las élites de poder globales “protegerán el planeta, defenderán Internet, restaurarán bienes y servicios o lucharán contra los patógenos, utilizando (nano)tecnología, censura, control totalitario y eliminación de las libertades y los derechos de los ciudadanos, o lo que quede de ellos” (Kyrie y Broudy, 2022a).

Infantilización

La otra cara de la demostración de “omnipotencia” es la infantilización del público, una conocida arma de guerra psicológica. Totalitarismo, Meerloo (1956, pp. 107, 36, 112) escribe, “apela a ese niño confundido que todos llevamos dentro”, que “anhela una salida a las responsabilidades que la democracia y la madurez imponen a [los ciudadanos]” y en cambio encuentra refugio en “el éxtasis de verse envuelto y absorbido por sentimientos colectivos salvajes y descontrolados, la seguridad de ser anónimo, de ser simplemente un engranaje en la rueda del Estado todopoderoso”.

Huxley (1958, p. 54) escribe: “Los niños, como es de esperar, son muy susceptibles a la propaganda. Son ignorantes del mundo y sus formas de vida, y por lo tanto completamente desprevenidos. Sus facultades críticas no están desarrolladas”. Esto describe a la mayoría de los adultos de hoy, que no tienen ni idea de la propaganda y las operaciones psicológicas y, por lo tanto, son fáciles de manipular.

Según Minnicino (1974, p. 53), “la infantilización —oficialmente, la teoría [freudiana] del sadismo anal— está en la base de la estrategia de guerra psicológica [de Tavistock]”. Minnicino cita “La base sádica anal de nuestra cultura” de Henry V. Dicks. Dicks, un hombre de Tavistock y perfilador psicológico de la Corporación RAND, fue parte de la Administración de Ayuda y Rehabilitación de las Naciones Unidas en la Alemania de posguerra. Allí, fue responsable de la propaganda del Cuartel General Supremo de la Fuerza Expedicionaria Aliada, que acompañó la hambruna deliberada de los alemanes: “Tu cuerpo está desapareciendo. Se está convirtiendo en mierda. Te estás convirtiendo en mierda” (Minnicino, 1974, pág. 54). El objetivo era hacer retroceder psicológicamente a las víctimas a una etapa infantil, anterior al entrenamiento para ir al baño.

Según el *Manual de KUBARK* “Las defensas maduras del interrogado se desmoronan a medida que se vuelve más infantil” (CIA, 1963, p. 103). El objetivo es llevar al prisionero “cada vez más profundamente hacia sí mismo, hasta que ya no sea capaz de controlar sus respuestas de manera adulta” (CIA, 1983, § K-4). “Un sujeto psicológicamente inmaduro, o que ha sufrido una regresión” no tiene que asumir la responsabilidad de sus actos y se muestra “incapaz de resistencia” (CIA, 1983, § K-13). En este punto, el interrogador puede asumir el papel de una “figura paterna”, lo que resulta en un “fortalecimiento de las tendencias del sujeto hacia la obediencia” (CIA, 1963, pág. 90).

En tiempos más recientes, el auge de la psicología conductual aplicada ha visto al Estado asumir un papel cada vez más paternalista: “Si pensamos que el Estado está tomando decisiones por nosotros, podemos absolvernos de la responsabilidad de hacernos cargo de nuestro propio comportamiento” (Dolan et al., 2010, p. 70). El efecto es infantilizar a la población.

Los medios de comunicación también se utilizan para infantilizar a la población. En 2009, por ejemplo, cuando seis de los estadounidenses más ricos (Bill Gates, Warren Buffett, Michael Bloomberg, Oprah Winfrey, Ted Turner y Mark Zuckerberg) se reunieron a puertas cerradas durante seis horas en Nueva York, lo que potencialmente “hizo surgir el espectro de la eugenesia” (Frank, 2009), John Berman de la ABC produjo un informe que los presentó como superhéroes de dibujos animados: “los nuevos superhombres y la mujer maravilla. Los amigos superricos. No luchan contra los malos, pero luchan por el bien, de todos modos” (citado en J. Corbett, 2020). El *Guardián* publicó un artículo similar titulado “Se llaman el Buen Club y quieren salvar el mundo” (Harris, 2009).

Durante la “pandemia de Covid-19”, se hicieron grandes esfuerzos por infantilizar a la población. Por ejemplo, la compra descontrolada de papel higiénico impulsada por los medios de comunicación en la primavera de 2020 puede haber tenido como objetivo la regresión

la población a lo largo de las líneas de Tavistock (Minnicino, 1974, págs. 53-54). Como Kluger (2020) señala: "El papel higiénico tiene asociaciones primarias, incluso infantiles, relacionadas con lo que podría decirse que es la función menos agradable del cuerpo, de una manera que nos han enseñado desde la infancia".

En Gran Bretaña, se animó al público a dibujar arcoíris y colocarlos en las ventanas como una supuesta muestra de solidaridad con los trabajadores del NHS, una actividad similar a la de una escuela primaria o elemental. Los gobiernos comenzaron a decir a los ciudadanos exactamente cómo comportarse, como niños: quedarse en casa, esperar permiso para salir, permanecer a dos metros de distancia, usar mascarillas, etc. Anthony Fauci le dijo a un público estadounidense infantilizado en noviembre de 2020: "Hagan lo que se les dice" (citado en Farr, 2020). En opinión de Royo-Bordonada et al. (2020), los mandatos de uso de mascarillas representan "una acción paternalista por parte de las autoridades, que tienden a tratar a los ciudadanos como niños". Schwab y Malleret (2020, p. 87) típicamente delatan el juego cuando afirman que, durante una pandemia, "nuestra sensación de vulnerabilidad y fragilidad aumenta, al igual que nuestra dependencia de quienes nos rodean, como en el caso de un bebé o una persona frágil".

Los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC, 2022) utilizaron imágenes de dibujos animados infantilizantes para decirle al público cómo usar mascarillas. La alcaldesa de Chicago, Lori Lightfoot, y Amy Eshleman se vistieron con disfraces de superhéroes con mascarillas y un cartel de desinfectante de manos alrededor de sus cuellos, llamándose a sí mismas las "Rona Destroyers" ("La alcaldesa Lightfoot y la primera dama Amy Eshleman se disfrazan", 2020). La BBC utilizó repetidamente imágenes de dibujos animados en sus mensajes sobre el "Covid-19", presentando las mascarillas y las inyecciones en términos alegres y aptos para niños en lugar de como algo potencialmente dañino. En agosto de 2021, el alcalde de la ciudad de Nueva York, Bill de Blasio, ofreció un soborno por recibir la inyección, en forma de un cómic de Marvel de edición limitada, instando a "luchar contra el mal. En este caso, el mal es el Covid" ("Transcripción: El alcalde de Blasio ofrece una conferencia de prensa", 2021).

En su mayor parte, la propaganda infantilizadora tuvo éxito. La mayoría de los adultos se comportaron como niños, haciendo lo que se les decía sin asumir ninguna responsabilidad personal por sus acciones, señalando su "virtud" mientras su comportamiento alimentaba la operación psicológica maligna. Aquellos en el "culto covidiano", Hopkins (2021) escribe, "han quedado reducidos a un estado cercano a la infancia". Su excesiva confianza en el gobierno y los medios de comunicación dominantes, Davis (2021b) señala, "significa que ya no reconocen la necesidad de pensar por sí mismos [ya que] consideran que la obediencia incondicional a la autoridad es la única posición racional". En su repetición sin sentido de clichés que acaban con el pensamiento como "¡Covidiota!" y "¡teórico de la conspiración!", se parecen a "niños en edad escolar".

niños que se intimidan entre sí con apodos en un patio de recreo” (McClurg,[2022](#)). Su ingenua creencia en absurdas narrativas oficiales es como la creencia de los niños en los cuentos de hadas. Mientras se libra una guerra omnipresente contra ellos, creen que el gobierno está ahí para protegerlos, que los medios de comunicación nunca los engañarían intencionalmente y que la industria farmacéutica, que se beneficia de las enfermedades humanas, quiere curarlos. Davis ([2021a](#)) tiene razón: “Realmente debemos dejar de lado esa noción infantil de que ‘las autoridades’ se preocupan por nosotros o por nuestros seres queridos. No significamos nada para ellos”. Peor aún, el público es el enemigo no declarado en la guerra por la tecnocracia.

El mal sale a la luz

Las denuncias de abusos rituales son difíciles de comprobar, porque los abusadores hacen todo lo posible por ocultar sus huellas. En torno a esas denuncias ha surgido una literatura sensacionalista. Los supuestos crímenes que implican tortura, traumatización y aterrizamiento de niños están tan lejos de lo que la gente común cree que es posible que la disonancia cognitiva puede interferir con la capacidad de prestar a esas denuncias la atención que merecen. La repulsión moral ante esos actos repugnantes crea una barrera adicional para investigarlos. Una población que se encuentra bajo el hechizo del control mental basado en el trauma tendrá dificultades para desafiar la programación.

Sin embargo, a pesar de los muchos obstáculos para investigar las denuncias de abuso ritual y control mental basado en el trauma, están saliendo a la luz cada vez más pruebas que indican no sólo que esos fenómenos son reales, sino que también se han desplegado técnicas de guerra psicológica desarrolladas a partir de ellos contra poblaciones de todo el mundo. Para quienes prestan atención, el escándalo Franklin, el Proyecto Monarca, The Finders y SRA tienen todos vínculos probables con la CIA, aparentemente con el doble propósito de crear “esclavos” controlados mentalmente (cf. mis comentarios sobre el Proyecto BLUE-BIRD [rebautizado ARTICHOKE] y el Subproyecto 136 de MKULTRA en Hughes,[2022](#)) y el chantaje sexual de políticos y otras figuras influyentes. Las revelaciones sobre Jeffrey Epstein y la red transnacional de pedofilia de “élite” que lo rodea solo arañan la superficie del antiguo nexo entre la inteligencia angloamericana e israelí y el crimen organizado (Webb,[2022a](#),[2022b](#)) Las redes criminales patrocinadas por el Estado, y no los gobiernos elegidos democráticamente, han estado al mando durante mucho tiempo, utilizando operaciones psicológicas para controlar al público.

Con la operación “Covid-19”, se desataron nuevos niveles de crueldad contra las poblaciones. Se emplearon técnicas de tortura psicológica para crear un estrés agudo. Las mascarillas obligatorias, que se habían probado en los reclusos de la bahía de Guantánamo, se extendieron a poblaciones enteras. Los miembros del público quedaron traumatizados por la incesante propaganda sobre la muerte y la enfermedad y por el mensaje de que ellos mismos podían ser la causa de la muerte de sus seres queridos. Se instigó un vínculo traumático, destinado a durar décadas y a unir a una población infantilizada en la lealtad y la obediencia a sus amos “omnipotentes”.

A medida que las poblaciones comprenden la magnitud del abuso que se ha perpetrado contra ellas, la resistencia al estado profundo malvado y psicópata que controla sus gobiernos seguramente crecerá.

Referencias

- Adler, N. (2010). Represión duradera: Narrativas de lealtad al Partido antes, Durante y después del gulag. *Estudios Europa-Asia*, 62(2), 211–234. <https://doi.org/10.1080/09668130903506797>.
- Agamben, G. (2021). *¿Dónde estamos ahora?* Rowman y Littlefield.
- Alexander, ABH (1997). Sexo, drogas, la CIA, control mental y sus hijos. *Revista Probe*. <http://www.whale.to/b/alexander.html>.
- Alicia, MA (2023). *No se cometieron errores: Un himno a la justicia*. <https://margaretannaalice.substack.com/p/mistakes-were-not-made-an-anthem-57a>.
- Allen, R. (22 de junio de 2021). *El Show de Richie Allen, martes 6 de junio 22 de 2021*. <https://podcasts.apple.com/us/podcast/the-richie-allen-show/tuesday-june-22nd-2021/id1090284266?i=1000526518391>.
- Allen, R. (7 de diciembre de 2022). MP le dice a Sunak que las vacunas de ARNm rompen récords muertes y eventos adversos. *Richie Allen*. <https://richieallen.co.uk/mp-tellssunak-mrna-jabs-breaking-records-for-deaths-adverse-events/>.
- Alperowitz, G. (1995). *La decisión de utilizar la bomba atómica y la arquitectura de un mito americano*. Fuente.
- Alting von Geusau, CWJM (2021, 17 de noviembre). El totalitarismo y el Cinco etapas de deshumanización. *Instituto Brownstone*. <https://brownstone.org/articles/totalitarianism-and-the-five-stages-of-deshumanization/>.
- Asociación Americana de Psiquiatría. (1994). *Manual diagnóstico y estadístico de Trastornos mentales* (4ª ed.). American Psychiatric Publishing, Inc.
- Amnistía Internacional. (1973). *Informe sobre la tortura*. Patoworth.
- Amnistía Internacional. (18 de mayo de 2020). Nuestra última petición a Obama para que cierre Guantánamo. *Amnistía Internacional*. <https://www.amnesty.org.uk/our-final-pleaobama-close-guantanamo>.

- Barkun, M. (2003). *Una cultura de conspiración. Visiones apocalípticas en la era contemporánea América*. Prensa de la Universidad de California.
- Breggin, PR y Breggin, GR (2021). *Covid-19 y los depredadores globales: Nosotros son la presa*. Prensa del borde del lago.
- Sociedad Británica de Psicología. (1 de mayo de 2020). *Hacia la nueva normalidad, y más allá...*. <https://www.bps.org.uk/news-and-policy/hacia-una-nueva-normalidad-y-más-llá>.
- Broadberry, D. (7 de mayo de 2022). Revelación del método. *Fuera de guardia*. <https://off-guardian.org/2022/05/07/revelación-del-metodo/> Brooks, SK, Webster, RK, Smith, LE, Woodland, L., Wessely, S., Green-Berg, N., y Rubin, GJ (2020). El impacto psicológico de la cuarentena y cómo reducirlo: revisión rápida de la evidencia. *La Lanceta*, 395(10227), 912–920. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(20\)30460-8](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)30460-8).
- Broudy, D., y Hoop, DK (2021). Locos mesiánicos, medicina y el La guerra mediática contra la realidad empírica: análisis del discurso de la propaganda dominante sobre el Covid-19. *Revista internacional de teoría, investigación y práctica de vacunas*, 2(1), 365–388. <https://doi.org/10.56098/ijvtr.v2i1.22>.
- Broze, D. (26 de marzo de 2019). ¿Quién encontrará lo que esconden los Buscadores? *El consciente Red de Resistencia*. <https://theconscienteresistance.com/TheFinders/>. Gabinete. (29 de marzo de 2020). *Escenario de planificación razonable en el peor de los casos: 29/03/2020*. <https://www.gov.uk/government/publications/reasonable-worstcase-planning-scenario-29-march-2020>.
- Agencia Central de Inteligencia. (1963). *Interrogatorio de contrainteligencia KUBARK*. <https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB27/docs/doc01.pdf>. Agencia Central de Inteligencia. (1983). *Capacitación en explotación de recursos humanos manual*. <https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB122/#hre>. Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades. (25 de febrero de 2022). *El uso y cuidado de las mascarillas faciales*. www.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/prevenir-enfermarse/sobre-las-cubiertas-faciales.html.
- Defensa de la Salud Infantil. (sin fecha). *La ciencia de las mascarillas*. <https://saludinfantildefence.org/the-science-of-masks/>.
- Corbett, J. (2020). ¿Quién es Bill Gates? *El informe Corbett*. <https://www.corbettreport.com/gates/>.
- Corbett, J. (10 de octubre de 2022). Torturando la verdad. *El informe Corbett*. <https://www.corbettreport.com/tortura/>.
- Los que rompen las normas de la COVID-19 “tienen sangre en sus manos” (31 de diciembre de 2020). *BBC Noticias*. www.bbc.co.uk/news/uk-55479018.
- Curtin, E. (19 de junio de 2021). Lo que sé y lo que no sé sobre el SARS-CoV-2 virus. *Detrás de la cortina*. <http://edwardcurtin.com/what-i-know-and-dontknow-about-sars-cov-2-virus/>.
- Davidson, T. (26 de noviembre de 2020). Se advierte a las familias que no deben abrazar a los ancianos seres queridos “si quieren sobrevivir para ser abrazados nuevamente”. *El diario*

- Espejo*.<https://www.mirror.co.uk/news/politics/breaking-families-shouldnot-hug-23074712>.
- Davis, I. (3 de enero de 2021a). ¿Qué ensayos de vacunas? *Fuera de guardia*.<https://off-guardian.org/2021/01/03/what-vaccine-trials/>.
- Davis, I. (12 de julio de 2021b). ¿Covidiota o covid-idiota? ¿Cuál de los dos eres tú? *Iain Davis*.<https://iaindavis.com/covidiot/>.
- Davis, I. (14 de diciembre de 2021c). La dictadura de la nueva normalidad en el Reino Unido. *Columna del Reino Unido*.
<https://www.ukcolumn.org/article/the-uk-new-normal-dictatorship>. Delingpole, J. (14 de diciembre de 2021). La democracia está muerta en el Reino Unido y en todos los países. dónde. *Breitbart*.<https://www.breitbart.com/europe/2021/12/14/la-democracia-esta-muerta-en-el-reino-unido-y-en-todas-partes/>.
- Departamento de Salud y Asistencia Social, Oficina de Estadísticas Nacionales, Gobierno Departamento de Actuario del Ministerio del Interior y del Exterior (2020). *Impactos directos e indirectos de la COVID-19 en el exceso de muertes y morbilidad: Resumen ejecutivo*. <https://www.gov.uk/government/publications/dhsconsgadho-direct-andindirect-impacts-of-covid-19-on-excess-deaths-and-morbidity-15-july-2020>
- Ciudadano digital. (25 de septiembre de 2003). Teoría oficial del 11-S. ¿Eres un genio? ¿lavado? *Los documentos de Phil Taylor*.<https://universityofleeds.github.io/philtaylorpapers/vp01eff8.html>.
- Médicos por la ética del Covid. (2023a). *Toxicidad de la vacuna de ARNm*.<https://doctores4covidethics.org/mrna-vaccine-toxicity/>.
- Dolan, P., Hallsworth, M., Halpern, D., King, D. y Vlaev, I. (2010). *MINDSPACE: Influir en el comportamiento a través de políticas públicas*. Oficina del Gabinete e Instituto de Gobierno.<https://www.instituteforgovernment.org.uk/sites/default/files/publications/MINDSPACE.pdf>.
- Dyer, O. (2002). El trato que reciben los presos "raya en la tortura", afirma una organización benéfica. *Revista británica de medicina*, 324, Artículo 187.<https://doi.org/10.1136/bmj.324.7331.187>.
- Eugipio. (3 de mayo de 2023). El gobierno alemán admite que no tiene pruebas Las mascarillas faciales funcionan. *El escéptico diario*.<https://dailysceptic.org/2023/05/03/el-gobierno-aleman-admite-que-no-tiene-pruebas-de-que-las-mascarillas-funcionen/>.
- Farr, C. (12 de noviembre de 2020). Fauci dice que Estados Unidos tiene un "espíritu independiente", pero Ahora es el momento de "hacer lo que te dicen". *CNBC*.<https://www.cnbc.com/2020/11/12/fauci-dice-que-eeuu-tiene-espiritu-independiente-pero-ahora-es-el-momento-de-hacer-lo-que-se-le-dice.html>.
- Oficina Federal de Investigaciones. (sin fecha). *Los buscadores*.<https://vault.fbi.gov/the-buscardores>.
- Fenton, N., Neil, M. y McLachlan, S. (2021). ¿Qué proporción de personas con ¿Covid-19 no produce síntomas? <http://www.eecs.qmul.ac.uk/~norman/papers/asymptomatics.pdf>.
- Ferguson, N. M., Laydon, D., Nedjati-Gilani, G., Imai, N., Ainslie, K., Baguelin, M., Bhatia, S., Boonyasiri, A., Cucunubá, Z., Cuomo-Dannenburg, G., Dighe, A., Dorigatti, I., Fu, H., Gaythorpe, K., Green, W., Hamlet, A., Hinsley, W., Okell, LC, van Elsland, S., Ghani, AC, et al. (2020). *Informe 9: Impacto de las intervenciones no farmacéuticas (INF) para reducir la COVID-19*

- Mortalidad y demanda de atención sanitaria.* <https://www.imperial.ac.uk/media/imperial-college/medicine/sph/ide/gida-fellowships/Imperial-College-COV-19-NPI-modelling-16-03-2020.pdf>.
- Frank, R. (26 de mayo de 2009). Los multimillonarios intentan reducir la población mundial, según un informe dice. *El diario Wall Street*. <https://www.wsj.com/articles/BL-WHB-1322>
- Gates, B. (22 de diciembre de 2020). Estos avances harán que 2021 sea mejor que en 2020. *Notas de Gates*. <https://www.gatesnotes.com/About-Bill-Gates/Year-in-Review-2020>.
- Gates, B. (7 de diciembre de 2021). Razones para el optimismo tras un año difícil. *Notas de Gates*. <https://www.gatesnotes.com/About-Bill-Gates/Year-in-Review-2021>.
- Gates, B., y Gates, M. (27 de enero de 2021). El año en que la salud global se volvió local. *Notas de Gates*. <https://www.gatesnotes.com/2021-Annual-Carta>.
- Gerrish, B. (29 de mayo de 2021). Testimonio de Reiner Füllmich: Nuestros opresores Son personas muy asustadizas. *Columna del Reino Unido*. <https://www.ukcolumn.org/index.php/article/el-testimonio-de-brian-gerrish-a-reiner-fullmich-nuestros-opresores-son-gente-muy-asustada>.
- Greenwald, G. (14 de septiembre de 2021). El enmascaramiento de la clase sirviente: feo Las imágenes de Covid de la Gala del Met ya son algo común. *Glenn Greenwald*. <https://greenwald.substack.com/p/the-masking-of-the-servant-class>.
- Greenwood, M. (15 de diciembre de 2020). Las pautas actuales no están cumpliendo con los requisitos clínicos. familias clínicamente vulnerables. *Semana de las escuelas*. <https://schoolsweek.co.uk/la-actual-instruccion-para-bailar-con-gui-esta-fallando-en-familias-clinicamente-vulnerables/>.
- Gutentag, A. (28 de junio de 2021). La guerra contra la realidad. *Tableta*. <https://www.tabletmag.com/sections/news/articles/the-war-on-reality-gutentag>.
- Harris, P. (31 de mayo de 2009). Se les llama el club del bien y quieren... Salvar el mundo. *El guardián*. <https://www.theguardian.com/world/2009/may/31/new-york-billionaire-philanthropists>.
- Harritty, P. (20 de octubre de 2023). El diputado Andrew Bridgen debate el exceso de muertes en el Parlamento, el 20 de octubre de 2023. *La exposición*. <https://expose-news.com/2023/10/20/el-diputado-andrew-bridgen-debate-sobre-muertes-excesivas-en-el-parlamento-20-de-octubre-de-2023/>.
- Head, T. (19 de marzo de 2023). VÍDEO: Andrew Bridgen vacía el Parlamento con diatriba antivacunas *El Banco Económico de Londres*. <https://www.thelondoneconomic.com/news/who-is-andrew-bridgen-anti-vax-mp-speech-vaccine-danos-345-383/>.
- Hertzberg, A. (27 de diciembre de 2021). Las mascarillas no son un mero "inconveniente" niencia. *El Instituto Brownstone*. <https://brownstone.org/articles/las-mascaras-facematicas-no-son-un-mero-inconveniente/>.
- Hitchens, P. (19 de julio de 2020). Las mascarillas nos convierten en sumisos sin voz y No es la ciencia la que nos obliga a usarlos, es la política. *Correo el domingo*.

<https://hitchensblog.mailonsunday.co.uk/2020/07/peter-hitchens-facemasks-turn-us-into-voiceless-submissives-and-its-not-science-forcing-us-to-wear-.html>.

Hopkins, CJ (21 de abril de 2021). El culto covidiano (parte II). *Fábrica de consentimiento*, C°. <https://consentfactory.org/2021/04/21/the-covidian-cult-part-ii/>. Hughes, DA (29 de julio de 2022). Wall Street, los nazis y los crímenes de las profundidades estado. *La propaganda en el punto de mira*. <https://propagandainfocus.com/wall-street-thenazis-and-the-crimes-of-the-deep-state/>.

Hughes, DA (2020). La verdad del 11 de septiembre y el silencio de la disciplina de las Relaciones Internacionales. *Alternativas*, 45(2), 55–82. <https://doi.org/10.1177/0304375419898334>.

Huxley, A. (1958). *Un mundo feliz revisitado*. Harper y Row.

Jefferson, T., Dooley, L., Ferroni, E., Al-Ansary, LA, van Driel, ML, Bawazeer, GA, Jones, MA, Hoffmann, TC, Clark, J., Beller, EM, Glasziou, PP y Conly, JM (2023). Intervenciones físicas para interrumpir o reducir la propagación de virus respiratorios. *Base de datos Cochrane de revisiones sistemáticas*, 1, Artículo CD006207. <https://doi.org/10.1002/14651858.CD006207.pub6>.

Johnson, A. (22 de septiembre de 2020). *COVID-19—Evidencia de fraude, atención médica Mala praxis, actos de terrorismo interno y violaciones de los derechos humanos*. https://cvpandemicinvestigation.com/2020/09/covid-19-evidencia-de-fraude-malapRACTICA-medica-actos-de-terrorismo-domestico-y-violaciones-de-los-derechos-humanos/#_Toc 56846505.

Kidd, IJ y Ratcliffe, M. (noviembre de 2020). Bienvenidos al mundo de la COVID-19. *Los críticos*. <https://thecritic.co.uk/issues/noviembre-2020/bienvenido-a-covidworld/>.

Kingston, K. (20 de octubre de 2022). Parte 6: Desmantelando los engaños de la COVID-19: La investigación sobre ganancia de función del ARNm no es lo que los expertos nos quieren hacer creer. *El informe de Kingston*. <https://karenkingston.substack.com/p/part-6-gain-offunction-mrna-research>.

Kisielinski, K., Giboni, P., Prescher, A., Klosterhalfen, B., Graessel, D., Funken, S., Kempfski, O., & Hirsch, O. (2021). ¿Una mascarilla que cubre la boca y la nariz está libre de efectos secundarios indeseables en el uso diario y de posibles peligros? *Revista internacional de investigación ambiental y salud pública*, 18(8), Artículo 4344. <https://doi.org/10.3390/ijerph18084344>. Klein, N. (2007). *La doctrina del shock*. Libros Metropolitanos.

Kleinman, SM (2006). Reseña de interrogatorio de contrainteligencia de KUBARK: Observaciones de un interrogador: lecciones aprendidas y vías para futuras investigaciones. En R. Swenson (Ed.), *Información educativa* (págs. 95–140). Colegio de Inteligencia de Defensa Nacional.

Kluger, J. (14 de marzo de 2020). A raíz del coronavirus, aquí se explica por qué Estados Unidos Las latas están acaparando papel higiénico. *Tiempo*. <https://time.com/5803273/hoardingtoilet-paper/>.

- Kmietowicz, Z. (2021). La evidencia es insuficiente para respaldar la obligatoriedad de contar con personal del NHS vacunación, dice el comité de la Cámara de los Lores. *Revista británica de medicina*, 375, 2957. <https://doi.org/10.1136/bmj.n2957>.
- García-García, M. (2007). *La guía de Columbia sobre Hiroshima y la bomba*. Colombia Prensa Universitaria.
- Kyrie, V., y Broudy, D. (22 de mayo de 2022a). Ocultos a simple vista: tecnocráticos tiranía detrás de una máscara médica. *La propaganda en el punto de mira*. <https://www.propagandainfocus.com/ocultando-a-plena-vista-la-tiranía-tecnocrática-detrás-de-una-máscara-médica/>.
- Lacter, EP (29 de junio de 2007). Relaciones entre la programación de control mental y abuso ritual. *Poner fin al abuso ritual*. <http://www.whale.to/b/lacter2.html>.
- Lacter, EP (11 de mayo de 2011). Abuso ritual y tortura basada en la mente Control: Reducir y prevenir el reencuentro con los abusadores. *Poner fin al abuso ritual*. <https://endritualabuse.org/control-mental-basado-en-el-abuso-ritual-y-la-tortura-para-reducir-y-prevenir-el-nuevo-contacto-con-abusadores/>.
- La alcaldesa Lightfoot y la primera dama Amy Eshleman se disfrazan para un video sobre cómo para tener un Halloween seguro durante el Covid-19. (25 de octubre de 2020). *Noticias CBS*. <https://www.cbsnews.com/chicago/news/alcalde-lightfoot-covid-19-halloween/>.
- McClurg, JS (22 de marzo de 2022). Epítetos y el ciudadano infantilizado. *Moderno Boletín de Montaigne*. <https://modernmontaigne.substack.com/p/epithetsand-the-infantilized-citizen>.
- García-García, A. (2007). *Una cuestión de tortura: los interrogatorios de la CIA, en plena Guerra Fría A la guerra contra el terrorismo*. Henry Holt y compañía.
- Meerloo, JA (1956). *La violación de la mente. La psicología del control del pensamiento, mentecidío y lavado de cerebro*. Compañía Editorial Mundial.
- Mega, LT, Mega, JL, Mega, BT y Harris, BM (2000). Cerebro-Lavado y fatiga por maltrato. Maltrato psicológico en la violencia doméstica. *Revista médica de Carolina del Norte*, 61(5), 260–265. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/11008456/>.
- Mercola, J., & Seneff, S. (2021). El rápido despliegue masivo de la vacuna contra la COVID-19 Las vacunas y sus posibles efectos biológicos en la población: una entrevista especial con Stephanie Seneff, Ph.D. *Mercola*. <https://mercola.fileburst.com/PDF/ExpertInterviewTranscripts/DrMercola-StephanieSeneff-TheRapIdMassDeploymentofCOVID19Vaccinations.pdf>.
- Minnicino, M. (1974). Operaciones de baja intensidad: la teoría reesiana de la guerra. *El Activista*, 7 años(6), 37–55.
- Mitchell, G. (15 de diciembre de 2021). Vacunación obligatoria para el personal del NHS en Inglaterra fue aprobada por votación de los diputados. *Tiempos de enfermería*. <https://www.nursingtimes.net/news/coronavirus/vacunacion-obligatoria-para-el-personal-del-nhs-en-inglaterra-votada-por-los-parlamentarios-15-12-2021/>.

- Needham, G. (2014). Sacando a relucir lo débil: modelando el imaginario de SM. *Teoría de la moda*, 18(2), 149–168. <https://doi.org/10.2752/175174114X13890223974506>.
- Nadie habla. (18 de febrero de 2005). *El guardián*. <https://www.theguardian.com/world/2005/feb/18/usa.afghanistan>.
- Carta abierta de ex prisioneros de Guantánamo. (4 de mayo de 2013). *El Observador*. <https://www.theguardian.com/world/2013/may/04/open-letterformer-guantanamo-prisoners>.
- Pandey, M. (15 de diciembre de 2020). Coronavirus y Navidad: volver a casa no es "Vale la pena el riesgo." *Noticias de la BBC*. <https://www.bbc.com/news/newsbeat-55173161>.
- Phelan, J. (24 de marzo de 2020). Observatorio de los medios: Informe revolucionario de la ONU sobre la tortura rechazado por la corriente dominante. *Puesto de activista*. <https://www.activistpost.com/2020/03/media-watch-groundbreaking-on-torture-report-shunned-by-mainstream.html>.
- Pijl, K. van der. (2022). *Estados de emergencia. Mantener a la población mundial en control*. Prensa Claridad.
- Ponsonby, B. (3 de septiembre de 2020). El espectáculo de Boris Johnson está empezando a dar resultados. desgastarse. *Noticias de STV*. <https://news.stv.tv/opinion/boris-johnson-uniquelyill-equipped-to-be-prime-minister>.
- Potts, SC (9 de junio de 2020). El culto a la máscara. *El remanente*. https://remnantnewspaper.com/web/index.php/articles/item/4927-the-cult-of-themask#_ftnref1.
- Oficina del Primer Ministro. (22 de septiembre de 2020). *Declaración del Primer Ministro sobre Coronavirus (Covid-19): 22 de septiembre de 2020*. <https://www.gov.uk/government/speeches/prime-ministers-statement-on-coronavirus-covid-19-22-septiembre-2020>.
- Rancourt, D., Baudin, M. y Mercier, J. (2021). *La naturaleza de la era del Covid Desastre de salud pública en los EE. UU., a partir de la mortalidad por todas las causas y los datos sociogeoeconómicos y climáticos*. https://denisrancourt.ca/uploads_entries/1635189453861_USA%20ACM%20into%202021%20-%20article-----12d.pdf. Rennie, J. (14 de julio de 2021). *Los diputados ignoran la consulta pública y votan a favor de la sanidad obligatoria Vacunas para el personal de residencias de ancianos*. <https://www.carehome.co.uk/news/article.cfm/id/1653220/los-parlamentarios-votan-la-vacunacion-obligatoria-para-el-personal-de-care-home>
- Rettew, D. (17 de marzo de 2022). El auge de la identidad disociativa inspirado en TikTok trastorno. *Psicología hoy*. <https://www.psychologytoday.com/gb/blog/abcs-child-psychiatry/202203/la-oleada-inspirada-en-tiktok-del-trastorno-de-identidad-dissociativo>.
- Revista de Ciencias Sociales, 2000. *Realmente necesitamos vernos menos*. <https://davidrix.wordpress.com/ess.com/2021/01/05/realmente-necesitamos-vernos-menos-unos-otros/>.

- Roscoe, M. (20 de julio de 2022). Podcaster y actor de Hollywood provocan polémica en Twitter debate sobre "el Gran Reinicio". *Noticias de EuroWeekly*. <https://euroweeklynnews.com/2022/07/20/actor-de-hollywood-debate-en-twitter-el-gran-reinicio/>. Royo-Bordonada, MA, García-López, FJ, Cortés, F. y Zaragoza, GA (2020). Mascarillas faciales en la población general sana. Cuestiones científicas y éticas. *Gaceta Sanitaria*, 35(6), 580–584. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2020.08.003>.
- Rumsby, B. (21 de enero de 2021). El gobierno suspenderá la publicidad sobre el Covid acusando a los corredores o a quienes hacen ejercicio de tener "altas probabilidades" de tener el virus. *El telégrafo*. <https://www.telegraph.co.uk/news/2021/01/21/gov-enment-discontinue-covid-ad-accusing-joggers-exercising/>.
- Schwab, K., y Malleret, T. (2020). *Covid 19: El gran reinicio* Economía mundial Foro.
- Ciencia: El crepúsculo del cerebro. (1954, 4 de octubre). *Revista Time*. <https://content.time.com/time/subscribe/article/0,33009,857596,00.html>. Scott, B. (21 de noviembre de 2022). Menticidio 101 y el lavado de cerebro de un Mundo: Parte III—Nuevo coraje para viejas mentiras. *Columna del Reino Unido*. <https://www.ukcolumn.org/article/menticide-101-and-the-brainwashing-of-a-world-part-iiinuevo-coraje-para-viejas-mentiras>.
- Seneff, S., & Nigh, G. (2021). ¿Peor que la enfermedad? Revisión de algunas posibles Consecuencias no deseadas de las vacunas de ARNm contra el Covid-19. *Revista internacional de teoría, práctica e investigación sobre vacunas*, 2(1), 38–79. <https://doi.org/10.56098/ijvtp.v2i1.23>.
- Shaw, M. (27 de junio de 2023). Encubrimiento del crimen: el verdadero propósito de la Consulta de Covid. *TCC*. <https://www.conservativewoman.co.uk/covering-upcrime-the-real-Purpose-of-the-covid-inquiry/>.
- Smyth, C., y Bennett, R. (8 de septiembre de 2020). No mates a la abuela con una vacuna contra la corona. virus, advierte Matt Hancock. *Los tiempos*. <https://www.thetimes.co.uk/article/la-mayoria-de-los-jovenes-adinerados-se-estan-contagiando-de-coronavirus-dice-matt-hancock-qvbpwx2nk>.
- Steepike. (20 de octubre de 2021). Los parlamentarios extienden la Ley del Coronavirus sin una votar. *El espectador*. <https://www.spectator.co.uk/article/watch-mps-extend-the-coronavirus-act-without-a-vote/>.
- Stephens Nuwer, D. (2016). "Me culparán si anhele hacer mis necesidades". "una fábrica de ladrillos": la suciedad que se consume en el Sur antes de la guerra y a principios de la era moderna. *El Quarterly del Sur*, 53(3/4), 141–155.
- Stewart, H., y Allegretti, A. (14 de diciembre de 2021). Los parlamentarios respaldan los pases Covid en Inglaterra en medio de una gran rebelión conservadora. *El guardián*. <https://www.theguardian.com/world/2021/dec/14/covid-plan-b-mps-back-tougher-rules-facemasks-england-omicron>.
- Strongman, R. (4 de noviembre de 2021). La máscara de tu esclavitud: La imagen, Historia y significado de la Esclava Anastácia. *Instituto Brownstone*. <https://brownstone.org/articles/la-mascara-de-tu-esclavitud-la-imagen-historia-y-significado-de-la-esclavitud-anastacia/>.

- Sumption, J. (27 de octubre de 2020). *Gobierno por decreto: Covid-19 y la constitución* Conferencia anual de derecho de Cambridge Freshfields. Recuperado el 13 de junio de 2020, de https://resources.law.cam.ac.uk/privatelaw/Conferencia_Freshfields_2020_Gobierno_por_decreto.pdf.
- Svali. (12 de octubre de 2000). *Vínculo traumático: la atracción hacia el perpetrador*. https://www.dougriggs.org/Trauma_Bonding.pdf.
- El arte del engaño: entrenamiento para una nueva generación de operaciones encubiertas en línea. (24 de febrero de 2014). *La intercepción*. <https://theintercept.com/document/entrenamiento-en-el-arte-del-engaño-de-nueva-generacion-en-linea-operaciones-encubiertas/>. *Monarca: El nuevo programa de Phoenix*. CreateSpace. Tracy, N. (4 de enero de 2022). La asombrosa historia del trastorno de identidad disociativo (HIZO). *Lugar saludable*. <https://www.healthypace.com/abuse/dissociative-identity-disorder/la-increible-historia-del-trastorno-de-identidad-disociativo-hizo>
- Transcripción: El alcalde de Blasio ofrece una conferencia de prensa. (2021, agosto 26) Nueva York. <https://www.nyc.gov/office-of-the-mayor/news/589-21/transcripcion-el-alcalde-de-blasio-mantiene-disponibilidad-para-los-medios-de-comunicacion#0>.
- Comité Selecto de Inteligencia del Senado de Estados Unidos (1977). *Proyecto MKULTRA, el programa de investigación de la CIA en modificación del comportamiento*. <https://www.intelligence.senate.gov/sites/default/files/hearings/95mkultra.pdf>. Underwood, LJ (2007). Terror por consentimiento: el Estado moderno y la violación del contrato social. Peter Lang.
- Valentín, D. (2017). *La CIA como crimen organizado*. Prensa Claridad.
- Vos, E. (23 de agosto de 2019). Mucho antes de Epstein: traficantes sexuales y agencias de espionaje. *Noticias del consorcio*. <https://consortiumnews.com/2019/08/23/long-beforeepstein-sex-traffickers-spy-agencies/>.
- Vos, E. (3 de junio de 2021). The Finders: vínculos de la CIA con una secta de prostitución infantil oscurecido a medida que la cobertura pasa del sensacionalismo al silencio. *Noticias de Mintpress*. <https://www.mintpressnews.com/the-finders-cia-ties-child-sexcult-obscured-media-coverage/277543/>.
- Walker, P. (19 de noviembre de 2020). Las reuniones navideñas podrían acabar con el Covid ganancias, advierten los expertos del Reino Unido. *El guardián*. <https://www.theguardian.com/politics/2020/nov/19/uk-family-christmas-covid-gordon-brown>.
- Webb, W. (2022a). *Una nación bajo chantaje, volumen 1*. Día del Trino.
- Webb, W. (2022b). *Una nación bajo chantaje, volumen 2*. Trine Day.
- Williams, T. -A. (22 de marzo de 2020). Morirán más personas a menos que se queden en casa: El alcalde Sadiq Khan arremete contra los londinenses y les dice que dejen de socializar mientras lanza una furiosa diatriba contra el gobierno por "no dejarle asistir a las reuniones de Cobra". *Correo diario*. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-8139577/El-alcalde-Sadiq-Khan-ataca-a-los-londinenses-y-les-dice-que-dejen-de-socializar.html>.
- Wilson, R. (8 de noviembre de 2023). La BBC emite una declaración de disculpa por utilizar subtítulos en pantalla tendenciosos durante el discurso de Andrew Bridgen en el Parlamento

Exceso de muertes. *La exposición*. <https://expose-news.com/2023/11/08/bbc-emite-una-declaracion-de-disculpa-por-el-uso/>.

Zimbardo, P. (2007). *El efecto Lucifer: por qué las personas buenas se vuelven malvadas*. Aleatorio Casa.

Acceso abierto Este capítulo está licenciado bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>), que permite el uso, intercambio, adaptación, distribución y reproducción en cualquier medio o formato, siempre que se otorgue el crédito correspondiente al autor(es) original(es) y la fuente, se proporcione un enlace a la licencia Creative Commons y se indique si se realizaron cambios.

Las imágenes u otros materiales de terceros incluidos en este capítulo están incluidos en la licencia Creative Commons del capítulo, a menos que se indique lo contrario en una línea de crédito del material. Si el material no está incluido en la licencia Creative Commons del capítulo y el uso que pretende darle no está permitido por la normativa legal o excede el uso permitido, deberá obtener permiso directamente del titular de los derechos de autor.





CAPÍTULO 4

Miedo y amenaza

Los gobiernos occidentales llevan mucho tiempo utilizando el miedo fabricado como medio para mantener a la población susceptible a la propaganda. Una “pandemia” es un concepto de miedo poderoso, pero no hay pruebas creíbles de una pandemia viral en 2020. El “Covid-19” no cumple ninguna definición creíble (previa a 2009) de “pandemia”, y los intentos de presentarlo como una nueva “gripe española” son falsos. La amenaza exagerada del “Covid-19” fue una función de la propaganda de tipo militar, emanada de los gobiernos y los medios de comunicación, que incluyó un aluvión de imágenes, mensajes y “niveles de alerta” aterradores. La BBC jugó un papel particularmente culpable en la difusión del miedo. Las estadísticas de muertes fueron manipuladas. La propaganda sobre los hospitales abrumados por los ingresos por “Covid-19” camufló un siniestro ataque a la salud pública. El objetivo principal de las mascarillas y las pruebas PCR era difundir el miedo. Las “nuevas variantes”, la “fuga de inmunidad” y la carta abierta de Geert Vanden Bossche han generado oleadas de miedo y terror. El concepto espurio de “Covid prolongado” proyecta el peligro hacia el futuro.

Amenaza existencial y control social

Los regímenes totalitarios han gobernado históricamente a través del terror en forma de amenaza directa de violencia física, a saber, la GPU, la Gestapo y la teoría de Orwell (1984, p. 390) imagen de “una bota pisoteando un rostro humano, para siempre”. Bajo el totalitarismo, Meerloo (1956, p. 28) escribe: “Las víctimas aterrorizadas finalmente se ven obligadas a expresar una conformidad completa

Los gobiernos occidentales, en cambio, no han gobernado a través del terror de la misma manera, porque se han encontrado medios más eficaces. Como Huxley (1958, p. 5) escribe: “el gobierno a través del terror funciona en general menos bien que el gobierno a través de la manipulación no violenta del medio ambiente y de los pensamientos y sentimientos de hombres, mujeres y niños individuales”.

Esa “manipulación no violenta” (ausencia de amenaza física directa) tiene mucho en común con el condicionamiento pavloviano. Pavlov, Huxley (1958, p. 30), se encontró que “la inducción deliberada de miedo, rabia o ansiedad aumenta notablemente la sugestibilidad del perro”; y si se mantiene en ese estado durante suficiente tiempo, “el cerebro entra en ‘huelga’”, lo que permite que se instalen nuevos patrones de conducta con facilidad. Algo similar sucede con los humanos: “la amenaza, la tensión y la ansiedad, en general, pueden acelerar el establecimiento de respuestas condicionadas, en particular cuando esas respuestas tienden a disminuir el miedo y el pánico”, y esas respuestas “pueden desarrollarse incluso cuando la víctima no es consciente en absoluto de que está siendo influenciada” (Meerlo, 1956, pág. 50). Incluso cuando los programas de control mental de la CIA en los años 1950 y 1960 exploraron estas premisas mediante experimentos con individuos, ya se estaban aplicando técnicas similares contra la totalidad de la sociedad estadounidense.

Por ejemplo, la recomendación del senador Arthur Vandenberg en 1947 de “meterle un susto de muerte al pueblo estadounidense” (su sobrino, Hoyt Vandenberg, era director de la CIA en ese momento) se justificó oficialmente por la supuesta amenaza que representaba la URSS. Los mecanismos para mantener a la población y a los responsables políticos en el miedo, en particular de la muerte inminente, incluían el “reloj del fin del mundo” (1947), la retórica apocalíptica del Consejo de Seguridad Nacional-68 (1950), la metáfora del contagio del comunismo, el “segundo pánico rojo” basado en el supuesto comunismo de quinta columna, la “guerra fría” de 1952, la “guerra fría” de 1968, la “guerra fría” de 1970, la “guerra fría” de 1980, la “guerra fría” de 1990, la “guerra fría” de 1991, la “guerra fría” de 1992, la “guerra fría” de 1993, la “guerra fría” de 1994, la “guerra fría” de 1995, la “guerra fría” de 1996, la “guerra fría” de 1997, la “guerra fría” de 1998, la “guerra fría” de 1999, la “guerra fría” de 1991, la “guerra fría” de 1999, la “guerra fría” de 1999, la “guerra fría” de 1990, la “guerra fría” de 1991, la “guerra fría” de 1991, la “guerra fría” de 1992, la “guerra fría” de 1993, la “guerra fría” de 1994, la “guerra fría” de 1995, la “guerra fría” de 1996, la “guerra fría” de 1997, la “guerra fría” de 1998, la “guerra fría” de 1999, la “guerra fría” de 1999, la “guerra fría” *Agáchate y cúbrete* finPelícula utilizada para aterrorizar a los niños de las escuelas, relatos gráficos de los posibles efectos de un ataque nuclear a los Estados Unidos en el *El diario Wall Streety Resumen del lector*; y Kissinger (1957, Capítulo 3) descripción de los efectos de un arma nuclear de 10 megatones detonada en Nueva York. Todas estas amenazas eran exageraciones. Como Talbott (1990, p. 36) admite retrospectivamente: “Durante más de cuatro décadas, la política occidental se ha basado en una exageración grotesca de lo que la URSS podría hacer si quisiera”. La supuesta “brecha de misiles” de Kennedy, por ejemplo, favorecía masivamente a los Estados Unidos en los años 1960.

Con el fin de la “Guerra Fría”, se hizo necesario encontrar una nueva amenaza existencial. En 1991, el Club de Roma propuso un nuevo “enemigo común”:

contra quien podemos unirnos”, es decir, “la humanidad misma” por su desastrosa inferencia en los procesos naturales (King y Schneider, 1991, p. 115). Pero cuando la agenda verde no logró ganar impulso, aparecieron múltiples premoniciones de un “nuevo Pearl Harbor” entre 1997 y 2001 (Hughes, 2020, págs. 76-77). Según Cyrulik (1999, p. 6), del grupo de expertos asociado a la CIA, CSIS, “Una amenaza que hace que los estadounidenses vivan con miedo, cambien la libertad por la seguridad y cambien nuestra forma de vida sería una herramienta poderosa”. El “11 de septiembre” tuvo lugar y la “guerra contra el terrorismo” convirtió al “terrorismo transnacional” en la nueva amenaza existencial. Se produjo el “terror de trampa”, es decir, “el efecto mental de la exposición rutinaria a un ciclo de noticias corporativas 24 horas al día, 7 días a la semana, de operaciones psicológicas contra las masas, que convierten en arma el lenguaje del terror y atrapan a los consumidores de noticias en un estado de miedo casi cegador” (Broudy & Hoop, 2021, p. 371). El diálogo racional y el cuestionamiento crítico de la narrativa oficial del 11 de septiembre se vieron paralizados cuando la sociedad se dividió entre verdaderos creyentes propagandizados y “teóricos de la conspiración” heréticos, para utilizar un término utilizado como arma por la CIA ya en los años 1960 (deHaven Smith, 2013, p. 25), pero que aún hoy muchos académicos utilizan acriticamente en su defensa servil de la autoridad.

El mismo principio de encontrar una “amenaza existencial” con la que aterrorizar al público se puso en práctica nuevamente durante la operación “Covid-19”, solo que esta vez, el “enemigo invisible” no eran los comunistas “de quinta columna”, ni los “terroristas”, ni “la humanidad misma”, sino, más bien, un “virus mortal”.

La “pandemia de Covid-19”

La “pandemia” como concepto de miedo

Una “pandemia” es un término muy poderoso cuando se trata de crear miedo, porque sugiere enfermedad y muerte ubicuas (*demonstraciones de pan*—entre todas las personas). Las epidemias, según el director médico de Inglaterra, Chris Whitty (2018), “causan un pánico considerable y tienen importantes repercusiones sociales y económicas, a menudo muy desproporcionadas respecto de su importancia médica real”. Schwab y Malleret (2020, p. 14) saben que “la propagación de enfermedades infecciosas tiene una capacidad única para alimentar el miedo, la ansiedad y la histeria colectiva”. Por lo tanto, mucho depende del uso responsable de términos como “epidemia” y “pandemia”. Cuando la OMS declaró formalmente el estado de pandemia para “Covid-19” el 11 de marzo de 2020, su Director General

Señaló: “La palabra pandemia no se puede usar a la ligera o sin cuidado. Es una palabra que, si se usa mal, puede causar un miedo irracional [...]” (OMS,2020a).

Cuando ese mismo Director General de la OMS afirmó el 25 de febrero de 2020 que el mundo debería hacer más para prepararse ante una posible pandemia de coronavirus (“Coronavirus: El mundo debe prepararse para una pandemia, dice la OMS”, 2020), el índice Dow Jones cayó en picada y perdió el 36% de su valor en un solo mes (hasta el 23 de marzo de 2020). El 12 de marzo de 2020, el día después de la declaración de “pandemia” de la OMS, los mercados bursátiles estadounidenses experimentaron su mayor caída porcentual en un solo día desde el Lunes Negro (1987). Sin embargo, cuando se hizo la declaración de “pandemia”, solo hubo 4291 muertes por “Covid-19” en todo el mundo, de las cuales solo 1440 fueron fuera de China, de las cuales solo 29 fueron en los Estados Unidos (Chossudovsky,2021, p. 22). Para ponerlo en perspectiva, las 4291 muertes representaron el 0,000055% de una población mundial de 7.800 millones en 2020. No había ninguna razón científica sólida para invocar el lenguaje generador de miedo de una “pandemia”.

Apenas se declaró la “pandemia” cuando los casos y muertes por “Covid-19” comenzaron a aumentar en todo el mundo a un ritmo anormalmente rápido que no puede explicarse de manera plausible por la propagación viral y la “extraordinaria capacidad de pronóstico del sistema mundial de monitoreo de la salud” (Rancourt,2020a, 2020b,2020c, pág. 3). Como dice Engler (2022) escribe sobre Lombardía: “Un virus no se propaga a lo largo de miles de kilómetros en cuestión de días [generando] picos [de muertes] al mismo tiempo”; más bien, como una ola de calor de 2003 en Francia que se atribuyó a la negligencia, la causa probablemente fue atribuible al estado. En Gran Bretaña, el aumento de muertes en residencias de ancianos “en todas partes a la vez” a principios de abril de 2020 fue “más probablemente el resultado de un pánico político sincrónico que de un virus mortal” (Kenyon,2022). El aumento de muertes en Estados Unidos, Rancourt (2020a, p. 1) sostiene que no se debió a un “virus nuevo”, sino que fue, más bien, una “probable señal de homicidio masivo por parte de la respuesta del gobierno”, una afirmación que se desarrolló en un artículo posterior (Rancourt et al., 2021) y apoyado por Senger (2022b) argumento de que “más de 30.000 estadounidenses parecen haber muerto a causa de respiradores mecánicos u otras formas de iatrogenia médica durante abril de 2020, principalmente en el área alrededor de Nueva York”. Si, como afirman algunos críticos, el SARS-CoV-2 ya circulaba en 2019, en Brasil (Fongaro et al.,2021), Francia (Deslandes et al.,2020), España (Allen & Landau,2020), Estados Unidos (Arroz, 2022) e Italia (Apolone et al.,2021), específicamente Lombardía (Amendola et al.,2022)—y si “las infecciones fatales estaban en declive antes del confinamiento total en el Reino Unido” (Wood,2021), entonces el repentino aumento mundial de muertes en la primavera de 2020 tiene aún menos sentido desde una perspectiva epidemiológica.

¿Qué se considera una “pandemia”?

La OMS publicó un documento sobre “preparación para pandemias” en 1999, que fue revisado en 2005 y 2009. La versión de 1999 define una pandemia en términos de “tasas sin precedentes de enfermedad y muerte” (citado en Cohen y Carter, 2010, pág. 1275). La versión de 2005 requiere “varias epidemias simultáneas en todo el mundo con enormes cantidades de muertes y enfermedades” (OMS, 2005). La versión de mayo de 2009, en cambio, que se publicó un mes antes de que se declarara la “pandemia de gripe porcina”, afirma que “las pandemias pueden ser leves o graves en la enfermedad y muerte que causan, y la gravedad de una pandemia puede cambiar a lo largo de esa pandemia” (citado en Flynn, 2010). Así, desde mayo de 2009, según la OMS, una “pandemia” es técnicamente posible sin que nadie enferme gravemente o muera.

Según los criterios de 2009, una pandemia pasa por seis etapas y solo es declarable una vez que alcanza la fase 6 (brotes sostenidos a nivel comunitario en dos o más regiones de la OMS). En 2018, a Germán Velásquez, Director de la Secretaría de Salud Pública, Innovación y Propiedad Intelectual de la OMS hasta 2010, se le preguntó: “¿Podrían haber declarado el nivel 6 de pandemia también con la antigua definición [previa a 2009]?”. Velásquez respondió: “No, porque la gravedad, el número de muertes, habría sido un factor. Como ese ya no era uno de los criterios, fue más fácil declarar una pandemia” (citado en Day, 2020).

Cuando la directora general de la OMS, Margaret Chan, declaró una pandemia el 11 de junio de 2009, sólo 144 personas habían muerto en todo el mundo a causa de la gripe porcina. Chan describió la enfermedad como “imparable”, pero también como “moderada”. Según la OMS, en agosto de 2010, mucho después del pico de la “pandemia”, la gripe porcina se había cobrado 18.449 vidas en casos confirmados en laboratorio (OMS, 2009). 2010. Se ha demostrado que el riesgo de que la gripe porcina cause una enfermedad grave no es mayor que el de la gripe estacional (DeNoon, 2010). En Alemania, donde alrededor de 10.000 personas mueren cada año por gripe estacional, sólo 189 personas murieron de gripe porcina entre 2009 y 2010 (Keil, 2010, pág. 2).

La declaración de la OMS de una “pandemia” de gripe porcina desencadenó contratos preestablecidos por un valor estimado de 14.000 millones de libras esterlinas que obligaban a los gobiernos a comprar vacunas contra la gripe porcina a las compañías farmacéuticas en caso de una pandemia de nivel 6 (Day, 2020). Siguiendo la misma lógica, si la OMS hubiera declarado que los estornudos eran una pandemia, eso también habría sido suficiente para desencadenar una campaña de vacunación (Keil, 2010, pág. 2).

A raíz de este escándalo, un *Revista Médica Británica* La investigación descubrió múltiples conflictos de intereses que involucraban a la OMS y las grandes farmacéuticas (Cohen y Carter, 2010, p. 1279). El Subcomité de Salud de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa pidió al Consejo que investigara los vínculos de la OMS con las compañías farmacéuticas, señalando en una moción formal que “la definición de una pandemia alarmante no debe estar bajo la influencia de los vendedores de medicamentos” (Wodarg et al., 2009).

Llamar al “Covid-19” una “pandemia” sirvió para infundir miedo en un público que no era consciente de la estafa. Sin embargo, científicamente hablando, el concepto de “pandemia” de la OMS es casi inútil, porque no nos dice nada sobre enfermedades graves y muertes. Por las razones que se exponen a continuación, es mucho más preciso utilizar el concepto de Davis (2021a) término y llamar al “Covid-19” una “pseudopandemia”.

La falsa analogía de la “gripe española”

Se comparó engañosamente el “Covid-19” con la “gripe española”, que Wikipedia (a junio de 2023) llama “una de las pandemias más letales de la historia”. Por ejemplo, Ferguson et al. (2020, p. 3) afirman: “La última vez que el mundo respondió a una epidemia mundial de enfermedades emergentes de la escala de la actual pandemia de COVID-19 sin acceso a vacunas fue la pandemia de influenza H1N1 de 1918-19”. Según Mike Davis, “la tasa de mortalidad estimada actualmente del 2% de COVID-19 es comparable a la gripe española y, como ese monstruo, probablemente tenga la capacidad de infectar a la mayoría de la raza humana a menos que el desarrollo de antivirales y vacunas venga rápidamente al rescate” (citado en Fuchs, 2021, pág. 3). Schwab y Malleret (2020, p. 13) preguntan: “¿Es la pandemia como la gripe española de 1918 (que se estima que mató a más de 50 millones de personas en todo el mundo en tres olas sucesivas)?” Hubo un aumento masivo del interés en la “gripe española” en Google Trends en la primavera de 2020.

Negro (2020) observa que la página de Wikipedia sobre la gripe “española” fue editada en gran medida en los meses anteriores a la declaración de “pandemia” de la OMS (desde diciembre de 2019). Dado que Wikipedia es un “órgano de propaganda microgestionado” y que la mayoría de las ediciones sirvieron para rebajar la gravedad de la “gripe española”, esto es digno de mención. La tasa de letalidad de la “gripe española” en Wikipedia se redujo de “un estimado de 10-20%” a “2-3%”, aunque la última cifra, que implica entre 12 y 18 millones de muertes, no puede conciliarse con la cifra de muertes generalmente aceptada de más de 50 millones (Johnson & Mueller, 2002). Wikipedia ha rebajado su calificación de CFR entre un 2 y un 3 %, Black (2020) propone, puede ser citado por los medios y otros como “evidencia

que el COVID-19 es tan peligroso o más peligroso que la gripe española”.

En marzo de 2020, la OMS proporcionó una estimación “sin sentido” (porque se basaba predominantemente en malos resultados) de la tasa de letalidad para “Covid-19” del 3,4% (Ioannidis,2020). A medida que se identificaron más “casos”, esta cifra cayó a poco más del 2%, donde se estabilizó en 2021. Según datos recopilados por la Universidad Johns Hopkins ([Dakota del Norte](#)), la media de la tasa de letalidad media en todos los países (a febrero de 2021) fue del 2,15 %. Según los datos obtenidos de la OMS ([nd-a](#)) En febrero de 2021, según el panel de coronavirus, la tasa de letalidad era del 2,2 %; en noviembre de 2021, era del 2,0 %. Por lo tanto, la tasa de letalidad oficial para la «Covid-19» se situaba precisamente en el rango del 2 al 3 % de la tasa de letalidad degradada de Wikipedia para la «gripe española», lo que permite una comparación falsa de la «Covid-19» con la «gripe española» en línea con la de Black (2020) predicción. Una vez que el conflicto entre Rusia y Ucrania reemplazó al “Covid-19” como foco principal del ciclo de noticias 24 horas al día, 7 días a la semana en febrero de 2022, Wikipedia volvió a estimar las muertes por “gripe española” en “entre 17 y 50 millones, y posiblemente hasta 100 millones”, lo que implica una tasa de mortalidad de entre el 3 y el 8 % y el 16 %, aunque ya no se mencionó la tasa de mortalidad.

Según los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades (2018), la “gripe española” mató a “al menos 50 millones” de personas de una población mundial de aproximadamente 1.500 millones. Hoy, la población mundial se sitúa en poco más de 8.000 millones, más de cinco veces más. Esto significa que una “gripe española” equivalente hoy mataría a más de 250 millones de personas, aunque esta cifra tendría que revisarse a la baja para tener en cuenta los avances de la medicina moderna, incluida la llegada de antibióticos para tratar infecciones secundarias, así como el acceso diferencial a dichos medicamentos en diferentes partes del mundo. Un estudio de 2006 que tiene en cuenta estas consideraciones estima, basándose en la población mundial de 2004 de 6.460 millones de personas, que una “gripe española” equivalente se cobraría entre 51 y 81 millones de vidas (Murray et al.,2006). Dado que la población mundial ha aumentado un 22% desde 2004, parece razonable extrapolar ese rango a 66-99 millones de vidas en la actualidad. Por lo tanto, una cifra aproximada sería 82 millones de vidas. Sin embargo, según la OMS ([nd-a](#)) El Panel de Control del Coronavirus en marzo de 2022 (24 meses después de la “pandemia”, un período de tiempo comparable al de la “gripe española”), la “Covid-19” había matado a unos 6 millones de personas, apenas una catorceava parte de esta cifra. Además, dado que la edad media de muerte de las víctimas de la gripe “española” era de 28 años, en comparación con la edad media de muerte de 83 años para la “Covid-19” en Inglaterra y Gales (ONS,2021a), el primero fue mucho más letal en términos de años de vida perdidos.

Exagerando el peligro

El papel del gobierno del Reino Unido

Con el pretexto de que era necesario aterrorizar al público para que obedeciera por su propio bien, el gobierno del Reino Unido desató una campaña de miedo contra sus propios ciudadanos. Como observa el ex Lord Sumption,

El gobierno avivó deliberadamente el miedo: el lenguaje de la catástrofe inminente; las conferencias de prensa diarias; las proyecciones alarmistas de los modeladores matemáticos; el uso manipulador de estadísticas seleccionadas; la presentación de tragedias excepcionales como si fueran los efectos normales de la COVID-19; sobre todo, el intento de sugerir que la COVID-19 era un asesino indiscriminado, cuando la verdad era que mataba a grupos identificables, en particular a personas con enfermedades subyacentes graves y a los ancianos, a quienes se podría y posiblemente se debería haber protegido sin coaccionar a toda la población. Estas exageraciones se desprendían naturalmente de la lógica de las propias medidas. Eran necesarias para justificar las medidas extremas que había tomado el gobierno y para promover el cumplimiento. (Sumption, 2020, pág. 10)

Los métodos utilizados por el gobierno del Reino Unido, así como su terrible impacto sobre los miembros del público, están documentados en el libro de Dodsworth, *Un estado de miedo: cómo el gobierno del Reino Unido utilizó el miedo como arma durante la pandemia de Covid-19* (2021). El término “utilizado como arma” aquí indica una guerra psicológica contra el público.

El Grupo Científico Independiente de Perspectivas sobre la Pandemia en el Comportamiento (SPI-B), que es un subgrupo de ciencias del comportamiento de SAGE, tiene una gran responsabilidad por contribuir a arruinar la salud mental de la nación. Yeadon (2020) culpa a SAGE de “torturar psicológicamente a la población”. El 22 de marzo de 2020, SPI-B informó al Gobierno que “es necesario aumentar el nivel percibido de amenaza personal entre quienes son complacientes, utilizando mensajes emocionales contundentes” (2020, págs. 1-2). Señal para la repugnante campaña de propaganda descrita en el Capítulo 3 que tenía como objetivo infundir miedo a la muerte en las personas y hacerles creer que podían matar a otros sin saberlo si no seguían las “reglas”. Estos métodos, en Scott (2022) hicieron que la población se sintiera “psicológica y físicamente mal”, y su objetivo era “dañar a la gente”. Gavin Morgan, del SPI-B, admitió que “utilizar el miedo como medio de control no es ético. Usar el miedo huele a totalitarismo” (citado en Rayner, 2021). El diputado Steve Baker comentó sobre el tema: “Si somos realmente honestos, ¿temo que

¿La política gubernamental actual está jugando con las raíces del totalitarismo? Sí, por supuesto que lo está” (citado en Rayner,2021).

¿Quiénes forman parte de SPI-B y SAGE? Los nombres disponibles públicamente se pueden encontrar en el sitio web del Gobierno del Reino Unido (Oficina Gubernamental para la Ciencia, [Dakota del Norte](#)), e incluyen una variedad de académicos, miembros del Equipo de Perspectivas del Comportamiento, la Oficina del Gabinete, etc. Sin embargo, lo más interesante es que, en el caso de SPI-B, “4 participantes no dieron permiso para que se los nombrara”. Las actas de SAGE del 13 y 16 de marzo de 2020 terminan: “Los nombres de los funcionarios subalternos y de la secretaría están redactados. Los participantes que eran observadores y funcionarios gubernamentales no se registraron de manera consistente, por lo tanto, esta puede no ser la lista completa” (SAGE,2020a,2020c) ¿Quiénes son los asistentes misteriosos? ¿Cuántos son? ¿Cuál es su papel? ¿Por qué no se permite al público conocer sus identidades? Las actas de SAGE no estarían disponibles públicamente si no fuera por un recurso legal presentado por Simon Dolan en 2020 para conseguir que se hicieran públicas. El secretismo y la falta de transparencia son señales de alerta; uno sospecha de la influencia de la inteligencia británica.

En mayo de 2020, Boris Johnson anunció “cinco niveles de alerta” para “Covid-19” (Oficina del Primer Ministro,2020b). Esos niveles de alerta se basaron en el mismo sistema de códigos de colores que funcionó durante la “guerra contra el terrorismo”, que permitía aumentar o disminuir los niveles de miedo. A esto se sumó el sistema de niveles de “confinamiento” impuesto en otoño de 2020, con cuatro niveles (a diciembre de 2020) clasificados, respectivamente, como “alerta media”, “alerta alta”, “alerta muy alta” y “quedarse en casa”. No había “alerta baja” ni “alerta cero”. En mayo de 2021, el gobierno del Reino Unido ([de nd ab](#)) anunció un sistema de alertas de emergencia que “le advertirá si hay un peligro para la vida cerca. En caso de emergencia, su teléfono o tableta recibirá una alerta con consejos sobre cómo mantenerse a salvo”. El sistema continúa desarrollándose, pero esencialmente entrena a la población para que tenga miedo cuando se lo ordenen. Dado que el público obtiene sus noticias de fuentes difusas, una alerta de emergencia en el teléfono inteligente de todos en un momento de tensión aguda podría causar pánico masivo e histeria, algo que los ingenieros sociales tienen décadas de experiencia en explotar. El modelo es la adaptación radiofónica de 1938 de Orson Welles de la obra de HG Wells.*La guerra de los mundos*(1898), que causó pánico en los Estados Unidos cuando la gente no pudo distinguir la ficción de la realidad, sobre todo porque la radio sirvió como vehículo aceptado para anuncios importantes en un momento en que millones de personas estaban preocupadas por la guerra en Europa (Cantril,2005, pág. 68).

Un medio para “maximizar los efectos psicológicos de una campaña terrorista”, afirma Digital Citizen (2003) señala, es “la repetición de imágenes aterradoras, del tipo que haría que una persona retrocediera, y luego obligarla a seguir viéndolas. Esas imágenes aterradoras debilitan la capacidad de la mente para razonar, haciéndola más susceptible a la sugestión y la manipulación”. Al igual que los videos reproducidos sin cesar de los aviones que se estrellaron contra las Torres Gemelas, o de los momentos finales de esos edificios (incluidos sus ocupantes), los medios en 2020/21 se inundaron de imágenes de muerte masiva, enfermedades, UCI, pacientes con respiradores, personas con mascarillas, gráficos y pronósticos de aspecto aterrador y la omnipresente imagen generada por computadora del virión “SARS-CoV-2”.

En las primeras etapas de la operación Covid-19, en las que se generó una gran conmoción y pavor, los medios de comunicación exageraron enormemente la amenaza del SARS-CoV-2. Como dijo en marzo de 2020 Yoram Lass, exdirector general del Ministerio de Salud israelí, el SARS-CoV-2 es un “virus con relaciones públicas” (citado en Magen, 2020). Por ejemplo, surgieron imágenes ridículas y manipuladas de China en las que se ve a personas que caían muertas en la calle (algunas extendiendo los brazos para amortiguar la caída) y rodeadas de figuras con trajes de protección (cf. Agence France-Press, 2020). Imágenes similares de expertos forenses con trajes especiales retirando cadáveres de las calles surgieron de Ecuador (Ibbetsen, 2020). El 10 de abril de 2020, la BBC publicó un artículo titulado “Nueva York aumenta los entierros masivos en medio de un brote”, en el que aparecían nuevamente trabajadores con trajes especiales. De hecho, muchos medios de comunicación difundieron imágenes aéreas del lugar del entierro masivo en Nueva York, como para sugerir que la gente estaba muriendo demasiado rápido como para recibir entierros ordinarios. Sin embargo, Hart Island se ha utilizado para entierros masivos de cuerpos no reclamados y no identificados desde 1869, y unas 69.000 personas han sido enterradas allí desde 1980 (Nolan Brown, 2020). Las imágenes de pacientes jadeando en busca de aire en las UCI de Lombardía se transmitieron sin proporcionar el contexto de que Lombardía es una de las regiones más contaminadas del mundo y, como señala Lass, “Italia es conocida por su enorme morbilidad en problemas respiratorios, más de tres veces la de cualquier otro país europeo” (citado en Magen, 2020). Otras imágenes de un hospital italiano fueron presentadas por CBS como si fueran de un hospital de Nueva York y por 7 News como si fueran de un hospital de Melbourne. Ninguno de estos engaños habría sido necesario si el “Covid-19” fuera tan mortal como se afirma.

“La relevancia de la mortalidad aumenta la conformidad ideológica”, Kyrie y Broudy (2022) escriben: por lo tanto, a las autoridades les conviene “emitir recordatorios frecuentes sobre la mortalidad para mantener presentes los pensamientos de daño y muerte (por ejemplo, alertas de terrorismo frecuentes en la televisión o recuentos diarios de casos de COVID y muertes)”. En 2020/21, fue imposible escapar de esos mensajes en los medios estatales y corporativos. En 2022/23, en cambio, con un exceso de mortalidad (que consiste principalmente en “muertes que no involucran COVID-19”) que se mantuvo consistentemente muy por encima del promedio de cinco años en Inglaterra y Gales a raíz de los “confinamientos” y el lanzamiento de la “vacuna” (ONS, 2023, Fig. 1), los frecuentes recordatorios de la mortalidad fueron abandonados discretamente.

Para ver hasta qué punto son capaces de llegar los medios de comunicación para amplificar el miedo al “Covid-19”, considere lo siguiente: *Correo* Titular de marzo de 2021: “Una abuela de 66 años, que estaba aterrorizada de infectar a su familia con Covid, se suicidó al ponerse delante de un tren cuando se sintió 'un poco mal' por un resfriado, según se informa en la investigación” (Saunt, 2021). El artículo continúa revelando que la mujer había informado a su médico de cabecera sobre problemas de ansiedad desde 2007 y que había admitido haber visitado una vía de tren con pensamientos suicidas en 2013. Su suicidio probablemente tuvo poco, si es que tuvo algo, que ver con el “Covid-19”, pero la depravada *Correo* El titular lo presentó de esa manera para difundir el miedo.

El papel de la BBC

Un informe de la Oficina de Comunicaciones de 2018 revela que el 27% de los adultos del Reino Unido “nominan a BBC One como su fuente de noticias más importante”; el 62% la ve (Ofcom, 2018). En cuanto a las plataformas de redes sociales, la BBC es la “plataforma de noticias más seguida” (37% de los adultos del Reino Unido). De aquellos que se informan por medios distintos a las redes sociales, el 63% utiliza el sitio web o la aplicación de la BBC. El sitio web de BBC News llega al 74% de la audiencia digital total de adultos del Reino Unido de una forma u otra. Se trata de estadísticas asombrosas. Sugieren que alrededor de dos tercios de los adultos del Reino Unido se informan por medio de la BBC, y más de una cuarta parte considera a la BBC como su fuente más fiable. En cuanto a los principales programas de actualidad de todos los canales, entre el 72% y el 78% cree que la BBC, ITV, Channel 4, Sky, Channel 5, BBC Radio y LDC son “imparciales”. Esto demuestra lo fácil que es para un puñado de empresas de radiodifusión manipular a un público crédulo.

La BBC fue uno de los principales culpables a la hora de infundir miedo al “Covid-19.” Por ejemplo, considere la frecuencia con la que la frase “número récord” (o equivalente) apareció en los titulares de la BBC: “NI [Irlanda del Norte] alcanza

otro número récord de casos" (16/10/20), "Números récord en el hospital de Gales" (12/11/20), "Reino Unido anuncia un número récord diario de casos de Covid" (29/12/20), "El Reino Unido ha registrado su mayor número de muertes por coronavirus en un solo día" (8/1/21), "Uruguay registra un número récord de nuevos casos de Covid" (11/1/21), "Número récord de muertes diarias reportadas en el Reino Unido" (13/1/21), "Reino Unido registra un máximo diario de 1820 muertes" (20/1/21), "Reino Unido contabiliza un número récord de muertes por COVID" (21/1/21), "Número récord de pacientes de cuidados intensivos de Covid transferidos" (22/1/21), etc. De hecho, en todos los medios estatales y corporativos se hizo hincapié en los "números récord" y los "nuevos máximos" siempre que fue posible; Los "casos", las hospitalizaciones y las tasas de mortalidad parecían estar constantemente "aumentando", "subiendo bruscamente", "subiendo de manera alarmante", etc., sin que se proporcionara ningún contexto o sentido de perspectiva necesarios.

Una búsqueda en el sitio web de BBC News de "cuán preocupados deberíamos estar" revela que a la BBC le gusta usar esa frase para generar miedo siempre que sea posible, por ejemplo, "¿Cuán preocupados deberíamos estar por el derretimiento de los casquetes polares?", "Nuclear Corea del Norte: ¿Qué tan preocupados deberíamos estar?", "Tensiones entre Corea del Norte y Estados Unidos: ¿Qué tan preocupados deberíamos estar?", "¿Qué tan preocupados deberíamos estar la OTAN por los ejercicios militares ZAPAD de Rusia?", "¿Qué tan preocupados deberíamos estar por nuestro servicio de salud?", "La caída del FTSE: ¿Qué tan preocupados deberíamos estar?", "Deuda global: ¿Qué tan preocupados deberíamos estar?", "La desaceleración económica de China: ¿Qué tan preocupados deberíamos estar?", "¿Qué tan preocupados debería estar Occidente por China?", "Obesidad: ¿Qué tan preocupados deberíamos estar?", "¿Qué tan preocupados deberíamos estar por los delitos con cuchillos?", "¿Qué tan preocupados deberíamos estar por los ciberataques mortales?", "¿Qué tan preocupados deberíamos estar por la tecnología del 'Gran Hermano'?", "¿Qué tan preocupados deberíamos estar por los deepfakes?", "Gripe porcina: ¿Qué tan preocupados deberíamos estar?", "Covid: ¿Qué tan preocupados deberíamos estar?" y "Nueva cepa de Covid: ¿Qué tan preocupados deberíamos estar?". Está claro que una función principal de la BBC es mantener a la población en un estado perpetuo de ansiedad.

Estadísticas de muertes exageradas

Se sabe desde 2005 que las cifras oficiales de muertes son "más relaciones públicas que ciencia" cuando se trata de vender vacunas (Doshi, 2005; véase Hammond, 2018). Pero para mantener la ilusión de una "pandemia", la manipulación de los datos oficiales de mortalidad desde 2020 no tuvo precedentes (Davis, 2021a, Cap. 12). Por ejemplo, hasta agosto de 2020, cualquier persona en Inglaterra que muriera después de un resultado positivo en una prueba de "Covid-19" era

etiquetada como muerte por "Covid-19" en el certificado de defunción, incluso si murieron por otras causas (Davis, 2021c). Cuando Loke y Heneghan (2020) llamó la atención sobre este problema, Public Health England dictaminó que "Covid-19" aún podría aparecer como la causa subyacente de muerte siempre que hubiera habido una prueba de "Covid-19" positiva dentro de los 28 días posteriores a la muerte o la muerte ocurrió dentro de los 60 días posteriores a una primera prueba positiva (Newton, 2020). Esto es tan arbitrario como afirmar que alguien murió entre 28 y 60 días después de cortarse el pelo: no hay prueba de causalidad.

Cualquier médico podría certificar la causa de la muerte, incluso habiendo conocido al paciente sólo "a través de una consulta visual o por vídeo", o incluso sin haber "visto nunca al fallecido antes de la muerte", basándose puramente en "lo mejor de su conocimiento y creencia" (ONS y HM Passport Office, 2020, pág. 2). La Sección 19 de la Ley del Coronavirus retiró el Formulario 5 del certificado médico de cremación (que requería la opinión de un segundo médico), lo que significa que no había forma de que los familiares cuestionaran "Covid-19" en el certificado de defunción, y la evidencia se incineró rápidamente (Beeley, 2020).

A pesar de todos estos artificios para inflar el número de muertes oficiales por "Covid-19", la tasa de mortalidad estandarizada por edad por todas las causas en Inglaterra y Gales en 2020 fue menor que durante cualquier año entre 1970 y 2008, y solo el décimo año más alto del siglo XXI (ONS, 2021b)— incompatible con un año extraordinario de "pandemia". Según la ONS del 11 de enero de 2021, la edad media de muerte "debido a COVID-19" en Inglaterra y Gales era de 83 años; la media era de 80, frente a una esperanza de vida media en 2018-2020 de 79 años para los hombres y 83 años para las mujeres (ONS, 2021c). Por lo tanto, el "Covid-19" no afectó la esperanza de vida, más allá de ayudar a los hombres que lo contrajeron a vivir más. *más extenso* Sin embargo, en agosto de 2021, el Departamento de Salud y Asistencia Social (2021) todavía sostenía que "el COVID-19 es la mayor amenaza que este país ha enfrentado en su historia en tiempos de paz".

Una vez que se implementaron las "vacunas", el Grupo Científico de Influenza Pandémica sobre Modelado, Subgrupo Operacional (SPI-M-O, 2021) teme que, con una "gran proporción de la población adulta [...] vacunada, la definición actual de muerte (es decir, muerte dentro de los 28 días posteriores a una prueba positiva de COVID-19) se volverá cada vez más inexacta [...] También distorsionará potencialmente las estimaciones de la eficacia de la vacuna". Una fuente de alto rango anónima de SAGE habría afirmado: "Si la definición sigue siendo la misma, estas personas se contabilizarían como 'fallas de la vacuna', mientras que la vacuna evitó la muerte por Covid, pero en realidad murieron por otra cosa".

(Merrick,2021). Así, mientras que “haber muerto dentro de los 28 días siguientes a un resultado positivo de la prueba” era suficiente para clasificar una muerte por “Covid-19”, independientemente de la verdadera causa de la muerte, no se permitió que se aplicara el mismo criterio después de la “vacunación”. Por el contrario, estar “no vacunado” se clasificó como “no tener antecedentes de haber recibido ninguna vacunación o haber recibido una primera dosis dentro de los 14 días siguientes a recibir una prueba de covid positiva” (Christie, 2022). En otras palabras, una persona podría dar positivo en la prueba de “Covid-19” hasta dos semanas después de su primera “vacuna contra el Covid-19” y aún así ser clasificada como “no vacunada”, lo cual es bastante conveniente, dado que la mayoría de las reacciones adversas graves notificadas a la “vacuna” ocurren dentro de los primeros días de su administración (OpenVAERS,Dakota del Norte). Las estadísticas fueron claramente manipuladas para exagerar las muertes por el “virus” y minimizar las muertes por la “vacuna”.

Propaganda hospitalaria

Un mecanismo importante para aumentar los niveles de miedo en el Reino Unido fue la propaganda de que los hospitales estaban al borde de verse abrumados por las admisiones por “Covid-19”. El 23 de marzo de 2020, el Primer Ministro anunció que las restricciones por Covid-19 eran necesarias para “proteger nuestro Sistema Nacional de Salud y salvar miles de vidas” (Oficina del Primer Ministro, 2020a). El lema, repetido al público en cada oportunidad disponible, fue “QUÉDATE EN CASA. PROTEGE EL NHS. SALVA VIDAS”.

Sin embargo, para el 13 de abril de 2020, alrededor del 40% de las camas del NHS estaban desocupadas, "aproximadamente cuatro veces el número normal" (West,2020). El NHS encargó 8.000 camas hospitalarias privadas adicionales y 20.000 empleados, incluidos 700 médicos, pero esas camas permanecieron vacías y el personal se quedó “aburrido” y “sin hacer nada” (Adams,2020). Según documentos filtrados, “dos tercios de la capacidad del sector privado que fue comprada en bloque por el NHS, con un costo de cientos de millones de libras, no fueron utilizados por el servicio durante el verano [de 2020], a pesar de las esperas vertiginosas para las operaciones” (Thomas,2020). En Internet aparecieron videos de supuestos trabajadores del hospital realizando complejas rutinas de baile coreografiadas (que presumiblemente debieron haber llevado tiempo aprender y ensayar) sin un paciente a la vista. John Wright, del Bradford Royal Infirmary, escribió en marzo de 2021 que “la pandemia de Covid ha transformado nuestros hospitales. Los aparcamientos están vacíos, los pasillos, que antes eran bulliciosos, están tranquilos...” (“Diario de un médico del coronavirus: ¿Ha cambiado Covid los hospitales para mejor?”)(2021).

Las "suposiciones razonables de planificación en el peor de los casos" de SAGE en la primavera de 2020 proyectaron "hasta 90.000 camas con ventiladores para atender a los pacientes de COVID-19" (Oficina Nacional de Auditoría [NAO],2020, pág. 6). Sin embargo, no se produjo la escasez prevista de respiradores, ya que solo se enviaron al NHS 2150 respiradores nuevos de los 30 000 pedidos en función de la demanda; e incluso en el pico de la "primera ola", el 43 % de las camas con respiradores permanecieron desocupadas (NAO,2020, pág. 23).

Los militares construyeron siete hospitales Nightingale como una supuesta emergencia para hacer frente a la inminente inundación de los hospitales regulares con pacientes de "Covid-19". Sin embargo, en octubre de 2020, la mayoría "nunca había tenido un paciente" (Quinn,2020). A fines de 2020, solo 28 pacientes estaban siendo tratados en todos los hospitales Nightingale (un promedio de cuatro pacientes por hospital), solo 249 pacientes habían sido admitidos durante todo el año y, según se informa, el Nightingale de Londres había sido "despojado de la mayoría de sus 4000 camas, ventiladores e incluso carteles" (Andrews,2020). ¿Por qué, dados los tiempos de espera mucho mayores para el tratamiento de enfermedades distintas de la "Covid-19" (Triggle y Jeavans,2021), ¿no se habían convertido los Nightingale en centros de tratamiento dedicados a la "Covid-19" para aliviar la carga del resto del NHS? En cambio, en marzo de 2021, se anunció que cuatro de los hospitales Nightingale cerrarían de forma permanente (Blanchard,2021).

El NHS tiene la responsabilidad de proteger a los contribuyentes que lo financian. Sin embargo, el mensaje del gobierno de "Proteger al NHS" provocó una caída abrupta de las admisiones hospitalarias (Matthews,2020). En septiembre de 2020, el número de operaciones hospitalarias realizadas fue "un 25% menor que en años anteriores" (Butcher,2021). Según la ONS (2021d, Fig. 6), el exceso de muertes en los hospitales de Inglaterra y Gales se mantuvo por debajo del promedio de cinco años entre mediados de mayo y mediados de octubre de 2020. Las llamadas de ambulancia en Inglaterra en 2020 se mantuvieron en niveles normales o por debajo de ellos (Public Health England,2021c, Fig. 1). Según el Servicio Nacional de Salud de Inglaterra (2020), "El tratamiento hospitalario y los cuidados intensivos han estado disponibles para cualquier persona que los médicos determinaron que se beneficiaría de ellos durante la pandemia, como sería normalmente". Datos de Public Health England (2021a, Fig. 1) muestran que las admisiones en el servicio de urgencias en 2020 en ningún momento aumentaron por encima de los niveles previos a la "pandemia" y cayódese mediados de septiembre de 2020 hasta 2021, cuando los "casos de Covid-19" aumentaron oficialmente. Nada de esto es coherente con un sistema de salud al borde de verse abrumado por una "pandemia".

Los que tenían páginas web del WEF actuaron como propagandistas primarios. El director ejecutivo del NHS England, Simon Stevens (<https://www.weforum.org/gente/simon-stevens>) afirmó en noviembre de 2020 que "el equivalente

de 22 de nuestros hospitales” estaban “llenos de [11.000] pacientes con coronavirus” (citado en Iacobucci,2020b). Distribuidos en 875 hospitales de Inglaterra (Interweave Healthcare,2021), lo que supone un promedio de sólo 13 por hospital, lo que no es una cifra abrumadora. Según Daniel Sokol (<https://www.weforum.org/agenda/authors/daniel-sokol>), “El gobierno está aterrorizado ante la perspectiva de que el NHS se vea desbordado. Sin embargo, ya lo está. Las operaciones electivas prácticamente se han detenido en muchos hospitales y los recursos se han reasignado a la lucha contra la covid-19” (Sokol,2021). Sin embargo, las operaciones electivas no se detuvieron debido al “Covid-19”, sino porque el NHS canceló los procedimientos “no urgentes” basándose en una exageración grotesca de la amenaza del “Covid-19”. Trish Greenhalgh (<https://www.weforum.org/agenda/authors/trish-greenhalgh>) afirmó el 18 de enero de 2021 que “el NHS está realmente abrumado por primera vez en sus 70 años de historia debido al aumento de las admisiones hospitalarias por COVID” (Greenhalgh,2021).

Las afirmaciones de Greenhalgh sobre el “Covid-19” deben tomarse con cautela. Después de todo, el profesor de Oxford fue uno de los primeros promotores de las mascarillas faciales (Greenhalgh et al.,2020), un defensor de que los corredores y ciclistas usen mascarillas (Greenhalgh,2021), una fuente perpetua de información poco fiable sobre las mascarillas (Periodistas ciudadanos,2023), y un defensor de los “confinamientos” hasta que se logre una alta aceptación de la “vacuna” entre los adolescentes (Gurdasani et al.,2021). Mascarillas faciales (Jefferson et al.,2023; Kisielinski y otros,2021; Defensa de la Salud Infantil,Dakota del Norte), “confinamientos” (Bhattacharya y Packalen,2020;Stringham,2020; Rancourt y otros, 2021; Dettmann y otros,2022;Bardosh,2023;Harrison,2023) y “vacunar” a los jóvenes (Dowd,2022; Hughes,2022a) eran todas innecesarias y peligrosas.

La afirmación de Greenhalgh de que el NHS está desbordado por las admisiones hospitalarias por “Covid-19” es fácilmente refutable. Por ejemplo, Craig et al. (2021) muestran que el número de pacientes de Accidentes y Emergencias que presentaron una infección respiratoria aguda a principios de enero de 2021 estaba “muy por debajo de los niveles normales”, y el número total de pacientes hospitalizados “sigue siendo el mismo o incluso menor que en años anteriores”. Incluso la BBC admite que “los hospitales estaban en alrededor del 87% de ocupación en diciembre [2020] y principios de enero [2021]”, es decir, “notablemente más bajo que un año habitual [de] entre el 93 y el 95%” (Butcher,2021). En febrero de 2021, el uso de camas de hospital del NHS en Inglaterra todavía no había superado los niveles de 2019 (NHS England,2021). La afirmación falsa de Greenhalgh no es, entonces, muy diferente de la propaganda contemporánea sobre morgues temporales que se estaban instalando en algunas partes de Gran Bretaña porque los hospitales se estaban quedando sin espacio (Reuters,

2021). Un año después, el manual era el mismo, a saber, titulares como “NHS England hace planes para hospitales de campaña en preparación para la ola de casos de Covid ómicron” (Parsley, 2021).

Las presiones sobre el NHS a finales de 2020 y principios de 2021, tal como fueron, no se debieron a una inundación inmanejable de pacientes de “Covid-19”, sino, más bien, a las “medidas mejoradas de prevención y control de infecciones” (NHS England, de nd ab) para tratar a estos pacientes. En 2020 había alrededor de 10.000 camas menos en el NHS que en 2019 debido a la supuesta necesidad de mantener la distancia entre los pacientes (Johnston, 2021). Se esperaba que el personal del NHS cambiara el EPP entre el tratamiento de los pacientes (Craig et al., 2021) Al personal que dio positivo en la prueba de “Covid-19” se le dijo que se “autoaislara”, lo que provocó una reducción en la capacidad de la fuerza laboral.

No está claro cuántas admisiones hospitalarias por “Covid-19” deberían haber sido etiquetadas como tales en primer lugar. Dee (2021), por ejemplo, analiza un gran conjunto de datos de registros de admisiones electrónicas para un fideicomiso del NHS sin identificar entre el 1 de enero y el 13 de junio de 2021, y descubre que “solo el 9,7% (204 de 2102) de los casos de COVID declarados exhibieron realmente la base fundamental para la enfermedad sintomática”. El resto, presumiblemente, fueron diagnosticados erróneamente mediante la prueba PCR. En cualquier caso, las cifras no son confiables.

Aparentemente para evitar que los hospitales se vieran abrumados por un tsunami de casos de “Covid-19” que nunca llegaron, los servicios clínicos del NHS y las operaciones programadas designadas como “no urgentes” se pospusieron o cancelaron (Stevens & Pritchard, 2020). Esto significó que un gran número de personas no pudieron hacerse pruebas de detección de enfermedades ni operarse, lo que creó una “bomba de tiempo de problemas de salud” (Shayler, 2022, pág. 23). Los británicos no podían ver a su médico de cabecera en persona ni obtener la atención dental necesaria debido a órdenes gubernamentales que no tenían base legal, pero que dejaban a muchas personas con dolor o malestar (Sumption, 2020, págs. 6-7). En marzo de 2021, cinco millones de pacientes esperaban una intervención quirúrgica en Inglaterra, la cifra más alta desde que se tienen registros (Pym, 2021). En mayo de 2021, el 10% de los pacientes del NHS tuvieron que esperar más de un año para recibir tratamiento, mientras que la interrupción de los servicios oncológicos había producido 45.000 “pacientes oncológicos desaparecidos” tras las caídas en las derivaciones de médicos de cabecera y los servicios de detección (Triggle y Jeavans, 2021). Los ataques cardíacos en Inglaterra, que aumentaron un 9% respecto al año anterior, alcanzaron niveles récord en 2021/22, debido a las dificultades para obtener citas con el médico de cabecera y recetas de medicamentos vitales (Donnelly, 2023). Cuatro de cada diez pacientes encuestados en Inglaterra en noviembre de 2022 afirmaron que su salud había empeorado mientras esperaban ser admitidos en el hospital (Care Quality Commission, 2023). Mientras tanto, el número de muertes registradas en hogares particulares en Inglaterra

se ha mantenido (al 30 de diciembre de 2023) por encima del promedio de cinco años *Cada semana* desde marzo de 2020 (Oficina para la Mejora de la Salud y las Disparidades, [Dakota del Norte](#) [Buscar por lugar de muerte]). Todo esto encaja en el modelo de la omni guerra clandestina, en la que la privación de la atención sanitaria necesaria se utiliza para convertir la salud pública en un arma, causando enfermedades generalizadas y muertes de forma sigilosa.

El Espectador ([Dakota del Norte](#)) muestra algunos gráficos inquietantes que resaltan el impacto devastador de las políticas del Gobierno y el NHS en relación con la COVID-19 en la salud pública en Inglaterra. Los puntos clave incluyen:

- Las listas de espera en los hospitales aumentaron de poco más de 4 millones antes del Covid a 7,75 millones en septiembre de 2023, casi el doble.
- La cantidad de pacientes que pasan 12 horas o más desde la decisión de admisión hasta el ingreso cada mes en los departamentos de A&E aumentó desde un máximo anterior de 2800 en 2020 a 54 500 en diciembre de 2022 (42 850 en noviembre de 2023).
- El tiempo promedio de espera para una ambulancia aumentó de 20 a 30 minutos antes del Covid a alrededor de 50 a 60 minutos en 2022 (90 minutos en diciembre de 2022), cayendo nuevamente a menos de 40 minutos en 2023.
- Los pacientes que esperaron más de 18 semanas en una lista de espera hospitalaria aumentaron de 745.000 en febrero de 2020 a 3 millones en abril de 2023. Los pacientes que esperaron más de 52 semanas aumentaron de 1.600 en febrero de 2020 a 436.000 en marzo de 2021 y se han mantenido estables en alrededor de 350.000 a 400.000 por mes.
- El número de reemplazos de cadera y rodilla se redujo a la mitad entre 2019 y 2020, en comparación con otros países.
- Las citas con el médico de cabecera han pasado de ser un 80% presenciales y un 14% telefónicas a un 64% presenciales y un 32% telefónicas.
- Ha habido 8 millones de derivaciones mensuales menos para tratamientos no urgentes dirigidos por especialistas que antes de la "pandemia".

En conjunto, estamos ante el cóctel perfecto para una población más enferma. Este daño al Sistema Nacional de Salud, infligido no por un virus sino por una política gubernamental, se parece mucho a un ataque a la salud de la población, perpetrado de forma engañosa bajo el pretexto de la "salud pública".

El ataque del gobierno al NHS se intensificó en otoño de 2021, cuando el secretario de Salud, Sajid Javid, anunció que la "vacunación contra la Covid-19" sería obligatoria para los trabajadores del NHS (Baker, [2021](#)), a pesar de correr el riesgo de un éxodo de trabajadores de la salud de la profesión.

En Estados Unidos, por ejemplo, los mandatos de vacunación para los trabajadores hospitalarios hicieron que miles de trabajadores hospitalarios renunciaran o fueran despedidos, lo que resultó en una escasez crítica de personal y "reducciones peligrosas" en las camas de la UCI (Blaylock, 2022). Ya había una escasez de 35.000 enfermeras en Inglaterra en junio de 2021, y los fideicomisos del NHS recurrieron a contratar personas no calificadas para funciones de enfermería, lo que potencialmente ponía en peligro la seguridad de los pacientes (Campbell, 2021). El intento fallido de imponer la "vacunación contra la Covid-19" a los trabajadores del NHS reveló un flagrante desprecio por la salud pública, no solo por las preocupaciones en torno a la seguridad de las "vacunas" (Seneff y Nigh, 2021), sino también por el impacto perjudicial sobre el NHS.

El desmantelamiento del NHS dio otro paso adelante con la aprobación de la Ley de Salud y Atención en abril de 2022, que elimina el requisito legal de que el NHS ofrezca tratamiento a todos los ciudadanos y de que se proporcionen servicios de emergencia a todos en un área determinada (Pollock y Roderick, 2021). En cambio, el principio de la atención médica gratuita universal se reemplaza por "el concepto limitado de 'responsabilidad básica' para grupos específicos de personas y la concesión de 'discreciones' a los proveedores, lo que permite más reducciones y cierres de servicios, empujando a quienes pueden permitírselo a pagar o a perder su atención médica" (Pollock y Roderick, 2021). En otras palabras, se trata de un paso importante hacia la privatización del NHS. El nacimiento del NHS en 1948, al igual que el primer estado de bienestar bajo Bismarck, no se produjo por accidente. Ambos fueron concesiones importantes de la clase dominante en un momento de inestabilidad social y potencial revolucionario. El intento de privatizar el NHS refleja un ataque a las clases bajas, que tendrán dificultades para pagar la atención médica y, en consecuencia, se enfermarán más.

El ataque al NHS es muy anterior al "Covid-19". Por ejemplo, entre 2000 y 2021, el número de camas de hospital del NHS cayó de 240.000 a 158.000, un recorte de poco más de un tercio (Statista, 2000). 2020). Mientras tanto, la población del Reino Unido aumentó de 58,9 millones en 2000 a 67 millones en 2021, un aumento del 13,8% (ONS, Dakota del Norte). Esto significa que el número de camas de hospital del NHS por cada 1000 personas se redujo de 4,1 en 2000 a 2,4 en 2020, una reducción significativa del 41%. El Reino Unido tiene ahora una de las tasas más bajas de camas de hospital per cápita de todos los países de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, Dakota del Norte). El Real Colegio de Cirujanos y la Asociación Médica Británica se quejaron de escasez crónica de camas en 2016, y la Facultad de Medicina de Cuidados Intensivos informó en 2018 que el 80% de las UCI estaban enviando pacientes a

otros hospitales debido a la escasez de camas y personal (Kayser,2020). Las presiones sobre el NHS no han surgido de enfermedades dentro de la población, sino, más bien, de una agenda de larga data para debilitar el NHS en beneficio de la clase dominante.

“Intervenciones no farmacéuticas” como instrumentos del miedo

Las mascarillas como instrumentos del miedo

Al reflexionar sobre su experiencia de vida en el este de Asia durante la epidemia de SARS, Laurie Garret, del Consejo de Relaciones Exteriores, le dijo a una audiencia en la Academia Nacional de Medicina en 2018:

La principal eficacia de una mascarilla es que provoca alarma en la otra persona, y así os mantenéis alejados el uno del otro [...] Es alarmante. Cuando caminas por la calle y todos los que vienen hacia ti llevan una mascarilla puesta, definitivamente estás haciendo distanciamiento social. Es solo una cuestión instintiva. Pero, ¿les ayudó la mascarilla? ¿La mascarilla mantuvo alejado el virus? Casi con toda seguridad no. (citado en Senger,2022a)

Las lecciones de la disposición de los asiáticos orientales a usar mascarillas y mantener la “distancia social”, creyendo que estaban haciendo lo correcto en ausencia de cualquier evidencia científica sólida, se utilizaron como arma contra las poblaciones occidentales en 2020, cuando Garrett de repente se volvió rotundamente pro-mascarillas.

A medida que los "casos" oficiales, las hospitalizaciones y las muertes relacionadas con "Covid-19" disminuyeron en Inglaterra en el verano de 2020 (las muertes diarias se acercaron a cero en agosto [Gobierno del Reino Unido,nd-a]), se impusieron mascarillas para mantener los niveles de miedo y el desempeño de la “pandemia”. Psicológicamente, las mascarillas actúan como un “indicador crudo y muy visible de que el peligro está por todas partes”, incluso cuando no lo está (Sidley,2020). Sin las mascarillas (y la señalización y el plexiglás y la representación del peligro mediante el “distanciamiento social”), no habría habido ninguna indicación visible de una “pandemia”.

Los mandatos de uso de mascarillas nunca tuvieron que ver con la salud pública. En la primavera de 2020, altos funcionarios públicos de todo el mundo recomendaron explícitamente *contra*El 4 de marzo de 2020, el director médico de Inglaterra, Chris Whitty, declaró: “nuestro consejo es claro: usar una mascarilla si no tienes una infección realmente no reduce el riesgo en absoluto” (citado en Davis,2020a). El 12 de marzo de 2020, el subdirector médico de Inglaterra

La agente Jenny Harries afirmó que las mascarillas pueden “atrapar el virus” y que “para el ciudadano medio que camina por la calle, no es una buena idea” llevar una (citada en Baynes, 2020). El 23 de abril de 2020, el asesor científico jefe del gobierno, Patrick Vallance, afirmó: “La evidencia sobre las mascarillas faciales siempre ha sido bastante variable, bastante débil. Es bastante difícil saberlo con exactitud, no hay ensayos reales al respecto” (citado en Davis, 2020a). Según el Secretario de Salud Matt Hancock el 24 de abril de 2020, “La evidencia sobre el uso de mascarillas por parte del público en general, especialmente al aire libre, es extremadamente débil” (citado en Davis, 2020a). El 28 de abril de 2020, la asesora científica adjunta de Inglaterra, Angela McLean (anteriormente asesora científica principal del Ministerio de Defensa), afirmó que “existe evidencia débil de un pequeño efecto en el que una mascarilla puede prevenir que una fuente de infección pase de alguien que está infectado a las personas que lo rodean” (Reuters, 2020). Sin embargo, a pesar de este consenso del alto nivel del establishment médico, a fines de abril de 2020, el uso obligatorio de mascarillas en el transporte público del Reino Unido se anunció el 4 de junio de 2020 (a partir del 15 de junio); en el caso de las tiendas, el 24 de julio.

La OMS (2020c, p. 1) siguió un patrón similar. El 29 de enero de 2020, recomendó: “no se requiere una mascarilla médica [en el ámbito comunitario], ya que no hay evidencia disponible sobre su utilidad para proteger a las personas no enfermas”. El 7 de febrero de 2020, Christine Francis de la OMS explicó: “Si no tiene estos síntomas [tos, fiebre, dificultad para respirar], no tiene que usar mascarillas porque no hay evidencia de que protejan a las personas que no están enfermas” (citado en Langton, 2020). El 30 de marzo de 2020, Mike Ryan, director ejecutivo del programa de emergencias sanitarias de la OMS, afirmó que “no hay evidencia específica que sugiera que el uso de mascarillas por parte de la población en general tenga algún beneficio particular. De hecho, hay algunas evidencias que sugieren lo contrario [...]” (citado en Howard, 2020). El 6 de abril de 2020, la OMS (2020e, p. 1) reiteró su posición de que “actualmente no hay evidencia de que el uso de una mascarilla (ya sea médica o de otro tipo) por parte de personas sanas en el ámbito comunitario en general, incluido el uso universal de mascarillas comunitarias, pueda prevenir la infección por virus respiratorios, incluido el COVID-19”. Sin embargo, el 5 de junio de 2020, Maria Van Kerkhove de la OMS afirmó inesperadamente: “Tenemos nuevos hallazgos de investigación. Ahora tenemos evidencia de que si [el uso de mascarillas] se realiza correctamente, puede proporcionar una barrera [contra] gotitas potencialmente infecciosas” (Kelland, 2020).

Al igual que con la decisión de “confinamiento” del Reino Unido del 23 de marzo de 2020 (véase el Capítulo 2), vale la pena preguntarse quién fue exactamente el responsable de los mandatos de uso de mascarillas, dado que altos funcionarios de salud pública, tanto en Estados Unidos

En abril de 2020, el Reino Unido y la OMS no vieron ninguna razón para ello. Es evidente que no se trata de salud pública, sino de un Estado profundo transnacional (Hughes, 2008).[2022b](#)) capaces de intervenir en los niveles más altos de los gobiernos y las organizaciones internacionales en cualquier momento, ejercer poder de veto sobre decisiones tomadas previamente y emitir nuevas políticas a su antojo. Las mascarillas nunca fueron una cuestión de salud pública; más bien, son un instrumento extremadamente potente de guerra psicológica.

Según las directrices provisionales de la OMS del 5 de junio de 2020, “en la actualidad, no hay evidencia directa (de estudios sobre COVID-19 y en personas sanas de la comunidad) sobre la eficacia del uso universal de mascarillas en personas sanas de la comunidad para prevenir la infección por virus respiratorios, incluida la COVID-19” (OMS,[2020f](#), p. 6). Se citan nueve estudios más un metanálisis que “podrían considerarse *indirecto* “La evidencia del uso de mascarillas (médicas o de otro tipo) por parte de personas sanas en la comunidad en general” (énfasis mío). El metanálisis fue encargado por la propia OMS y presenta graves defectos (Swiss Policy Research, [2020](#)). Sobre esta base de evidencia patética, la OMS ([2020f](#), p. 6) recomienda que “los gobiernos deberían alentar al público en general a usar mascarillas en situaciones y entornos específicos”. Para ser claros, los mandatos de uso de mascarillas a nivel mundial, basados en las pautas de la OMS, se instituyeron sin ninguna evidencia directa de su eficacia.

Para empeorar las cosas, la recomendación de la OMS de que el público use mascarillas fue acompañada de una lista de posibles daños causados por las mascarillas faciales. Estos incluyen: autocontaminación ya sea por la práctica de usarlas con las manos o por reutilizar mascarillas mojadas, sucias o dañadas; lesiones en la piel del rostro, dermatitis irritante o empeoramiento del acné por el uso prolongado; transmisión de gotitas a los ojos; y malestar (OMS, 2013).[2020f](#), p. 4). A estos efectos nocivos, la orientación provisional de la OMS del 1 de diciembre de 2020, que nuevamente reconoce la “evidencia limitada de la eficacia protectora del uso de mascarillas en entornos comunitarios”, agrega “dolor de cabeza y/o dificultades para respirar”, “cambios de temperatura facial”, “dificultad para comunicarse con claridad, especialmente para personas sordas o con problemas de audición o que utilizan la lectura de labios” y “eliminación inadecuada de mascarillas que conduce a un aumento de la basura en lugares públicos y peligros ambientales” (OMS,[2020g](#), págs. 6, 10). Por lo tanto, no solo no había evidencia directa de la eficacia de las órdenes de uso de mascarillas, sino que tampoco había evidencia de su seguridad.

Apenas seis días después de la recomendación anticientífica de la OMS de que los gobiernos fomenten la práctica del uso de mascarillas en público, Rancourt (2020b) encontró que “Ningún estudio RCT [ensayo controlado aleatorio] con resultado verificado muestra un beneficio para los HCW [trabajadores de la salud] o los miembros de la comunidad en los hogares al usar una máscara o respirador. No existe tal estudio. No hay excepciones”; además, “no existe ningún estudio que muestre un beneficio de una política amplia para usar máscaras en público”. Una revisión de la literatura publicada en abril de 2020 había llegado a una conclusión similar: “La evidencia no es lo suficientemente sólida como para respaldar el uso generalizado de máscaras faciales como medida de protección contra COVID-19” (Brainard et al., 2020). Royo-Bordonada y col. (2020) nota: “En la actualidad, no hay evidencia sobre la efectividad del uso universal de mascarillas en personas sanas de la comunidad para prevenir la infección por virus respiratorios, incluido el SARS-CoV-2”. Según Heneghan y Jefferson (2020), “no hay evidencia disponible de buena calidad sobre si, por ejemplo, las mascarillas previenen la transmisión de Covid-19 en la comunidad y (de ser así) qué tipos”.

Aunque surgieron estudios post hoc que buscaban justificar los mandatos de uso de mascarillas, también aparecieron estudios que se oponían al uso de mascarillas (Children's Health Defence, Dakota del Norte; Noticias de LifeSite, 2021). El punto clave es que no había ninguna base científica para los mandatos de uso de mascarillas. *Cuando fueron presentados* Los estudios tardíos a favor de las mascarillas no son más que una racionalización del poder arbitrario. El hecho de que las tasas de “casos” aumentaran en un país tras otro *después* El uso obligatorio de mascarillas confirma que nunca fueron eficaces para “detener la propagación”.

La OMS, Rancourt (2020c, p. 4) observa, violó la Regla de Oro de la ética médica: “No se recomienda una intervención sin evidencia de grado de política tanto para los daños como para los beneficios”. En Gran Bretaña, el gobierno no realizó ninguna evaluación de riesgos antes de que se introdujeran los mandatos de uso de mascarillas, y mi diputado no pudo proporcionar una cuando la solicité en julio de 2020. Rancourt (2020c, p. 5) tiene razón en que los mandatos de uso de mascarillas representan “el peor modelo de decisión que se puede aplicar en una sociedad racional y democrática”, es decir, “medidas preventivas forzadas sin una base científica, mientras se ignoran imprudentemente las consecuencias”. De hecho, el fracaso de las políticas públicas para prestar atención a las posibles *daños* El uso de mascarillas era evidente. Como Cayley (2020) observa que “la mayoría de los estudios que promocionan efectos positivos como la reducción de la carga viral no han prestado atención a los posibles efectos nocivos”. Según Kisielinski et al. (2021), “Hasta ahora, no se ha realizado ninguna investigación exhaustiva sobre los efectos adversos que pueden causar las mascarillas para la salud”.

El doctor James Meehan escribe: "En febrero y marzo [de 2020] nos dijeron que no usáramos mascarillas. ¿Qué cambió? La ciencia no cambió. La política sí. Se trata de cumplimiento. No se trata de ciencia" (citado en Manley, 2020). Un cambio de comportamiento convincente fue fundamental. Gabriel Scally, del Independent SAGE, afirmó en agosto de 2020 que la mascarilla "actúa como un recordatorio de que estos no son tiempos normales y que todos tenemos que cambiar nuestro comportamiento" ("Re-think Face Masks in Shops,' Says Scientist", 2020). Un asesor del grupo de trabajo del gobierno sobre la COVID-19 fue aún más explícito: "Las mascarillas son una política de psicología conductual. Tenemos que dejar de fingir que se trata de salud pública. El estímulo es algo muy importante en el gobierno" (citado en Dodsworth, 2021b). Sin embargo, las mascarillas no eran meros "empujoncitos" para alentar al público a adoptar comportamientos supuestamente beneficiosos para el bien de la sociedad. Más bien, las mascarillas son instrumentos de ataque mentecida, diseñados para quebrantar psicológicamente al público. Una función obvia (entre muchas) es desencadenar un miedo visceral a la enfermedad y una sensación de que el entorno se ha vuelto extraño y amenazante. El aumento del estrés y la ansiedad hacen que el público sea más susceptible a la propaganda y la manipulación psicológica.

Existen razones tanto fisiológicas como psicológicas por las que el uso de mascarillas aumenta los niveles de miedo. Cubrirse la boca y la nariz con una mascarilla puede provocar hipercapnia, es decir, niveles anormalmente altos de CO_2 niveles en la sangre (Kisielinski et al., 2021). En ratones, "el aumento de CO_2 Las concentraciones de serotonina provocan un miedo intenso" y se ha demostrado que "la amígdala [actúa] como un importante quimiosensor que detecta la hipercapnia y la acidosis e inicia respuestas conductuales" (Ziemann et al., 2009). En los seres humanos, "la amígdala tiene un papel central en las respuestas de ansiedad a situaciones estresantes y excitantes" y puede activar la respuesta de "lucha o huida" (Linsambarth et al., 2017; Moyer, 2019). Por lo tanto, al aumentar el CO_2 Los niveles de las mascarillas faciales pueden desencadenar fisiológicamente miedo y ansiedad en quien las usa.

Las pruebas PCR como instrumentos del miedo

Otro instrumento para difundir el miedo fue la prueba PCR, que se utilizó erróneamente para diagnosticar "casos" de "Covid-19" (de ahí la frase engañosa "dio positivo en la prueba de Covid-19"). El inventor de la prueba PCR, Kary Mullis (1993) nunca tuvo la intención de que se usara con fines de diagnóstico, y lo llamó "un proceso utilizado para hacer una gran cantidad de algo a partir de algo. [...] No te dice que estás enfermo". En palabras de Mullis, "la PCR detecta un segmento muy pequeño del ácido nucleico que es parte de un virus".

en sí mismo" y duplica la cantidad de la misma en ciclos sucesivos del proceso RT-PCR (citado en Farber,2020a). Así, explica David Crowe, "la PCR es en realidad una técnica de fabricación [...] Si duplicas 30 veces, obtienes aproximadamente mil millones de veces más material del que tenías al principio" (citado en Farber,2020a). Esto puede ser útil para fines experimentales, pero no puede distinguir si el material genético detectado implica una infección activa o meras "partículas muertas" tras la recuperación de la infección (Heneghan y Jefferson,2020). El microbiólogo canadiense Jared Bullard testificó bajo juramento que las pruebas PCR pueden detectar fragmentos virales no viables durante hasta 100 días, aunque una persona con "Covid-19" es infecciosa solo durante una o dos semanas (Centro de Justicia para las Libertades Constitucionales [JCCF],2021).

Los propios fabricantes de pruebas PCR para la COVID-19 indican claramente que su producto no puede diagnosticar la enfermedad:

Manual de instrucciones de "RealStar" de Altona Diagnostics: "Solo para uso en investigación. No apto para uso en procedimientos de diagnóstico". "Multiplex RT-qPCR Kit" de Creative Diagnostics: "Este producto es solo para uso en investigación y no está destinado a uso diagnóstico". Anuncio de producto de los "LightMix Modular Assays" de Roche: "Estos ensayos no están destinados a usarse como ayuda en el diagnóstico de la infección por coronavirus. Solo para uso en investigación. No apto para uso en procedimientos de diagnóstico". (Steinhagen,2020)

Es curioso, por tanto, que Public Health England (2021b) afirma que "los casos de COVID-19 se identifican [diagnostican] tomando muestras de personas y analizándolas para detectar la presencia del virus SARS-CoV-2. Si la prueba es positiva, se habla de un caso. Si una persona ha tenido más de una prueba positiva, solo se cuenta como un caso".

La idea de que una prueba positiva del virus "SARS-CoV-2" (ya sea mediante PCR, flujo lateral o cualquier otra forma de prueba) implique la presencia de la enfermedad conocida como "Covid-19" es ridícula, porque ignora el papel del sistema inmunológico humano. Es común que los virus sean transmitidos asintóticamente, y que el virus permanezca presente en niveles bajos e inofensivos, porque el sistema inmunológico evita que se replique. Harrit (2021) explica este punto sucintamente:

Estar enfermo es tener síntomas. Si no estás enfermo, no eres contagioso. Antes era de sentido común que estabas sano a menos que no lo estuvieras. Este sentido ya no es común durante la supuesta pandemia de Covid-19. Ahora estás enfermo hasta que se demuestre que estás sano, y eres contagioso por defecto. El vehículo de esta estafa es la prueba RT-PCR realizada a más de 35 ciclos.

Según el bioquímico David Rasnick, “no se empieza con pruebas, se empieza escuchando los pulmones”, es decir, primero los síntomas clínicos (citado en Farber, 2020a). Sin embargo, en contra de esos principios elementales, la ONS y la Universidad de Oxford se asociaron en un estudio bien remunerado en 2020 para “averiguar cuántas personas tienen Covid-19, ya sea con o sin síntomas en todo el Reino Unido” (Slater, 2020). El objetivo parece haber sido normalizar el concepto de enfermedad asintomática.

El número de ciclos que implica la prueba RT-PCR se conoce como el umbral de ciclo, y cada ciclo duplica la cantidad de material genético que se examina. Cuantos más ciclos se realicen, mayor será la probabilidad de un resultado positivo en la prueba, porque hay más material que detectar. En un cierto umbral de ciclo, la prueba se vuelve demasiado sensible y puede arrojar resultados positivos falsos, detectando material que originalmente no estaba presente en cantidad suficiente para ser infeccioso. No existe un valor absoluto para ese umbral de ciclo, y diferentes laboratorios utilizan diferentes umbrales de ciclo (lo que en sí mismo es problemático en términos de consistencia de los estándares). Sin embargo, según las directrices autorizadas MIQE (Información mínima para la publicación de experimentos cuantitativos de PCR en tiempo real) de 2009, “los valores de $C_q > 40$ son sospechosos debido a la baja eficiencia implícita y, en general, no deben informarse [...]” (Bustin et al., 2009, p. 618). Uno de los autores de esas directrices, Stephen Bustin, afirma en una entrevista de abril de 2020: “Me sentiría muy descontento con una PCR de 40 ciclos [...] Por encima de un ciclo de aproximadamente 35, entonces empiezas a preocuparte por la fiabilidad de tus resultados [...] Intenta asegurarte de que los resultados que obtengas estén entre los veinte y los treinta” (The Infectious Myth, 2020, 30:00).

Sin embargo, el NHS de Inglaterra trabajó con un umbral de ciclo de 45 al realizar pruebas de “SARS-CoV-2” (Comité de Ciencia y Tecnología, 2020). Una tabla resumen de la OMS sobre los protocolos que se utilizan en todo el mundo muestra que Francia utiliza 50 ciclos, Alemania, Tailandia y los Estados Unidos utilizan 45 ciclos, y Hong Kong y Japón utilizan 40 ciclos (OMS, 2020b). La provincia canadiense de Manitoba utilizó entre 40 y 45 ciclos (JCCF, 2021). Kim y otros (2020), en el “aislamiento” temprano del “SARS-CoV-2”, se realiza una amplificación por PCR con 40 ciclos. Esto implica la probabilidad de altas tasas de falsos positivos en las pruebas de PCR en todo el mundo.

¿Las pruebas PCR detectaron exclusivamente el “SARS-CoV-2”, como debe hacerlo cualquier prueba fiable? Para que la prueba PCR “Covid-19” sea válida, afirma Bustin, “los cebadores y sondas específicos del SARS-CoV-2 [...] deben ser 100% específicos para el virus y, por lo tanto, amplificar solo secuencias virales” (Bustin y Nolan, 2008). (2020).

Sin embargo, una investigación publicada por la revista médica española *D-Salud-Descubrimiento* (Blanca, 2020), cuyos hallazgos son verificados independientemente por Davis (2020b), pone en duda que esto sea así. Por ejemplo, se constata que el protocolo de PCR del Instituto Pasteur analiza secuencias genéticas presentes en “docenas de secuencias del genoma humano y en las de un centenar de microbios”. El protocolo PCR japonés arroja resultados similares: 93 secuencias del genoma humano y 100 secuencias de microbios con una similitud del 94-100% (Blanca, 2020). Estos hallazgos se logran ingresando secuencias genéticas clave de protocolos de PCR aprobados por la OMS en la herramienta de búsqueda de alineamiento local básico (BLAST), que permite comparar una secuencia dada con todas las secuencias almacenadas en los Institutos Nacionales de Salud de los EE. UU.

Aunque la prueba PCR no era adecuada para ese fin, las autoridades estaban ansiosas por utilizarla en todas partes. El 16 de marzo de 2020, el Director General de la OMS suplicó: “Tenemos un mensaje sencillo para todos los países: realizar pruebas, realizar pruebas y realizar pruebas” (OMS, 2013). (2020d). El Departamento de Salud y Asistencia Social del Reino Unido (2020a) publicó un documento el 4 de abril de 2020 titulado, *Coronavirus (COVID-19): Ampliamos nuestros programas de pruebas*, y el NHS Test and Trace se estableció el 28 de mayo. La Operación Moonshot tenía como objetivo administrar 10 millones de pruebas al día para 2021 a un costo astronómico para el contribuyente de £100 mil millones, pero el plan fue abandonado después de que el Good Law Project amenazara con acciones legales por mal uso de fondos públicos (Iacobucci, 2020a). En julio de 2020, la Fundación Rockefeller (2020) instó a todos a hacerse la prueba al menos dos veces al mes, una nueva industria masiva que involucra “quizás hasta 300.000” personas (aproximadamente el 0,1% de la población) para administrar 30 millones de pruebas por semana y realizar el rastreo de contactos en los Estados Unidos.

¿Por qué la urgencia de “probar, probar, probar” utilizando un protocolo de prueba obviamente defectuoso? Una razón es que las pruebas crean “casos” y los “casos” crean miedo. Cuanto más pruebas se realicen utilizando una prueba que puede producir resultados falsos positivos, más “casos” habrá (la llamada “casedemia”). Sin embargo, los “casos” aquí no son lo mismo que las infecciones activas que causan enfermedad. Son, más bien, un artificio para inflar los niveles de miedo, por ejemplo, a través de informes de los medios de comunicación sobre “números de casos en aumento” y “muertes dentro de los 28 días posteriores a una prueba positiva de coronavirus”. Cuando el Reino Unido puso fin a las pruebas gratuitas en abril de 2022, la “tasa de casos de Covid-19” se desplomó un 38% en una sola semana (Matthews, 2022).

No hay nada nuevo en esta estafa. Al reflexionar sobre las pruebas de VIH entre 1984 y 1996, Mullis señala: “El número de casos aumentó de manera epidémica, ya sabe, exponencial, porque el número de pruebas que se realizaron aumentó exponencialmente” (“El inventor de la PCR, Kary Mullis, habla sobre Anthony Fauci”, en inglés, 2020). Sin embargo, Mullis añade que el número de infecciones activas por VIH en América del Norte se mantuvo estable durante el mismo período, en torno al millón. No obstante, los “casos” notificados generaron un enorme temor público en torno al virus, lo que impulsó la demanda de productos farmacéuticos y, por tanto, las ganancias de las grandes farmacéuticas.

En 2007, casi 1.000 trabajadores sanitarios de un centro médico de New Hampshire fueron suspendidos de trabajo tras un aparente brote de tos ferina. Sin embargo, resultó ser una falsa alarma: “No se confirmó ningún caso de tos ferina con la prueba definitiva, que consiste en cultivar la bacteria, *Bordetella pertussis*, en el laboratorio. En cambio, parece que los trabajadores de la salud probablemente padecían enfermedades respiratorias comunes como el resfriado común” (Kolata, 2007). La razón de la falsa alarma fue la prueba PCR y el hecho de que los epidemiólogos y especialistas en enfermedades infecciosas “pusieron demasiada fe en una prueba molecular rápida y altamente sensible que los llevó por mal camino”. La sensibilidad de la prueba PCR “hace probables los falsos positivos, y cuando se hacen pruebas a cientos o miles de personas [...] los falsos positivos pueden hacer que parezca que hay una epidemia”.

La estrategia para enfrentar la “pandemia de gripe porcina” de 2009 (que no es endémica en cerdos ni una pandemia en ningún sentido del término anterior a 2009) se puede resumir de la siguiente manera: “Publicar todos los casos en que se haya detectado el virus. Es decir, establecer estaciones de vigilancia en todas partes y notificar a la comunidad cada caso del virus que se encuentre en la población, incluso si la infección no causa ninguna enfermedad [...]” (Wilyman, 2020). Esto coincide con la cínica estrategia mediática de Marc van Ranst para difundir el miedo al H1N1 (EvidenceNotFear, 2020).

Durante la “Covid-19”, el régimen de pruebas masivas se volvió autosostenible, ya que a quienes se descubrió que habían estado en contacto con un “caso” positivo se les pidió que se hicieran una prueba, incluso si ninguna de las partes presentaba síntomas. Y así sucesivamente: personas sanas dieron resultados falsos positivos en las pruebas, lo que atrajo a aún más personas a hacerse la prueba. Para alentar a más y más personas a hacerse la prueba, se establecieron unos 700 centros de prueba bajo el programa Test and Trace del NHS, la distancia promedio hasta uno de ellos fue de solo 2,4 millas (Departamento de Salud y Asistencia Social, 2020b). Sin embargo, si las imágenes de videos amateurs de centros de pruebas vacíos sirven de referencia, en gran medida se trató de pura propaganda.

Terror viral

Olas de miedo

El mentecidio totalitario implica la creación de oleadas sucesivas de miedo y terror. Como dice Meerloo (1956, p. 147) señala: “Cada ola de terror [...] crea sus efectos más fácilmente —después de un período de respiro— que la que la precedió porque las personas aún están perturbadas por su experiencia anterior”. Vinculada a estas “olas de terror” está la “estrategia totalitaria del miedo fraccionado”, por la cual las mentes de las víctimas se condicionan más fácilmente “en un período tranquilo entre tensiones agudas”, cuando su guardia puede estar baja (Meerloo, 1956, pág. 168).

La amenaza de nuevas “olas” de “SARS-Cov-2” cumplió una función similar, Es decir, para aterrorizar y desmoralizar al público y desgastarlo psicológicamente. El supuesto virus no necesita ser especialmente virulento para que la mera amenaza de su resurgimiento (con las implicancias asociadas con el “confinamiento”) se utilice para mantener a la población temerosa y aprensiva. Schwab y Malleret (2020, p. 91) parecen explicar el efecto deseado: “A escala planetaria, nuestro sentido colectivo de bienestar mental ha sufrido un golpe muy duro. Tras haber lidiado con la primera ola, ahora estamos anticipando otra que puede o no llegar, y esta mezcla tóxica de emociones corre el riesgo de producir un estado colectivo de angustia”. Sin embargo, ese “golpe muy duro” fue causado por políticas gubernamentales, no por un virus que, según admiten los autores, había matado solo al “0,006%” de la población mundial en ese momento (2020, p. 99). Es la anticipación (creada por la propaganda) la que causa la angustia, no algo de la naturaleza.

La idea de que se produzcan “olas” del virus significa que la amenaza de un futuro terrorífico puede utilizarse para mantener a la población ansiosa e incierta. La idea de un “segundo pico epidémico” fue propuesta por SAGE (2020b, p. 4) ya el 13 de marzo de 2020: “es casi seguro que países como China, donde se está llevando a cabo una fuerte supresión, experimentarán un segundo pico una vez que se relajen las medidas”. Esto coincide con el “Informe 9” tres días después: “Una vez que se relajan las intervenciones (en el ejemplo de la figura 3, a partir de septiembre), las infecciones comienzan a aumentar, lo que resulta en un pico epidémico previsto más adelante en el año” (Ferguson et al., 2020, pág. 10). Durante el verano de 2020, cuando las tasas de casos, hospitalizaciones y mortalidad por “Covid-19” se desplomaron en Inglaterra (Gobierno del Reino Unido, nd-a), la propaganda era que “los hospitales necesitarán tanta capacidad como puedan conseguir si hay una segunda ola” (Chalmers, 2020a). En un posible escenario previsto por Schwab y Malleret (2020, p. 21), “la primera ola es seguida

por una ola más grande que tiene lugar en el tercer o cuarto trimestre de 2020, y una o varias olas posteriores más pequeñas en 2021 (como durante la pandemia de gripe española de 1918-1919)". Esto es esencialmente lo que sucedió en Inglaterra (solo que el pico de la "segunda ola" se produjo a mediados de enero de 2021, en lugar del cuarto trimestre de 2020), formando una supuesta distribución de tres picos durante un período de dos años muy similar a la "gripe española" un siglo antes (Gobierno del Reino Unido,[nd-a](#); Taubenberger y Morens,[2006](#), Figura 1).

Las tres "olas" de la "Covid-19", como las de la "gripe española", son una forma de pseudociencia: "Los virus no forman olas. Eso es solo un mito basado en una mala comprensión de la gripe al final de la Primera Guerra Mundial, hace un siglo" (Yeadon,[2020](#)). No tiene sentido, salvo para difundir el miedo, tratar al "Covid-19" como un único acontecimiento en curso con múltiples "olas". "Mortalidad humana moderna en regiones de clima templado de latitudes medias", Rancourt ([2020a](#), p. 4), "es fuertemente estacional", y es por eso que, por ejemplo, hablamos de la "temporada de gripe" en lugar de amalgamar los datos de las últimas temporadas de gripe (como lo indica la OMS [[nd-a](#)] El Panel de Control de Covid-19 se ocupa de la "Covid-19"). En la República Checa, "las tres olas individuales (otoño de 2020 a primavera de 2021) [...] carecían de una relación genómica directa entre sí", y la variante Ómicron "no reveló una conexión evolutiva directa con ninguna de las variantes anteriores del SARS-CoV-2" (Kämmerer et al., [2023](#); véase Tanaka y Miyazawa,[2023](#)), lo que hace dudoso que las "nuevas variantes" sean responsables de nuevas "olas" del virus.

Una vez que "Covid-19" Aunque aparentemente se había formado la clásica curva de Gompertz en la primavera de 2020, no había ninguna razón, según el principio de entropía viral, para esperar una "segunda ola" mayor que la primera en el invierno. La inmunidad previa y adquirida de forma natural significaba que el "equilibrio endémico" debería haber sido inminente" para el otoño de 2020 (Yeadon, [2020](#)). Según Sarah Gilbert, de Oxford-AstraZeneca, "los virus tienden a volverse menos virulentos con el tiempo a medida que se propagan en una población que se vuelve más inmune" (citado en Knapton,[2021](#)). Una carta abierta al Primer Ministro, fechada el 8 de noviembre de 2020 y firmada por 469 médicos, afirma: "Es notable que [la] tasa de mortalidad del Reino Unido se encuentre actualmente en torno al promedio para esta época del año. Por lo tanto, el uso del término 'segunda ola' es engañoso" y la respuesta del gobierno al virus es "desproporcionada" (Davies,[2020](#)). Por tanto, la llamada "segunda ola" que supuestamente se produjo en el invierno de 2020 no es científicamente creíble.

En 2021, el temor a una futura amenaza virológica se relacionó con el posible regreso de la gripe, que, en un giro de acontecimientos históricamente sin precedentes, supuestamente había desaparecido en 2020 (véase el Capítulo6). En febrero de 2021, John Edmunds de SAGE predijo "una epidemia [de influenza] fuera de temporada tal vez en otoño, en lugar de invierno" (Patel,2021). Susan Hopkins, encargada de la estrategia "Covid-19" de Public Health England, afirmó en marzo de 2021 que el Reino Unido debe prepararse para un "invierno duro" de "gripe y otras enfermedades similares" (citado en Topping, 2021). Boris Johnson afirmó en junio de 2021: "Nunca se puede excluir la posibilidad de que haya alguna nueva enfermedad, algún nuevo horror que no hayamos presupuestado ni tenido en cuenta [...] Cosas como la gripe pueden volver este invierno, podemos tener un invierno duro por todo tipo de razones" (Jones, 2021). Un informe de julio de 2021 de la Academia de Ciencias Médicas (2021), encargado por Patrick Vallance, predice la tormenta perfecta: un "tercer pico de infecciones por COVID-19 durante el verano de 2021", seguido de una posible "nueva variante", mientras que "los brotes de VRS en otoño y de gripe en invierno podrían tener alrededor del doble de magnitud que un año 'normal', y podrían superponerse (al menos parcialmente) con un pico de infecciones por COVID-19". Mike Tildesley, un modelador de la Universidad de Warwick, afirmó en agosto de 2021: "Si [la gripe y otras infecciones respiratorias] regresan en la escala que esperamos, podríamos ver presiones realmente importantes sobre el NHS que podrían plantear algunas preguntas muy difíciles" (Triggle,2021b). Las tasas reales de influenza para el invierno de 2021/22 fueron más bajas que las de cualquiera de los seis inviernos anteriores al "Covid-19" (OMS,de nd ab), lo que confirma el patrón bien establecido de utilizar pronósticos de salud pública para difundir el miedo durante la "pandemia de Covid-19".

Desde que se dio por terminada la operación "Covid-19" a principios de 2022, oleadas de miedo fabricadas artificialmente han seguido extendiéndose por las sociedades occidentales, a saber, los temores de Marburgo y la viruela del simio, la "emergencia climática" (Plimer,2021), la amenaza de escasez de alimentos y combustible, la retórica alarmista sobre una guerra nuclear asociada al conflicto de Ucrania, la inflación galopante y la crisis del costo de vida, la "desinformación" (el pretexto para la censura en línea), las preocupaciones sobre la inmigración (ver Capítulo8), amenazas de ciberataques/interrupciones (Cyber Polygon,Dakota del Norte), etc. Esto va más allá de lo que afirma Mencken (2009, p. 24) afirmación de que "El objetivo de la política práctica es mantener a la población alarmada, y por lo tanto clamorosa por ser llevada a un lugar seguro, amenazándola con una serie interminable de duendes, todos ellos imaginarios". Más bien, estamos viendo aquí una guerra psicológica: "Estas ondas de miedo y amenazas (estímulos negativos;

“Los condicionamientos a la manera de Pavlov) están diseñados deliberadamente para agotar a las personas, para hacerlas someterse, para inducir el colapso, para obligarlas a rendirse [...]” (Scott,2022).

“Nuevas variantes” y “escape de la inmunidad”

Para mantener los niveles de miedo entre la población, en diciembre de 2020 se introdujo en Gran Bretaña el concepto de “nuevas variantes”, basado en datos de Public Health England (2020a, págs. 5, 48) sobre tasas de “casos” inusualmente altas en Kent. Matt Hancock escribió en una conversación de WhatsApp el 13 de diciembre de 2020: “¿Cuándo desplegaremos [un término militar] la nueva variante” para “asustar a todos con la nueva cepa”? A lo que su asesor especial, Damon Poole, respondió: “Sí, eso [sic.] provocará un cambio de comportamiento adecuado” (Haigh,2023). Hancock anunció la nueva variante y las restricciones de Nivel 3 al día siguiente.

El término “nueva variante” es interesante en sí mismo, ya que la gripe desarrolla sistemáticamente nuevas cepas, pero no hay un nivel comparable de alarmismo asociado. La idea subyacente, propagada por los medios, es que “el SARS-CoV-2 evoluciona constantemente hacia una iteración cada vez más peligrosa de sí mismo” (Davis, 2008).2021b), lo opuesto a la entropía viral. De esta manera, se planteó la idea de que el virus muta de tal manera que evade todas las formas de inmunidad adquirida, ya sea la inmunidad de las células T reactivas cruzadas, la inmunidad adquirida naturalmente al virus o la inmunidad derivada de la vacuna.

Las primeras “variantes preocupantes” se originaron en el Reino Unido, Brasil y Sudáfrica (Golemi-Kotra,2021), los mismos tres países utilizados en los ensayos de fase 3 de AstraZeneca (Voysey et al.,2021). Las probabilidades de que esta combinación precisa de países aparezcan juntos al azar son de 7 millones a uno ($1/193 * 1/192 * 1/191$), lo que sugiere que las “vacunas” de AstraZeneca causan escape inmunológico o que esta increíble coincidencia fue planeada para promover la idea del escape inmunológico.

Las fuentes oficiales no describieron la “variante Kent” como especialmente virulenta. Public Health England (2020b) el 20 de diciembre de 2020, por ejemplo, no ofreció “ninguna evidencia de que esta variante cause una enfermedad más grave o una mayor mortalidad”. Gates (2020) afirmó el 22 de diciembre de 2020 que la nueva variante “parece propagarse más rápido pero no ser más mortal”. El Centro Médico Johns Hopkins no vio “[ninguna] indicación de que la nueva cepa sea más virulenta o peligrosa en términos de causar una enfermedad COVID-19 más grave” (Bollinger & Ray,2020). Análisis de datos relevantes del Reino Unido realizado por Davis (2021b) revela que hasta principios de diciembre de 2020, “las nuevas variantes habían

“Representó una mayor tasa de transmisión, pero tasas significativamente más bajas de hospitalización y mortalidad”.

Sin embargo, SAGE (2020d) trató la “nueva variante” como un pretexto para el autoritarismo: “Dado el aumento del riesgo asociado con la nueva variante”, afirmó, “puede ser necesario un fortalecimiento proporcional de las medidas adoptadas [...]”. Esto fue a pesar de la incertidumbre científica inherente, reflejada en el uso por parte de SAGE de frases de evasiva como “aún no se sabe si [...]”, “aún no hay evidencia que sugiera [...]”, “aún no está claro si [...]” y “actualmente no hay evidencia de [...]”. Neil Ferguson también afirmó: “la nueva variante sin duda dificultará la relajación de las restricciones” (citado en Glaze, 2021). “Nueva variante” se convirtió así en sinónimo de restricciones científicamente infundadas a la libertad, proporcionando una “justificación psicológica para acciones que el gobierno podría querer tomar de todos modos” (Dodsworth, 2021a, pág. 116).

A pesar de lo dudoso del concepto de “nueva variante”, se propagó la idea de que las “nuevas variantes” podrían de alguna manera evadir todas las formas de inmunidad adquirida. El “espectro de mutantes que escapan a la vacuna” se planteó ya en junio de 2020 (Branch, 2020). Una vez que se lanzaron las “vacunas” en diciembre de 2020, una preocupación inicial fue que una brecha demasiado larga entre las dosis de la “vacuna” podría crear “más potencial para la evolución viral” (Saad-Roy et al., 2021). A principios de enero de 2021, el Grupo Asesor sobre Amenazas de Virus Respiratorios Nuevos y Emergentes (2021) advirtió que “pueden surgir variantes del SARS-CoV-2 que evadan las terapias con anticuerpos monoclonales, la terapia con plasma convaleciente, la inmunidad derivada de la vacuna o la inmunidad adquirida de forma natural”. La BBC advirtió en febrero de 2021: “Los crecientes niveles de inmunidad derivados de una mayor distribución de la vacuna favorecerán las variantes que puedan eludir la vacuna” (Triggle, 2021a). Whitty expresó su confianza en que surgiría una variante resistente a la vacuna (citado en Boyd, 2021). Ferguson advirtió sobre “el peor escenario posible [que] tengamos una nueva variante que logre evadir las vacunas [...]” (citado en Walsh, 2021). *UnExpresar*El titular apuntaba a una “variante resistente a las vacunas” a punto de “aplastar” al Reino Unido (Falvey, 2021). Todo esto está guionizado y tiene como objetivo mantener el miedo al “virus” incluso mientras se distribuyen las “vacunas” destinadas a combatirlo.

Maria Van Kerkhove, de la OMS, advirtió en agosto de 2021 que “podrían surgir nuevas variantes que eludan las vacunas”, afirmando que habían surgido tantas variantes nuevas que el esquema de letras griegas introducido para etiquetarlas unos meses antes pronto se agotaría y que la OMS podría tener que nombrarlas en honor a constelaciones de estrellas (“COVID-19

Las variantes podrían llevar el nombre de constelaciones".(2021). El *Sol* advirtió con respecto a la variante Lambda que las "mutaciones 'inusuales' pueden 'esquivar las vacunas'" (Zorzut,2021). Según la *El New York Post*, la variante Epsilon, a pesar de haber sido eliminada de las "variantes de interés" de la OMS en julio de 2021, "podría evadir las vacunas" (O'Neill,2021).En septiembre, la OMS afirmó que estaba monitoreando la nueva variante "Mu", que tiene "el potencial de evadir la inmunidad proporcionada por una infección o vacunación previa por Covid-19" (Lovelace Jr.,2021). La estrategia de propaganda es clara: mantener el miedo constante a un escape inmunológico a través de la proliferación de "nuevas variantes".

Geert Vanden Bossche

La cuestión del escape inmunológico recibió especial atención tras la publicación de una carta abierta de Geert Vanden Bossche (2021). Vanden Bossche, un virólogo con experiencia trabajando para las grandes farmacéuticas, GAVI y la Fundación Bill y Melinda Gates, afirma que la vacunación masiva con vacunas con fugas podría provocar el desarrollo de cepas más virulentas de "Covid-19" en las personas vacunadas, lo que a su vez podría matar a los no vacunados, lo que llevaría a una necesidad interminable de vacunar contra cepas cada vez más peligrosas. En 2001 se teorizó por primera vez que las vacunas podrían, en principio, seleccionar la evolución de una mayor virulencia (Gandon et al.,2001). La confirmación empírica se proporcionó en 2015: la inmunización de pollos contra la enfermedad de Marek "mejora la aptitud de las cepas más virulentas, lo que hace posible que las cepas hiperpatogénicas se transmitan"; esto se debe a que la vacunación permeable "prolonga la supervivencia del huésped pero no previene la infección, la replicación viral o la transmisión" (Read et al.,2015). Si algo similar ocurriera en los humanos, entonces "el 'ciclo de vida' normal de un virus, desde altamente virulento y peligroso, hasta más infeccioso pero menos peligroso ('entropía del virus') puede verse afectado fundamentalmente o incluso revertido" (van der Pijl,2022, pág. 247). Esta contravención de Virología 101 parece *prima facie* Es poco probable, sin embargo.

La carta abierta de Vanden Bossche parece más una propaganda del miedo que una ciencia. Por ejemplo, se refiere a "vacunas asesinas" y afirma que la vacunación masiva amenaza con "aniquilar a grandes partes de nuestra población humana" al "convertir un virus relativamente inofensivo en un arma biológica de destrucción masiva". Si es así, ¿cómo podrían sobrevivir quienes están detrás del "arma biológica"? ¿Tienen el antídoto? Vanden Bossche (2021) apela dramáticamente a la reputación profesional en lugar de a una argumentación científica cuidadosamente sustentada: "En esta angustiada carta, pongo toda mi reputación

y la credibilidad está en juego". Sin embargo, una carta de cinco páginas sin referencias no es el lugar para hacerlo; en cambio, habría sido más apropiado un artículo de una revista revisada por pares, o al menos una preimpresión, a pesar de la urgencia del tema.

Como un periódico sensacionalista, la carta abierta de Vanden Bossche coloca múltiples frases, a veces sensacionalistas, en mayúsculas para llamar la atención, por ejemplo, "LA EMERGENCIA DE SALUD PÚBLICA MÁS IMPORTANTE DE PREOCUPACIÓN INTERNACIONAL". Frases como "correr contra el reloj" y "no queda ni un segundo para cambiar de marcha" añaden dramatismo, pero restan credibilidad científica. El virus en sí mismo es antropomorfizado como una especie de criminal maestro que "se pondrá otra capa" como parte de su "estrategia" para replicarse y aumentar su "rendimiento de la inversión en selección". La carta abierta también hace una referencia emotiva a la vulnerabilidad de los niños al "Covid-19", aunque hay poca o ninguna evidencia científica creíble que respalde esta afirmación (Hughes, 2022a).

Las afirmaciones científicas de Vanden Bossche son falsas. Por ejemplo, presenta una visión parcial del sistema inmunológico humano (Frei, 2021), centrándose en la "inmunidad pasiva" inicial, pero no en la "inmunidad adaptativa" posterior en la que se producen las células T. Intenta restar importancia a la inmunidad de las células T reactivas cruzadas como "de corta duración", y solo menciona las células T dos veces, a pesar de que se sabe que "las células T CD4+, las células T CD8+ y los anticuerpos neutralizantes contribuyen al control del SARS-CoV-2 tanto en casos no hospitalizados como hospitalizados de COVID-19" (Sette y Crotty, 2021). Debido a que el "SARS-CoV-2" es un coronavirus, ya existe un cierto grado de memoria de células T reactivas cruzadas (que se encuentra en aproximadamente el 28-50% de las personas) y, por lo tanto, "cierto grado de inmunidad preexistente en la población" (Sette y Crotty, 2021). Las "variantes preocupantes" no cambian esto, ya que "no alteran significativamente la reactividad total de las células T del SARS-CoV-2" (Tarke et al., 2021).

A pesar de criticar las vacunas filtradas contra el "Covid-19" por poner en peligro toda la vida humana, Vanden Bossche (2021) llega a una conclusión sorprendente: "Paradójicamente, la única intervención que podría ofrecer una perspectiva para poner fin a esta pandemia (además de dejar que siga su desastroso curso) es... LA VACUNACIÓN". Por lo tanto, no hace nada para desafiar la agenda de vacunación "Covid-19". En cambio, propone "grandes campañas de vacunación" que prepararán a las células NK (asesinas naturales) para que "adquieran memoria inmunológica" y, por lo tanto, sean capaces de "reconocer y matar coronavirus".

en general (incluidas todas sus variantes) en una etapa temprana de la infección", aunque todavía no existe cura para el resfriado común.

Si Vanden Bossche hubiera tenido razón, las muertes entre los "no vacunados" se habrían disparado sin control. En cambio, no sólo Omicron encajaba en el modelo de entropía viral de más contagioso pero menos mortal (se lo comparó con el resfriado común), sino que los resultados sanitarios entre las personas "no vacunadas" resultaron mejores que entre las "vacunadas" (véase el capítulo 1).⁷ Por lo tanto, es difícil evitar la conclusión de que Vanden Bossche es otra figura del establishment médico responsable de propagar una narrativa pseudocientífica del miedo. Casi nadie había oído hablar de él antes de que entrara en escena, y desapareció con la misma rapidez, después de haber cumplido su parte.

"Covid prolongado"

La gravedad de la amenaza del "Covid-19" se exageró a través del nuevo concepto de "Covid prolongado", que el NHS de Inglaterra ([nd-a](#)) define vagamente en términos de "síntomas que se desarrollan durante o después de una infección compatible con COVID-19 que continúan durante más de 12 semanas y no se explican por un diagnóstico alternativo". El NHS England dice que esos síntomas son "amplios y fluctuantes, y pueden incluir disnea, fatiga crónica, 'niebla mental', ansiedad y estrés", así como "dolor generalizado, fatiga, temperatura alta persistente y problemas psiquiátricos".

Sin embargo, todos esos síntomas pueden explicarse mediante diagnósticos alternativos. Según un médico de cabecera, "la mayoría de [esos] síntomas son tan comunes que los vemos en la práctica general todo el tiempo" (citado en Cox, [2021](#)). Sin un grupo de control, es imposible, en palabras de Michael Sneller del NIAID, "atribuir cualquier anormalidad a la infección viral"; por ejemplo, "alrededor del 12% de nuestro grupo de COVID se queja de tinnitus, y alrededor del 14% del grupo de control tiene tinnitus" (citado en Couzin-Frankel, [2021](#)). Blankenburg y col. [2022](#)) no encontraron "ninguna diferencia estadísticamente significativa (prueba exacta de Fisher) en la aparición de síntomas neurocognitivos o de dolor" entre 1560 niños en edad escolar con síntomas de "Covid prolongado", independientemente de si dieron resultado seropositivo o seronegativo.

El término "Covid prolongado" fue acuñado por una organización de defensa de los pacientes llamada Body Politic en un informe de mayo de 2020 basado en encuestas en línea a personas que informaron sobre síntomas persistentes. Sin embargo, de los encuestados, "casi la mitad (47,8%) nunca se hizo la prueba y el 27,5% se hizo la prueba *negativa* para Covid-19", lo que significa que menos de una cuarta parte había dado positivo (Devine, [2021](#)). En un informe de diciembre de 2020 de la misma organización, solo el 15,9%

de los encuestados “habían dado positivo al virus en algún momento” (Devine, 2021). Para ser claros, solo entre el 16 y el 25 % de quienes informaron tener “Covid prolongado” en estas primeras encuestas habían dado positivo en la prueba del “SARS-CoV-2”. Los defensores del “Covid prolongado” a veces atribuyen esas tasas bajas a la escasez inicial de kits de prueba, como si más pruebas hubieran revelado sin duda muchos más “casos” (Re'em, 2021). Sin embargo, en el informe de mayo de 2020 mencionado anteriormente, más personas dieron negativo que positivo, lo que sugiere que menos de la mitad de las pruebas en general habrían dado positivo.

Un estudio científico posterior corrobora esta hipótesis: en 467 jóvenes de 12 a 25 años, se encontraron síntomas de “Covid prolongado” después de seis meses (según la definición de la OMS de “condición post-COVID-19”) en el 49% de los que previamente habían dado positivo en la prueba de “SARS-CoV-2”, pero también en el 47% de los que habían dado positivo en la prueba de *negativa* (Selvakumar y otros, 2023), sin ofrecer ninguna evidencia convincente de que el “Covid prolongado”, si existe, tenga algo que ver con el “Covid-19”. Más bien, Selvakumar et al. (2023) concluyen que “la gravedad de los síntomas iniciales y los factores psicosociales” son los predictores clave de la “Covid prolongada”, ya que no hay evidencia sólida de qué causó esos síntomas, mientras que los “factores psicosociales” significan que todo podría estar en la mente. Un estudio aún más amplio de 5086 jóvenes de 11 a 17 años ofrece un veredicto similar: “estos síntomas pueden estar relacionados causalmente con múltiples factores y no solo con la infección original por SARS-CoV-2” (Pereira et al., 2023).

La existencia de un “Covid prolongado”, que no tiene equivalente en, por ejemplo, un “rinovirus prolongado” o una “gripe prolongada”, no fue establecida a través de una investigación científica; más bien, fue promovida por grupos de defensa de pacientes como Body Politic, que reúnen a personas convencidas de que padecen la enfermedad. Para un escéptico, esto se parece “mucho al envenenamiento por amalgama, la alergia a la electricidad y la enfermedad de Lyme crónica, es decir, enfermedades que algunas personas se diagnostican a sí mismas (los médicos rara vez las diagnostican), pero para las que no existen pruebas diagnósticas y para las que no hay evidencia científica” (Rushworth, 2008). 2020). Divino (2021), también compara el “Covid prolongado” con la enfermedad de Lyme crónica, “un término cuyo uso se desaconseja porque describe una variedad de síntomas sin requerir evidencia de infección previa con la bacteria que causa la enfermedad de Lyme; algunos lo ven como una charlatanería [...]”. Un grupo de defensa del “Covid prolongado”, Patient-led Research, realizó un estudio en el que “la mayoría [73%] de los participantes no informaron haber recibido un resultado positivo en el diagnóstico o la prueba de anticuerpos del SARS-CoV-2”, afirmando no obstante que esto “no debería usarse como un indicador para descartar el COVID prolongado en pacientes que de otro modo tendrían *síntomas sugestivos*” (Davis y otros, 2021, mi énfasis). No hay ninguna conexión plausible aquí entre el virus y

los supuestos síntomas a largo plazo. Más bien, el “Covid prolongado” resulta ser “básicamente lo que la persona que cree que lo tiene dice que es. Cualquier cosa y todo puede atribuirse al Covid prolongado” (Rushworth, 2020).

A pesar de la falta de ciencia, las organizaciones de defensa de los pacientes que han sufrido una “covid prolongada” ganaron rápidamente una influencia desproporcionada. Por ejemplo, Lisa McCorkell, de Body Politic y Patient-Led Research, cuya máxima titulación académica es una Maestría en Políticas Públicas en 2020. En abril de 2021, McCorkell prestó declaración ante el Congreso como una de los siete “testigos expertos” junto con los directores de los NIH y los CDC, así como dos profesores de Stanford y Yale. En su testimonio, McCorkell (2021) señala que Body Politic formó parte del grupo de trabajo sobre “Covid prolongado” de la OMS y mantuvo “reuniones continuas” con la Unidad de Condiciones Post-Covid de los CDC, produciendo investigaciones que han sido citadas en “más de 70 publicaciones científicas, orientación para médicos y documentos de políticas”. Así, un grupo de defensa de pacientes dirigido por cinco jóvenes sin publicaciones académicas previas, cuyo trabajo sobre “Covid prolongado” contiene fallas metodológicas obvias, supuestamente informó el debate científico y la formulación de políticas en los niveles más altos de la salud pública, incluida la OMS, los CDC y los NIH. Esto no es creíble. Una explicación más plausible es que existe una agenda de alto nivel para promover el “Covid prolongado”, y los grupos de defensa de pacientes están siendo explotados o fueron manipulados para impulsar la agenda.

Para ver por qué muchas personas creen que tienen una afección llamada “Covid prolongado”, piensen en por qué tantas personas creen que pueden haber tenido “Covid-19” en primer lugar. No solo es “difícil diferenciar” entre “Covid-19” y gripe “basándose únicamente en los síntomas” (CDC, 2021; ver Capítulo 6), pero los medios de comunicación también alentaron al público a identificar todos y cada uno de los síntomas con “Covid-19”, incluida la urticaria (Haglage, 2020), sabañones (Young, 2020), parosmia (Brewer, 2021), insomnio (McCann, 2022), hipo, tinnitus y tartamudeo (Hagan, 2021), enfermedad bucal, pérdida de audición, coágulos de sangre, conjuntivitis y diarrea (Mullin y Chalmers, 2021), disfunción eréctil (Ruiz, 2020), “caca verde” (Sweeney, 2022), hinchazón de los ojos (Hockaday, 2022) y niebla mental (Parsons, 2022). Algunos de estos síntomas fueron rebautizados de forma burda como “dedos de los pies de Covid”, “ojo de Covid”, “cerebro de Covid”, etc.

Los medios de comunicación fueron implacables en promover la existencia del “Covid prolongado”. Según el *Noticias vespertinas de Manchester*, hay “más de 200 síntomas asociados con el Covid prolongado” (Cox, 2021). El *Guardián* publicó una serie de artículos sobre el “Covid prolongado”, en los que se relatan “historias desgarradoras”

de personas que nunca se recuperaron por completo de una infección por Covid, que experimentaron dolor, 'niebla mental', síndrome del intestino irritable y una gran variedad de otros trastornos sin un final a la vista" (ver Ritchie, 2021). El *Correo* insiste en que "el 'Covid prolongado' ES real" y que tres cuartas partes de los pacientes ingresados en el hospital con síntomas de "Covid-19" seguían mostrando síntomas tres meses después (Chalmers, 2020b). De acuerdo a *Nacional Geográfica* "Las personas que solo sufrieron infecciones leves pueden verse afectadas por déficits cognitivos que alteran la vida y, a veces, debilitan" (Mullin, 2021).

Una población saturada de propaganda de este tipo (en particular, la mayoría que no tiene idea de que se está propagando) incluirá naturalmente a muchas personas que creen que han tenido "Covid-19" y "Covid prolongado", independientemente de si dieron positivo o no en una prueba poco fiable. Es significativo que algunos de los supuestos síntomas de "Covid prolongado", como confusión mental, fatiga y dolores corporales, también se encuentren en el síndrome de fatiga crónica, una afección que durante años no se tomó en serio. De manera similar, una queja común entre la comunidad de "Covid prolongado" es que al principio los profesionales médicos no tomaron en serio la afección debido a la falta de un resultado positivo en la prueba (Guenot, 2021) ¿En qué medida, entonces, las comunidades que buscan legítimamente el debido reconocimiento de su sufrimiento por otras causas aceptan y promueven el "Covid prolongado"?

También hay que reconocer que es probable que los hipocondríacos y las personas con síndrome de Münchhausen, es decir, personas que sienten una ansiedad mórbida por su propia salud o que fingen estar enfermas para llamar la atención, adopten el término "covid-19" y "covid prolongado". Esta consideración es particularmente importante en vista del asesor de neurociencia del Pentágono, James Giordano (2017) planes para la guerra psicológica:

Lo que he puesto en Internet es: esto es un virus, una bacteria, un agente que he infiltrado en tu casilla. Digo que es un arma de destrucción masiva, y lo que te digo es que va a producir paranoia, ansiedad e insomnio. Lo que he hecho es reclutar a todos los hipocondríacos paranoicos para que piensen que tienen lo que sea que sea eso [...] He creado una legión de lo que se conoce básicamente como los que están bien preocupados.

Sneller y otros (2022) encuentran que los pacientes con antecedentes de trastorno de ansiedad (así como las mujeres) tienen más probabilidades de informar PASC ("Covid prolongado") y que "no hay evidencia de infección viral persistente, autoinmunidad o activación inmune anormal en los participantes con PASC",

poniendo en duda cualquier conexión con el virus. En ausencia de evidencia científica sólida, el “Covid prolongado” podría ser psicógeno y basarse en “pseudociencia” que “perpetuará la negación del paciente de la enfermedad mental y los síntomas psicosomáticos” (Devine, 2021).

En cualquier caso, hay algo sospechoso en la amplia gama de síntomas atribuidos al “Covid-19” y al “Covid prolongado”. Por un lado, Schwab y Malleret (2020, p. 21) tratan de convencernos de que

La COVID-19 es una enfermedad que se manifiesta con síntomas variados que desconciertan a la comunidad médica. Se trata, ante todo, de una enfermedad respiratoria, pero en un número pequeño pero considerable de pacientes los síntomas van desde inflamación cardíaca y problemas digestivos hasta infección renal, coágulos sanguíneos y meningitis. Además, muchas personas que se recuperan quedan con problemas renales y cardíacos crónicos, así como efectos neurológicos duraderos.

Según la Dirección de Ciencia y Tecnología del DHS (2021, p. 7), “La COVID-19 también causa neumonía, lesión cardíaca, infección secundaria, daño renal, pancreatitis, arritmia, sepsis, accidente cerebrovascular, complicaciones respiratorias y shock”.

Sin embargo, ¿cómo puede una enfermedad respiratoria producir efectos de tan largo alcance en múltiples órganos que fallan? Como afirma Rushworth (2020) escribe: “El covid no es una entidad mágica, es un coronavirus y se comporta como otros coronavirus y otros virus respiratorios en general. Sería extraño que el covid causara síntomas que otros virus respiratorios no causan”. ¿Desde cuándo los coronavirus causan coagulopatías, coágulos sanguíneos y cruzan la barrera hematoencefálica para producir enfermedades neurológicas? El peligro del virus en términos de síntomas clínicos parece haber sido muy exagerado.

ACientífico americano El titular de julio de 2021 dice: “Se avecina un tsunami de discapacidades como resultado de la ‘covid prolongada’. Necesitamos planificar un futuro en el que millones de sobrevivientes padecerán enfermedades crónicas” (Pomeroy, 2021). La idea del “Covid prolongado” como “evento incapacitante masivo” (Lin II y Money, 2022) se propagó, por tanto, en una etapa del lanzamiento de la “vacuna” en la que la mayoría de los adultos estadounidenses habían recibido al menos una dosis, a diferencia de, digamos, diciembre de 2020, cuando el “Covid prolongado” supuestamente había estado presente durante al menos siete meses sin “vacunas”. Algunos de los videos más angustiantes de personas lesionadas por la “vacuna” las muestran convulsionando incontrolablemente,

indicando un trastorno neurológico que es poco probable que haya sido causado por un coronavirus. Según *Científico americano* "El Covid prolongado ahora parece una enfermedad neurológica" (Sutherland, 2023) Los lectores deben sacar sus propias conclusiones.

Si el "Covid prolongado" fuera tan grave como se dice, se podría haber esperado que, después de tres años, los más de mil millones de dólares invertidos en la investigación sobre el "Covid prolongado" por el NIH hubieran producido algunos resultados tangibles. En cambio, Cohrs y Ladyzhets (2023) observan: "Básicamente no hay nada que mostrar [...] Los Institutos Nacionales de Salud no han registrado a un solo paciente para probar ningún tratamiento potencial". Esto tiene el sello de una estafa.

Sociedades en apuros

La operación "Covid-19" representa "una campaña de propaganda bien organizada y muy sofisticada que se ha basado en el miedo humano a la muerte y la enfermedad" (Curtin, 2021). Basándose en las tácticas de miedo empleadas durante la "Guerra Fría" y la "Guerra contra el Terror", la pseudopandemia (Davis, 2021a) buscó, de la manera más literal, infundir miedo a la muerte en todo el mundo, y no habría sido posible sin los medios de comunicación para amplificar los niveles de miedo. Manipuló las estadísticas de muertes, la propaganda sobre hospitales "desbordados", las mascarillas, las pruebas PCR, las "olas" virales, las "nuevas variantes", el "escape inmunológico", el "Covid prolongado"; todo ello tenía como objetivo mantener a las poblaciones en un estado de mayor miedo y ansiedad para que pudieran debilitarse psicológicamente y manipularse de diversas maneras y, en última instancia, volverse impotentes para resistir la transición a la tecnocracia.

Los efectos reales de este alarmismo fueron evidentes, por ejemplo, en "personas que se movían bruscamente en un supermercado para mantener la distancia entre sí, que se abrazaban a través de un plástico, que lavaban las compras y las dejaban pasar tres días antes de volver a tocarlas; [y] los dueños de tiendas que lavaban dinero en efectivo en una pecera" (Scott, 2021). La demanda de búnkeres subterráneos y productos de "preparación" se disparó ("La plaga del miedo genera paranoia", 2020). Las personas usaban mascarillas cuando salían a caminar sin otro ser humano a la vista y mientras conducían solas en su automóvil (Sardi, 2021).

El Equipo de Asesoramiento de Salud y Recuperación (HART, 2021) señala el punto indiscutible de que "es inaceptable que una sociedad civilizada inflija estratégicamente una mayor angustia emocional a sus ciudadanos como medio de inducir los comportamientos que el gobierno ha adoptado, de manera paternalista,

"Las decisiones que se toman son las 'correctas'". Sin embargo, el punto es que ya no vivimos en sociedades civilizadas. Vivimos en condiciones de guerra, con el estado de derecho desmoronándose, en sociedades que cada vez más sólo pueden ser gobernadas por la fuerza, hasta que se alcance un nuevo acuerdo (cf. Hughes et al., 2022).

Referencias

- Academia de Ciencias Médicas. (2021, 15 de julio). *Covid-19: Preparación para el futuro*. <https://acmedsci.ac.uk/file-download/4747802>.
- Adams, S. (19 de abril de 2020). Hospitales privados que han sido intervenidos Los esfuerzos del NHS para luchar contra el coronavirus, a un coste de cientos de millones de libras, son "pecaminosamente vacíos", y dejan a cientos de los mejores médicos del país "aburridos" y "sin hacer nada". *Correo diario*. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-8233207/Private-hospitalstaken-NHS-fight-against-coronavirus-left-sinfully-empty.html>.
- Agencia France-Press. (31 de enero de 2020). Un hombre yace muerto en el Calle: La imagen que captura la crisis del coronavirus de Wuhan. *El guardián*. <https://www.theguardian.com/world/2020/jan/31/a-man-liesdead-in-the-street-the-image-that-captures-the-wuhan-coronavirus-crisis>. Allen, N., & Landauro, I. (26 de junio de 2020). Se encontraron rastros de coronavirus en marzo Muestra de aguas residuales de 2019, según muestra un estudio español. *Reuters*. <https://www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-spain-science/coronavirus-traces-halled-in-march-2019-sewage-samplespanish-study-shows-idUSKBN23X2HQ>.
- Amendola, A., Canuti, M., Bianchi, S., Kumar, S., Fappani, C., Gori, M., Colzani, D., Kosakovsky Pond, S.L., Miura, S., Baggieri, M., Marchi, A., Borghi, E., Zuccotti, G., Raviglione, M.C., Magurano, F., Tanzi, E. (2022). Evidencia molecular del SARS-CoV-2 en muestras recolectadas de pacientes con erupciones morbiliformes desde finales de 2019 en Lombardía, norte de Italia. *Investigación ambiental*, 215(1), Artículo 113979. <https://doi.org/10.1016/j.envres.2022.113979>.
- Andrews, L. (29 de diciembre de 2020). Actualmente, solo hay 28 pacientes con Covid siendo tratados en los hospitales Nightingale de 220 millones de libras del número 10, mientras que el principal médico ruega a los ministros que utilicen TODAS las instalaciones abandonadas, mientras que las unidades improvisadas se desmantelan "porque no hay suficiente personal para hacerlas funcionar". *Correo diario*. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-9095087/Londons-Nightingale-hospital-quietly-broken-arent-medics.html>.
- Apolone, G., Montomoli, E., Manenti, A., Boeri, M., Sabia, F., Hyseni, I., Mazzini, L., Martinuzzi, D., Cantone, L., Milanese, G., Sestini, S., Suatoni, P., Marchianò, A., Bollati, V., Sozzi, G. y Pastorino, U. (2021). Detección inesperada de anticuerpos contra el SARS-CoV-2 en el período prepandémico en Italia. *Revista Tumori*, 107(5), 370–474. <https://doi.org/10.1177/0300891620974755>.

- Baker, S. (5 de septiembre de 2021). El secretario de Salud, Sajid Javid, planea hacer Las vacunas son una condición de empleo para todos los trabajadores del NHS. *Correo diario*. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-9958909/Health-Secretary-Sajid-Javid-plans-make-vaccines-condition-employment-NHS-workers.html>. Bardosh, K. (2023). ¿Cómo perjudicó a la sociedad la respuesta a la pandemia de Covid? Revisión de la evaluación global y del estado del conocimiento (2020-21). Preimpresión recuperada de <https://doi.org/10.2139/ssrn.4447806>.
- Baynes, C. (12 de marzo de 2020). Coronavirus: las mascarillas podrían aumentar el riesgo de infección, advierte el jefe médico. *El independiente*. <https://www.independent.co.uk/news/health/coronavirus-news-face-masks-increase-risk-infection-doc-tor-jenny-harries-a9396811.html>.
- Beeley, V. (5 de octubre de 2020). Retirada del certificado de cremación del formulario 5 por muertes relacionadas con covid-19 según la Ley del Coronavirus. *El muro caerá*. <https://thewallwillfall.org/2020/10/05/eliminacion-del-formulario-5-certificado-de-incinerar-por-muertes-relacionadas-con-covid-19-segun-la-ley-del-coronavirus/>.
- Bhattacharya, J., y Packalen, M. (16 de mayo de 2020). Vidas contra vidas: la globalización El costo del confinamiento. *El espectador*. <https://www.spectator.co.uk/article/livesvs-lives-the-global-cost-of-lockdown>.
- Black, C. (9 de marzo de 2020). Wikipedia reduce drásticamente la tasa de mortalidad por gripe española. *Fuera de guardia*. [Wikipedia reduce la tasa de mortalidad por gripe española](https://www.fuoradeguardia.es/wikipedia-reduce-la-tasa-de-mortalidad-por-gripe-espanola).
- Blanca, JG (2020, noviembre). La estafa se constata: La PCR no detecta el SARS-CoV-2. *DSalud*. <https://www.dsalud.com/reportaje/la-estafa-se-constata-la-pcr-no-detecta-el-sars-cov-2/>.
- Blanchard, S. (8 de marzo de 2021). Cuatro de los siete ruiseñores de Inglaterra Los hospitales cerrarán permanentemente el próximo mes, mientras que otros se utilizarán para vacunaciones o clínicas del NHS en “transición” de vuelta a la normalidad. *Correo diario*. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-9339429/Coronavirus-Four-Eng-obliga-a-siete-hospitales-Nightingale-a-cerrar-permanentemente-durante-un-mes.html>. Blankenburg, J., Wekenborg, MK, Reichert, J., Kirsten, C., Kahre, E., Haag, L., Schumm, L., Czyborra, P., Berner, R. y Armann, JP (2022). Comparación de los resultados de salud mental en adolescentes seropositivos y seronegativos durante la pandemia de COVID-19. *Informes científicos*, 12, Artículo 2246. <https://doi.org/10.1038/s41598-022-06166-y>.
- Blaylock, RL (2022). Actualización sobre el COVID-19: ¿Cuál es la verdad? *Neurología quirúrgica Internacional*, 13, Artículo 167. https://doi.org/10.25259/SNI_150_2022. Bollinger, R., & Ray, S. (28 de diciembre de 2020). Una nueva cepa de coronavirus: Lo que debes saber. *Medicina de Johns Hopkins*. www.hopkinsmedicine.org/health/conditions-and-diseases/coronavirus/a-new-strain-of-coronavirus-what-you-should-know.
- Boyd, C. (1 de abril de 2021). Chris Whitty dice que Gran Bretaña tratará al covid “como “gripe” en el futuro, pero advierte que seremos vulnerables a la enfermedad

- por otros dos años y dice que surgirá una variante resistente a la vacuna. *Correo diario*. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-9427169/Chris-Whitty-advierte-que-Gran-Bretaña-es-vulnerable-al-Covid-en-dos-años.html>.
- Brainard, J., Jones, N., Lake, I., Hooper, L. y Hunter, PR (2020). Cara-Mascarillas y barreras similares para prevenir enfermedades respiratorias como la COVID-19: una revisión sistemática rápida. Preimpresión recuperada de <https://doi.org/10.1101/2020.04.01.20049528v1>.
- Branch, AD (2020). Cómo sobrevivir al Covid-19 incluso si la vacuna falla. *Hepa-teología Comunicaciones*, 4(12), 1864–1879. <https://doi.org/10.1002/hep4.1588>.
- Brewer, K. (28 de enero de 2021). Parosmia: “Desde que tuve Covid, la comida me hace Me dan ganas de vomitar.” *Noticias de la BBC*. <https://www.bbc.co.uk/news/stories-55824567>.
- Broudy, D., y Hoop, DK (2021). Locos mesiánicos, medicina y el La guerra mediática contra la realidad empírica: análisis del discurso de la propaganda dominante sobre el Covid-19. *Revista internacional de teoría, investigación y práctica de vacunas*, 2(1), 365–388. <https://doi.org/10.56098/ijvtr.v2i1.22>.
- Bustin, SA, y Nolan, T. (2020). Prueba RT-qPCR del SARS-CoV-2: un primer paso. *Revista internacional de ciencias moleculares*, 21(8), Artículo 3004. <https://doi.org/10.3390/ijms21083004>.
- Bustin, SA, Benes, V., Garson, JA, Hellemans, J., Huggett, J., Kubista, M., Mueller, R., Nolan, T., Pfaffl, MW, Shipley, GL, Vandesompele, J. y Wittwer, CT (2009). Directrices del MIQE: información mínima para la publicación de experimentos de PCR cuantitativa en tiempo real. *Química clínica*, 55(4), 611–622. <https://doi.org/10.1373/clinchem.2008.112797>
- Butcher, B. (7 de enero de 2021). Covid: ¿Qué tan ocupados están los hospitales en Inglaterra? *BBC Noticias*. <https://www.bbc.co.uk/news/55536762>.
- Campbell, D. (9 de junio de 2021). El NHS contrata a no enfermeros para puestos de enfermería, El sindicato advierte. *El guardián*. <https://www.theguardian.com/society/2021/jun/09/nhs-trusts-hiring-non-nurses-for-nursing-roles-union-warns>.
- Cantril, H. (2005). *La invasión de Marte* (3.ª ed.). Transaction Publishers. Comisión de Calidad de la Atención. (12 de septiembre de 2023). *Encuesta de pacientes adultos hospitalizados 2022*. <https://www.cqc.org.uk/publications/surveys/adult-inpatient-survey>.
- Cayley, D. (2020). Revelaciones pandémicas. *Revista Internacional de Estudios Illich*, 2(1), 22–69.
- Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades. (11 de mayo de 2018). *Pandemia de 1918 Gripe: tres olas*. <https://www.cdc.gov/flu/pandemic-resources/1918-commemoration/three-waves.htm>.
- Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades. (27 de enero de 2021). *Similitudes y Diferencias entre la gripe y el Covid-19*. <https://www.cdc.gov/flu/symptoms/flu-vs-covid19.htm#table>.
- Chalmers, V. (2020b, 8 de agosto). El “covid prolongado” es real: tres cuartas partes de Los pacientes con coronavirus que fueron ingresados en el hospital aún sufren síntomas

- Tres meses después, revela un estudio. *Correo diario*. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-8643457/Casi-75-pacientes-hospitalizados-con-Covid-19-sufren-sintomas-tres-meses-después-según-un-estudio.html>.
- Chalmers, V. (2020a, 15 de junio). El Reino Unido podría ofrecer a todos una vacuna contra la gripe este año invierno para reducir los casos graves y liberar camas de hospital para una segunda ola de covid-19, pero las vacunas ya escasean a nivel mundial. *Correo diario*. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-8421311/Flu-jabs-protect-NHS-second-wave-Covid-19.html>.
- Defensa de la Salud Infantil. (sin fecha). *La ciencia de las mascarillas*. <https://saludinfantildefence.org/the-science-of-masks/>.
- Chossudovsky, M. (2021). *La crisis mundial del coronavirus de 2020: destrucción de la sociedad civil, depresión económica diseñada, golpe de estado global y el "Gran Reinicio"*. Centro de Investigación sobre la Globalización.
- Christie, B. (2022). Covid-19: verificación de datos: ¿cuántos pacientes hospitalizados hay? ¿sin vacunar? *Revista británica de medicina*, 376, o5. <https://doi.org/10.1136/bmj.o5>.
- Ciudadano digital. (25 de septiembre de 2003). Teoría oficial del 11-S. ¿Eres un cerebro...? ¿lavado? *Los documentos de Phil Taylor*. <https://universityofleeds.github.io/philtaylorpapers/vp01eff8.html>.
- Periodistas ciudadanos. (15 de enero de 2023). *Trish Greenhalgh fue sorprendida contando Más mentiras sobre las mascarillas*. <https://citizenjournos.com/2023/01/15/trish-greenhalgh-fue-pillada-contando-mas-mentiras-en-las-mascarillas/>.
- Cohen, D., y Carter, P. (2010). La OMS y las "conspiraciones" sobre la gripe pandémica. *Revista británica de medicina*, 340, 1274-1279. <https://doi.org/10.1136/bmj.c2912>.
- Cohrs, R., y Ladyzhets, B. (20 de abril de 2023). El NIH ha invertido mil millones de dólares en una investigación prolongada sobre el Covid, con pocos resultados. *ESTADÍSTICA*. <https://www.sta-tnews.com/2023/04/20/covid-largo-nih-mil-millones/>.
- Diario de un médico sobre el coronavirus: ¿Ha mejorado el Covid-19 en los hospitales? (2021, pp. 15 de marzo). *Noticias de la BBC*. <https://www.bbc.co.uk/news/health-56379088> Coronavirus: El mundo debe prepararse para una pandemia, dice la OMS. (2020, febrero 25). *Noticias de la BBC*. <https://www.bbc.co.uk/news/world-51611422>.
- Couzin-Frankel, J. (13 de abril de 2021). Cómo los científicos están desmenuzando la biología del Covid prolongado. *Ciencia*. <https://www.sciencemag.org/news/2021/04/howscientists-are-teasing-apart-biology-long-covid>.
- Las variantes de COVID-19 podrían recibir nombres de constelaciones alguna vez que el alfabeto griego se ha agotado, dice un funcionario de la OMS. (2021, 8 de agosto). *Noticias del cielo*. <https://news.sky.com/story/amp/las-variantes-del-covid-19-podrian-llegar-a-con-el-nombre-de-las-constelaciones-cuando-se-agote-el-alfabeto-griego-segun-un-funcionario-de-la-OMS-12376314>.
- Cox, C. (18 de agosto de 2021). Covid prolongado: "200 síntomas, 1000 derivaciones" y El futuro de los pacientes. *Noticias vespertinas de Manchester*. <https://www.manchestereveningnews.co.uk/news/greater-manchester-news/200-long-covid-symptom-treatment-20540582>.
- Craig, C., Engler, J. y Smalley, J. (7 de enero de 2021). ¿Qué significa endémico? ¿Cómo se ve el Covid? *El escéptico diario*. <https://dailysceptic.org/2021/01/07/cómo-se-ve-el-covid-endémico?>.

Curtin, E. (19 de junio de 2021). Lo que sé y lo que no sé sobre el SARS-CoV-2 virus. *Detrás de la cortina*. <http://edwardcurtin.com/what-i-know-and-dontknow-about-sars-cov-2-virus/>.

Polígono cibernético. (sin fecha). ¿Qué es Cyber Polygon? <https://cyberpolygon.com/acerca-de/>.

Cyruulik, JC (1999). La guerra asimétrica y la amenaza para los Estados Unidos patria ican *Serie de ensayos sobre el poder terrestre de la Asociación del Ejército de los Estados Unidos* 99(8), 1–12. <https://www.ausa.org/sites/default/files/LPE-99-8-Guerra-asimétrica-y-la-amenaza-a-la-patria-estadounidense.pdf>. Davies, J. (8 de noviembre de 2020). Los datos oficiales están “exagerando” la

El riesgo de Covid y las conversaciones sobre una segunda ola son “engañosas”, dicen 500 académicos a Boris Johnson en una carta abierta en la que atacan el confinamiento. *Correo diario*. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-8925427/Datos-oficiales-que-superan-el-riesgo-de-Covid-500-los-académicos-le-dicen-a-Boris-Johnson>.

Davis, I. (22 de junio de 2020a). Las mascarillas nos han puesto en un estado de alerta. *Iain Davis*. <https://iaindavis.com/mascarillas/>.

Davis, I. (16 de noviembre de 2020b). Covid-19: evidencia de fraude global. *Iain Davis*. <https://in-this-together.com/covid-19-evidence-of-global-fraud/>. Davis, I.

(2021a). *Pseudopandemia. La tecnocracia de la nueva normalidad*. Independientemente publicado.

Davis, I. (2021b, 2 de febrero). ¿Por qué existe una correlación entre la vacuna y el ¿Despliegue de vacunas y aumento de la mortalidad por Covid-19? *Columna del Reino Unido*. <https://www.ukcolumn.org/article/por-que-existe-correlacion-entre-la-distribucion-de-vacunas-y-el-aumento-de-la-mortalidad-por-covid>.

Davis, I. (2021c, 28 de marzo). Una construcción engañosa: por qué debemos cuestionarla Las estadísticas de mortalidad por Covid-19. *Columna del Reino Unido*. <https://www.ukcolumn.org/article/construccion-decepcionante-por-que-debemos-cuestionar-las-estadisticas-de-mortalidad-del-covid-19>.

Davis, HE, Assaf, GS, McCorkell, L., Wei, H., Low, RJ, Re'em, Y., Redfield, S., Austin, JP y Akrami, A. (2021). Caracterización de la COVID prolongada en una cohorte internacional: 7 meses de síntomas y su impacto. *Medicina Clínica EC*. <https://doi.org/10.1016/j.eclim.2021.101019>. Day, J. (12 de mayo de 2020). La OMS expuso: cómo el organismo de salud cambió la pandemia Criterios para impulsar la agenda. *El expresos*. <https://www.express.co.uk/news/world/1281081/who-world-health-organisation-coronavirus-latest-swine-flucovid-19-europe-politics-spt>.

Revista de Ciencias Sociales, 2000. Informe 11 de la auditoría de la codificación covid-19 del Servicio de Urgencias. <https://iaindavis.com/ukc/DrJD-Análisis.pdf>.

deHaven-Smith, L. (2013). *La teoría de la conspiración en Estados Unidos* Universidad de Texas Prensa.

Denoon, DJ (7 de septiembre de 2010). Un estudio muestra que la gripe porcina H1N1 síntomas, riesgo de enfermedad grave no peor que la gripe estacional. *WebMD*. <https://www.webmd.com/cold-and-flu/news/20100907/h1n1-swineflu-no-worse-than-seasonal-flu>.

- Departamento de Salud y Asistencia Social. (2020a). *Escalada del coronavirus (Covid-19) Mejorar nuestros programas de pruebas*. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/878121/coronaviruscovid-19-testing-strategy.pdf.
- Departamento de Salud y Asistencia Social. (2020b). *La prueba del NHS sigue como hasta ahora y trazar durante la Navidad*. <https://www.gov.uk/government/news/business-as-usual-for-nhs-test-and-trace-over-christmas>.
- Departamento de Salud y Asistencia Social. (2021). *Documento de consulta: Cambios a las regulaciones de medicina humana para apoyar el lanzamiento de las vacunas contra la covid-19*. <https://www.gov.uk/government/consultations/distributing-vaccines-and-treatments-for-covid-19-and-flu/consultation-document-changes-to-human-medicine-regulations-to-support-the-rollout-of-vaccines-covid-19>. Deslandes, A. Berti, V., Tandjaoui-Lambotte, Y., Alloui, C., Carbone, E., Zahar, J.R., Brichler, S., y Cohen, Y. (2020). El SARS-CoV-2 ya se estaba propagando en Francia a finales de diciembre de 2019. *Revista internacional de agentes antimicrobianos*, 55(6), Artículo 106006. <https://doi.org/10.1016/j.ijantimicag.2020.106006>.
- Dettmann, L.M., Adams, S. y Taylor, G. (9 de febrero de 2022). Investigando la Prevalencia de ansiedad y depresión durante el primer confinamiento por COVID-19 en el Reino Unido: revisión sistemática y metanálisis. *Revista británica de psicología clínica*, 61(3), 757–780. <https://doi.org/10.1111/bjc.12360>.
- Devine, J. (22 de marzo de 2021). Los orígenes dudosos del Covid prolongado. *El diario Wall Street*. <https://www.wsj.com/articles/the-dubious-origins-of-long-covid-11616452583>.
- Dirección de Ciencia y Tecnología del DHS. (2021). *Lista de preguntas maestras para Informe semanal de COVID-19 (causado por SARS-CoV-2), 23 de febrero de 2021*. https://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/mql_sars-cov-2-_cleared_for_public_release_20210223.pdf.
- Dodsworth, L. (2021a, 18 de diciembre). *Una semana de vida bajo el ministerio del miedo*. <https://lauradodsworth.substack.com/p/a-week-of-life-under-the-ministry>.
- Dodsworth, L. (18 de diciembre de 2021b). Una semana de vida bajo el ministerio de miedo. *Laura Dodsworth*. <https://lauradodsworth.substack.com/p/a-week-of-life-under-the-ministry>.
- Donnelly, L. (15 de agosto de 2023). Los ataques cardíacos alcanzan niveles récord después de la pandemia. *El telégrafo*. <https://www.telegraph.co.uk/news/2023/08/15/ataques-cardiacos-y-hospitalizaciones-nivel-record-desde-la-pandemia/>.
- Doshi, P. (2005). ¿Son las cifras de muertes por gripe en Estados Unidos más publicadas que ciencia? *Revista británica de medicina*, 331, 1412. <https://doi.org/10.1136/bmj.331.7529.1412>.
- Revista de Ciencias Sociales, 2000. *"Causa desconocida": La epidemia de muertes súbitas en 2021 y 2022*. Caballo del cielo.
- Engler, J. (22 de agosto de 2022). El análisis de Lombardía. *PANDA Sin cortes*. <https://pandauncut.substack.com/p/the-lombardy-analysis>.

Evidencia, no miedo. (20 de abril de 2020). *Comunicación y participación pública—Marc Van Ranst, comisionado belga para la gripe*. <https://evidencenotfear.com/communication-and-public-engagement-marc-van-ranst-belgian-flu-commissioner/>.

Falvey, D. (29 de julio de 2021). Nueva advertencia de confinamiento mientras los científicos temen que la pandemia sea “preocupante”

Una variante resistente a la vacuna arrasará en el Reino Unido. *El expreso*. <https://www.expresso.co.uk/news/politics/1469307/actualizacion-advertencia-de-confinamiento-normas-de-viaje-internacional-nueva-variante-del-coronavirus-importacion>.

Farber, C. (2020a, 7 de abril). ¿La prueba de Covid-19 estaba destinada a detectar un virus? *DescubrirDC*. <https://uncoverdc.com/2020/04/07/la-prueba-del-covid-19-estaba-destinada-a-detectar-un-virus/>.

Farber, C. (2020b, 3 de diciembre). Diez errores fatales: los científicos atacan el artículo que se estableció un bloqueo global impulsado por PCR. *descubiertodc.com*. <https://www.uncoverdc.com/2020/12/03/diez-errores-fatales-cientificos-atacan-el-documento-que-establecio-un-confinamiento-global-impulsado-por-PCR/>.

Ferguson, N. M., Laydon, D., Nedjati-Gilani, G., Imai, N., Ainslie, K., Baguelin, M., Bhatia, S., Boonyasiri, A., Cucunubá, Z., Cuomo-Dannenburg, G., Dighe, A., Dorigatti, I., Fu, H., Gaythorpe, K., Green, W., Hamlet, A., Hinsley, W., Okell, L., van Elsland, S., Ghani, A., et al. (2020). *Informe 9: Impacto de las intervenciones no farmacéuticas (INF) para reducir la mortalidad por Covid-19 y la demanda de atención médica*. <https://www.imperial.ac.uk/media/imperial-college/medicine/sph/ide/gida-fellowships/Imperial-College-COV-19-NPI-modelling-16-03-2020.pdf>.

Flynn, P. (7 de junio de 2010). *El manejo de la pandemia H1N1: más transparencia necesario*. Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa. Recuperado el 17 de junio de 2023, de <https://pace.coe.int/en/files/12463/html>.

Fongaro, G., Stoco, P.H., Souza, D.S.M., Grisard, E.C., Magri, M.E., Rogovski, P., Schörner, M.A., Barazzetti, F.H., Christoff, A.P., de Oliveira, L.F.V., Bazzo, M.L., Wagner, G., Hernández, M., & Rodríguez-Lázaro, D. (2021). Presencia de ARN del SARS-CoV-2 en aguas residuales humanas en Santa Catarina, Brasil, noviembre de 2019. *Ciencia del medio ambiente total*, 778 (15), Artículo 146198. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2021.146198>. Frei, R. (2021, 16 de marzo). El curioso caso de Geert Vanden Bossche. *Rosa-María Frei*. <https://www.rosemaryfrei.ca/el-curioso-caso-de-geert-vandenbossche/>.

Revista de Ciencias Sociales, 2000. *Comunicar el Covid-19. La vida cotidiana, el capitalismo digital, y teorías conspirativas en tiempos de pandemia*. Editorial Esmeralda.

Gandon, S., Mackinnon, M.J., Nee, S., y Read, A. (2001). Vacunas imperfectas y la evolución de la virulencia de los patógenos. *Naturaleza*, 414, 751–756. <https://doi.org/10.1038/414751a>.

Gates, B. (22 de diciembre de 2020). Estos avances harán que 2021 sea mejor que en 2020. *Notas de Gates*. <https://www.gatesnotes.com/About-Bill-Gates/Year-in-Review-2020>.

- Giordano, J. (29 de agosto de 2017). *La ciencia del cerebro desde el laboratorio hasta el campo de batalla: realidades—y los riesgos de las armas neurológicas*. Seminario del Centro de Investigación de Seguridad Global, Laboratorio Nacional Lawrence Livermore. <https://cgsr.llnl.gov/events-calendar/2017/2017-06-12>.
- Glaze, B. (14 de enero de 2021). Las normas de confinamiento por la COVID-19 "podrían ser necesarias hasta Otoño" a pesar de las señales de que los casos están "estabilizándose". *El espejo diario*. <https://www.mirror.co.uk/news/politics/covid-difficult-until-easter-least-23317176>.
- Golemi-Kotra, D. (2021, 16 de abril). Preguntas frecuentes sobre las variantes de Covid-19: ¿Cómo surgió el Reino Unido, ¿Surgen variantes de Sudáfrica y Brasil? ¿Son más contagiosas? ¿Cómo muta un virus? ¿Podría existir una supervariante que eluda las vacunas? *La conversación*. <https://theconversation.com/covid-19-variants-faq-how-did-the-uk-south-africa-and-brazil-variants-emerge-are-they-more-contagious-how-does-a-virus-mutate-could-it-have-a-supervariant-that-evade-the-vaccines-159032>.
- Oficina Gubernamental para la Ciencia. (sin fecha). *Lista de participantes de SAGE y relacionados subgrupos*. Recuperado el 17 de junio de 2023, de <https://www.gov.uk/government/publications/scientific-advisory-group-for-emergencies-sage-coronavirus-covid-19-response-membership/list-of-participants-of-sage-and-related-sub-groups#scientific-pandemic-influenza-group-on-behaviours-spi-b>.
- Greenhalgh, T., Schmid, MB, Czypionka, T., Bassler, D. y Gruer, L. (2020). Mascarillas faciales para el público durante la crisis de Covid-19. *Revista británica de medicina*, 369, Artículo m1435. <https://doi.org/10.1136/bmj.m1435>.
- Greenhalgh, T. (18 de enero de 2021). Los corredores y ciclistas deben usar mascarillas si no pueden mantener la distancia física con los peatones. *La conversación*. <https://theconversation.com/los-corredores-y-ciclistas-deben-usar-mascarillas-si-no-pueden-mantener-una-distancia-fisica-de-peatones-153110>.
- Guenot, M. (24 de junio de 2021). Los pacientes con Covid prolongado dicen que se sienten manipulados por los médicos que todavía no les creen. *Información empresarial*. <https://www.msn.com/en-us/health/medical/los-pacientes-con-covid-prolongado-dicen-que-se-sienten-inflamados-por-medicos-que-todavia-no-les-creen/ar-AAInXXM>.
- Gurdasani, D., Drury, J., Greenhalgh, T., Griffin, S., Haque, Z., Hyde, Z., Katzourakis, A., McKee, M., Michie, S., Pagel, C., Reicher, S., Roberts, A., West, R., Yates, C. y Ziauddeen, H. (2021). La infección masiva no es una opción: debemos hacer más para proteger a nuestros jóvenes. *La lanceta*, 398, Artículo 10297, 297-298. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(21\)01589-0](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(21)01589-0).
- Hagan, P. (16 de enero de 2021). El hipo, el tinnitus y el tartamudeo son extraños. Los médicos también advierten de que los síntomas del Covid-19 son graves, ya que queda claro que el virus puede afectar al cuerpo desde la cabeza hasta los pies. *Correo el domingo*. <https://www.dailymail.co.uk/health/article-9154783/Hipo, tinnitus, tartamudeo y signos extraños de la COVID-19, dicen los médicos.html>.
- Haglage, A. (21 de abril de 2020). El coronavirus está causando urticaria y 4 Otras reacciones cutáneas: esto es lo que los dermatólogos advierten que debes tener en cuenta". <https://www.yahoo.com/lifestyle/coronavirus-urticaria-reacciones-en-la-piel-dermatologo-152002908.html>.

- Haigh, E. (5 de marzo de 2023). Matt Hancock habló sobre la “implementación” de nuevos virus variante para “asustar a todo el mundo” mientras el exsecretario de Salud exige inmunidad por las muertes en residencias de ancianos durante la pandemia. *Correo diario*. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-11821671/Matt-Hancockdiscussed-deploying-new-virus-variant-frighten-pants-everyone.html>. Hammond, JR (19 de junio de 2018). Cómo los CDC utilizan el marketing del miedo para Aumentar la demanda de vacunas contra la gripe. *Revista de política exterior*. <https://www.foreignpolicyjournal.com/2018/06/19/como-los-cdc-utilizan-el-marketing-del-miedo-para-aumentar-la-demanda-de-vacunas-contra-la-gripe/>.
- Harrison, N. (7 de diciembre de 2023). Confinamientos: un estudio de los daños. *Columna del Reino Unido*. <https://www.ukcolumn.org/article/lockdowns-a-study-of-theharms>.
- Harrit, N. (27 de marzo de 2021). “Hacer algo de la nada”: pruebas PCR, Valores de CT y falsos positivos. Un comentario sobre la eficacia de la prueba RT-PCR en vista del artículo de Jaafar. *Fuera de guardia*. <https://off-guardian.org/2021/03/27/hacer-algo-de-la-nada-pruebas-pcr-valores-ct-y-falsos-positivos/>.
- Equipo de Asesoramiento y Recuperación de Salud. (24 de junio de 2021). *La dudosa ética de “Empujoncitos” psicológicos encubiertos*. <https://www.hartgroup.org/codazos-psicologicos-encubiertos/>.
- Heneghan, C., y Jefferson, T. (10 de noviembre de 2020). Las nueve peores enfermedades causadas por el Covid-19 sesgos. *El espectador*. <https://www.spectator.co.uk/article/the-nine-worstcovid-19-biases>.
- Hockaday, J. (4 de enero de 2022). Un niño de 9 años casi queda ciego tras sufrir una rara “Ojo covid”. *Metro*. <https://metro.co.uk/2022/01/04/niño-de-9-años-casi-ciego-después-de-sufrir-un-inusual-covid-en-un-ojo-15862249/>.
- Howard, J. (14 de mayo de 2020). Las mascarillas ayudan a detener la propagación del coronavirus. La ciencia es simple y soy uno de los 100 expertos que instan a los gobernadores a exigir el uso de mascarillas en público. *La conversación*. <https://theconversation.com/las-mascarillas-ayudan-a-detener-la-propagacion-del-coronavirus-la-ciencia-es-simple-y-soy-uno-de-los-100-expertos-que-istan-a-los-gobernadores-a-exigir-el-uso-de-mascarillas-en-el-publico-138507>. Hughes, DA (2020). La verdad del 11 de septiembre y el silencio de la disciplina de las Relaciones Internacionales. *Alternativas*, 45(2), 55–82. <https://doi.org/10.1177/0304375419898334>.
- Hughes, DA (2022b, 29 de julio). Wall Street, los nazis y los crímenes de los Estado profundo. *La propaganda en el punto de mira*. <https://propagandainfocus.com/wall-streetthe-nazis-and-the-crimes-of-the-deep-state/>.
- Hughes, DA (2022a). “Vacunas contra la Covid-19” para niños en el Reino Unido: una historia de corrupción del establishment. *Revista internacional de teoría, práctica e investigación sobre vacunas*, 2(1), 209–247. <https://doi.org/10.56098/ijvtrp.v2i1.35>.

- Hughes, DA, Kyrie, V. y Broudy, D. (29 de noviembre de 2022). Covid-19: Mass ¿Formación o atrocidad masiva? *Hangout ilimitado*. <https://unlimitedhangout.com/2022/11/informes-de-investigacion/formacion-masiva-o-atrocidad-masiva-por-covid-19/>.
1958. *Un mundo feliz revisitado*. Harper y Row.
- Iacobucci, G. (2020a, 23 de octubre). Covid-19: el gobierno deja de lado los planes para invertir 100.000 millones de libras en pruebas masivas. *Revista británica de medicina*, 371, Artículo m4112. <https://doi.org/10.1136/bmj.m4112>.
- Iacobucci, G. (5 de noviembre de 2020b). Covid-19: el NHS se encuentra en alerta máxima nivel a medida que las camas de cuidados intensivos se llenan. *Revista británica de medicina*, 371, Artículo m4296. <https://doi.org/10.1136/bmj.m4296>.
- Ibbetson, R. (6 de mayo de 2020). Los cuerpos de las víctimas de Covid-19 yacen en las calles de Ecuador supera los 15.000 muertos por virus en América Latina y la pandemia aún no alcanza su punto máximo en la región. *Correo diario*. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-8292391/Cuerpos-victimas-covid-19-yacen-en-las-calles-de-ciudad-ecuatoriana.html>.
- Interweave Healthcare (27 de octubre de 2021). ¿Cuántos hospitales hay en el Reino Unido? <https://www.interweavetextiles.com/how-many-hospitals-uk/>. Ioannidis, JPA (2020, 17 de marzo). ¿Un fiasco en ciernes? como el coronavirus La pandemia se afianza y tomamos decisiones sin datos fiables. *ESTADÍSTICA*. <https://www.statnews.com/2020/03/17/a-fiasco-in-the-making-as-the-coronavirus-pandemic-takes-hold-we-are-making-decisions-without-reliable-data/>.
- Jefferson, T., Dooley, L., Ferroni, E., Al-Ansary, LA, van Driel, ML, Bawazeer, GA, Jones, MA, Hoffmann, TC, Clark, J., Beller, EM, Glasziou, PP y Conly, JM (2023). Intervenciones físicas para interrumpir o reducir la propagación de virus respiratorios. *Base de datos Cochrane de revisiones sistemáticas*, 1, Artículo CD006207. <https://doi.org/10.1002/14651858.CD006207.pub6>.
- Universidad Johns Hopkins (sin fecha). *Análisis de mortalidad*. Recuperado el 17 de junio de 2023, de <https://coronavirus.jhu.edu/data/mortality>.
- Johnson, NPAS y Mueller, J. (2002). Actualización de las cuentas: Global mortalidad de la pandemia de gripe “española” de 1918-1920. *Boletín de Historia de la Medicina*, 76, 105-115. <https://doi.org/10.1353/bhm.2002.0022>.
- Johnston, L. (3 de enero de 2021). Los hospitales tienen 13.000 pacientes menos camas, ¿por qué hay millones más en el nivel 4? *El expreso*. <https://www.express.co.uk/news/uk/1379012/covid-cases-uk-tier-4-areas-hospital-beds-NHS>. Jones, W. (21 de junio de 2021). “Nunca se puede excluir la posibilidad de que exista “Habrá alguna nueva enfermedad”, dice Boris Johnson mientras advierte de un “invierno duro”

- adelante. *El escéptico diario*. <https://dailysceptic.org/2021/06/21/you-can-never-exclude-the-possibility-that-there-will-be-some-new-enfermedad-dice-borisjohnson-as-he-advierte-de-invierno-duro-por-delante/>.
- Centro de Justicia para las Libertades Constitucionales. (11 de mayo de 2021). *Jefe de Manitoba Microbiólogo y especialista de laboratorio: el 56% de los "casos" positivos no son contagiosos*. <https://www.jccf.ca/manitoba-microbiologo-jefe-y-especialista-de-laboratorio-56-de-los-casos-positivos-no-son-infecciosos/>.
- Kämmerer, U., Pekova, S., Klement, R., Louwen, R., Borger, P. y Steger, K. (2023). La prueba RT-PCR dirigida al 5'-UTR conservado del SARS-CoV-2 supera las deficiencias de la primera prueba RT-PCR recomendada por la OMS. *Revista internacional de teoría, práctica e investigación sobre vacunas*, 3(1):818–846. <https://doi.org/10.56098/jvtpr.v3i1.71>.
- Kayser, R. (23 de abril de 2020). Ejercicio Cygnus: el gobierno del Reino Unido realiza un ejercicio de justificación Fies lockdown de Covid-19. *Columna del Reino Unido*. <https://www.ukcolumn.org/article/ejercicio-cygnus-el-gobierno-britanico-el-ejercicio-justifica-el-confinamiento-por-covid-19>.
- Keil, U. (26 de enero de 2010). Declaración introductoria a Social, Health and Audiencia de la Comisión de Asuntos Familiares de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa: El manejo de la pandemia H1N1: ¿Se necesita más transparencia? http://assembly.coe.int/CommitteeDocs/2010/20100126_ContribuciónKeil.pdf.
- Kelland, K. (5 de junio de 2020). Use mascarillas en público, dice la OMS, en actualización de Consejos sobre el Covid-19. *Reuters*. <https://www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-who-masks-idUSKBN23C27Y>.
- Kenyon, T. (23 de agosto de 2022). Está en todas partes a la vez. *PANDA Sin cortes*. <https://pandauncut.substack.com/p/its-everywhere-all-at-once>.
- Kim, J., Chung, Y., Jo, H. J., Lee, N., Kim, MS, Woo, SH, Park, S., Kim, JW, Kim, HM y Han, M. (2020). Identificación del coronavirus aislado de un paciente de Corea con Covid-19. *Perspectivas de investigación y salud pública de Osang*, 11(1), 3–7. <https://doi.org/10.24171/j.phrp.2020.11.1.02>.
- Rey, A., y Schneider, B. (1991). *La primera revolución global: un informe de la Consejo del Club de Roma*. Libros del Panteón.
- Kisielinski, K., Giboni, P., Prescher, A., Klosterhalfen, B., Graessel, D., Funken, S., Kempfski, O., & Hirsch, O. (2021). ¿Una mascarilla que cubre la boca y la nariz está libre de efectos secundarios indeseables en el uso diario y de posibles peligros? *Revista internacional de investigación ambiental y salud pública*, 18(8), Artículo 4344. <https://doi.org/10.3390/ijerph18084344>.
- Kissinger, H. (1957). *Armas nucleares y política exterior*. Consejo de Asuntos Exteriores Relaciones.
- Knapton, S. (22 de septiembre de 2021). No queda ningún lugar al que pueda ir el Covid mutar en una variante mortal, dice el creador de la vacuna de Oxford. *El telégrafo*. <https://www.telegraph.co.uk/news/2021/09/22/nowhere-leftcovid-go-mutate-deadly-variant-says-oxford-vaccine/>.

- Kolata, G. (22 de enero de 2007). La fe en las pruebas rápidas conduce a una epidemia que No lo era. *El New York Times*. <https://www.nytimes.com/2007/01/22/health/22whoop.html>.
- Kyrie, V., y Broudy, D. (22 de septiembre de 2022). La mezcla de Covid-19 ción: Una receta para operaciones psicológicas exitosas. *La propaganda en el punto de mira*. <https://propagandainfocus.com/the-covid-19-concoction-a-recipe-for-successful-psychological-operatives/>.
- Langton, K. (17 de abril de 2020). Mascarillas faciales: ¿debería usar una mascarilla? ¿Ayudará? *El expreso*. https://www.express.co.uk/life-style/health/127_0292/mascarillas-facial-deberia-usar-una-mascarilla-facial-ayudan-las-mascarillas-n95-ffp2-cor-onavirus.
- Noticias de LifeSite. (2021, 23 de julio). 47 estudios confirman la ineficacia de las mascarillas para Covid y 32 más confirman sus efectos negativos sobre la salud. <https://www.lifesitenews.com/news/47-estudios-confirman-la-inefectividad-de-las-mascarillas-para-el-covid-y-32-estudios-más-confirman-sus-efectos-negativos-para-la-salud/>.
- Lin II, RJ y Money, L. (26 de julio de 2022). Temores de más casos prolongados de Covid, un "evento de incapacidad masiva" a medida que las variantes arrasan California. *Los Angeles Times*. <https://www.latimes.com/california/story/2022-07-26/la-infeccion-por-covid-19-empeora-el-riesgo-de-muerte-a-largo-plazo-fatiga-trastornos-cardiacos>.
- Linsambarth, S., Moraga-Amaro, R., Quintana-Donoso, D., Rojas, S., & Stehberg, J. (2017). La amígdala y la ansiedad. En: B. Ferry (Ed.), *La amígdala: donde las emociones dan forma a la percepción, el aprendizaje y los recuerdos*. IntechOpen. <https://doi.org/10.5772/intechopen.68618>.
- Loke, YK y Heneghan, C. (16 de julio de 2020). Por qué nadie puede recuperarse jamás del Covid-19 en Inglaterra: una anomalía estadística. *Centro de Medicina Basada en la Evidencia*. <https://www.cebm.net/covid-19/por-que-nadie-puede-reconocer-nunca-el-covid-19-en-inglaterra-una-anomalia-estadistica/>.
- Lovelace Jr., B. (2 de septiembre de 2021). La OMS dice que está monitoreando un nuevo brote de Covid variante llamada "mu". *Área de la Bahía de NBC*. <https://www.nbcbayarea.com/news/business/money-report/who-says-it-is-monitoring-a-new-covid-variant-cal-led-mu/2645890/>.
- Magen, H. (22 de marzo de 2020). La locura del confinamiento. *Globos*. <https://es.globes.co.il/es/articulo-confinamiento-locura-1001322696>.
- Manley, JCA (6 de octubre de 2020). Un médico advierte que "Las neumonías bacterianas están aumentando" por el uso de mascarillas. *Investigación global*. <https://www.globalresearch.ca/medico-advierte-sobre-el-aumento-de-la-neumonia-bacteriana-y-el-uso-de-mascarillas/5725848>.
- Matthews, A. (18 de octubre de 2020). Costo oculto. Mensaje de "Protejamos el NHS" El confinamiento provocó una caída del 90% en los ingresos hospitalarios, lo que pudo haber causado miles de muertes. *El sol*. <https://www.thesun.co.uk/news/12961699/El-confinamiento-en-hospitales-se-reduce-en-un-90%>.

- Matthews, S. (5 de abril de 2022). Los casos diarios de Covid en el Reino Unido son "completamente irrelevantes" cayó un 38% en una semana al nivel más bajo en un mes luego de la decisión del No. 10 de terminar con las pruebas gratuitas. *Correo diario*. <https://www.dailymail.co.uk/health/article-10687457/Los-casos-diarios-de-Covid-en-Reino-Unido-se-desploman-en-el-nivel-más-bajo-de-38-semanas-MES.html>.
- McCann, J. (10 de abril de 2022). ¿El insomnio es un síntoma de la COVID? <https://inews.co.uk/news/health/insomnio-covid-sintomas-conexion-falta-de-sueno-coronavirus-explicacion-1562765>.
- McCorkell, L. (2021). La larga experiencia de la COVID-19: evidencia de la experiencia de los pacientes Investigación y la comunidad de pacientes. <https://docs.house.gov/meetings/IF/IF14/20210428/112514/HHRG-117-IF14-Wstate-McCorkellL-20210428.pdf>.
- Meerloo, JA (1956). *La violación de la mente. La psicología del control del pensamiento, mentecidío y lavado de cerebro*. Editorial Mundo. Mencken,
- HL (2009). *En defensa de las mujeres*. Libros generales.
- Merrick, J. (26 de abril de 2021). La definición actual de muertes por Covid podría distorsionar Los científicos advierten que los datos sobre el éxito de la vacuna son insuficientes. <https://inews.co.uk/news/politics/28-day-definition-covid-deaths-could-distorsion-vaccine-success-data-warn-scientists-973655>.
- Moyer, N. (22 de abril de 2019). Secuestro de la amígdala: cuando la emoción toma el control. *Línea de salud*. <https://www.healthline.com/health/stress/amygdala-hijack>.
- Mullin, E. (23 de agosto de 2021). ¿Cómo afecta el Covid-19 al cerebro? Un estudio inquietante La imagen emerge. *Nacional Geográfico*. <https://www.nationalgeographic.co.uk/science-and-technology/2021/08/how-does-covid-19-affect-the-brain-a-troubling-picture-emerges>.
- Mullin, G. y Chalmers, V. (22 de enero de 2022). Lengua y aprobación: el NHS lo insta añadir "lengua Covid" a la lista oficial de síntomas ya que los expertos temen que 1 de cada 5 casos pasen desapercibidos. *El sol*. <https://www.thesun.co.uk/news/13822440/nhsurged-add-covid-tongue-official-symptoms-list/>.
- Revista de Ciencias Sociales, 1993. *Kary Mullis habla sobre el mal uso de la PCR* [Video]. Archivo de Internet. <https://archive.org/details/kary-mullis-speaks-to-misuse-of-pcr-1993>.
- Murray, C., López, AD, Chin, B., Feehan, D. y Hill, KH (2006). Estimación de la mortalidad potencial por pandemia de gripe a nivel mundial a partir de datos de registros vitales de la pandemia de 1918-20: un análisis cuantitativo. *Lanceta*, 368, Artículo 9554, 2211-2218. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(06\)69895-4](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(06)69895-4).
- Oficina Nacional de Auditoría. (2020, 30 de septiembre). *Investigación sobre cómo el gobierno... El gobierno aumentó el número de respiradores disponibles para el NHS en respuesta al COVID-19*. <https://www.nao.org.uk/wp-content/uploads/2020/09/Investigation-into-how-the-Government-increased-the-number-of-ventilators.pdf>. Grupo
- Asesor sobre Amenazas de Virus Respiratorios Nuevos y Emergentes. (2021, enero 7). *Variantes que escapan a la inmunidad contra el SARS-CoV-2*. <https://www.gov.uk/government/publications/sars-cov-2-immunity-escape-variants-7-january-2021>.

Newton, J. (12 de agosto de 2020). Detrás de los titulares: contando la COVID-19

fallecidos. *Cuestiones de salud pública*. <https://publichealthmatters.blog.gov.uk/2020/08/12/detras-de-los-titulares-contando-las-muertes-por-covid-19/#:~:text=El>

88%25%20de%20las%20muertes%20ocurrieron%20dentro%20del%20certificado%20de%20muertes%20del%2064%.

NHS England. (nd-a). Síndrome pos-Covid (Covid prolongado). Recuperado el 17 de junio de 2023, desde <https://www.england.nhs.uk/coronavirus/post-covid-syndromelong-covid/>.

NHS Inglaterra. (nd-b). *Datos de disponibilidad y ocupación de camas durante la noche*.

Recuperado el 22 de junio de 2023, de <https://www.england.nhs.uk/statistics/statistics-work-areas/bed-availability-and-occupancy/bed-data-overnight/>. NHS

England. (25 de octubre de 2020). *Respuesta del NHS y otros organismos profesionales hacia El domingo por la mañana, 25 de octubre de 2020*. <https://www.england.nhs.uk/2020/10/respuesta-del-nhs-y-otros-organismos-profesionales-al-sunday-times/>.

NHS Inglaterra. (2021). *Actividad hospitalaria COVID-19*. <https://adapnation.io/Información sobre la COVID-19/#h-nhs-england-insights>.

Nolan Brown, E. (10 de abril de 2020). No, Nueva York no se está quedando sin espacio para sepulturas Debido al Covid-19. *Razón*. <https://reason.com/2020/04/10/no-nyc-is-not-running-out-of-burial-space-due-to-covid-19/>.

Oficina de Mejoras y Disparidades en la Salud. (sin fecha). *Exceso de mortalidad en Inglaterra*. Recuperado el 30 de diciembre de 2023, de <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiYmUwNmFhMjYtNGZhYS00NDk2LWFIMTAOTg0OGNhNmFiNGM0IiwidCI6ImVINGUxNDk5LTRhMzUtNGIyZS1hZDQ3LTVMmM2NmOWRIODY2NiIsImMiOj9>.

Oficina de Estadísticas Nacionales. (sin fecha). *Estimaciones de poblaciones en series temporales*. <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/populationandmigration/poblationestimates/timeseries/ukpop/pop>.

Oficina de Estadísticas Nacionales. (2021a). *Edad media de los fallecidos con COVID-19*. <https://archive.ph/uFLe5#selection-713.1-713.48>.

Oficina de Estadísticas Nacionales. (2021b). *Muertes anuales y tasas de mortalidad, 1938–2020 (provisional)*. <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/birthsdeathsandmarriages/deaths/adhocs/12735annualdeathsandmortalityrates1938to2020provisional>.

Oficina de Estadísticas Nacionales. (2021c). *Tablas de vida nacionales: esperanza de vida en el Reino Unido: 2018–2020*. <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/birthsdeathsandmarriages/lifeexpectancies/bulletins/nationallifetablesunitedkingdom/2018to2020>.

Oficina de Estadísticas Nacionales. (2021d). *Muertes registradas semanalmente en Inglaterra y Gales, provisional: semana que finaliza el 15 de enero de 2021*. <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/birthsdeathsandmarriages/deaths/bulletins/deathsregisteredweeklyinenglandandwalesprovisional/weekending15january2021#deaths-registered-by-place-of-occurrence>.

Oficina de Estadísticas Nacionales. (2023). *Muertes registradas semanalmente en Inglaterra y Gales, provisional*. <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/birthsdeathsandmarriages/deaths/bulletins/deathsregisteredweeklyinenglandandwalesprovisional/latest>.

Oficina de Estadísticas Nacionales y Oficina de Pasaportes de Su Majestad. (2020). *Orientación para médicos que completan certificados médicos de causa de muerte en Inglaterra y Gales*. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/877302/guidance-for-doctors-completing-medical-certificates-of-cause-of-death-covid-19.pdf.

Oficina de Comunicaciones. (2018). *Consumo de noticias en el Reino Unido: 2018*. https://www.ofcom.org.uk/__data/assets/pdf_file/0024/116529/newsconsumption-2018.pdf.

O'Neill, N. (7 de julio de 2021). La cepa californiana "épsilon" de Covid-19 podría evadir vacunas, según estudio. *El New York Post*. <https://nypost.com/2021/07/07/la-cepa-californiana-epsilon-del-covid-19-podria-evadir-las-vacunas-estudio/>. OpenVAERS. (sin fecha). *Informes de eventos adversos de la vacuna contra la COVID-19 de VAERS* Recuperado en junio 17, 2023, desde <https://openvaers.com/covid-data>.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (sin fecha). *Hospital camas*. Recuperado el 22 de junio de 2023, de <https://data.oecd.org/healthqt/camas-hospitalarias.htm>.

Orwell, G. (1984). *Mil novecientos ochenta y cuatro*. Prensa de la Universidad de Oxford.

Perejil, D. (22 de diciembre de 2021). NHS England hace planes para hospitales de campaña en preparación para la ola de casos de Covid-19 de Ómicron. *i*. <https://news.co.uk/news/politics/el-nhs-england-hace-planes-para-los-hospitales-de-campo-en-preparacion-para-la-ola-de-casos-de-covid-omicron-1365680>.

Parsons, J. (9 de marzo de 2022). El cerebro de Covid es real: un estudio muestra que el virus se encoge regiones del cerebro. *Metro*. <https://metro.co.uk/2022/03/09/covid-brainis-real-study-shows-virus-shrinks-regions-of-the-brain-16242745/>.

Patel, B. (21 de febrero de 2021). La caída de los niveles de inmunidad provocada por la El distanciamiento social podría desencadenar una "epidemia más grave" de gripe este invierno, advierten los expertos. *Correo diario*. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-9283433/Los-expertos-advierten-que-la-caída-de-los-niveles-de-inmunidad-desencadena-una-grave-epidemia-de-gripe-en-invierno>. El inventor de la PCR, Kary Mullis, habla de Anthony Fauci: "él no sabe "Cualquier cosa realmente sobre cualquier cosa." (10 de diciembre de 2020). *Darachi.com*. <https://darachi.com/kary-mullis-pcr-anthony-fauci>.

Pereira, SMP, Shafra, R., Nugawela, MD, Panagi, L., Hargreaves, D., Ladhani, SN, Bennett, SD, Chalder, T., Dalrymple, E., Ford,

- T., Heyman, I., McOwat, K., Rojas, NK, Sharma, K., Simmons, R., White, SR, y Stephenson, T. (2023). Evolución natural de la salud y el bienestar en niños y jóvenes no hospitalizados tras la realización de pruebas de detección del SARS-CoV-2: un estudio de seguimiento prospectivo a lo largo de 12 meses. *The Lancet Salud regional—Europa*, 25, Artículo 100554. <https://doi.org/10.1016/j.carrilpe.2022.100554>.
- Pijl, K. van der. (2022). *Estados de emergencia. Mantener a la población mundial en control*. Prensa Claridad.
- Plimer, I. (2021). *Asesinato verde*. Corte de Connor.
- Pollock, A. y Roderick, P. (7 de diciembre de 2021). Si crees en una El nuevo proyecto de ley de Salud y Asistencia, que prevé un sistema público de salud, debería hacer sonar las alarmas. *El guardián*. <https://www.theguardian.com/commentisfree/2021/dec/07/public-nhs-the-new-health-and-care-bill-alarm-bells-privatisation>. Pomeroy, C. (6 de julio de 2021). Se avecina un tsunami de discapacidades como resultado de una "larga COVID-19." *Científico americano*. <https://www.scientificamerican.com/article/atsunami-of-disability-is-coming-as-a-result-of-lsquo-long-covid-rsquo/>. Oficina del Primer Ministro. (2020a, 23 de marzo). *Declaración del Primer Ministro sobre el coronavirus Coronavirus (Covid-19): 23 de marzo de 2020*. [Discurso del Primer Ministro a la Nación sobre el coronavirus, 23 de marzo de 2020](#).
- Oficina del Primer Ministro. (2020b, 10 de mayo). *Declaración del Primer Ministro sobre el coronavirus Coronavirus (Covid-19): 10 de mayo de 2020*. [Discurso del Primer Ministro a la Nación sobre el coronavirus, 10 de mayo de 2020](#).
- Salud Pública de Inglaterra. (2020a, 26 de noviembre). *Informe sobre el coronavirus en Inglaterra*. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/938964/Coronavirus_England_briefing_26_November.pdf.
- Salud Pública de Inglaterra. (2020b, 20 de diciembre). *Covid-19 (SARS-CoV-2): Información Información sobre la nueva variante del virus*. <https://www.gov.uk/government/news/covid-19-sars-cov-2-information-about-the-new-virus-variant>. Salud Pública de Inglaterra. (2021a). *Vigilancia sindrómica en urgencias sistema: Inglaterra*. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/950352/EDSSSBulletin2020wk53.pdf.
- Salud Pública de Inglaterra. (2021b). *Re: Revisión interna del caso ref: núm. 2041— Explicación de la supuesta subdeclaración de casos de Covid-19 por parte de PHE en comparación con los medios de comunicación*. <https://www.whatdotheyknow.com/request/710144/response/1709463/attach/html/2/2231%20IR%20linked%20to%202041%20Explanation%20of%20supposed%20under%20declaring%20of%20Covid%20cases%20by%20PHE.pdf.html>.

Salud Pública de Inglaterra. (2021c). *Vigilancia sindrómica de ambulancias a nivel nacional sistema: Inglaterra*. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/950350/NASS_Bulletin_2020_53.pdf.

Pym, H. (28 de mayo de 2021). Covid: Los tiempos de espera para cirugía podrían reducirse con centros especializados, dicen los cirujanos. *Noticias de la BBC*. <https://www.bbc.co.uk/news/health-57277793>.

Quinn, B. (8 de octubre de 2020). ¿Qué ha pasado con los siete Nightingale de Inglaterra? ¿hospitales de vendaval? *El guardián*. <https://www.theguardian.com/society/2020/oct/08/what-has-happened-to-englands-seven-nightingale-hospitals>. Rancourt, D.

(2020a). *Mortalidad por todas las causas durante la Covid-19: ninguna plaga y una La probable firma de un homicidio masivo se debe a la respuesta del gobierno*. https://denisrancourt.ca/entries.php?id=9&name=2020_06_02_mortalidad_por_todas_las_causas_durante_la_covid_19_sin_plaga_y_probable_señal.

Rancourt, D. (2020b, 11 de junio). *Las mascarillas no funcionan: una revisión de la ciencia relevante Política social frente al Covid-19*. <https://www.rcreader.com/commentary/masks-dontwork-covid-a-review-of-science-relevant-to-covide-19-social-policy>. Rancourt, D. (3 de agosto de

2020c). *Mascarillas, mentiras, malditas mentiras y salud pública funcionarios: "Un creciente cuerpo de evidencia"*. https://denisrancourt.ca/uploads_entries/1626806985825_mantra%20del%20crecimiento%20del%20cuerpo%20de%20evidencias----5.pdf.

Rancourt, D., Baudin, M. y Mercier, J. (2021). *La naturaleza de la era del Covid Desastre de salud pública en los EE. UU., a partir de la mortalidad por todas las causas y los datos sociogeo-económicos y climáticos*. https://denisrancourt.ca/uploads_entries/1635189453861_USA%20ACM%20into%202021%20-%20article----12d.pdf

Rayner, G. (14 de mayo de 2021). El uso del miedo para controlar el comportamiento en la crisis de Covid fue "Totalitario", admiten los científicos. *El telégrafo*. <https://www.telegraph.co.uk/news/2021/05/14/los-cientificos-admiten-que-los-totalitarios-usan-el-control-del-miedo-en-el-comportamiento-por-covid/>.

Leer, AF, Baigent, SJ, Powers, C., Kgosana, LB, Blackwell, L., Smith, L. P., Kennedy, DA, Walkden-Brown, SW, y Nair, VK (2015). La vacunación imperfecta puede aumentar la transmisión de patógenos altamente virulentos. *PLoS Biología*, 13(7), Artículo e1002198. <https://doi.org/10.1371/journal.pbio.1002198>.

Re'em, Y. (30 de marzo de 2021). La ciencia detrás del "Covid prolongado" y el deseo de que desaparezca. *El Wall Street Journal*. <https://www.wsj.com/articles/thescience-behind-long-covid-and-the-desire-to-wish-it-away-11617143543> "Hay que repensar el uso de mascarillas en las tiendas", dice un científico. (7 de agosto de 2020). *Noticias de la BBC*. <https://www.bbc.co.uk/news/uk-wales-53690540>.

- Reuters. (28 de abril de 2020). *Los científicos del Reino Unido afirman que las mascarillas tienen solo un efecto pequeño propagación de coronavirus*. <https://www.reuters.com/article/uk-health-coronavirusbritain-masks-idUKKCN22A2UU>.
- Reuters. (12 de enero de 2021). *Se instalan morgues temporales mientras los hospitales del Reino Unido se quedan sin suministros del espacio*. <https://www.reuters.com/business/healthcare-pharmaceuticals/se-instalan-morgues-temporales-en-hospitales-del-reino-unido-se-quedan-sin-espacio-2021-01-12/>.
- Rice, B. (31 de agosto de 2022). La COVID-19 se estaba extendiendo por Estados Unidos en 2019. *Marrón-Instituto de piedra*. <https://brownstone.org/articles/covid-was-spreading-acrossthe-us-in-2019/>.
- Ritchie, S. (30 de junio de 2021). ¿Existe realmente el Covid prolongado? *Sin manada*. <https://unherd.com/2021/06/does-long-covid-really-exist/>.
- Fundación Rockefeller. (16 de julio de 2020). *Plan de acción nacional para la realización de pruebas de Covid-19: Medidas pragmáticas para reabrir nuestros lugares de trabajo y nuestras comunidades*. <https://www.rockefellerfoundation.org/plan-de-accion-nacional-para-las-pruebas-de-covid-19/>. Royo-Bordonada, MA, García-López, FJ, Cortés, F. y Zaragoza, GA (2020). Mascarillas faciales en la población general sana. Cuestiones científicas y éticas. *Gaceta Sanitaria*, 35(6), 580–584. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2020.08.003>.
- Ruiz, K. (6 de diciembre de 2020). Covid-19 podría causar disfunción eréctil "La enfermedad puede ser mortal en pacientes que se han recuperado del virus", advierte el médico. *Correo diario*. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-9022827/COVID-19-cause-erectile-dysfunction-doctor-says.html>.
- Rushworth, S. (17 de noviembre de 2020). ¿Qué es la Covid prolongada? *Sebastián Rushworth Maryland*. <https://sebastianrushworth.com/2020/11/17/what-is-long-covid/>.
- Saad-Roy, CM, Morris, SE, Metcalf, CJE, Mina, MJ, Baker, RE, Farrar, J., Holmes, EC, Pybus, OG, Graham, AL, Levin, SA, Grenfell, BT y Wagner, CE (2021). Consideraciones epidemiológicas y evolutivas de los regímenes de dosificación de la vacuna contra el SARS-CoV-2. *Ciencia*, 372(6540), 363–370. <https://doi.org/10.1126/science.abg8663>.
- Sardi, B. (26 de marzo de 2021). La inminente caza de brujas contra los antivacunas. *LewRockwell.com*. <https://www.lewrockwell.com/2021/03/bill-sardi/thecoming-witch-hunt-against-anti-vaxxers/>.
- Saunt, R. (4 de marzo de 2021). Abuela de 66 años que tenía miedo de contagiar Su familia con Covid se suicidó al ponerse delante de un tren cuando se sentía "un poco mal" por un resfriado, según la investigación. *Correo diario*. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-9326755/Abuela-aterrorizada-por-dar-a-luz-a-su-familia-El-Covid-mató-a-un-tren.html>.
- Schwab, K., y Malleret, T. (2020). *Covid 19: El gran reinicio* Economía mundial Foro.

- Comité de Ciencia y Tecnología. (2020). *Testimonio oral: ciencia e investigación en el Reino Unido y capacidad e influencia tecnológica en brotes de enfermedades globales*, HC 136. <https://committees.parliament.uk/oralevidence/885/html/>.
- Grupo Asesor Científico para Emergencias. (2020a). *Decimoquinta reunión del SAGE sobre Coronavirus de Wuhan (Covid-19)*, 13 de marzo de 2020. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/888783/S0383_Decimoquinta_reunión_de_SAGE_sobre_el_coronavirus_de_Wuhan__Covid-19__.pdf.
- Grupo Asesor Científico para Emergencias. (2020b). *Adenda al decimoquinto Reunión de SAGE sobre Covid-19*, 13 de marzo de 2020, celebrada en 1 Victoria St, Londres, SW1H 0NN. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/888783/S0383_Decimoquinta_reunión_del_SAGE_sobre_Wuhan_Coronavirus__Covid-19__.pdf.
- Grupo Asesor Científico para Emergencias. (2020c). *Decimosexta reunión del SAGE sobre Coronavirus de Wuhan (Covid-19)*. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/888784/S0384_Decimosexta_reunión_de_SAGE_sobre_el_coronavirus_de_Wuhan__Covid-19__.pdf.
- Grupo Científico Asesor para Emergencias. (2020d). *Septuagésimo cuarto SAGE Reunión sobre el Covid-19*, 22 de diciembre de 2020. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/948606/s0991-sage-meeting-74-covid-19.pdf.
- Grupo Científico de Modelización de Pandemias de Gripe, Subgrupo Operacional. (2021). *SPI-MO: Declaración de consenso sobre la COVID-19*. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/979625/S1180_SPI-M-O_Consensus_Statement.pdf.
- Grupo de información científica sobre pandemias y comportamientos. (2020). *Opciones para Aumentar la adhesión a las medidas de distanciamiento social*. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/882722/25-opciones-para-aumentar-la-adherencia-a-las-medidas-de-distanciamiento-social-22032020.pdf.
- Scott, B. (2 de mayo de 2021). Ahora todos somos perros de Pavlov. *Columna del Reino Unido*. <https://www.ukcolumn.org/article/we-are-all-pavlovs-dogs-now>.
- Scott, B. (19 de septiembre de 2022). Menticidio 101 y el lavado de cerebro de un mundo: Parte II – Más allá del miedo. *Columna del Reino Unido*. <https://www.ukcolumn.org/article/menticide-101-and-the-brainwashing-of-a-world-part-ii-beyond-the-fear> (El menticidio 101 y el lavado de cerebro de un mundo, parte 2, más allá del miedo). Selvakumar, J., Havdal, LB, Drevatne, M., Brodwall, EM, Berven, LL, Stiansen-Sonerud, T., Einvik, G., Leegaard, TM, Tjade, T., Michelsen, AE, Mollnes, TE, Lund-Johansen, F., Holmøy, T., Zetterberg, H., Blennow, K., Sandler, CX, Cvejic, E., Lloyd, AR y Wyller, VBB (2023). Predominio

- y características asociadas a la condición post-Covid-19 entre adolescentes y adultos jóvenes no hospitalizados. *Red JAMA abierta*, 8(3), Artículo e235763. <https://doi.org/10.1001/jamanetworkopen.2023.5763>. Seneff, S., & Nigh, G. (2021). ¿Peor que la enfermedad? Revisión de algunas posibles Consecuencias no deseadas de las vacunas de ARNm contra el Covid-19. *Revista internacional de teoría, práctica e investigación sobre vacunas*, 2(1), 38–79. <https://doi.org/10.56098/ijvtp.v2i1.23>.
- Senger, MP (2022a, 9 de mayo). El objetivo de las mascarillas: causar alarma. *Marrón-Instituto de piedra*. <https://brownstone.org/articles/the-point-of-masks-to-causealarm/>.
- Senger, MP (2022b, 5 de octubre). Se estima que 30.000 estadounidenses fueron asesinados por ventiladores y iatrogenia en abril de 2020. *La nueva normalidad*. <https://mic.haelspenger.substack.com/p/se-estima-que-había-30000-estadounidenses>.
- Sette, A., y Crotty, S. (2021). Inmunidad adaptativa al SARS-CoV-2 y la COVID-19. *Celda*, 184(4), 861–880. <https://doi.org/10.1016/j.cell.2021.01.00>.
- Revista de Ciencias Sociales, 2000. *Del 11-S al Covid-19: la falsedad y la guerra librada sobre la humanidad*. https://www.bookofthelaw.org/downloads/La_falsificación_del_11_de_septiembre_al_covid19_y_la_guerra_librada_contra_la_humanidad.pdf.
- Sidley, G. (24 de octubre de 2020). Cómo los psicólogos malvados lograron que nos sometiéramos con restricciones por el Coronavirus. *Coronababble*. <https://www.coronababble.com/post/como-los-psicologos-malos-nos-indujeron-a-cumplir-con-las-restricciones-del-coronavirus>.
- Slater, J. (26 de septiembre de 2020). Encuesta sobre la COVID-19: cómo participar en la encuesta de ONS ¿y dónde puedes gastar los vales? *El metro*. <https://metro.co.uk/2020/09/26/covid-survey-how-to-take-part-in-ONS-survey-where-spend-vouchers-13330472/>.
- Sneller, MC (2022). Un estudio longitudinal de las secuelas y la inmunidad de la COVID-19: Hallazgos basales. *Anales de Medicina Interna*, 175(7), 969–979. <https://doi.org/10.7326/M21-4905>.
- Sokol, D. (12 de enero de 2021). El NHS no corre el riesgo de verse desbordado; ya es. *Revista británica de medicina*, 372, n62. <https://www.bmj.com/content/372/bmj.n62>.
- Espectador (nd). *Rastreador de datos—NHS*. Recuperado el 15 de julio de 2023, de <https://datos.spectator.co.uk/nhs>.
- Statista. (2020). *Número anual de camas hospitalarias en el Reino Unido (RU) Del 2000 al 2021*. <https://www.statista.com/statistics/473264/number-of-hospital-beds-in-the-united-kingdom-uk/>.
- Steinhagen, HJ. (7 de octubre de 2020). La crisis de la Covid: una breve historia de la pandemias del siglo XXI (2000-2020). *Investigación global*. <https://www.globalresearch.ca/breve-historia-de-las-pandemias-de-la-década-de-2000/5723487>.

- Stevens, S. y Pritchard, A. (17 de marzo de 2020). Importante y urgente: lo próximo Medidas de respuesta del NHS al Covid-19. Carta a: Directores ejecutivos de todos los fideicomisos y fundaciones del NHS, funcionarios responsables de CCG, consultorios de médicos de cabecera y redes de atención primaria, y proveedores de servicios de salud comunitarios.<https://www.england.nhs.uk/coronavirus/wp-content/uploads/sites/52/2020/03/urgentes-pasos-proximos-en-la-respuesta-del-nhs-al-covid-19-carta-simon-stevens.pdf>
- Stringham, EP (26 de abril de 2020). Hay que abrir la sociedad ahora, dice el Dr. Dan Erickson y el Dr. Artin Massihi.*Instituto Americano de Investigaciones Económicas*.<https://www.aier.org/article/abrir-la-sociedad-ahora-dicen-el-dr-dan-erickson-y-el-dr-artinmassihi/>.
- Sumption, J. (27 de octubre de 2020). *Gobierno por decreto: Covid-19 y la constitución*. Conferencia Anual de Derecho de Cambridge Freshfields.https://recursos.law.cam.ac.uk/privatelaw/Conferencia_Freshfields_2020_Gobierno_por_Decreto.pdf.
- Sutherland, S. (1 de marzo de 2023). El Covid prolongado ahora parece una enfermedad neurológica Enfermedad lógica, ayudando a los médicos a centrar los tratamientos.*Científico americano*.<https://www.scientificamerican.com/article/long-covid-now-looks-like-a-neurological-disease-helping-doctors-to-focus-treatments1/>.
- Sweeney, E. (12 de abril de 2022), ¿Puede el Covid provocar heces verdes? *Desfile*.<https://parade.com/1362991/ericasweeney/can-covid-cause-green-poop/>. Swiss Policy Research. (9 de septiembre de 2020). *Estudio de la OMS sobre mascarillas presenta graves fallos*.<https://swprs.org/who-mask-study-serious-flawed/>.
- Talbott, S. (1990, 1 de enero). Repensando la amenaza roja. *Tiempo*, 135, 36–38.<https://content.time.com/time/subscriber/article/0,33009,969092,00.html>.
- Tanaka, A., y Miyazawa, T. (2023). Datos brutos de “Unnatural evolutionary “Procesos de variantes del SARS-CoV-2 y posibilidad de selección natural deliberada” (Datos brutos) [Conjunto de datos]. Zenodo.<https://doi.org/10.5281/zenodo.8254894>.
- Tarke, A., Sidney, J., Methot, N., Zhang, Y., Dan, JM, Goodwin, B., Rubiro, P., Sutherland, A., da Silva Antunes, R., Frazier, A., Rawlings, SA, Smith, DM, Peters, B., Scheuermann, RH, Weiskopf, D., Crotty, S., Grifoni, A., & Sette, A. (2021). Impacto de las variantes del SARS-CoV-2 en la reactividad total de las células T CD4+ y CD8+ en individuos infectados o vacunados.*Informes de Cell Medicine*, 2(7), Artículo 100355.<https://doi.org/10.1016/j.xcrm.2021.100355>.
- Taubenberger, JK y Morens, DM (2006). Influencia de 1918: la madre de Todas las pandemias.*Enfermedades infecciosas emergentes*, 12(1), 15–22.<https://doi.org/10.3201/eid1201.050979>.

El mito infeccioso. (2020). *Stephen Bustin sobre los desafíos con RT-PCR*. <https://infectiousmyth.podbean.com/e/the-infectious-myth-stephenbustin-on-challenges-with-rt-pcr/>.

La plaga del miedo genera paranoia y estupidez a medida que aumenta la demanda de servicios clandestinos.

Aumento de bunkers por temor al covid-19. (13 de diciembre de 2020). *La exposición*. <https://dailyexpose.co.uk/2020/12/13/la-plaga-del-miedo-genera-paranoia-y-estupidez-a-medida-que-aumenta-la-demanda-de-bunkers-subterraneos-debido-al-miedo-al-covid-19/>.

Thomas, R. (1 de diciembre de 2020). Filtraciones revelan dos tercios de los hospitales privados La capacidad no fue utilizada por el NHS. *Escuela secundaria superior*. <https://www.hsj.co.uk/finance-and-efficiency/filtraciones-reveal-two-thirds-of-private-hospital-capacity-went-unused-by-nhs/7029000.article>.

Topping, A. (7 de marzo de 2021). El Reino Unido debe prepararse para el «invierno duro» de la gripe y virus respiratorios, dice el principal médico. *El guardián*, <https://www.theguardian.com/society/2021/mar/07/uk-hard-winter-gripe-respiratory-viruses-top-medic-population-immunity-covid>.

Triggle, N. (22 de febrero de 2021a). Covid: ¿Por qué no podemos desbloquearnos más rápidamente? *Noticias de la BBC*. <https://www.bbc.co.uk/news/health-56153618>.

Triggle, N. (2021b, 4 de agosto). Los casos de COVID y las admisiones hospitalarias están disminuyendo: ¿es zencima? *Noticias de la BBC*. <https://www.bbc.co.uk/news/health-58078900>. Triggle, N., y Jeavans, C. (13 de mayo de 2021). El legado de la COVID-19 en el NHS: largas esperas y vidas en riesgo. *Noticias de la BBC*. <https://www.bbc.co.uk/news/health-57092797> Gobierno del Reino Unido. (nd-a) *Coronavirus (Covid-19) en el Reino Unido* Recuperado en junio 17, 2023, desde <https://coronavirus.data.gov.uk/>.

Gobierno del Reino Unido. (nd-b). *Acerca de las alertas de emergencia* Recuperado el 17 de junio de 2023, de <https://www.gov.uk/alerts>.

Vanden Bossche, G. (6 de marzo de 2021). *A todas las autoridades, científicos y expertos En todo el mundo, a quién va dirigido: A toda la población mundial*. https://mcusercontent.com/92561d6dedb66a43fe9a6548f/files/bead7203-0798-4ac8-abe2-076208015556/Public_health_emergency_of_international_conc_ert_Geert_Vanden_Bossche.01.pdf.

Voysey, M., Clemens, SAC, Madhi, SA, Weckx, Folegatti, PM, Aley, P. K., Angus, B., Baillie, VL, Barnabas, SL, Bhorat, QE, Bibi, S., Briner, C., Cicconi, P., Collins, AM, Colin-Jones, R., Cutland, CL, Darton, TC, Dheda, K., Duncan, CJA, Pollard, AJ (2021). Seguridad y eficacia de la vacuna ChAdOx1 nCoV-19 (AZD1222) contra el SARS-CoV-2: un análisis provisional de cuatro ensayos controlados aleatorizados en Brasil, Sudáfrica y el Reino Unido. *La lanceta*, 397, 99–111. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(20\)32661-1](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)32661-1).

Walsh, F. (5 de mayo de 2021). Análisis. *Noticias de la BBC*. <https://www.bbc.co.uk/news/salud-56984984>.

- West, D. (13 de abril de 2020). Los hospitales del NHS tienen cuatro veces más habitaciones vacías camas de lo normal. *Escuela secundaria superior*. <https://www.hsj.co.uk/acute-care/nhs-hospitalshave-four-times-more-empty-beds-than-normal/7027392.article>. Whitty, C. (10 de octubre de 2018). *Cómo controlar una epidemia*. Gresham Colega. <https://www.gresham.ac.uk/lectures-and-events/epidemics-pandemics-control>.
- Wilyman, J. (9 de marzo de 2020). Cómo la Organización Mundial de la Salud La Organización Mundial de la Salud (OMS) creó una "pandemia" de una enfermedad. *Decisiones sobre vacunación*. <https://www.vaccinationdecisions.net/como-la-organizacion-mundial-de-la-salud-que-creo-una-pandemia-de-una-enfermedad/>.
- Wodarg, W., Baselga, FA, Ayva, L., Bajen, AC, Czinege, I., Flynn, P., Grozdanova, D., Hancock, M., Huss, JA, Marquet, B., McCafferty, CA, Ohlsson, C., Ünal, M. y Volonte, L. (18 de diciembre de 2009). *Pandemias simuladas: una amenaza para la salud. Propuesta de recomendación*. Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa. <http://whale.to/vaccine/EDOC12110.pdf>. Wood, S. (2021). Inferencia de trayectorias de infección fatal por Covid-19 en el Reino Unido a partir de datos diarios Datos de mortalidad: ¿Las infecciones ya estaban en descenso antes de los confinamientos en el Reino Unido? *Biometría*, 78(3), 1127–1140. <https://doi.org/10.1111/biom.13462>.
- Organización Mundial de la Salud. (2005). *Preparación para pandemias*. www.who.int/csr/enfermedad/influenza/pandemia/es/.
- Organización Mundial de la Salud. (2010). *Pandemia (H1N1) 2009: actualización 112*. https://www.who.int/csr/don/2010_08_06/en/.
- Organización Mundial de la Salud. (nd-a). *Panel de control del coronavirus (COVID-19)*. Recuperado el 17 de junio de 2023, de <https://covid19.who.int/>.
- Organización Mundial de la Salud. (nd-b). *Información de vigilancia de laboratorio de influenza ción*. Recuperado el 17 de junio de 2023, de <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiZTk5ODcyOTZjA5YS00ZmI0LWfkZGUtODIxNGI5OTE3YjM0IiwidCI6ImY2MTBjMGI3LWJkMjQtNGIzOS04MTBiLTNkYzI4MGFmYjU5MCIsImMiOjI0>.
- Organización Mundial de la Salud. (2020a, 11 de marzo). *Discurso inaugural del Director General de la OMS Observaciones en la rueda de prensa sobre la COVID-19, 11 de marzo de 2020*. <https://www.who.int/director-general/speeches/detail/discursos-de-apertura-del-director-general-de-la-oms-en-la-sesion-de-conferencia-para-los-medios-de-comunicacion-sobre-la-covid-19--11-de-marzo-de-2020>.
- Organización Mundial de la Salud. (24 de enero de 2020b). *Ensayos moleculares para diagnosticar Covid-19: Cuadro resumen de protocolos disponibles*. <https://www.who.int/docs/default-source/coronaviruse/whoinhouseassays.pdf>.
- Organización Mundial de la Salud. (2020c, 29 de enero). *Consejos sobre el uso de mascarillas en La comunidad, durante la atención domiciliar y en entornos de atención de salud en el contexto del brote del nuevo coronavirus (2019-nCoV)*. www.who.int/docs/default-source/coronaviruse/advice-on-the-use-of-masks-2019-ncov.pdf.

- Organización Mundial de la Salud. (16 de marzo de 2020). *Discurso inaugural del Director General de la OMS Observaciones en la rueda de prensa sobre el Covid-19, 16 de marzo de 2020*. <https://www.who.int/director-general/speeches/detail/discursos-de-apertura-del-director-general-de-la-oms-en-la-sesion-de-conferencia-para-los-medios-de-comunicacion-sobre-la-covid-19---16-de-marzo-de-2020>.
- Organización Mundial de la Salud. (2020e, 6 de abril). *Consejos sobre el uso de mascarillas en El contexto del Covid-19*. https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/331693/WHO-2019-nCov-IPC_Masks-2020.3-eng.pdf.
- Organización Mundial de la Salud. (2020f, 5 de junio). *Consejos sobre el uso de mascarillas en el contexto del Covid-19*. <https://apps.who.int/iris/handle/10665/332293>.
- Organización Mundial de la Salud. (2020g, 1 de diciembre). *Consejos sobre el uso de mascarillas en El contexto del Covid-19*. <https://apps.who.int/iris/handle/10665/337199>.
- Yeadon, M. (16 de octubre de 2020). Lo que SAGE ha hecho mal. *Escépticos del confinamiento*. <https://lockdownsceptics.org/what-sage-got-wrong/>.
- Young, SJ (29 de octubre de 2020). Dedos de los pies por covid: la posible corona-síntoma de un virus que puede causar una inflamación similar a la de los sabañones. *El independiente*. <https://www.independent.co.uk/life-style/health-and-families/covidtoes-coronavirus-symptoms-feet-purple-swollen-rash-b1420702.html>.
- Ziemann, AE, Allen, JE, Dahdaleh, NS, Drebot, II, Coryell, M., Wunsch, AM, Lynch, CM, Faraci, FM, Howard, MA, III., Welsh, MJ y Wemmie, JA (2009). La amígdala es un quimiosensor que detecta el dióxido de carbono y la acidosis para provocar una conducta de miedo. *Celda*, 139(5), 1012-1021. <https://doi.org/10.1016/j.cell.2009.10.029>.
- Zorzut, A. (2 de julio de 2021). Alerta de Covid: temores por la "Lambda" La variante de Covid que afecta al Reino Unido como mutaciones "inusuales" puede "esquivar las vacunas" *El sol*. <https://www.thesun.co.uk/news/15469863/fears-overthe-lambda-covid-variant-in-uk/amp/>.

Acceso abierto Este capítulo está licenciado bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>), que permite el uso, intercambio, adaptación, distribución y reproducción en cualquier medio o formato, siempre que se otorgue el crédito correspondiente al autor(es) original(es) y la fuente, se proporcione un enlace a la licencia Creative Commons y se indique si se realizaron cambios.

Las imágenes u otros materiales de terceros incluidos en este capítulo están incluidos en la licencia Creative Commons del capítulo, a menos que se indique lo contrario en una línea de crédito del material. Si el material no está incluido en la licencia Creative Commons del capítulo y el uso que pretende darle no está permitido por la normativa legal o excede el uso permitido, deberá obtener permiso directamente del titular de los derechos de autor.





CAPÍTULO 5

Ataque cognitivo

El mentecido ataca las facultades cognitivas de las víctimas para quebrar su integridad mental y volverlas susceptibles al adoctrinamiento. Durante la “Covid-19”, la confusión se utilizó como arma de diversas maneras, incluida una proliferación de “reglas” absurdas y en constante cambio, cambios de último minuto en decisiones clave del Gobierno, imprevisibilidad de la flexibilización o endurecimiento de las restricciones y una irracionalidad fundamental en el comportamiento del Gobierno. Se desplegó confusión verbal contra el público a través de mensajes contradictorios constantes. Una estrategia de cuestionamiento continuo por parte de los medios de comunicación causó desconcierto. Se tergiversaron palabras y frases para que significaran lo opuesto, o se usaron de manera esotérica. Se hizo que el público cuestionara su propia cordura a través de medios utilizados para hacer que la realidad social pareciera surrealista. Se reescribió el pasado para negar los eventos que realmente ocurrieron. Se hizo que el público pensara que *todo menos* Las “vacunas” fueron las culpables de las lesiones y muertes de los jóvenes. Se utilizó un abuso de la psiquiatría al estilo soviético para patologizar la disidencia.

Confusión armada

Para destruir las mentes de los hombres”, escribe Meerloo, el totalitarismo “necesita primero un caos mental generalizado y una confusión verbal, porque ambos paralizan [...] a la oposición y hacen que la moral del enemigo se deteriore”. 1956, págs. 28-29). Una vez desmoronada, la víctima ya no puede

creer en algo que no sea “la lógica dictada y adoctrinada de quienes son más poderosos que él”.

En las sectas, el uso deliberado de la confusión sirve para “inducir un estado de trance” en el que los miembros son más fácilmente hipnotizados; esta confusión “generalmente se produce cuando se comunica información contradictoria de manera congruente” (Hassan, 1990, p. 68). Por lo tanto, “si una persona se mantiene en un entorno controlado durante un tiempo suficiente, escuchando un lenguaje tan desconcertante e información confusa, normalmente suspenderá su juicio crítico y se adaptará a lo que percibe que hacen los demás”. La confusión y la desorientación hacen que los individuos duden de sí mismos y se sometan al grupo.

La psicología experimental muestra que las personas generalmente están motivadas a evitar abordar cuestiones sociales que consideran demasiado complejas o sobre las que sienten que no tienen ningún control y, en cambio, tienden a dejar que el gobierno se ocupe de dichas cuestiones (Shepherd y Kay, 2012, pp. 275-6). De ello se desprende que la creación intencionada de confusión sobre cuestiones importantes es un medio excelente para mantener al público en un estado de subyugación. El “rebaño desconcertado” (Lippmann, 1922), como lo ha demostrado más de un siglo de relaciones públicas y manipulación de los medios, puede ser dirigido por un “gobierno invisible” (Bernays, 1928, p. 1) capaz de “fabricar el consentimiento” (Herman y Chomsky, 1988).

En el contexto de la “Guerra contra el Terror”, el Colegio de Inteligencia de Defensa Nacional de Estados Unidos produjo un volumen editado titulado eufemísticamente *Información educativa* “Según la investigación”, señala un colaborador, “la confusión reduce la resistencia y puede ser una herramienta de influencia particularmente eficaz cuando se combina con un mensaje persuasivo de seguimiento (reencuadre)” (Borum, 2006, pág. 29).

El mismo principio de utilizar la confusión para reducir la resistencia y crear sumisión a la autoridad se utilizó como arma contra el público a través de la operación “Covid-19”. Fagan (2020), por ejemplo, se apresuró a observar: “Mediante un bombardeo de mentiras, contradicciones y confusión, el Estado abruma su capacidad de razonar con claridad”. La Academia de Ideas (2021) hace una observación similar: “Los funcionarios gubernamentales y sus lacayos en los medios de comunicación pueden utilizar informes contradictorios, información sin sentido e incluso mentiras descaradas, ya que cuanto más confundan, menos capaz será una población de hacer frente a la crisis [...]”. Las personas confundidas e incapaces de pensar con claridad ante una crisis tienden a recurrir a la autoridad en busca de seguridad.

En el contexto de una supuesta “pandemia”, el público en general, sin conocimientos de virología, epidemiología u otras disciplinas científicas relevantes, no tiene forma de evaluar de forma independiente las afirmaciones “científicas” realizadas. Más bien, el tema altamente especializado facilitó que “el despliegue de la confusión” sirviera como “una característica particularmente poderosa y central de la campaña de propaganda de Covid-19” (Kyrie & Broudy,2022). Un público desconcertado no tuvo más remedio que dejar que los “expertos” del gobierno se ocuparan de cuestiones percibidas como de vida o muerte, e incluso entonces, en el Reino Unido, la similitud entre “SAGE” e “Independent SAGE” (iSAGE) “creó una importante confusión pública” (Klarenberg,2023).

Caos mental

Cambiar “reglas” que no tienen sentido

Se esperaba que los ciudadanos del Reino Unido siguieran una proliferación de “reglas” (Walker, 2020) que tenían poco sentido y eran prácticamente imposibles de seguir. Por ejemplo, cuando se relajaron las primeras restricciones del “confinamiento”, las llamadas telefónicas por radio intentaron en vano establecer quién, si alguien, entendía cuántas personas estaban “permitidas” en el jardín trasero de una casa, basándose en diferentes permutaciones de las “reglas” (Perraudin,2020). Si a los invitados se les “permitía” entrar al jardín trasero, ¿se les “permitía” usar el baño de la planta baja? Tal era el nivel mundano y francamente demencial de discusión pública, todo basado en la extralimitación invasiva del gobierno respecto de lo que los ciudadanos pueden y no pueden hacer en su propia propiedad.

Las “reglas” nunca tuvieron sentido, ni se pretendía que lo tuvieran. En el Reino Unido, por ejemplo, no se “permitía” a la gente reunirse en grupos de más de seis personas al aire libre, pero en junio de 2020 la policía permitió que miles de manifestantes marcharan por BLM (Pyper & Brown,2020). En los pubs y restaurantes, se exigía llevar mascarilla de pie, pero no al sentarse (Wardle,2020), como si el virus solo se moviera a cierta altura. Los bares y restaurantes se vieron obligados inútilmente a cerrar temprano (Takuku et al., 2022), como si el virus se volviera más agresivo en ciertos momentos. *Correo* Richard Littlejohn expresó una palpable sensación de frustración:

No lo vamos a soportar más. Puedes dormir con tu mujer, pero no puedes jugar al tenis con ella. Puedes cazar patos, pero no puedes alimentarlos. Los científicos nos asustan con gráficos y luego los cambian. Puedes comprar una pinta para llevar usando una aplicación en tu teléfono móvil, pero no puedes beberla dentro o fuera de un pub. Marks & Sparks te puede vender un sándwich de gambas,

Pero no un par de calcetines. Los calzoncillos no son "esenciales" en la calle principal, pero se consiguen libremente en Internet. (Littlejohn,2020)

"Si se imponen demasiadas reglas ilógicas", advirtió Damien Green el 29 de noviembre de 2020, "pronto no nos ceñiremos a las inteligentes [suponiendo que hubiera alguna]" (D. Green,2020).

La gran cantidad de "reglas" que se esperaba que el público siguiera (por ejemplo, sobre qué tipos de comportamiento se "esperaban" en diferentes tipos de lugares) no solo variaba entre las naciones locales (Chao-Fong,2021), pero también cambiaron (Gabinete,2020) con tanta frecuencia que se hizo difícil, si no imposible, seguirles la pista (cf. Institute for Government,2021). Cuando se introdujeron diferentes "sistemas de niveles" en Inglaterra, Gales, Escocia e Irlanda del Norte en el cuarto trimestre de 2020 (Departamento de Salud y Asistencia Social,2020b), cada una con su propio conjunto complejo de reglas, restricciones y exenciones, se había introducido un nivel de complejidad casi bizantino. No se podía esperar razonablemente que un ciudadano común se mantuviera al tanto de estas "reglas", especialmente cuando las regiones se trasladaban de un nivel a otro (Departamento de Salud y Asistencia Social,2020c). En julio de 2021, cuando el Gobierno dejó en manos del transporte público y otras empresas la implementación de sus propias políticas sobre el uso de mascarillas, ni siquiera hubo un intento de establecer un conjunto coherente de "reglas". Gerrish (2021) infiere plausiblemente: "la incertidumbre y el cambio en las reglas: eso es parte del ataque psicológico", porque ponen a las personas "en una posición de estrés, ansiedad y confusión", haciéndolas "muy susceptibles a más mensajes e instrucciones".

Giros de última hora del Gobierno

Según Kleinman (2006, p. 129) en una publicación del National Defence Intelligence College, "los psicólogos han identificado la incapacidad de pronosticar eficazmente los acontecimientos a corto plazo como un importante factor de estrés en el entorno de detención". Esto también fue una característica de la operación "Covid-19".

"Al igual que el abusador", dijo Scott (2021a) escribe: "Los gobiernos del Reino Unido y de Escocia siguen cambiando la historia y los objetivos [...]". Un claro ejemplo de ello fueron los repetidos cambios de última hora del gobierno del Reino Unido en decisiones clave. El 12 de julio de 2020, por ejemplo, el ministro de la Oficina del Gabinete, Michael Gove, afirmó que las mascarillas no deberían ser obligatorias en las tiendas de Inglaterra; dos días después, el gobierno anunció que lo serían. Tras haber prometido no instituir un segundo "confinamiento" nacional en julio

2020, el Primer Ministro dio solo cinco días de aviso del segundo "confinamiento" el 31 de octubre (Silver & Yang, 2020). El 14 de diciembre de 2020, Matt Hancock anunció que 11 millones de personas en Londres, la mayor parte de Essex y parte de Hertfordshire quedarían sumidas en restricciones de Nivel 3 con solo 30 horas de aviso (Tapsfield & Wilcock, 2020). Después de haber prometido al público al menos cinco días de flexibilización de las restricciones durante la Navidad, el 20 de diciembre se anunciaron nuevas restricciones de nivel 4 que redujeron esa cifra a cero para Londres y las áreas circundantes, mientras que el resto de Gran Bretaña vio cinco días reducidos a solo el día de Navidad ("Christmas Rules Tightened", 2020). A fines de diciembre de 2020 y principios de enero de 2021, el gobierno sostuvo que las escuelas permanecerían abiertas, pero a las 8 p. m. del 4 de enero, el día antes de que la mayoría de las escuelas volvieran a abrir, se anunció un nuevo "confinamiento" nacional.

"Justo cuando la normalidad parece acercarse, los objetivos se han movido nuevamente", dijo Lee (2021) escribe sobre el anuncio del Gobierno de realizar pruebas dos veces por semana a todos los que lo desearan en abril de 2021. En junio de 2021, hubo un éxodo repentino de miles de turistas británicos cuando Portugal fue incluido inesperadamente en la "lista ámbar" del Gobierno como parte de un sistema de "semáforo" que clasifica a los países por riesgo de "Covid-19"; el sistema creó estrés e incertidumbre para los viajeros. Los postes de la meta siguieron moviéndose a medida que se le decía al público británico "'desbloquearemos el 21 de junio', luego 'no deberíamos desbloquear', 'no tendremos pasaportes de vacunas', luego 'deberíamos tener pasaportes de vacunas', 'no se vacunará a los niños', luego 'los niños deberían ser vacunados'" (Scott, 2021d).

El 3 de septiembre de 2021, el JCVI anunció que no recomendaba inyecciones para jóvenes sanos de 12 a 15 años; al día siguiente, *Los tiempos* En la portada del periódico se podía leer un titular: "Los niños serán vacunados a partir de principios de la próxima semana" (Smyth & Swinford, 2021). El 12 de septiembre de 2021, el *El domingo por la mañana* afirmó que el Primer Ministro estaba dispuesto a abandonar "el plan de certificación obligatoria propuesto" (Shipman & Wheeler, 2021); al día siguiente, el *Voces* publicó un artículo titulado "Los pasaportes de vacunas contra el Covid aún pueden ayudar a derrotar la ola invernal, insiste el número 10" (Wright, 2021); Oliver Wright estuvo involucrado en ambos artículos. En agosto de 2021, oficialmente era seguro asistir a clubes nocturnos del Reino Unido "sin vacunarse"; en septiembre, no lo fue; y luego volvió a serlo cuando se anuló la norma.

El cambio definitivo de los parámetros de la portería se produjo en febrero de 2022, cuando toda la narrativa del "Covid-19", que había dominado los canales de noticias durante casi dos años, fue abandonada casi de la noche a la mañana en favor de la nueva narrativa: Rusia/Ucrania. Fue como si su centralidad para el público

La conciencia no había sido más que una función de la propaganda en primer lugar. Aquellos que habían pasado dos años aplaudiendo la supresión de los derechos y libertades individuales en el contexto de la “Covid-19” de repente “apoyaron a Ucrania”, porque se les dijo que lo hicieran. Después de haber apoyado la más draconiana de las medidas “para salvar una sola vida”, muchas de esas mismas personas se mostraron firmemente a favor de una zona de exclusión aérea sobre Ucrania que podría provocar un gran conflicto. Tras negarse a invitar a su propia familia a pasar la Navidad si no estaban “vacunados”, abrieron sus puertas a los refugiados ucranianos. Después de dos años de intentar que todos usaran mascarillas y se pusieran las inyecciones, en mayo de 2022, corearon “mi cuerpo, mi elección” como *Roe contra Wade* fue revocado.

Imprevisibilidad calculada del tratamiento

La confusión cognitiva y la incapacidad se ven agravadas por la imprevisibilidad calculada del tratamiento, de modo que la víctima nunca sabe qué esperar a continuación. En un ensayo de 1941, Kurt Lewin, de la Clínica Tavistock, escribe:

Una de las principales técnicas para quebrantar la moral mediante una “estrategia de terror” consiste precisamente en esta táctica: mantener a la persona en la incertidumbre sobre su posición y lo que puede esperar. Si, además, las frecuentes vacilaciones entre las severas medidas disciplinarias y las promesas de buen trato, junto con la difusión de noticias contradictorias, hacen que la estructura cognitiva de esta situación sea completamente confusa, entonces el individuo puede dejar de saber cuándo un plan particular lo acercará o lo alejará de su objetivo. En estas condiciones, incluso aquellos individuos que tienen objetivos definidos y están dispuestos a asumir riesgos se verán paralizados por graves conflictos internos con respecto a qué hacer. (Lewin, 1994)1948, pág. 111)

Uno de los elementos del “Cuadro de coerción” de Biderman son las “indulgencias ocasionales”, que tienen por objeto proporcionar una “motivación positiva para el cumplimiento”. La indulgencia ocasional surge de las “fluctuaciones de las actitudes de los interrogadores”, es decir, se concede por capricho. “Dificulta la adaptación a la privación” y ofrece la “tentadora” perspectiva de una mejora de las condiciones (Amnistía Internacional, 2000).1973, pág. 49). Según la *Manual de KUBARK*, al prisionero “se le dice que el cambio de tratamiento es una recompensa por la veracidad y una evidencia de que el trato amistoso continuará mientras coopere” (CIA, 1963, pág. 84).

Según Amnistía Internacional (1973, págs. 46-47), los “breves respiros ocasionales e impredecibles” pueden hacer que la víctima se sienta obligada hacia

El torturador. El factor crítico es que el tratamiento varía constantemente: “No hay momento en el que un prisionero pueda estar seguro de que ha terminado con una determinada prueba [...] El alivio del estrés, ya sea debido a factores espontáneos o manipulaciones deliberadas, es intermitente, temporal e impredecible”. Por lo tanto, para quebrar la voluntad de una víctima de la manera más efectiva, no es aconsejable someterla a un sufrimiento y una privación incesantes: puede acostumbrarse a ellos y volverse resiliente. Más bien, es mejor intercalar su sufrimiento con períodos ocasionales de respiro. Esto fomenta la sumisión con la esperanza de un mejor tratamiento, evita que se endurezca la resistencia y crea un sentido equivocado de obligación hacia el abusador.

Encontramos una lógica similar de recompensas y castigos impredecibles, camuflada en terminología pseudocientífica, en las “contramedidas del Covid-19”. Ya el 13 de marzo de 2020, SAGE (2020) señaló “evidencia de que a las personas les resulta más difícil cumplir con la cuarentena cuanto más dura”. Tres días después, el infame “Informe 9” de Neil Ferguson afirmó que las contramedidas pueden “relajarse temporalmente en períodos de tiempo relativamente [sic.] cortos, pero será necesario reintroducir medidas si o cuando los números de casos repunten” (Ferguson et al., 2020, págs. 1-2). Al declarar el primer “confinamiento”, el primer ministro británico afirmó: “Puedo asegurarles que revisaremos constantemente estas restricciones. Las revisaremos nuevamente en tres semanas y las relajaremos si la evidencia muestra que podemos hacerlo” (Oficina del Primer Ministro, 2020b). En consonancia con la tecnocracia, el poder de conceder respiro quedó así en manos de “expertos científicos” no electos.

Se estableció un patrón de abuso basado en la imprevisibilidad calculada del tratamiento. Cuando se introdujo el sistema de niveles de “confinamientos” en el Reino Unido en otoño de 2020, ya no se trataba de si los “confinamientos” eran justificables en primer lugar. Más bien, se estableció una escala diferencial de abuso, que implicaba un miedo constante a ser trasladado a un nivel peor. El alivio de estar en un nivel inferior era similar al alivio que siente una víctima por no recibir un ojo morado de su maltratador: no son libres y siempre existe la amenaza de algo peor. Como observa Anthony con respecto a si el gobierno “permitiría” la Navidad en 2020: “Olvidas que te están dando algo que en realidad era tu derecho a tener en primer lugar” (Anthony & Cullen, 2021).

Mientras se atacaban derechos inalienables, se “concedían” libertades ocasionales, pero nunca proporcionales al saqueo de derechos y libertades fundamentales. Por ejemplo, el primer ministro británico afirmó escandalosamente en abril de 2021: “Es solo gracias a meses de sacrificio y esfuerzo

que podemos dar este pequeño paso hacia la libertad hoy”, es decir, la “oportunidad de ver a amigos y familiares al aire libre” (citado en Wilcock, 2021). Para ser claros, tres “confinamientos” separados habían estado en vigor casi continuamente desde marzo de 2020, causando niveles incalculables de daño y sufrimiento (Bardosh, 2023; Dettmann y otros, 2022; Harrison, 2023; Hughes y otros, 2022). Sin embargo, por aceptar esto, al público se le “concedió” la más patética de las supuestas “recompensas”, cuando la libertad de asociación legal siempre fue su derecho en primer lugar.

El ambiente carcelario simulado que se crea mediante los “encierros” (una pena de prisión) va de la mano con la idea de la libertad condicional. En el experimento de la prisión de Stanford, se invitó a los presos a presentar solicitudes formales de libertad condicional en función de su comportamiento. Esto llevó a un preso rebelde a retractarse de que no era “digno de un mejor trato. Desde entonces hizo todo lo posible por cooperar y no volver a causar problemas” (Perlstadt, 2003). 2018, pág. 53). Así, en las condiciones de prisión, la mera posibilidad de un mejor trato puede ser suficiente para inducir un cambio de conducta y el cumplimiento de la pena. A medida que las condiciones de “encierro” se relajaron, algunos comentaristas notaron el paralelismo con la libertad condicional. Según Curtin (2021), “Si te sentiste como un prisionero durante el último año o más, ahora estarás en libertad condicional por un tiempo”. “En lugar de liberarte de las restricciones de Covid”, dijo Myers (2021) escribe: “Es como si nos pusieran en libertad condicional. Podemos ejercer más libertades, claro está. Pero lo hacemos sabiendo que en cualquier momento nos podrían poner de nuevo bajo arresto domiciliario. Así no se puede vivir”.

Irracionalidad fundamental en el sistema

El mentecidio totalitario implica bombardear al enemigo con ola tras ola de mentiras e ilogicidad:

[Hitler] nunca fue lógico, porque sabía que eso era lo que se esperaba de él. La lógica se puede contrarrestar con lógica, mientras que la ilógica no, porque confunde a quienes piensan con claridad. La gran mentira y las tonterías repetidas monótonamente tienen más atractivo emocional [...] que la lógica y la razón. Mientras el enemigo sigue buscando un contraargumento razonable a la primera mentira, los totalitarios pueden atacarlo con otra. (Meerloo, 1956, pág. 101)

La Ciencia™ cumplió una función similar durante la operación “Covid-19”. Con la formación de la curva de Gompertz en la primavera de 2020, por ejemplo, lo peor de la supuesta “pandemia” viral debería haber pasado.

Ya pasó, pero los mandatos de uso de mascarillas en el Reino Unido se introdujeron de manera ilógica *después*, en verano, cuando las tasas de enfermedades respiratorias están en su nivel más bajo estacionalmente. Cuando Yeadon (2020) intentó introducir cierta racionalidad en los procedimientos señalando errores en la metodología SAGE y el hecho de que “los virus no forman oleadas”, la “segunda oleada” apareció a su debido tiempo gracias a una “nueva variante”. Cuando se puso en duda la virulencia de las “nuevas variantes”, el alarmismo pasó a centrarse en el “escape inmunológico” (véase el cap.4) Todo intento de razonamiento y de ciencia genuina fue recibido con un aluvión de propaganda.

“La sensación de estabilidad y confianza en el mundo”, Hertzberg (2021) señala, se basa en “la creencia de que la racionalidad es un principio limitante en algún momento de lo que el gobierno y las personas/instituciones con poder en la sociedad son capaces y están dispuestas a hacer”; es muy estresante para muchas personas ver a sus gobiernos comportarse de manera tan irracional. En ese sentido, es significativo que se hayan planteado serias preguntas sobre el aparente deterioro cognitivo de Joe Biden, Kamala Harris y Nancy Pelosi (además de John Fetterman tras un derrame cerebral en 2022) (Hanson, 2022). La población estadounidense, durante la era del “Covid-19”, se encontró con un presidente, un vicepresidente y un presidente de la Cámara de Representantes que a veces se comportaban de manera muy peculiar y parecían *sin conciencia* El mensaje transmitido tácitamente al público —muy probablemente deliberadamente, dado el momento y la improbabilidad de permitir que las tres figuras ocuparan simultáneamente los puestos más importantes— fue que la irracionalidad está en el corazón del sistema político y, por lo tanto, que la razón no ofrece protección contra la tiranía y el ejercicio arbitrario del poder.

Confusión verbal

Mensajería mixta

En 2020, cuando la ciencia real fue desechada, los mensajes sobre la “Covid-19” demostraron ser esquizoides desde el principio. Por ejemplo: la transmisión asintomática no impulsa las epidemias (Fauci en enero de 2020, citado en Ballan, 2021); “cualquiera puede propagarlo”. No hay “ninguna razón obvia” para la “cuarentena domiciliaria” (OMS, 2019, pág. 16); “confinamiento”. Quédese en casa; es más seguro estar al aire libre. “Tres semanas para aplanar la curva”; “la nueva normalidad”. El público no debe usar mascarillas; mandatos de mascarillas (ver cap.4). Nunca utilice el rastreo de contactos en una pandemia (OMS, 2019, pág. 3); la biovigilancia y el rastreo de contactos son esenciales. Scott (2021d), tomando nota de RD Laing

afirman que los mensajes contradictorios de la madre de un niño pueden llevar a este a una psicosis o a una crisis esquizofrénica, y sostienen que los mensajes mixtos sobre el “Covid-19” representan “una táctica esquizógena perniciosa común al abuso psicológico”.

Hubo mensajes contradictorios sobre la letalidad del “Covid-19”. El secretario de Salud Hancock le dijo al parlamento el 23 de marzo de 2020: “El coronavirus es la emergencia de salud pública más grave que ha enfrentado el mundo en un siglo” (Hansard, 2020)—sólo cuatro días después de que el Comité Asesor sobre Patógenos Peligrosos eliminara el “Covid-19” de su lista de enfermedades infecciosas de alta consecuencia (Agencia de Seguridad Sanitaria del Reino Unido, Dakota del Norte), y sólo 20 días después su departamento había publicado lo siguiente:

Entre quienes se infectan, algunos no presentan síntomas. Los primeros datos sugieren que, de quienes desarrollan la enfermedad, la gran mayoría tendrá una enfermedad leve o moderada, pero autolimitante, similar a la gripe estacional. Sin embargo, también está claro que una minoría de las personas que contraen COVID-19 desarrollarán complicaciones lo suficientemente graves como para requerir atención hospitalaria, la mayoría de las veces neumonía. En una pequeña proporción de estas personas, la enfermedad puede ser lo suficientemente grave como para provocar la muerte.

(Departamento de Salud y Asistencia Social, 2020a)

¿Qué ocurrió en marzo de 2020 para cambiar este equivalente de gripe estacional (véase el capítulo 1)?⁶ en una supuesta nueva “gripe española” (véase cap. 4)? Schwab y Malleret (2020, p. 8) señalan que los brotes de enfermedades anteriores han “obligado a los imperios a cambiar de rumbo” y preguntan: “¿podría la pandemia de COVID-19 marcar el inicio de un punto de inflexión similar con consecuencias duraderas y dramáticas para nuestro mundo actual?” Sin embargo, en el mismo libro, admiten que Schwab y Malleret (2020, p. 99) que “las consecuencias del COVID-19 en términos de salud y mortalidad serán leves en comparación con pandemias anteriores”.

Hubo muchos mensajes contradictorios en torno a las “vacunas”. Por ejemplo: la “vacuna” es la salida; las NPI siguen siendo necesarias después de la inyección. Las personas “vacunadas” se convierten en callejones sin salida para el virus y no pueden propagarlo (Choi, 2021); la eficacia disminuye y la “vacuna” no previene ni la transmisión ni la infección (Loffredo, 2021). Durante la mayor parte de 2021, “completamente vacunado” significaba haber recibido dos inyecciones; luego cambió para incluir una tercera inyección o “dosis de refuerzo” (Wright & Tapsfield, 2021).

Contraste lo siguiente *Correo Titulares* del 15 y 27 de agosto de 2023: “¡Aquí viene el ‘verdadero negocio’! Los científicos alertan sobre la nueva variante de Covid y piden el regreso de las mascarillas faciales” (Stearn, 2023) vs. “Máscara

Un estudio publicado por el NIH sugiere que las mascarillas N95 Covid pueden exponer a los usuarios a un nivel peligroso de compuestos tóxicos relacionados con convulsiones y cáncer” (Joshu, 2023). El mensaje es esquizoide por diseño y tiene como objetivo causar confusión.

Cuestionamiento continuo

En los interrogatorios de prisioneros en regímenes totalitarios, “la víctima es bombardeada con preguntas día y noche” (Meerlo, 1956, pág. 28). El director de la CIA, Allen Dulles (1953, p. 21) relata la historia de un hombre que había sido “sometido durante 75 días a la monotonía del interrogatorio”. Para los prisioneros de guerra en la Guerra de Corea, “Bajo la señal diaria de preguntas rutinarias que los embotaban [...] sus mentes entraban en un estado de inhibición y disminución de la alerta” (Meerlo, 1956, pág. 45). El cuadro de coerción de Biderman incluye “amenazas de interrogatorio interminable” (Amnistía, 1973, pág. 49). El *Manual de capacitación sobre explotación de recursos humanos* recomienda “cuestionamiento sin sentido” en el que “dos o más 'interrogadores' hacen al sujeto preguntas que parecen sencillas pero que son ilógicas y no siguen un patrón”; al encontrar esto “mentalmente intolerable”, incluso “sujetos muy ordenados y lógicos [...] comienzan a dudar de su cordura” (CIA, 1983).

Desde el comienzo de la “Covid-19”, el sitio web de BBC News, al que acceden aproximadamente tres cuartas partes de los usuarios de noticias en línea británicos (Ofcom, 2018), incluía una barra de “Coronavirus” que contenía cinco artículos principales cuyos títulos casi siempre estaban enmarcados como preguntas. Esto significa que una gran cantidad de personas en Gran Bretaña y en todo el mundo que recurren a la BBC para obtener sus noticias fueron bombardeadas subliminalmente con preguntas durante aproximadamente dos años, hasta que la barra finalmente fue retirada.

Considere los siguientes títulos de artículos de la BBC, todos de 2020 (fecha/mes entre paréntesis): “Coronavirus: ¿Qué son los virus?” (20/1), “¿Cómo me protejo del coronavirus?” (4/3), “¿Puede la IA ayudar a combatir el coronavirus?” (12/3), “Coronavirus: ¿Cuáles son los hechos?” (13/3), “Coronavirus: ¿Funcionan las mascarillas?” (16/3), “Coronavirus: ¿Qué significa 'retraso' para usted?” (16/3), “¿Cómo sé si tengo coronavirus?” (18/3), “Coronavirus: ¿Qué es el distanciamiento social?” (23/3), “¿Debo usar una mascarilla para detener el coronavirus?” (17/4), “¿Cómo puede saber si es fiebre del heno o coronavirus?” (20/4), “¿Cuáles son los esquemas de coronavirus de la UE?” (22/4), “¿Qué tan cerca estamos de una vacuna contra el coronavirus?” (23/4), “Coronavirus: ¿cómo usar una cubierta facial?” (14/5), “¿Cómo es una oficina segura frente al Covid?”

¿Te gusta?" (15/5), "¿El rastreo de contactos detiene el coronavirus?" (2/6), "Coronavirus: ¿Cuál es el riesgo para las minorías étnicas?" (10/6), "Covid en Escocia: ¿Cuáles son las últimas normas de confinamiento?" (24/6), "¿Han salido mal las pruebas de Covid?" (29/6), "¿Se puede contraer el coronavirus dos veces?" (9/7), "Vacuna contra el coronavirus: ¿cuán cerca estamos?" (29/7), "Coronavirus y confinamientos: ¿cuáles son las últimas novedades?" (13/9), "Covid: ¿cuán preocupados deberíamos estar?" (17/10), "¿El Covid me ha robado el futuro?" (18/10), "Covid prolongado: ¿Quién tiene más probabilidades de contraerlo?" (21/10), "Vacuna contra el coronavirus: ¿cuán cerca estás de recibirla?" (16/11), "¿Cuándo estará lista la vacuna contra el Covid-19?" (17/11), "¿Habrás más de una vacuna contra el coronavirus?" (17/11), "¿Te pondrás la vacuna?" (17/11), "¿Cuándo podrás recibir la vacuna contra la COVID?" (24/11), "¿Qué puedes hacer en una Navidad con COVID?" (25/11), "Covid: ¿Cuáles son los nuevos niveles y reglas de confinamiento en Inglaterra, Escocia, Gales e Irlanda del Norte?" (27/11), "¿Cómo recibiré la vacuna?" (2/12), "¿Qué contiene la vacuna?" (12/2), "Una vacuna contra la COVID: ¿El fin de la pandemia?" (12/12), "Vacuna contra la COVID: ¿Cómo se aprueba una vacuna?" (14/12), "Nueva cepa de la COVID: ¿Hasta qué punto deberíamos estar preocupados?" (15/12), "¿Qué ha hecho la COVID por la crisis climática?" (27/12), "Covid: ¿Qué está pasando con las escuelas en enero?" (29/12), y "Covid-19 en el Reino Unido: ¿Cuántos casos de coronavirus hay en tu zona?" (en curso).

Aunque esto pueda parecer una forma de que la BBC preste un servicio público al intentar responder a las preguntas que puedan tener los lectores, en el contexto de la guerra psicológica, el interrogatorio constante exacerba la confusión y la incertidumbre del público. También desgasta a la gente al inculcarle la sensación de que nunca sabe realmente qué está pasando y, de manera implícita, de que debería confiar en que las autoridades le digan qué hacer.

Daño al significado de las palabras

La propaganda siempre ha dañado el significado de las palabras. Como escribió Fromm en 1942:

Nunca como hoy se han utilizado las palabras de forma más indebida para ocultar la verdad. La traición a los aliados se llama apaciguamiento, la agresión militar se camufla como defensa contra un ataque, la conquista de pequeñas naciones se conoce con el nombre de pacto de amistad y la represión brutal de toda la población se perpetra en nombre del nacionalsocialismo. (Fromm, 1960, pág. 236)

Qué poco cambian los tiempos. El §5 de la Estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos de 2002 propone una guerra preventiva como medio de camuflar la invasión estadounidense de Irak al año siguiente (recordando la invasión de Noruega por parte de Hitler). Las atrocidades masivas de la era del "Covid-19" (Hughes et al.,[2022](#)) se perpetraron en nombre de mantener a la gente "segura", "el bien mayor", etc. La guerra es paz, la libertad es esclavitud, la ignorancia es fuerza.

Pensemos en el daño que la operación Covid-19 ha causado al lenguaje y al significado de las palabras. Mantenerse alejado de otras personas, un acto profundamente antisocial, se llama "distanciamiento social". A los australianos se les dijo que "mantenerse separados nos mantiene unidos" (R. Green, 2008).[2020](#)). "Quédate en casa. Protege el NHS. Salva vidas" puede reinterpretarse como "Arresto domiciliario (Sumption,[2020](#)). Nazificación del NHS (Corbett,[2021](#)). Muertes por confinamiento (Rancourt et al.,[2021](#)). Los "pasaportes de la libertad", como se los denominó originalmente en el Reino Unido, exigen que las personas muestren sus documentos (de identidad digitales) como en cualquier sociedad totalitaria. Los manifestantes pacíficos han sido tildados de "extremistas de derecha". La verdad ha sido etiquetada como "desinformación" por "verificadores de hechos" pagados para promover narrativas del establishment, mientras que la pseudociencia ha sido propagada por supuestos "científicos" pro-establishment (ver capítulos 1 y 2).[4&6](#)).

La Ciencia™ es una forma de pensamiento de culto anticientífico que insiste en el consenso (una categoría política) en lugar del escepticismo (la esencia de la ciencia real). Bajo La Ciencia™, los significados de los términos científicos pueden alterarse a voluntad para adaptarse a agendas políticas. Una "pandemia" desde la redefinición del término por parte de la OMS en 2009 no implica enfermedad grave o muerte (Keil,[2010](#), pág. 2). La OMS redefinió la "inmunidad colectiva" en 2020 como una función exclusiva de la "vacunación" (eliminando la referencia a la inmunidad natural); compárense las definiciones del 9 de junio y del 13 de noviembre (OMS, [2020a](#),[2020b](#)). En 2021, los CDC redefinieron la "vacunación" para excluir toda referencia a la inmunidad: la "protección" o el alivio de los síntomas, en lugar de prevenir la infección o la transmisión, se volvió suficiente, lo que hizo que las "vacunas contra la Covid-19" no se diferenciaron de los medicamentos o tratamientos (Hughes, [2022](#), pág. 210).

Con la economía estadounidense entrando en recesión a mediados de 2022, la definición de recesión se modificó para que ya no significara dos trimestres consecutivos de crecimiento negativo del PIB (Billot,[2022](#)). El *Diccionario Cambridge inglés* cambió su definición de mujer de "un ser humano femenino adulto" para incluir también "un adulto que vive y se identifica como mujer aunque se haya dicho que tenía un sexo diferente al nacer" (Cambridge University Press,[Dakota del Norte](#)). En consonancia con el totalitarismo, las palabras significan lo que las autoridades quieren que signifiquen, sin importar lo poco científicas que sean. "Pueden cambiar las reglas de la razón o la verdad en un abrir y cerrar de ojos", dijo Scott ([2021c](#)) afirma, y "lo que sea que sugieran, será

“expresada mediante un abuso del lenguaje, la ciencia y la razón, para confundirnos y llevarnos aún más al menticidio y al colapso”.

Davis (2021) observa sobre la clase dominante: “Usan constantemente un lenguaje engañoso para ocultar sus intenciones [...] Debemos desentrañar su lenguaje para comprender plenamente sus intenciones, con la esperanza de poder resistirlas y negarlas”. En ese espíritu, propongo el siguiente glosario de términos engañosos desde 2020:

Tabla 5.1 Glosario de términos engañosos

Término engañoso	Significado verdadero
“Antivacunas”	Aquellos que insisten en la autonomía corporal y el derecho a no ser penetrados contra su voluntad.
“Reconstruir mejor”	Destruir todo lo que tenga valor público
“Sociedad civil”	Ilusión de responsabilidad democrática
“Crítico”	Pretender decir la verdad al poder mientras se hace la vista gorda ante las estructuras de poder del estado profundo
“Cuarta Revolución Industrial”	La contrarrevolución política del siglo XXI
“Arquitectura de salud global”	Andamio para un gobierno mundial/dictadura global
“Aumento humano”	Esclavitud biodigital
“Independiente”	Acosado por conflictos de intereses Pretexto
“Aislamiento”	para atacar las libertades civiles Libertad de expresión
“Desinformación”	Pretexto para la censura
“Seguridad en línea”	Destinado a atrapar/esclavizar a todos (Madera,2018, pág. 39)
“Abierto e inclusivo” / “Nadie se queda atrás”	Preparación militar, planificación para la ley marcial
“Preparación para pandemias”	Biovigilancia de la población Borrado de derechos y libertades individuales
“Farmacovigilancia”	Muerte furtiva (privación de servicios sanitarios necesarios, largas listas de espera, inyección de sustancias experimentales peligrosas) productos, etc.)
“Proteger a los demás” y “el bien común”	Facilitador de las grandes farmacéuticas (Gyngell,2022) Mala adaptación
“Salud pública”	Control social peligroso e ineficaz
“Regulador”	Asociado a los legados coloniales, no al futuro biodigital
“Resiliencia”	
“Seguro y eficaz”	
“Seguridad”	
“Esclavitud”	

(continuado)

(continuado)

Término engañoso	Significado verdadero
"Elegante"	Consentimiento irreflexivo a la red de control tecnocrático
"Mantenerse seguro"	Tomar medidas que sean perjudiciales para la salud, por ejemplo, mascarillas, "autoaislamiento", "distanciamiento social", quedarse en casa, no ver a familiares
"Administración"	El robo de los bienes comunes globales (Davis, 2021)
"Sostenible"	La prolongación del dominio de la clase dominante
"La Ciencia"™	El dogma pseudocientífico
"Transhumanismo"	Eugenesia
"Fuentes confiables"	Mentirosos cooptados
"Confianza"	Manipulación de la opinión pública
"Vacuna"	Tecnología militar inyectable
"Cero" ("cero Covid", "carbono cero")	Pretexto para el control social total

Una vez que uno aprende a decodificar el lenguaje deliberadamente engañoso, las agendas se vuelven más visibles.

La producción de la locura

Luz de gas

El término "gaslighting", la palabra del año 2022 de Merriam-Webster, deriva de la obra de teatro de Patrick Hamilton de 1938 *Luz de gas*, en el que un marido abusador intenta volver loca a su esposa (para robarle) atenuando clandestinamente las luces de gas de la casa y negando la percepción de su esposa de que las luces son más tenues. El gaslighting, en el lenguaje contemporáneo, es una forma de manipulación psicológica destinada a hacer que la víctima "cuestione la validez de sus propios pensamientos, percepción de la realidad o recuerdos", lo que generalmente conduce a "confusión, pérdida de confianza y autoestima, incertidumbre sobre la propia estabilidad emocional o mental y una dependencia del perpetrador" (Merriam-Webster, 2021).

Un ejemplo obvio de manipulación psicológica en el contexto del "Covid-19" fue la propaganda del "míralos a los ojos" del NHS/Gobierno del Reino Unido (Duffy, 2021), evidentemente con la intención de hacer sentir culpable a cualquiera que se resista a la narrativa oficial y de hacerles cuestionar su propio juicio.

La literatura, sin embargo, indica que mirar a alguien a los ojos es un “mal predictor” de si está mintiendo o no (Gray, 2011, pág. 31).

Se hizo que el público cuestionara su propia cordura mediante la creación de un ambiente medicalizado absurdo y dañino que aparentemente tenía como fin mantener a la gente “segura”. Como dijo van der Pijl (2022, p. 29) observa: “La obligatoriedad de llevar mascarilla, el distanciamiento social y otras medidas similares, médicamente insensatas o incluso contraproducentes, crean una atmósfera absurda e irreal que afecta profundamente al estado de ánimo de las personas”.

El gaslighting puede implicar fingir que sucedieron cosas cuando no sucedieron (o viceversa), para interferir en la memoria de la víctima y socavar su sentido de la percepción. Como dato histórico, Boris Johnson le dijo al público británico el 18 de marzo de 2020: “creemos ahora que debemos aplicar más presión a la baja en esa curva ascendente cerrando las escuelas. Así que puedo anunciar [...] que después de que las escuelas cierren sus puertas a partir del viernes por la tarde, permanecerán cerradas para [...] la gran mayoría de los alumnos hasta nuevo aviso” (Oficina del Primer Ministro, 2020a). Sin embargo, cuando la decisión de cerrar las escuelas fue impugnada por el Tribunal Superior, la defensa argumentó con éxito que

El gobierno no había ejercido ningún poder para cerrar escuelas. Más bien, había solicitado a las escuelas que no impartieran educación en las instalaciones escolares, salvo para los hijos de los trabajadores esenciales y los niños vulnerables, y que cumplieran con sus obligaciones continuas de proporcionar educación por otros medios. (Dolan y otros contra el Secretario de Estado de Salud y Asistencia Social y otros, 2020)

Con la ayuda del juez Lewis y algo de jerga legal, se reescribió la historia y se exoneró al Gobierno del enorme daño educativo y psicológico causado por sus acciones.

O pensemos en el daño catastrófico a la salud mental causado por los confinamientos, que es coherente con una campaña de guerra psicológica. Los críticos señalaron “niveles elevados de depresión, ansiedad, abuso de sustancias y duelo complicado” (Marmarosh et al., 2020, p. 122). Un metaanálisis de diferentes estudios concluye que “las personas pueden experimentar síntomas de psicosis, ansiedad, trauma, pensamientos suicidas y ataques de pánico” como resultado de la “pandemia” (Salari et al., 2020). Según la ONS (2020), la tasa de depresión entre los adultos del Reino Unido aumentó del 10% (julio de 2019-marzo de 2020) al 19% (junio-noviembre de 2020); el 60% de los adultos informaron sentirse estresados o ansiosos; y el 34% informaron un deterioro en su salud mental (de acuerdo con un informe de la Royal

Colegio de Psiquiatras [2022]). Un metanálisis de 2022 concluye que el primer “confinamiento” en el Reino Unido aumentó la tasa de depresión al 32 % (Dettmann et al., 2022). Sin embargo, en 2023 la BBC engaña al público diciendo que “la salud mental general y los síntomas de ansiedad de las personas apenas se deterioraron durante la pandemia” (Roxby, 2023), mientras que según Sky News, “el Covid no afectó la felicidad en todo el mundo” (Franks, 2023). El *Veces* Incluso expresó “nostalgia del encierro” (Walker, 2023).

Justin Trudeau, después de haber impedido que personas entraran o salieran de Canadá sin prueba de “vacunación contra el Covid-19”, de haber sofocado la oposición de los medios de comunicación a la narrativa oficial sobre el “Covid-19”, de haber obligado a innumerables personas a elegir entre su trabajo/educación y recibir la vacuna, y de haber intentado congelar las cuentas bancarias de los partidarios del Convoy de Camioneros, afirmó en abril de 2023: “hay personas que probablemente se han enfermado gravemente por las vacunas [contra el Covid-19]”, pero “a las personas se les permite tomar sus propias decisiones” (véase Armstrong, 2023). De manera similar, el primer ministro de Nueva Zelanda, Chris Hipkins, quien como ministro de respuesta al Covid introdujo los mandatos de “vacunación” en 2021, afirmó en septiembre de 2023: “Reconozco que fue un momento difícil para las personas, pero en última instancia tomaron sus propias decisiones. No hubo vacunación obligatoria, las personas tomaron sus propias decisiones” (citado en Southwell, 2023).

Manipulación de información sobre los daños causados por la “vacuna contra la COVID-19”

Tal vez la forma más cruel de manipulación psicológica ha sido la campaña de propaganda de tipo militar para convencer al público de que el daño de la “vacuna contra el Covid-19” fue causado *por todo menos* Las peligrosas tecnologías experimentales que se inyectaron a miles de millones de personas sin contar con datos de seguridad adecuados. Desde el principio, el mantra de “segura y eficaz” no se pudo conciliar con “el alto volumen esperado de reacciones adversas a los medicamentos de la vacuna contra la COVID-19”, para citar a la MHRA en vísperas del lanzamiento de la “vacuna” en el Reino Unido (Tenders Electronic Daily, 2012). 2020).

A partir de septiembre de 2021, una vez que la “vacuna contra el Covid-19” se había ofrecido a toda la población adulta y estaba bajando por los rangos de edad para dirigirse a los niños, los medios de comunicación se pusieron a trabajar a toda máquina para proporcionar cualquier justificación para ataques cardíacos, accidentes cerebrovasculares y muertes súbitas que no involucraran las “vacunas”. Esos síntomas se vincularon en cambio a: “consumidores de cannabis adultos jóvenes” (CNN), “actividad física” (*Tiempos irlandeses*), “estrés pandémico y mala alimentación” (*El domingo por la mañana*), “saltarse el desayuno” (*Expresar*), “mujeres mayores solitarias” (*Veces*), “palear la nieve”

(*Correo*), bebidas energéticas (*Expresar*), una "bebida gaseosa popular" (*Sol*), viviendo bajo una trayectoria de vuelo (*Correo*), consumo moderado de alcohol (*Correo*), "noches más calurosas" (*Guardián*), "ruido de tráfico" (*Noticias de CTV*), un "tipo completamente nuevo de sustancia química 'altamente reactiva' [...] que se encuentra en la atmósfera de la Tierra" (*Correo*), "cambio de hora" (*Express*), "clima frío" (*Noticias Punch*), "clima cálido" (*Expresar*), "clima húmedo" (*Expresar*), "tormentas solares" (*Nuevo científico*), "retrasos en los vuelos" (*Sol*), "quedarse dormido con la televisión encendida" (*El New York Post*), "ciertas posiciones para dormir" (*Noticias Punch*), un "hábito de ducha" (*Expresar*), "soledad" (*CTV News*), "gases del escape del automóvil y frenadas bruscas" (*Correo*), "Covid leve" (*Veces*), "Covid prolongado" (*Sol*), "ningún síntoma en absoluto" (*Correo*), "pequeñas partículas en el aire" (*Alerta científica*), "suelo" (*Sol*), "edulcorantes artificiales" (*MATAR*), Pacientes que no toman estatinas (*Veces*), "Síndrome del corazón roto" (*NBC, Espejo*), una "ola de frío" (*Noticias del cielo*), "falta de enmascaramiento" (*MATAR*), mujeres que tienen hijos a los 20 años (*Correo*), no sonriendo lo suficiente (*Correo*) y vapear (*Persona enterada*). Mientras tanto, los coágulos de sangre se relacionaron con "ver televisión en exceso" (*WebMD*), "nutrientes en los huevos" (*Expresar*), "alcohol, té y café" (*Express*), "mujeres menores de 40 años" (*Sol*), "el resfriado común" (*Sol*) y "calor extremo" (*Telégrafo*).

Así, después de haber aterrizado al público haciéndole creer que las toses y los estornudos comunes, e incluso la "transmisión asintomática" por parte de personas sanas, planteaban una amenaza potencialmente letal (véase el cap.4), los medios de comunicación se esforzaron incansablemente por normalizar los coágulos sanguíneos, los ataques cardíacos, los accidentes cerebrovasculares, los trastornos neurológicos, las "muertes repentinas" y el novedoso "síndrome de muerte súbita del adulto" (SADS) de la época del lanzamiento de la "vacuna".

En un aparente intento de normalizar los daños de la "vacuna Covid-19" en octubre de 2022, la telenovela de la BBC *Los habitantes del East End* En el episodio de diciembre de 2022 de la telenovela *Coronation Street*, de ITV, se incluyó una escena de una mujer joven que sufría temblores, con el lado izquierdo de su cara caído, seguido de un colapso y convulsiones, lo que recuerda la proliferación de videos de la vida real de esa naturaleza que circulan en línea desde el lanzamiento de la "vacuna". En un episodio de diciembre de 2022, la telenovela de ITV *Coronation Street* incluyó el motivo de "muerto repentinamente", lo que ayudó a normalizar la idea de la muerte súbita en un momento en que personas de todo el mundo se desplomaban y convulsionaban públicamente (Dowd, 2022; Broudy y otros, 2022).

Los medios de comunicación fingieron ignorancia sobre qué era exactamente lo que estaba matando a los jóvenes y causando el exceso de mortalidad que no podía ignorarse (Cuffe y Shraer, 2023). Por ejemplo, considere los siguientes titulares de entre junio y septiembre de 2022: "Jóvenes sanos están muriendo repentina e inesperadamente a causa de un síndrome misterioso, mientras los médicos buscan

respuestas a través de un nuevo registro nacional" (*Correo diario de Australia*), "Kiwis sanos y en forma mueren inesperadamente debido a una misteriosa enfermedad en la edad adulta" (*Heraldo de Nueva Zelanda*), "Hay miles de muertes más de lo habitual en el Reino Unido y no sabemos por qué" (*Nuevo científico*), "Los ataques cardíacos son cada vez más comunes en mujeres menores de 50 años y los expertos médicos no pueden entender por qué" (*Registro diario*) Y a partir de 2023: "¿Por qué los estadounidenses mueren tan jóvenes?" (*El tiempo financiero*, sin mencionar las "vacunas"); "Los británicos están muriendo por decenas de miles, y realmente no tenemos idea de por qué" (*Espejo*); y "el exceso de muertes está aumentando, pero no a causa del Covid" (*Telégrafo*, sin mencionar las "vacunas").

Los medios de comunicación intentaron encubrir los daños que las "vacunas" causaban a los niños y jóvenes. Además de las pruebas aportadas en Hughes (2022, § 10), considere los siguientes titulares: "Los videojuegos podrían provocar ataques cardíacos en los niños" (*Veces*), "La contaminación del aire puede provocar ritmos cardíacos irregulares en adolescentes sanos" (*Sala de prensa*), "La contaminación del aire causa insuficiencia cardíaca y muerte súbita en adolescentes sanos" (*MATAR*), "¿Te preguntas por qué los jóvenes sufren ataques cardíacos después de ir al gimnasio? *Tiempos del Hindustan*) y "Un estudiante universitario 'muere de alegría' tras saber que había aprobado sus exámenes con nota" (*Espejo*). El punto con estos titulares no es que cada uno de ellos enmascare definitivamente una lesión o muerte inducida por la "vacuna", sino que su proliferación transnacional funciona para normalizar lo anormal, es decir, los ataques cardíacos en niños y jóvenes, coincidiendo con el lanzamiento de la "vacuna Covid-19".

Todo esto se suma a la constante producción de titulares engañosos a favor de las vacunas por parte de los medios, por ejemplo: "El hecho de que las personas vacunadas mueran de Covid-19 no significa que las vacunas sean ineficaces" (CNN), "JABU-LOUS: No hay muertes relacionadas con las vacunas de Pfizer y Moderna contra el Covid, según un nuevo estudio importante" (*Sol*), "Se reveló que solo SETENTA Y CINCO británicos han muerto por las vacunas contra el Covid, mientras los expertos elogian los datos como prueba de que las vacunas son increíblemente seguras y NO están detrás del aumento excesivo de muertes" (*Correo*). Los medios incluso promovieron la idea de que las "vacunas" podrían usarse para ayudar a curar los efectos conocidos de los daños causados por la "vacuna contra el Covid-19", a saber: "Los científicos descubren la primera cura del mundo para los ataques cardíacos utilizando la misma tecnología de ARNm que las vacunas contra el Covid" (*Correo*).

AEnfermedades infecciosas de The Lancet Un estudio patrocinado por Rhodes Trust, la OMS, el Consejo de Investigación Médica del Reino Unido, GAVI, la Fundación Bill y Melinda Gates, el Instituto Nacional de Investigación en Salud y Community Jameel concluye, como era de esperar, dados sus patrocinadores, que la "vacunación contra la Covid-19" salvó "decenas de millones de vidas en todo el mundo" (Watson et al.,

2022, pág. 1293). Pero como Rancourt y Hickey (2023) demuestran que el modelo del estudio es defectuoso. En un país tras otro, muestra un enorme aumento de la mortalidad por todas las causas (MCA) y del exceso de mortalidad durante 12 meses en 2021, suponiendo que no se hubieran distribuido las “vacunas”. Epidemiológicamente, esto es inverosímil “después de varias presuntas olas de infección y después de un año de pandemia declarada” (Rancourt y Hickey, 2023, p. 8). En muchos países, como Estados Unidos, el ACM real en 2021 no muestra ninguna disminución que pueda asociarse a las “vacunas”; por el contrario, hay picos adicionales. El modelo parece aún más ridículo en el caso de países como Finlandia, Noruega y Australia, donde no hubo un aumento notable de la mortalidad por todas las causas en 2020 a pesar de una supuesta “pandemia” en auge. Watson et al. (2022) esperan que creamos que, tras no haber tenido un impacto perceptible durante un año, el “Covid-19” se habría desatado de repente en 2021 si no fuera por las “vacunas”. En países como Qatar y Singapur, el ACM modelado es, en su punto máximo, aproximadamente diez veces (!) más alto que el ACM real, que, sin embargo, se mantuvo prácticamente sin cambios entre 2018 y 2022, una tontería obvia.

Aunque Watson et al. (2022) El artículo parece más propaganda de “vacunas” que ciencia genuina, había sido citado en fuentes científicas más de 900 veces hasta diciembre de 2023. Publicado en una supuesta revista líder, confiere respetabilidad intelectual a afirmaciones como la realizada en el anuncio de 2023 del Premio Nobel de Fisiología o Medicina (otorgado por el trabajo que facilitó el desarrollo de “vacunas de ARNm de Covid-19”), es decir, “Las vacunas han salvado millones de vidas y han evitado enfermedades graves en muchas más, permitiendo que las sociedades se abran y vuelvan a las condiciones normales”. El día del anuncio, los principales medios de comunicación se entusiasmaron diciendo que las “vacunas” habían salvado “millones” y “decenas de millones” de vidas (véase Rancourt & Hickey, 2023, págs. 2-3). Como es habitual, parece suceder lo contrario: Rancourt et al. (2023, p. 3) deducen 17 millones de muertes inducidas por las “vacunas” hasta septiembre de 2022. Y así continúa el gaslighting en torno a las “vacunas”.

El abuso político de la psiquiatría

En la Unión Soviética, el abuso político de la psiquiatría fue sistemático y generalizado (Asociación Médica Británica, 1992, págs. 63-84). La oposición política se clasificó como un problema psiquiátrico, lo que permitió el encarcelamiento médico y la eliminación de los disidentes de la sociedad (Bonnie, 2002).

Esto fue particularmente útil como “una herramienta en la lucha contra los disidentes que no pueden ser castigados por medios legales” (Podrabinek, 1980, p. 63). El disidente soviético Viktor Feinberg, después de 25 años en prisión, recibió las siguientes palabras de un psiquiatra: “Tu enfermedad consiste en opiniones disidentes. En cuanto renuncies a ellas y adoptes un punto de vista correcto, te dejaremos ir” (citado en Zimbardo, 2005, pág. 142). Solzhenitsyn (1970) describe “el encarcelamiento de personas sanas y de libre pensamiento en manicomios” como “asesinato espiritual”, una “variación psicológica de la cámara de gas”.

En Occidente, la disidencia ha sido cada vez más patologizada desde el 11 de septiembre (Corbett, 2023). Sin embargo, en la era del “Covid-19”, la monstruosa práctica soviética de utilizar la psiquiatría como arma para disciplinar a los disidentes ha tenido un regreso no deseado en Occidente. El abuso comenzó cuando la abogada médica alemana Beate Bahner emitió un comunicado de prensa el 3 de abril de 2020, condenando las medidas de confinamiento como “flagrantemente inconstitucionales, que violan en una medida sin precedentes muchos de los derechos fundamentales de los ciudadanos” y llamando al público a salir a las calles en protesta (Thomson, 2020). Por ello fue detenida y enviada a un pabellón psiquiátrico, donde asegura haber sido “tratada como una terrorista” y haber sufrido abusos violentos por parte de las autoridades.

El cardiólogo suizo Thomas Binder fue arrestado por un escuadrón antiterrorista a mediados de abril de 2020 después de hablar en contra de restricciones no científicas, la prueba PCR defectuosa, etc. (Hudak, 2022). Luego fue internado contra su voluntad en una institución psiquiátrica y obligado a tomar medicación psiquiátrica como condición para su liberación. Al igual que en el caso de Bahner, el pretexto antiterrorista indica que la arquitectura antiterrorista establecida en el marco de la “guerra contra el terrorismo” se está desplegando ahora contra los disidentes políticos.

El 10 de diciembre de 2020, el profesor francés jubilado de farmacología y toxicología, Jean-Bernard Fourtillan, fue internado por la fuerza en régimen de aislamiento en el hospital psiquiátrico de Uzès, por orden del gobierno local. *prefecto*, “el representante oficial del ejecutivo francés” (Smits, 2020). Fourtillan se había hecho conocido por su visión, expresada en el cine independiente. *Sostener* (publicado el 11 de noviembre de 2020), que la crisis fabricada del “Covid-19” estaba siendo utilizada para imponer una peligrosa “vacuna” al mundo.

La prensa británica contribuyó a convertir la psiquiatría en un arma contra los disidentes. Aprovechando un artículo académico que preguntaba si “los rasgos antisociales importan” cuando se trata del “cumplimiento de las medidas de contención de la pandemia de COVID-19” (Miguel et al., 2020), el *Correo*El titular era: “Las personas que no usan mascarillas tienen más probabilidades de ser sociópatas y

se sienten 'socialmente distanciados', afirma un estudio" (Chalmers,2020). El *Espejo* Según un estudio, "es probable que las personas que se niegan a usar mascarillas sean sociópatas" (Holland,2020). El *Voces* Corrió con, "La negativa a usar una mascarilla está vinculada a la sociopatía" (Blakely,2020).

Kuhn y otros.(2021) vinculan las "creencias conspirativas sobre el coronavirus" (que se asumen sin lugar a dudas como inválidas) con "sesgos de razonamiento relacionados con el delirio" y "paranoia". Yendo aún más lejos, Miller (2020) sostiene que los "deterioros neuropsicológicos" que involucran "sistemas prefrontales defectuosos" en el cerebro son los culpables de cuestionar la narrativa oficial del "Covid-19", abriendo implícitamente la puerta a la neurocirugía/lobotomía como tratamiento efectivo para la disidencia política, recordando el artículo de Ken Kasey. *Alguien voló sobre el nido del cuco* (1962). En un artículo que utiliza como imagen principal un fotograma de la versión cinematográfica del libro de Kasey, Elmer (2021) comentarios sobre Forsberg et al. (2020): "En resumen y en efecto, estos doctores de Oxford en derecho y ética médica han aconsejado al gobierno del Reino Unido que equipare a cualquiera que se niegue a tomar la vacuna COVID-19 voluntariamente con alguien con un trastorno de salud mental". Para demostrar la gravedad de este error, Elmer señala que, según la Ley de Salud Mental del Reino Unido, se puede administrar un tratamiento médico sin el consentimiento informado del receptor y, por lo tanto, el Centro Uehiro de Ética Práctica de Oxford estaba en última instancia "abogando por seccionar al público del Reino Unido para hacer cumplir la vacunación obligatoria".

La patologización de la disidencia afectó a los ciudadanos comunes. Algunos empleadores, por ejemplo, obligaron a sus empleados a asistir a sesiones de asesoramiento tras su decisión de negarse a "vacunarse". Cuando el propietario de un pub, Rod Humphris, expulsó al líder laborista Keir Starmer de su establecimiento por no desafiar la política de "confinamiento" en abril de 2021, el Partido Laborista respondió que Humphris estaba "engañado", un ejemplo de "psicopatologización de los disidentes" al estilo soviético en Scott's (2021b) punto de vista. En mayo de 2021, un irlandés que había filmado a la policía interrumpiendo una misa en nombre de las "contramedidas de Covid-19" fue arrestado en su casa a las 3:30 am una semana después en virtud de la legislación de salud mental, basándose en una acusación supuestamente hecha por su madre fallecida hace mucho tiempo (UK Column,2021, 45:00).

A Meryl Nass, una voz líder contra la tiranía medicalizada del Covid, le suspendieron la licencia en enero de 2022 y le ordenaron someterse a una evaluación psiquiátrica por recetar ivermectina, lo que recuerda a "la KGB soviética durante el período en que los disidentes eran encarcelados en gulags psiquiátricos para silenciar su disidencia" (Blaylock,2022, pág. 2).

En abril de 2022, la periodista independiente Ramola D fue arrestada y retenida contra su voluntad durante seis días en un centro psiquiátrico (D,2022).

Ella cree que fue atacada por informar sobre una colaboración entre el Departamento de Defensa y el Departamento de Justicia de Estados Unidos para implementar un programa de vigilancia masiva y persecución de la población mediante armas electromagnéticas.

En octubre de 2022, el Colegio de Médicos y Cirujanos de Ontario propuso la idea de “medicamentos recetados y/o derivación a psicoterapia” para los pacientes que se niegan a tomar una “vacuna contra el Covid-19” (Zwicker, 2022). Ese mismo mes, la dirección cada vez más politizada del viaje también se hizo evidente en la Asociación Psiquiátrica Canadiense (2022) afirman que “ciertos movimientos políticos han cuestionado el diagnóstico de los delirios”.

Volviendo loco al público

La operación “Covid-19” implicó un ataque orquestado y multifacético contra la función cognitiva de las mentes del público. La confusión se convirtió en un arma a través del caos mental que surgió de “reglas” sin sentido, cambios de última hora del gobierno, un trato deliberadamente impredecible del público y un aluvión de mentiras diseñadas para transmitir que el sistema en sí es fundamentalmente irracional (aunque sigue una lógica de clase muy clara). Los mensajes contradictorios constantes, los cuestionamientos continuos, el daño al significado de las palabras y un vocabulario esotérico de la clase dominante contribuyeron a la confusión verbal. Se engatusó al público de diversas maneras, desde la implementación de un entorno social aparentemente absurdo/surrealista hasta la negación de hechos pasados, el encubrimiento de las lesiones causadas por las “vacunas” y un abuso político de la psiquiatría al estilo soviético.

“Covid-19” fue, en palabras de Scott (2021d) evaluación, “una narrativa antihumana y psicótica; una narrativa esquizógena y mentecida; [destinada] a volvernos locos y destruir nuestra razón, creencias y valores”. Con base en la evidencia proporcionada en este capítulo, esta parece ser una evaluación precisa. Estamos tratando aquí con una operación de guerra psicológica diseñada para paralizar las capacidades cognitivas de las poblaciones objetivo. Es preocupante que esa operación haya sido implementada por los mismos gobiernos y medios de comunicación cuyo papel supuestamente *es proteger*Ello constituye una prueba más de que todas las instituciones alineadas con la clase dominante transnacional están ahora en contra del público, para forzar la transición a la tecnocracia. El hecho de que se hayan adoptado abiertamente métodos de estilo soviético es otra señal de advertencia de que la democracia liberal está en marcha.

al borde de dar paso al totalitarismo a menos que se encuentre una alternativa revolucionaria.

Referencias

- Academia de Ideas. (24 de abril de 2021). La fabricación de una psicosis masiva, ¿puede
¿Regresará la cordura a un mundo loco? *Academia de ideas*. <https://academyofideas.com/2021/04/la-fabricacion-de-una-psicosis-masiva-puede-hacer-que-la-cordura-regrese-a-un-mundo-demente/>.
- Amnistía Internacional. (1973). *Informe sobre la tortura*. Patoworth.
- Anthony, J. y Cullen, D. (6 de enero de 2021). Romper el trance del Covid:
Cómo se manipuló psicológicamente al pueblo irlandés [Transcripción del discurso]
Columna del Reino Unido. <https://www.ukcolumn.org/article/rompiendo-el-trance-del-covid-como-los-irlandeses-fueron-manipulados-psicologicamente>.
- Armstrong, M. (28 de abril de 2023). Trudeau afirma que nunca obligó a vacunar a la gente.
Economía de Armstrong. <https://www.armstrongeconomics.com/internationalnews/politics/trudeau-claims-he-never-forced-covid-vaccinations/>.
- Ballan, A. (15 de julio de 2021). Covid: comience por el principio y cuestione todo.
cosa. *TCC*. <https://www.conservativewoman.co.uk/covid-comienza-desde-el-principio-y-cuestiona-todo/>.
- Bardosh, K. (2023). ¿Cómo afectó a la sociedad la respuesta a la pandemia de Covid?
Revisión de la evaluación global y del estado del conocimiento (2020-21).
Preimpresión recuperada de <https://doi.org/10.2139/ssrn.4447806>. Bernays, E. (1928).
Propaganda. Horace Liveright.
- Billot, J. (29 de julio de 2022). Wikipedia se inspira en la Casa Blanca y redirige
multas "recesión". *Sin manada*. <https://unherd.com/thepost/wikipedia-takes-cuefrom-white-house-and-re-defines-recession/>.
- Blakely, R. (31 de agosto de 2020). La negativa a usar mascarilla está relacionada con la sociopatía.
Los tiempos. <https://www.thetimes.co.uk/article/refusal-to-wear-a-facemasklinked-to-sociopathy-69zr7hcqh>.
- Blaylock, RL (2022). Actualización sobre el COVID-19: ¿Cuál es la verdad? *Neurología quirúrgica
Internacional*, 13, Artículo 167. https://doi.org/10.25259/SNI_150_2022.
- Bonnie, R. (2002). Abuso político de la psiquiatría en la Unión Soviética y en
China: complejidades y controversias. *Revista de la Academia Estadounidense de
Psiquiatría y Derecho*, 30(1), 136–144. <https://doi.org/10.2139/ssrn.1760001>.
- Borum, R. (2006). Acercándose a la verdad: lecciones de la ciencia del comportamiento sobre la educación
información de fuentes humanas. En R. Swenson (Ed.), *Información educativa* (págs.
17–44). Colegio de Inteligencia de Defensa Nacional.
- Asociación Médica Británica. (1992). *La medicina traicionada: La participación de
médicos en violaciones de derechos humanos*. Libros Zed.

- Broudy, D., Hughes, DA y Kyrie, V. (10 de diciembre de 2022). La psicología de las atrocidades del Covid-19. *Médicos por la ética del Covid*. <https://doctors4covidethics.org/sesion-iv-comprendiendo-las-tacticas-de-opresion-2/>.
- Gabinete. (22 de septiembre de 2020). *Coronavirus (Covid-19): ¿Qué es? ha cambiado—22 de septiembre*. <https://www.gov.uk/government/news/coronavirus-covid-19-que-ha-cambiado-el-22-de-septiembre>.
- Cambridge University Press. (sin fecha). Mujer. En *Diccionario Cambridge inglés*. Recuperado el 22 de junio de 2023, de <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/espanol/mujer>.
- Asociación Canadiense de Psiquiatría. (2022). *W38 – Delirios, creencias inusuales y Teorías de la conspiración: ¿Se ha desplazado el límite?* <https://www.cpa-apc.org/w38-delirios-creencias-inusuales-y-teorias-conspirativas-ha-cambiado-el-limite/>.
- Agencia Central de Inteligencia. (1963). *Interrogatorio de contrainteligencia KUBARK ción*. <https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB27/docs/doc01.pdf>.
- Agencia Central de Inteligencia. (1983). *Capacitación en explotación de recursos humanos manual*. <https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB122/#hre>.
- Chalmers, V. (31 de agosto de 2020). Personas que no usan mascarillas tienen más probabilidades de ser sociópatas y sentirse “socialmente distanciados”, afirma un estudio. *Correo diario*. https://www.dailymail.co.uk/news/article-8681001/Según_un_estudio,_las_personas_no_usan_mascarillas,_lo_que_es_probable_que_sean_sociopatas.html.
- Chao-Fong, L. (27 de diciembre de 2021). ¿Cuáles son las normas de Covid en Inglaterra, Gales, ¿Escocia e Irlanda del Norte? *El guardián*. <https://www.theguardian.com/world/2021/dec/27/cuales-son-las-normas-covid-en-inglaterra-gales-escocia-e-irlanda-del-norte>.
- Choi, J. (16 de mayo de 2021). Fauci: Las personas vacunadas se convierten en “callejones sin salida” para la coronavirus. *La colina*. <https://thehill.com/homenews/sunday-talk-shows/553773-fauci-las-personas-vacunadas-se-convierten-en-callejones-sin-salida-para-el-coronavirus/>.
- Se endurecieron las normas navideñas en Inglaterra, Escocia y Gales. (2020, diciembre 20). *Noticias de la BBC*. <https://www.bbc.co.uk/news/uk-55379220>.
- Corbett, KP (7 de agosto de 2021). La “nazificación” del NHS. *La luz Papel*. <https://thelightpaper.co.uk/assets/pdf/Light-12h.pdf>.
- Corbett, J. (20 de marzo de 2023). Disidencia en la locura: locos teóricos de la conspiración. *El informe Corbett*. <https://corbettreport.substack.com/p/dissent-into-madness-crazy-conspiracy>.
- Cuffe, R., & Schraer, R. (10 de enero de 2023). El exceso de muertes en 2022 se encuentra entre los peores en 50 años. *Noticias de la BBC*. <https://www.bbc.co.uk/news/health-64209221>.
- Curtin, E. (11 de mayo de 2021). Guerras terroristas de segunda etapa. *Detrás de la cortina*. <https://edwardcurtin.com/segunda-etapa-terror-wars/>.
- D, R. (20 de abril de 2022). Ramola D: liberada de persecución política por internamiento psiquiátrico injusto en el hospital Carney, Dorchester. *El ciudadano preocupado de todos los días*. <https://everydayconcerned.net/2022/04/20/ramola-d-liberado-de-persecucion-politica-de-detencion-psiquiatrica-injusta-en-el-hospital-carney-dorchester-6-dias-de-arresto-ilegal-inconstitucional-detencion-secuestro-por-el-departamento-de-policia-de-quincy/>.

- Davis, I. (12 de octubre de 2021). Confiscando todo: el robo de la globalización bienes comunes—parte 1. *Iain Davis*. <https://in-this-together.com/global-com-mons-part-1/>.
- Departamento de Salud y Asistencia Social. (2020a, 3 de marzo). *Medidas contra el coronavirus Plan: una guía de lo que puede esperar en todo el Reino Unido*. <https://www.gov.uk/government/publications/coronavirus-action-plan/coronavirus-action-planuna-guia-de-lo-que-puede-esperar-en-el-reino-unido>.
- Departamento de Salud y Asistencia Social. (2020b). *La prueba del NHS sigue como hasta ahora y trazar durante la Navidad*. <https://www.gov.uk/government/news/business-as-usual-for-nhs-test-and-trace-over-christmas>.
- Departamento de Salud y Asistencia Social. (2020c). *Revisión de la restricción local niveles: 17 de diciembre de 2020*. <https://www.gov.uk/government/speeches/review-of-local-restriction-tiers-17-december-2020>.
- Dettmann, LM, Adams, S. y Taylor, G. (9 de febrero de 2022). Investigando la Prevalencia de ansiedad y depresión durante el primer confinamiento por COVID-19 en el Reino Unido: revisión sistemática y metanálisis. *Revista británica de psicología clínica*, 61(3), 757–780. <https://doi.org/10.1111/bjc.12360>. Dolan y otros contra el Secretario de Estado de Salud y Asistencia Social y otros, *Revista de Ciencias de la Computación* (2020). <https://www.bailii.org/ew/cases/EWHC/Admin/2020/1786.html>.
- Revista de Ciencias Sociales, 2000. "Causa desconocida": La epidemia de muertes súbitas en 2021 y 2022. Caballo del cielo.
- Duffy, N. (22 de enero de 2021). La nueva campaña publicitaria del gobierno apunta a la reglamentación Breakers con mensajes de pacientes y personal de Covid. *i*. <https://inews.co.uk/news/uk/nueva-campaña-publicitaria-del-gobierno-dirigida-a-los-infractores-de-las-reglas-pacientes-y-personal-de-covid-19-842022>.
- Dulles, A. (1953). Cómo los comunistas "lavan cerebros". *Ejército de los Estados Unidos Revista de las Fuerzas de Combate*, Julio: 20–21.
- Elmer, S. (8 de enero de 2021). Nuestro estado predeterminado: vacunación obligatoria para COVID-19 y el derecho de los derechos humanos. *Arquitectos para la vivienda social*. <https://architectsforsocialhousing.co.uk/2021/01/08/nuestro-estado-predeterminado-vacunacion-obligatoria-para-el-covid-19-y-la-ley-de-derechos-humanos/>.
- Fagan, P. (28 de julio de 2020). Las mascarillas te vuelven estúpido. *El crítico*. <https://elcritic.co.uk/face-masks-make-you-stupid/>.
- Ferguson, NM, Laydon, D., Nedjati-Gilani, G., Imai, N., Ainslie, K., Baguelin, M., Bhatia, S., Boonyasiri, A., Cucunubá, Z., Cuomo-Dannenburg, G., Dighe, A., Dorigatti, I., Fu, H., Gaythorpe, K., Green, W., Hamlet, A., Hinsley, W., Okell, LC, van Elsland, S., Ghani, AC (2020). *Informe 9: Impacto de las intervenciones no farmacéuticas (INF) para reducir la mortalidad por Covid-19 y la demanda de atención médica*. <https://www.imperial.ac.uk/media/imperial-college/medicine/sph/ide/gida-fellowships/Imperial-College-COV-19-NPI-modelling-16-03-2020.pdf>.

- Forsberg, L., Black, I., Douglas, T. y Pugh, J. (22 de julio de 2020). *Obligatorio La vacunación contra el Covid-19 y el derecho a los derechos humanos*. <https://committees.parliament.uk/writtenevidence/9253/pdf/>.
- Franks, J. (20 de marzo de 2023). El covid no afectó la felicidad en todo el mundo. Un estudio revela. *Noticias del cielo*. <https://news.sky.com/story/covid-did-not-affecthappiness-around-the-world-study-reveals-12838836>. *Miedo a la libertad*. Routledge y Kegan Paul.
- Gerrish, B. (29 de mayo de 2021). Testimonio de Reiner Füllmich: Nuestros opresores Son personas muy asustadizas. *Columna del Reino Unido*. <https://www.ukcolumn.org/index.php/article/el-testimonio-de-brian-gerrish-a-reiner-fullmich-nuestros-opresores-son-gente-muy-asustada>.
- Gray, R. (2011). Mentiras, mentirosos y detección de mentiras. *Libertad condicional federal*, 75(3), 31–36.
- Green, D. (29 de noviembre de 2020). Imponga demasiadas reglas ilógicas y pronto estaremos No se quedará con los inteligentes. *Los tiempos*. <https://www.thetimes.co.uk/article/imponemos-demasiadas-reglas-illogicas-y-pronto-no-nos-apegaremos-a-las-inteligentes-lhd hm0p2f>.
- Green, R. (4 de mayo de 2020). El gobierno de Victoria lanza la iniciativa "Standing Separate" (Mantenerse separado) Campaña "Nosotros juntos" a través de M&C Saatchi. *Resumen de la campaña*. <https://campai gnbrief.com/victorian-government-launches-staying-apart-keeps-us-togethercampaign-via-mc-saatchi/>.
- Gyngell, K. (6 de julio de 2022). La doctora que convirtió a su organismo de control de la salud en Un perro faldero de la vacuna contra el Covid. *TCC*. <https://www.conservativewoman.co.uk/thedoctor-who-turned-her-health-watchdog-into-a-covid-vaccine-lapdog/>.
- Hansard. (23 de marzo de 2020). *Proyecto de ley sobre el coronavirus. Volumen 674: debatido el lunes 23 de marzo de 2020*. https://hansard.parliament.uk/Commons/2020-03-23/debates/F4D06B4F-56CD-4B60-8306-BAB6D78AC7CF/Proyecto_de_ley_sobre_el_coronavirus.
- Harrison, N. (7 de diciembre de 2023). Confinamientos: un estudio de los daños. *Columna del Reino Unido*. <https://www.ukcolumn.org/article/lockdowns-a-study-of-theharms>.
- [1] José María Morelos, J. (2000). *La lucha contra el control mental de las sectas* (2da ed.). Park Street Press.
- Herman, E., y Chomsky, N. (1988). *Fabricando el consentimiento: la política Economía de los medios de comunicación*. Panteón.
- Hertzberg, A. (27 de diciembre de 2021). Las mascarillas no son un mero "inconveniente" niencia. *El Instituto Brownstone*. <https://brownstone.org/articles/las-mascaras-facematicas-no-son-un-mero-inconveniente/>.
- Holland, P. (1 de septiembre de 2020). Las personas que se niegan a usar mascarillas faciales "probablemente "Son sociópatas", dice un estudio. *El espejo diario*. <https://www.mirror.co.uk/news/weir-news/people-missing-use-face-masks-22610789>.
- Hudak, T. (19 de septiembre de 2022). Entrevista al Dr. Thomas Binder: ¿cómo? La psicología se utilizó como arma para suprimir la verdad en la era del Covid. *Defensa de la salud infantil*. <https://childrenshealthdefense.eu/eu-affairs/entrevista-al-dr-thomas-bin-der-como-la-psicologia-fue-utilizada-como-un-arma-para-suprimir-la-verdad-en-la-era-del-covid/>.

- Hughes, DA (2022). "Vacunas contra la Covid-19" para niños en el Reino Unido: una historia de corrupción del establishment *Revista internacional de teoría, práctica e investigación sobre vacunas*, 2(1), 209–247. <https://doi.org/10.56098/ijvtr.v2i1.35>. Hughes, DA, Kyrie, V. y Broudy, D. (29 de noviembre de 2022). Covid-19: Mass ¿Formación o atrocidad masiva? *Hangout ilimitado*. <https://unlimitedhangout.com/2022/11/informes-de-investigacion/formacion-masiva-o-atrocidad-masiva-por-covid-19/>.
- Instituto de Gobierno. (2021, diciembre). *Cronología del gobierno del Reino Unido Medidas y confinamientos por coronavirus, marzo de 2020 a diciembre de 2021*. <https://www.instituteforgovernment.org.uk/sites/default/files/2022-12/cronograma-confinamiento-por-coronavirus-diciembre-2021.pdf>.
- Joshua, E. (27 de agosto de 2023). El estudio sobre mascarillas publicado por el NIH sugiere que la N95 es una buena opción Las mascarillas Covid pueden exponer a quienes las usan a niveles peligrosos de compuestos tóxicos relacionados con convulsiones y cáncer. *Correo diario*. <https://www.dailymail.co.uk/health/article-12443319/Estudio-sobre-mascarillas-publicado-NIH-sugiere-que-las-mascarillas-N95-Covid-exponen-a-los-usuarios-a-niveles-peligrosos-de-compuestos-toxicos-vinculados-a-convulsiones-pueden-cer.html>.
- Revista de Ciencias Sociales, 1962. *Uno voló sobre el nido del cuco*. Prensa Vikinga.
- Keil, U. (26 de enero de 2010). Declaración introductoria a la salud social y Audiencia de la Comisión de Asuntos Familiares de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa: El manejo de la pandemia H1N1: ¿Se necesita más transparencia? http://assembly.coe.int/CommitteeDocs/2010/20100126_ContribuciónKeil.pdf.
- Klarenberg, K. (30 de marzo de 2023). Correos electrónicos filtrados: el SAGE "independiente" aplastado disenso sobre las restricciones de Covid. *La propaganda en el punto de mira*. [Correos electrónicos filtrados: un sabio independiente aplastó la disidencia sobre las restricciones del COVID](https://www.propagandainfocus.com/the-covid-19-concoction-a-recipe-for-successful-psychological-operatives/).
- Kleinman, SM (2006). Reseña de interrogatorio de contrainteligencia de KUBARK: Observaciones de un interrogador: lecciones aprendidas y vías para futuras investigaciones. En R. Swenson (Ed.), *Información educativa* (págs. 95–140). Colegio de Inteligencia de Defensa Nacional.
- Kuhn, SAK, Lieb, R., Freeman, D., Andreou, C. y Zander-Schellenberg, T. (2021). Creencias conspirativas sobre el coronavirus en la población general de habla alemana: tasas de apoyo y vínculos con sesgos de razonamiento y paranoia. *Medicina psicológica*, 52(16), 4162–4176. <https://doi.org/10.1017/S0033291721001124>.
- Kyrie, V., y Broudy, D. (22 de septiembre de 2022). La mezcla de Covid-19 ción: Una receta para operaciones psicológicas exitosas. *La propaganda en el punto de mira*. <https://propagandainfocus.com/the-covid-19-concoction-a-recipe-for-successful-psychological-operatives/>.
- Lee, J. (5 de abril de 2021). Este perverso plan de realizar pruebas de Covid dos veces por semana provocar alarmismo y ansiedad. *Correo diario*. <https://www.dailymail.co.uk/debate/article-9438575/Las-pruebas-de-covid-dos-veces-por-semana-generan-miedo-y-ansiedad, escribe-el-DR-JOHN-LEE.html>.

Revista de Ciencias Sociales, 1948. *Resolución de conflictos sociales*. Harper.

Lippmann, W. (1922). *Opinión pública*. Harcourt, Brace, and Company.

Littlejohn, R. (6 de noviembre de 2020). No lo vamos a soportar más.

Puedes dormir con tu esposa, pero no puedes jugar al tenis con ella. Puedes cazar patos, pero no puedes alimentarlos. Los científicos nos asustan con gráficos y luego los cambian... *Correo diario*. <https://www.dailymail.co.uk/debate/article-8922907/Gran-bretana-no-va-a-ser-un-gran-bretana-escribe-RICHARD-LITTLEJOHN.html>.

Loffredo, J. (15 de noviembre de 2021). Fauci y Gates admiten que las vacunas contra el covid-19 no funcionan Como se anuncia. *El defensor*. <https://childrenshealthdefense.org/defender/jeremy-hunt-fauci-gates-vacunas-de-refuerzo-contr-el-covid/>.

Marmarosh, CL, Forsyth, DR, Strauss, B. y Burlingame, GM (2020).

La psicología de la pandemia de Covid-19: una perspectiva a nivel grupal.

Dinámica de grupos: teoría, investigación y práctica, 24(3), 122-139. <https://doi.org/10.1037/gdn0000142>.

Meerloo, JA (1956). *La violación de la mente. La psicología del control del pensamiento, mentecidio y lavado de cerebro*. Compañía Editorial Mundial.

Merriam Webster. (2021). Luz de gas. *Diccionario Merriam-Webster.com*. <https://www.merriam-webster.com/dictionary/gaslighting>.

Miguel, FK, Machadob, GM, Pianowskib, G. y de Francisco Carvalho, L.

(2020). Cumplimiento de las medidas de contención de la pandemia de COVID-19 a lo largo del tiempo: ¿Importan los rasgos antisociales?". *Personalidad y diferencias individuales*, 168(2021), 110346. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110346>

Miller, BL (2020). Negacionismo científico y teorías conspirativas sobre el Covid: posibles Mecanismos neurológicos y posibles respuestas. *Revista de la Asociación Médica Estadounidense*, 324(22), 2255-2256. <https://doi.org/10.1001/jama.2020.21332>.

Myers, F. (13 de julio de 2021). ¿Nos encaminamos hacia un confinamiento invernal? *Claveteado*. <https://www.spiked-online.com/2021/07/13/are-we-heading-for-a-winter-lockdown/>.

Oficina de Estadísticas Nacionales. (2020). *Coronavirus y depresión o ansiedad en Gran Bretaña*. <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/healthandsocialcare/healthandwellbeing/datasets/coronavirusanddepressionor anxietyingreatbritain>.

Oficina de Comunicaciones. (2018). *Consumo de noticias en el Reino Unido: 2018*. https://www.ofcom.org.uk/_data/assets/pdf_file/0024/116529/newsconsumption-2018.pdf.

Perlstadt, H. (2018). Cómo salir del experimento de la prisión de Stanford: revisión Ética de la investigación en ciencias sociales. *Revista de investigación actual en ciencias sociales*, 1(2), 45-59. <https://doi.org/10.12944/CRJSSH.1.2.01>.

Perraudin, F. (1 de junio de 2020). Normas de confinamiento en el Reino Unido: lo que se permite hacer A partir del lunes. *El guardián*. <https://www.theguardian.com/world/2020/may/29/uk-lockdown-rules-what-are-the-key-changes>.

Pijl, K. van der. (2022). *Estados de emergencia. Mantener a la población mundial en controlar*. Prensa Claridad.

1980. *Medicina punitiva*. Editorial Karoma.

Oficina del Primer Ministro. (2020a, 18 de marzo). *Declaración del Primer Ministro sobre el coronavirus Coronavirus (Covid-19): 18 de marzo de 2020*. <https://www.gov.uk/government/speeches/pm-statement-on-coronavirus-18-march-2020>.

Oficina del Primer Ministro. (23 de marzo de 2020b). *Declaración del Primer Ministro sobre el coronavirus Coronavirus (Covid-19): 23 de marzo de 2020*. *Discurso del Primer Ministro a la Nación sobre el coronavirus, 23 de marzo de 2020*.

Pyper, D., y Brown, J. (4 de junio de 2020). Protestas de Black Lives Matter: reacción del Reino Unido al asesinato de George Floyd. *Biblioteca de la Cámara de los Comunes*. <https://commonslibrary.parliament.uk/black-lives-matter-protestas-reaccion-en-el-reino-unido/>.

Rancourt, D., Baudin, M. y Mercier, J. (2021). *La naturaleza de la era del Covid Desastre de salud pública en los EE. UU., a partir de la mortalidad por todas las causas y los datos sociogeo-económicos y climáticos*. https://denisrancourt.ca/uploads_entries/163_5189453861_USA%20ACM%20into%202021%20-%20article----12d.pdf

Rancourt, D., y Hickey, J. (2023). Evaluación cuantitativa de si La vacuna contra la COVID-19 ganadora del Premio Nobel en realidad salvó millones de vidas. *CORRELACIÓN*. <https://correlation-canada.org/nobel-vaccine-andall-cause-mortality/>.

Roxby, P. (9 de marzo de 2023). Crisis de salud mental por la pandemia de Covid era mínimo-estudio. *Noticias de la BBC*. https://www.bbc.co.uk/news/health-648_90952

Colegio Real de Psiquiatras. (22 de marzo de 2022). Un tercio de la población del Reino Unido afirma Su salud mental se ha deteriorado como resultado de la pandemia. <https://www.rcpsych.ac.uk/news-and-features/latest-news/detail/2022/03/22/un-tercio-del-público-del-reino-unido-dice-que-su-salud-mental-se-ha-deteriorado-como-resultado-de-la-pandemia>.

Salari, N., Hosseini-Far, A., Jalali, R., Vaisi-Raygani, A., Rasoulpoor, S., Mohammadi, M., Rasoulpoor, S. y Khaledi-Paveh, B. (2020). Prevalencia de estrés, ansiedad y depresión entre la población general durante la pandemia de Covid-19: una revisión sistemática y un metanálisis. *Globalización de la salud*, 16 (57). <https://doi.org/10.1186/s12992-020-00589-w>.

Schwab, K., y Malleret, T. (2020). *Covid 19: El gran reinicio* Economía mundial Foro.

Grupo Asesor Científico para Emergencias. (2020). *Adenda al decimoquinto Reunión de SAGE sobre Covid-19, 13 de marzo de 2020, celebrada en 1 Victoria St, Londres, SW1H 0NN*. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/888783/S0383_Decimoquinta_reunión_del_SAGE_sobre_Wuhan_Coronavirus__Covid-19_.pdf.

Scott, B. (3 de enero de 2021a). Ataque psicológico en el Reino Unido. *Columna del Reino Unido*. <https://www.ukcolumn.org/article/psychological-attack-uk>.

- Scott, B. (2 de mayo de 2021b). Ahora todos somos perros de Pavlov. *Columna del Reino Unido*. <https://www.ukcolumn.org/article/we-are-all-pavlovs-dogs-now>.
- Scott, B. (18 de septiembre de 2021c). Escapar del mentecidio: futuros posibles estructuras sociales paralelas. *Límite*. <https://dr-bruce-scott.com/2021/09/18/escape-del-mentecidio-posibles-futuros-estructuras-sociales-paralelas/>.
- Scott, B. (13 de octubre de 2021). Más allá de un estado de miedo: mentecidio y esquizofrenia. *Límite*. <https://dr-bruce-scott.com/2021/10/13/beyond-a-state-of-fear-mentecide-and-schizogenesis/>.
- Shepherd, S., y Kay, AC (2012). Sobre la perpetuación de la ignorancia: el sistema dependencia, justificación del sistema y evitación motivada de información sociopolítica. *Revista de personalidad y psicología social*, 102(2), 264-280. <https://doi.org/10.1037/a0026272>.
- Shipman, T., y Wheeler, C. (12 de septiembre de 2021). Pasaportes de vacunación contra la COVID-19 descartado para el invierno por Boris Johnson. *El Sunday Times*. [Los pasaportes para la vacuna contra el COVID-19 se descartan para el invierno, por Boris Johnson, 5g2fdb2zn](https://www.thesundaytimes.co.uk/2021/09/13/los-pasaportes-para-la-vacuna-contra-el-covid-19-se-descartan-para-el-invierno-por-boris-johnson/).
- Silver, J., y Yang, Y. (19 de julio de 2020). Johnson promete que no habrá un segundo confinamiento, pide al gabinete volver al trabajo. *Bloomberg*. <https://www.bloomberqunt.com/onweb/el-reino-unido-johnson-le-dice-al-gabinete-que-regrese-a-la-oficina-la-próxima-semana-correo>.
- Smits, J. (11 de diciembre de 2020). Un profesor farmacéutico experimentado en un hospital psiquiátrico tras cuestionar la narrativa oficial sobre el Covid. *Noticias de Life-Site*. <https://www.lifesitenews.com/news/accomplished-pharma-proftrown-in-psych-hospital-after-questioning-official-covid-narrative>.
- Smyth, C., y Swinford, S. (4 de septiembre de 2021). Niños que serán vacunados contra el COVID-19 en la semana que viene. *Los tiempos*.
- Solzhenitsyn, A. (1970, 17 de junio). La declaración de Solzhenitsyn. *El New York Times*. <https://archive.is/loBB7#selection-261.0-261.24>.
- Southwell, D. (4 de septiembre de 2023). El primer ministro de Nueva Zelanda, Chris Hipkins Afirma que nadie fue obligado a tomar vacunas contra el Covid a pesar de haber implementado mandatos cuando él era ministro. *Correo diario de Australia*. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-12477405/El-primer-ministro-de-Nueva-Zelanda-Chris-Hipkins-afirma-que-nadie-obliga-a-administrar-vacunas-contra-la-covid-a-pesar-de-que-se-le-impusieron-mandatos-al-ministro.html>.
- Stearn, E. (15 de agosto de 2023). ¡Aquí viene el "verdadero negocio"! Los científicos plantean Alarma por nueva variante de Covid y llamado a volver a usar mascarillas. *Correo diario*. <https://www.dailymail.co.uk/health/article-12408505/Here-comes-real-deal-Scientists-raise-alarm-new-Covid-variant-call-return-face-masks.html>.
- Sumption, J. (27 de octubre de 2020). *Gobierno por decreto: Covid-19 y la constitución*. Conferencia Anual de Derecho de Cambridge Freshfields. https://recursos.law.cam.ac.uk/privatelaw/Conferencia_Freshfields_2020_Gobierno_por-Decreto.pdf.
- Takuku, R., Yokoyama, I., Tabuchi, T., Oguni, M. y Fujiware, T. (2022). SARS-Supresión del CoV-2 y cierre temprano de bares y restaurantes: un estudio longitudinal

- experimento natural. *Informes científicos*, 12, Artículo 12623. <https://doi.org/10.1038/s41598-022-16428-4>.
- Tapsfield, J., y Wilcock, D. (14 de diciembre de 2020). Londres, partes de Essex y Hertfordshire pasa al nivel 3 con un día de antelación: bloqueo a partir de la medianoche de mañana después de que Hancock dijera que una nueva "variante de propagación más rápida" de Covid está muy extendida en el sureste y los casos diarios aumentan un 37% a 20.263. *Correo diario*. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-9051155/Los-parlamentarios-advierten-de-que-los-casos-de-coronavirus-aumentan-en-Londres>. Decisión de nivel 3.html.
- Licitaciones Electrónicas Diarias. (2020, 11 de noviembre). *Reino Unido-Londres: Suave-Paquete de software y sistemas de información. 2020/S 207-506291 aviso de adjudicación de contrato*. <https://archive.is/2jXqO#selection-763.0-775.21>.
- Thomson, A. (14 de abril de 2020). Confinamiento por coronavirus: detención de un abogado alemán para la oposición. *Columna del Reino Unido*. <https://www.ukcolumn.org/article/confinamiento-por-el-coronavirus-abogado-aleman-detenido-oposicion>.
- Columna del Reino Unido. (3 de mayo de 2021). *Noticias de la columna del Reino Unido: 3 de mayo de 2021*. <https://www.ukcolumn.org/ukcolumn-news/uk-column-news-3rd-may-2021>.
- Agencia de Seguridad Sanitaria del Reino Unido (nd). *Enfermedades infecciosas de alta consecuencia (EIA)*. Recuperado el 17 de junio de 2023, de <https://www.gov.uk/guidance/high-consequence-infectious-diseases-hcid#full-publication-update-history>.
- Walker, H. (15 de mayo de 2023). Siento nostalgia por el confinamiento y no soy la única. *Los tiempos*. <https://www.thetimes.co.uk/article/i-have-lockdown-nostalgia-and-im-not-alone-hm76h6hv9>.
- Walker, P. (11 de mayo de 2020). Confinamiento por coronavirus: ¿Cuáles son las nuevas reglas? ¿Anunciado por Boris Johnson? *El guardián*. <https://www.theguardian.com/world/2020/may/10/uk-coronavirus-lockdown-what-has-boris-johnson-announced>.
- Wardle, S. (3 de octubre de 2020). ¿Realmente tiene sentido usar mascarilla? ¿Cómo llegar a una mesa en un bar o restaurante? La respuesta es que casi no hay nadie. Al igual que tomarse la temperatura al entrar en un edificio es una pérdida total de tiempo... *Correo diario*. <https://www.dailymail.co.uk/health/article-8801307/Coronavirus-UK-NO-RAZO-para-usar-mascarilla-caminar-mesa-pub.html>. Watson, OJ, Barnsley, G., Toor, J., Hogan, AB, Winskill, P. y Ghani, AC (2022). Impacto global del primer año de vacunación contra la COVID-19: un estudio de modelado matemático. *The Lancet Enfermedades Infecciosas*, 22(9), 1293-1302. [https://doi.org/10.1016/S1473-3099\(22\)00320-6](https://doi.org/10.1016/S1473-3099(22)00320-6).
- Wilcock, D. (29 de marzo de 2021). Afuera lo viejo y adentro lo rojo y blanco ¡Y lo nuevo! Boris Johnson, con el escudo de la Unión Jack como bandera, ofrece su primera conferencia de prensa en la nueva sala de prensa de Downing Street, valorada en 2,6 millones de libras, para dar la bienvenida a la última etapa del levantamiento del confinamiento. *Correo diario*. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-9415203/La-Union-Jack-apoyó-a-Boris-Johnson-y-Gives-press-conference-new-2-6million-briefing-room.html>.
- Madera, P. (2018). *Tecnocracia: El duro camino hacia el orden mundial*. coherente Publicación.

- Organización Mundial de la Salud (2019). *Medidas de salud pública no farmacéuticas para mitigar el riesgo y el impacto de la gripe epidémica y pandémica*. https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/329438/978924151_6839-eng.pdf?ua=1.
- Organización Mundial de la Salud. (2020a, 9 de junio). *Enfermedad por coronavirus (Covid-19): Serología*. <https://web.archive.org/web/20201105013101/https://www.who.int/news-room/qa-detail/coronavirus-disease-covid-19-serology>. Organización Mundial de la Salud. (2020b, 13 de noviembre). *Enfermedad por coronavirus (Covid-19): Serología, anticuerpos e inmunidad*. <https://www.who.int/news-room/qa-detail/coronavirus-disease-covid-19-serology>.
- Wright, J., y Tapsfield, J. (13 de diciembre de 2021). Los británicos necesitarán tres vacunas para un pasaporte de vacunación: Javid dice que se necesitarán dosis de refuerzo para los países una vez que los británicos hayan tenido una “posibilidad razonable” de obtenerlas. *Correo diario*. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-10305373/Javid-advierte-sobre-un-cambio-del-estatus-de-vacunación-total-en-Año-Nuevo.html>.
- Wright, O. (13 de septiembre de 2021). Los pasaportes de vacunación contra el COVID-19 aún pueden ayudar a derrotar Ola de invierno, n° 10 insiste. *Los tiempos*. <https://www.thetimes.co.uk/article/los-pasaportes-de-vacunas-contr-el-covid-aun-pueden-ayudar-a-derrotar-la-ola-invernal-el-numero-10-insiste-3zv90szj8>.
- Yeadon, M. (16 de octubre de 2020). Lo que SAGE ha hecho mal. *Escépticos del confinamiento*. <https://lockdownsceptics.org/what-sage-got-wrong/>.
- Zimbardo, P. (2005). El control mental en la obra de Orwell *Mil novecientos ochenta y cuatro*: Ficticio. Los conceptos se convierten en realidades operativas en el experimento de la jungla de Jim Jones. En A. Gleason, J. Goldsmith y MC Nussbaum (Eds.), *En Mil novecientos ochenta y cuatro: Orwell y nuestro futuro* (págs. 127–154). Princeton University Press. Zwicker, M. (6 de octubre de 2022). El Colegio de Médicos de Ontario recomienda “medicación” y “psicoterapia” para fomentar la vacunación contra el Covid. *Noticias de LifeSite*. <https://www.lifesitenews.com/news/el-college-of-physicians-de-ontario-recomienda-medicamentos-y-psicoterapia-para-fomentar-la-vacunación-contr-el-covid/>.

Acceso abierto Este capítulo está licenciado bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>), que permite el uso, intercambio, adaptación, distribución y reproducción en cualquier medio o formato, siempre que se otorgue el crédito correspondiente al autor(es) original(es) y la fuente, se proporcione un enlace a la licencia Creative Commons y se indique si se realizaron cambios.

Las imágenes u otros materiales de terceros incluidos en este capítulo están incluidos en la licencia Creative Commons del capítulo, a menos que se indique lo contrario en una línea de crédito del material. Si el material no está incluido en la licencia Creative Commons del capítulo y el uso que pretende darle no está permitido por la normativa legal o excede el uso permitido, deberá obtener permiso directamente del titular de los derechos de autor.





CAPÍTULO 6

Engaño como arma

El totalitarismo se ve facilitado por lo que Hannah Arendt llama “mentiras gigantescas y falsedades monstruosas”, que las masas están organizadas para creer. Esta tradición tiene una larga historia, incluso en Occidente. La “pandemia de Covid-19” fue una Gran Mentira: no hay evidencia epidemiológica creíble que respalde su existencia. Más bien, la “pandemia” fue un fenómeno social impulsado por los medios de comunicación que sirvió para desviar la atención de las agendas tecnocráticas de largo alcance que se estaban impulsando en todos los ámbitos de la vida. La “preparación para una pandemia” proporciona una cobertura para construir la arquitectura institucional de una dictadura global con el pretexto de la salud pública. No está claro si el “SARS-CoV-2” es real: existen problemas con respecto a su supuesto “aislamiento” (que implica efectos citopáticos, secuenciación del genoma e imágenes de microscopía electrónica). Sin embargo, hay evidencia que sugiere que el “SARS-CoV-2” puede haber sido, en parte, una nueva marca de gripe. Las “vacunas”, que en lugar de proteger a la gente han causado daños catastróficos, son en realidad productos militares destinados a controlar a la población de múltiples maneras. Sin embargo, a pesar de que la narrativa del “Covid-19” está saturada de engaños, la mayoría de la gente no puede ni quiere verlo, debido a la disonancia cognitiva.

La gran mentira

Totalitarismo y grandes mentiras

Hitler en *Mi lucha* acuña la idea de la Gran Mentira, es decir, una mentira tan grande que la gente común no imaginaría que sea posible:

En la gran mentira siempre hay cierta fuerza de credibilidad, porque las grandes masas de una nación siempre se corrompen más fácilmente en los estratos más profundos de su naturaleza emocional que consciente o voluntariamente, y así, en la simplicidad primitiva de sus mentes, caen más fácilmente víctimas de la gran mentira que de la pequeña, ya que ellos mismos a menudo dicen pequeñas mentiras en asuntos pequeños, pero se avergonzarían de recurrir a falsedades a gran escala. Nunca se les ocurriría inventar falsedades colosales, y no creerían que otros pudieran tener la desfachatez de distorsionar la verdad de manera tan infame (Hitler, 1939, pág. 183)

La idea es que si la mentira es lo suficientemente grande y está impulsada por una propaganda lo suficientemente poderosa, las masas no pensarán en cuestionarla. “Si repites una mentira con suficiente frecuencia”, explica el protegido de Klaus Schwab, Yuval Harari, “la gente pensará que es la verdad. Y cuanto más grande sea la mentira, mejor, porque la gente ni siquiera pensará en cómo algo tan grande puede ser una mentira” (citado en Hughes, 2022b). Nótese que Hitler apunta a la mente “primitiva”, o lo que los psicólogos conductuales hoy llaman el “cerebro automático” (Dolan et al., 2010, p. 73). La dinámica de la psicología de masas puede utilizarse para anular la mente consciente. Se puede obligar a los individuos a aceptar, libremente en su propia mente, proposiciones basadas en Grandes Mentiras que no reconocen como tales.

Arendt (1962, p. 333) escribe sobre el totalitarismo que hay una “fascinación terrible y desmoralizante” en la “posibilidad de que mentiras gigantescas y falsedades monstruosas puedan eventualmente establecerse como hechos incuestionables”, siempre que las masas puedan organizarse para creerlas. Esto es cierto incluso si las mentiras son burdas y obvias: “Las falsificaciones simples desde el punto de vista de la erudición parecían recibir la sanción de la historia misma cuando toda la realidad en marcha de los movimientos estaba detrás de ellas y pretendía sacar de ellas la inspiración necesaria para la acción”. Una mentira gigantesca propagada con suficiente fuerza, astucia y repetición, particularmente cuando motiva un comportamiento político, llega a ser aceptada como verdadera.

“El individuo se ve perjudicado al encontrarse cara a cara con una conspiración tan monstruosa que no puede creer que exista”, J. Edgar Hoover (1956, p. 48) dijo del comunismo. Un favorecido *Modus operandi* Sin embargo, el principal objetivo de las agencias de inteligencia es el ataque proyectivo, es decir, acusar a otros de las mismas tácticas y estrategias que ellas mismas adoptan. Son las agencias de inteligencia las que se encuentran en el corazón de las monstruosas mentiras y conspiraciones que han facilitado el imperialismo occidental, causando tanto daño al mundo (Hughes, 1993).^{2022b};San Valentin,²⁰¹⁷). Samuel Huntington, que tenía vínculos con la CIA, admitió en 1981 que la “Guerra Fría” era una tapadera utilizada para legitimar el imperialismo estadounidense: “Quizás haya que vender [la intervención en otro país] de tal manera que se cree la impresión errónea de que se está luchando contra la Unión Soviética. Eso es lo que Estados Unidos ha estado haciendo desde la Doctrina Truman” (citado en Hoffmann et al., 1981, pág. 14).

Fabricando conciencia global

El año 1968 marcó un momento decisivo en la historia de las relaciones de clase a nivel mundial. Durante la Primavera de Praga de ese año, Dubček hizo un llamamiento en favor de un “socialismo con rostro humano” en abril, y los tanques soviéticos finalmente llegaron para aplastar la resistencia el 21 de agosto. Al otro lado de la “Cortina de Hierro”, en París, “Mayo del 68” fue testigo de un mes de disturbios civiles que casi desembocaron en una revolución después de que el presidente De Gaulle se viera obligado a huir del país.

La lección de 1968, desde una perspectiva de clase dominante, fue que ya no era suficiente que diferentes liderazgos políticos, incluidos los enemigos nominales, se unieran sobre una base ad hoc para reprimir las revueltas de la clase trabajadora a medida que surgían, como en Alemania del Este en 1953 y Hungría en 1956 (Glaberman y Faber,²⁰⁰², págs. 171–2; Wilford,²⁰⁰⁸, p. 49). Más bien, la transnacionalización de la resistencia debe ser respondida con la coordinación de los intereses de la clase dominante en una contrarrevolución permanente a nivel global. Por ello, a principios de los años 1970 se fundaron organizaciones como el Foro Económico Mundial y la Comisión Trilateral para mejorar la coordinación de los intereses capitalistas a nivel transnacional. La dirección final del viaje, ya planteada después de la destrucción de Hiroshima y Nagasaki en nombre de evitar el Armagedón nuclear, es un estado mundial, controlado por una clase dominante global (en cuyo sentido el logo del WEF, “mejorar el estado del mundo”, siempre ha sido ambiguo).

Para diseñar una transición desde un mundo de estados-nación a un estado mundial, es esencial crear lo que Brzezinski (1970, p. 29) llama “una nueva

“conciencia global” (que, reconoce, no cuenta con el apoyo de “la mayoría de la humanidad”) y un conjunto compartido de problemas globales que exigen respuestas coordinadas a nivel global y un sentido de propósito común. En este contexto, es importante plantear preguntas críticas, no sólo sobre los supuestos alunizajes (1969-1972), sino también sobre el movimiento ambientalista y la agenda de control de la población global, que surgieron poco después (e incluso durante) los acontecimientos de 1968.

Al igual que en el caso de los acontecimientos del 11 de septiembre, los académicos no han realizado la debida diligencia para comprobar la autenticidad de los alunizajes, a pesar de la proliferación de pruebas fuera del ámbito académico que han hecho que cada vez más personas concluyan que los alunizajes fueron falsos. En los raros casos en que los académicos sí abordan el tema, su punto de partida típico, sin respaldo de pruebas, es que los alunizajes fueron reales, y luego tienden a explicar la supuesta “deficiencia” psicológica de quienes piensan que no lo fueron (Hattersley et al., 2022; Lewandowsky y otros, 2013; Swami y otros, 2013). Sin embargo, a falta de una investigación seria sobre el tema, el mundo académico no está en condiciones de hacer comentarios. Sin entrar en los detalles del debate, para nuestros propósitos basta con señalar simplemente que: *Los alunizajes fueron falsos*, lo que sería coherente con un intento de fomentar la “nueva conciencia global” solicitada por Brzezinski (1970, p. 29). Como afirmó el presidente Nixon mientras supuestamente hablaba por teléfono con la Luna en julio de 1969, “Por un momento inestimable en toda la historia de la humanidad, todos los habitantes de esta Tierra son verdaderamente uno”. La falsificación de los alunizajes también proporcionaría una prueba de concepto de que es posible engañar al mundo entero sobre algo, siempre que prácticamente todos los gobiernos y los principales medios de comunicación difundan la misma narrativa.

El Club de Roma, fundado por Aurelio Peccei, Alexander King y David Rockefeller en abril de 1968, fue el impulsor del movimiento ambientalista mundial. Fue particularmente influyente por sus *Los límites del crecimiento* informe (Meadows et al., 1972). El Informe de la Comisión Rockefeller (Centro de Investigación sobre Población y Seguridad, 1972) y el Informe Kissinger (Consejo de Seguridad Nacional, 1974) promueven el “control de la población” global. La lógica maltusiana, misántropa y anticuada, es siempre la misma: los seres humanos son una plaga sobre la faz de la Tierra y deben aprender a cambiar sus formas egoístas si quieren vivir “sosteniblemente” en armonía con su entorno. Dicho de otra manera, los seres humanos deben modificar su comportamiento de acuerdo con la centralización del poder a nivel global, y la riqueza nunca debe redistribuirse equitativamente.

¿El estado profundo transnacional (Hughes,2022b) ¿realmente tienen la audacia/depravación de intentar engañar a toda la población mundial? Sabemos que la CIA dirigía en secreto el Congreso para la Libertad Cultural, la Asociación Nacional de Estudiantes, la Comisión Internacional de Juristas, la AFL-CIO y Radio Free Europe. Cuando todo esto se hizo público en 1967/1968, marcó "la primera ocasión en el período de posguerra en que los estadounidenses se enteraron *en masa* que estaban siendo engañados sistemáticamente por funcionarios federales" (Wilford,2008, p. 251). Se dice que el director de la CIA, William Casey, afirmó en 1981: "Sabremos que nuestro programa de desinformación está completo cuando todo lo que el público estadounidense crea sea falso" (McLovincraft,2020). El ex agente de la CIA John Stockwell afirmó en la década de 1980: "Va más allá de la imaginación más descabellada hasta qué punto ha llegado la CIA para manipular la opinión pública" (Lena, 2023).

También conocemos la enorme influencia de la familia Rockefeller. En el siglo XIX, antes de que la familia amasara su fortuna, William Avery Rockefeller, Sr. supuestamente viajaba de ciudad en ciudad vendiendo "una cura contra el cáncer que consistía en aceite y laxante" (aceite de serpiente) y se dice que se jactaba: "Engaño a mis hijos cada vez que puedo. Quiero que sean inteligentes" (Wood, 1994).2018, p. 55). Tanto él como su bisnieto, David Rockefeller, eran, en opinión de Wood, "mentirosos, estafadores y charlatanes. David sólo cumplió su parte con mucho más dinero a su disposición". Así, con respecto a la influencia de Rockefeller a través de fundaciones, corporaciones multinacionales, ONG, políticos, grupos de presión y las Naciones Unidas (y no menos importante la agenda del "desarrollo sostenible"), "no es ningún misterio por qué el engaño y el fraude se descontrolan: como dice el antiguo proverbio, 'El pescado huele por la cabeza'" (Wood,2018, pág. 168). A principios de los años 1970, las fuerzas de Rockefeller habían creado un "repertorio de engaños", incluido el "engaño del petróleo" de 1973 (Minnicino,1974, pág. 53; cf. Engdahl, 2004, Cap. 9).

Mientras tanto, en la década de 1970, la OTAN utilizó el engaño para reprimir la oposición de izquierda en Europa desplegando terrorismo de falsa bandera contra las poblaciones y culpando a organizaciones de "extrema izquierda", siendo la Operación Gladio el ejemplo más conocido (Ganser,2005). Las "huelgas falsas" y los movimientos y sindicatos infiltrados también implicaban engaño, dejando a la clase trabajadora "enfrentada a la situación en la que los acontecimientos mundiales están diseñados para tener efecto"; en un mundo así, "el criterio para la locura es decir que la realidad es lo que parece ser" (Minnicino,1974, pág. 53).

Según el *Informe de la Comisión del 11 de septiembre* (Kean y Hamilton, 2004), “Al Qaeda” atacó a Estados Unidos el 11 de septiembre de 2001. Sólo pasaron unos meses para que Griffin (2005) para dismantelar ese informe sobre la base de sus muchas “omisiones y distorsiones”. Otras investigaciones han demostrado que la narrativa oficial del “11 de septiembre” es insostenible en casi todos los niveles (Meyssan, 2002; Griffin y Scott, 2006; Zarembka, 2008; Madera, 2011; Gourley, 2012; Davidsson, 2013, 2020; Griffin y Woodworth, 2018). Los ataques del 11 de septiembre y la consiguiente “guerra contra el terrorismo” encajan en el patrón clásico de las operaciones del estado profundo, incluidas las grandes mentiras, los ataques de falsa bandera y una estrategia globalizada de tensión (Hughes, 2022b).

Los gobiernos, las organizaciones internacionales, los centros de estudios, los medios de comunicación y el mundo académico han pasado vergonzosamente más de dos décadas respaldando la narrativa oficial del “11 de septiembre”, en la que se basan todos los horrores de la “guerra contra el terrorismo”, que ahora llegan a las poblaciones occidentales (véase el capítulo 11, 8), se basan en premisas (Hughes, 2020, págs. 55-56). A pesar de unas pocas excepciones honrosas, el papel de la academia al negarse a examinar los acontecimientos del 11 de septiembre y desafiar las mentiras obvias en las que se basa la narrativa oficial, incluso cuando se presentan pruebas en forma revisada por pares en una revista convencional (Hughes, 2020, véase Hughes, 2021)—es escalofriante.

Fuera del ámbito académico, los comentaristas más astutos se dieron cuenta rápidamente de lo que estaba sucediendo: “Los métodos de lavado de cerebro son relativamente simples y clásicos. Primero, se utiliza el terror en sí para poner a la gente en un estado de shock, volviéndola más susceptible a la sugestión. Luego se recurre a la técnica de la “Gran Mentira” para insistir una y otra vez con el mensaje de guerra psicológica” (Digital Citizen, 2008). 2003) de Tony Blair (2002) afirmar que Irak estaba preparado para desplegar armas de destrucción masiva “dentro de los 45 minutos siguientes a la orden de usarlas” fue otra gran mentira. Shayler (2022, p. 10) señala las similitudes entre el “11 de septiembre” y la “pandemia de Covid-19”: “En ambos casos, los relatos oficiales no son sólo ligeramente erróneos. Son exactamente lo opuesto a la verdad: en ambos casos, simplemente nunca existió la evidencia para apoyar la versión oficial”. Mientras tanto, la evidencia que exponía la Gran Mentira fue ignorada o suprimida, “lo que significa que millones de personas han muerto innecesariamente o han sufrido otras formas graves de daño, lesión o pérdida”.

La “pandemia”

La “pandemia del Covid-19” como gran mentira

En el contexto del “Covid-19”, observa Agamben, la humanidad vuelve a “entrar en una fase de su historia en la que la verdad se reduce a un momento dentro de la marcha de la falsedad”.²⁰²¹, pág. 48). Según Knightly (2021), en consonancia con el contexto posterior a 1968, “el Covid nos ha mostrado [que] las naciones supuestamente enemigas de repente llegan a un acuerdo y demuestran una unidad de propósito casi total para difundir una gran mentira”. “La noción de Hitler de la ‘mentira groseramente descarada’”, señalan Broudy y Hoop (2021, p. 379), “es especialmente profético hoy en día” dado el poder de organizaciones como la Fundación Bill y Melinda Gates para dar forma a las narrativas de salud global a través de la influencia directa en organizaciones internacionales como la OMS y la ONU, los medios de comunicación y las políticas de muchos gobiernos.

¿Sería posible simular una pandemia mundial dada esa configuración de actores poderosos? De hecho, sería posible, como lo ilustra la falsa “pandemia de gripe porcina” de 2009 (Fumento, 2010; cf. Keil, 2010; Wodarg y otros, 2009). Lo único que se necesita es manipular el significado del término “pandemia” (véase el capítulo 1).⁴ y llevar a cabo una campaña de relaciones públicas cínica a nivel transnacional, como la orquestada por Marc van Ranst (véase EvidenceNotFear, 2020).

El año 2009 sirvió como ensayo para el año 2020, cuando nuevamente se declaró una “pandemia” que, tras un examen más detallado, resulta no ser nada de eso (Davis, 2021). La “pandemia de Covid-19” fue, en opinión de Kyrie y Broudy (2022a), conjurada a partir de “histeria colectiva, mala praxis, censura y manipulación de datos”. En opinión del distinguido patólogo Roger Hodgkinson en su testimonio ante los funcionarios del estado de Alberta en noviembre de 2020, la “pandemia de Covid-19” representa “el mayor engaño jamás perpetrado contra un público desprevenido” (citado en Children's Health Defence, 2020).

No existe un sentido epidemiológico creíble en el que se pueda decir que el “Covid-19” haya sido una “pandemia” viral. En los Estados Unidos, por ejemplo, la ciudad de Nueva York y ciertos estados costeros del noreste fueron testigos de un gran aumento de la mortalidad entre marzo y junio de 2020, pero 34 de los 48 estados continentales de Estados Unidos no vieron tal aumento, una característica que es “imposible para un virus de enfermedad respiratoria virulento y contagioso que actúa en una sociedad libre de agresión local o desastre ambiental local” (Rancourt et al., 2021, p. 138, Fig. 15). Mientras tanto, la mortalidad por todas las causas en Canadá en 2020 se mantuvo normal en relación con la década anterior, lo que plantea la pregunta de cómo un patógeno supuestamente virulento y contagioso no logró

cruzar la frontera terrestre internacional más larga del mundo entre dos socios comerciales importantes (Rancourt et al., 2021, págs. 125, 128-9). Esta heterogeneidad jurisdiccional es “contraria al comportamiento pandémico y a cualquier temporada (1945-2021) de carga de enfermedades respiratorias virales en el hemisferio norte” (Rancourt et al., 2021, pág. 62).

La propagación del “virus” en los estados miembros de la UE en el segundo y tercer trimestre de 2020 no fue comparable con una pandemia viral. Engelbrecht y Köhnlein (2020), por ejemplo, observe que los países europeos vecinos registraron tasas de exceso de mortalidad por “Covid-19” muy diferentes, por ejemplo, no hubo exceso de mortalidad en Alemania y Portugal, pero sí un exceso de mortalidad notable en Bélgica y España. Esas diferencias fueron independientes de la severidad de las medidas de “confinamiento”, y la mayoría del exceso de muertes se produjo en un período de 2 a 3 semanas alrededor de principios de abril. De manera similar, Inglaterra ha mostrado un exceso de mortalidad desde marzo de 2020, según los datos de EuroMOMO, mientras que Escocia, Gales e Irlanda del Norte no lo han hecho (Kendrick, 2022).

Asuntos (2020) En un artículo de septiembre de 2020, el Dr. John F. Kennedy señala que las tasas de mortalidad por “Covid-19” son insignificantes en alrededor de tres cuartas partes de los países del mundo, pero se concentran predominantemente en Estados Unidos, el Reino Unido y los estados miembros de la UE. La ciudad de Nueva York, por ejemplo, registró 229.000 muertes por “Covid-19”, en comparación con solo 470 muertes de ese tipo en Singapur. ¿Por qué el “virus” fue mucho más letal en Occidente, donde se encuentran algunos de los mejores sistemas de atención médica del mundo, que en otras regiones del mundo?

Algo similar ocurrió con las tasas de “casos”. Pase el cursor sobre la parte azul oscuro de la barra de escala a lo largo de la parte inferior del mapa para ver los “casos acumulados confirmados de Covid-19 por millón de personas” (OMS, nd-c). El azul oscuro se refiere a más de 300.000 casos de este tipo, la categoría más alta. En el mapa se destaca esencialmente “Occidente”, es decir, Estados Unidos, casi toda Europa occidental, Australia y Nueva Zelanda, además de aliados clave como Israel y Corea del Sur, así como Puerto Rico y la Guayana Francesa controlados por Estados Unidos. Aunque Estados Unidos, Europa y Australia/Nueva Zelanda están separados por océanos (y recuerde que los viajes aéreos estaban muy restringidos), el “virus” supuestamente estaba más concentrado en esas regiones, lo que le daba un carácter peculiarmente centrado en Occidente, mientras que todo el continente africano, donde las “vacunas” estaban menos disponibles, fue prácticamente ignorado.

Es difícil escapar de la impresión de que la “pandemia” fue una construcción social fabricada predominantemente en Occidente, basada en altas tasas de mortalidad en ciudades particulares, junto con los tipos de manipulación estadística y propaganda de tipo militar analizados en el capítulo 1.4. Esto es consistente

con una operación transnacional de estado profundo (Hughes, 2022b) que tenía como objetivo reemplazar la democracia liberal occidental por la tecnocracia. En ese sentido, es revelador que el Secretario de Estado y ex Director de la CIA, Mike Pompeo, al comienzo de la “pandemia”, se refiriera a estar en un “ejercicio en vivo” (un término militar) y que el Presidente Trump, de pie justo detrás de él, murmurara “debiste habernos avisado” (“Mike Pompeo, estamos en un ejercicio en vivo aquí”, 2020). Esto evidencia la redundancia del gobierno visible cuando se trata de lo que Scott (2017, Cap. 9) llama “acontecimientos profundos”, es decir, acontecimientos que transforman profundamente la trayectoria de la política y la sociedad, pero cuyo origen se oculta deliberadamente.

Teatro Covid: la representación de la “pandemia”

Si la “pandemia” fuera real en algún sentido significativo (por ejemplo, que “Covid-19” tuviera una alta tasa de mortalidad por infección, en oposición a la tasa de mortalidad por infección media del 0,05 % para los menores de 70 años identificada por Ioannidis (2021), disminuyendo al 0,03% para los menores de 60 años, al 0,011% para el grupo de edad de 30 a 39 años, al 0,002% para el grupo de 20 a 29 años y al 0,0003% para el grupo de 0 a 19 años (Pezullo et al., 2023)—¿Por qué la propaganda fue tan feroz? “En una pandemia genuina”, Dymond (2020) observa que “este constante castigo mental sería superfluo”, ya que no habría que convencer a nadie del peligro de un brote de enfermedad con alta tasa de mortalidad. Como sucedió con la “pandemia de gripe porcina” de 2009 (EvidenceNotFear, 2020; Fumento, 2010), la “pandemia de Covid-19” fue una *mediado* evento.

Debido a que la cognición humana está, en gran medida, impulsada inconscientemente por las emociones (tendemos a sentir en lugar de razonar para llegar a nuestras opiniones), “actuar como si fuéramos agentes infecciosos al usar máscaras fomenta una mayor creencia en la narrativa oficial” (Kyrie y Broudy, 2022b). En consecuencia, la propaganda del gobierno y del NHS alentó al público británico a “actuar como si lo tuviera”. Las personas aparentemente sanas *realizado* la “pandemia” a través del “distanciamiento social”, el “autoaislamiento”, las mascarillas, etc., convirtiéndola en una realidad social, si no epidemiológica. Sin la actuación —el “teatro del Covid”, en palabras del gobernador de Florida Ron DeSantis (véase Harsanyi, 2022)—no habría habido evidencia visible de que algo anduviera mal. Las pruebas PCR también sirvieron como “elementos cruciales de ‘accesorio teatral’ para convencer [al público] de que el *Historia de COVID-19* Fue una verdadera pandemia” (Kingston, 2022).

Muy similar a agacharse y cubrirse en el contexto de una guerra nuclear, o usar cinta adhesiva para protegerse contra el terrorismo biológico, químico o radiológico (Meserve, 2003), la idea de que llevar un trozo de tela en la cara,

o colocar mamparas de plexiglás o pararse sobre pegatinas a seis pies de distancia podría ofrecer alguna protección significativa a alguien contra la “nueva gripe española” es absurdo. Las “medidas” no tenían como objetivo mantener a las personas a salvo (ni siquiera la UKHSA [2023, p. 5] admite retrospectivamente que “falta evidencia sólida sobre la eficacia de las NPI para reducir la transmisión de COVID-19”). Más bien, fueron diseñadas para convencer al público de una nueva amenaza existencial y para condicionar la obediencia y la conformidad (véase el Volumen 2 de este libro). Al igual que el adicto que encuentra infinitas racionalizaciones para su comportamiento adictivo, la mayoría de las personas descubren que el cambio de comportamiento obliga a un cambio en la cognición en lugar de lo contrario (Festinger, 1957). La puesta en práctica de las “medidas” por parte del público hace que la “pandemia” parezca real para quienes participan en la representación, por absurda que sea.

Los políticos y sus asesores desempeñaron papeles protagónicos en el teatro del Covid. Las actuaciones diarias de los “científicos” del gobierno en las conferencias de prensa de Downing Street, por ejemplo, intensificaron el drama de la “pandemia”. Se han levantado sospechas de que Boris Johnson simplemente estaba desempeñando un papel al afirmar que los médicos se estaban preparando para anunciar su muerte después de que supuestamente fue hospitalizado por “Covid-19” (McCrae, 2023). Un mes después, Johnson organizaba fiestas para romper el confinamiento en el número 10 de Downing Street (Kottasová et al. 2022), en el que nadie “seguía las reglas”.

Los políticos y la realeza se ponían mascarillas justo antes de subir al escenario, a veces quitándoselas casi inmediatamente, tras haber mostrado al público la forma de comportamiento deseada. En la cumbre del G7 de junio de 2021, los líderes mundiales se codearon, usaron mascarillas y “mantuvieron la distancia social”, pero solo para las cámaras (Myers, 2021). En la cumbre COP 26 en Glasgow en noviembre de 2021, los líderes que llegaban se ponían una mascarilla después de salir de su coche (al aire libre), caminaban por la alfombra roja pasando junto a un guardia ceremonial que también llevaba mascarilla y luego se la quitaban una vez dentro del recinto, todo ello científicamente absurdo, pero necesario para mantener la farsa de la “pandemia”.

La “pandemia” como cortina de humo tecnocrática

Los señuelos, el camuflaje, la distracción estratégica, los trucos de magia, etc., han sido históricamente claves en las operaciones militares y de inteligencia (Melton y Wallace, 2009, págs. 9–29; Kyrie y Broudy, 2022a). La “pandemia de Covid-19”, en consecuencia, actúa como una cortina de humo para desviar la atención de las agendas tecnocráticas de largo alcance que se están impulsando en todos los ámbitos.

de la vida. Como van der Pijl (2022, p. 31) reconoce que esas agendas no tienen nada que ver con la salud y “todo que ver con preservar el poder de [una] clase dominante transnacional amenazada por una población inquieta que exige la rectificación de las desigualdades absurdas producidas por [el capitalismo del siglo XXI]”. Fundamentalmente, estamos en una guerra de clases global (Hughes et al., 2023, § V), en el que una clase dirigente transnacional proporcionalmente pequeña está intentando utilizar sus vastos recursos para subyugar al resto de la humanidad a través de mecanismos de control tecnocrático como la moneda digital del banco central, la calificación crediticia social (calificaciones ESG para corporaciones), la vigilancia total y la Internet de los cuerpos/Internet de las nanocosas (Kyrie y Broudy, 2022c, pág. 363).

Aunque se está librando una guerra contra la población, la clase dominante utiliza el engaño de que hay que “declarar la guerra a este virus” (Naciones Unidas, 2020). Bill Gates (2020) afirma: “Esto es como una guerra mundial, excepto que en este caso, todos estamos del mismo lado”. En realidad, las líneas de batalla se han trazado a lo largo de líneas de clase globales, y la clase dominante ha aprovechado el elemento sorpresa para atacar primero. Así como la “Guerra contra las Drogas” fue una tapadera para las operaciones de tráfico de drogas de la CIA (Scott y Marshall, 1991), y así como la “Guerra contra el Terror” sirvió para propagar el terror y el terrorismo (Chomsky, 2003, p. 211), por lo que la “guerra contra el virus” proporciona una cobertura para medidas profundamente dañinas tomadas en nombre de la salud pública.

Schwab y Malleret aportan más pruebas de que la “pandemia” proporciona cobertura a las agendas políticas autoritarias (2020, p. 117) en su plan para el “Gran Reinicio”. La mayoría de las personas, afirman, temiendo por sus vidas en una “pandemia”, estarán dispuestas a permitir que el poder estatal anule los derechos individuales, pero luego, “cuando la crisis haya terminado, algunos pueden darse cuenta de que su país se ha transformado de repente en un lugar en el que ya no desean vivir”. Para cuando se expone la mentira, es demasiado tarde, “porque la mentira groseramente descarada siempre deja rastros detrás de ella, incluso después de haber sido clavada, un hecho que es conocido por todos los mentirosos expertos en este mundo y por todos los que conspiran juntos en el arte de mentir” (Hitler, 1939, p. 183). Schwab parece estar familiarizado con este principio: no habrá vuelta atrás a cómo eran las cosas, porque “el corte que tenemos ahora es demasiado fuerte como para no dejar rastros” (citado en Roscoe, 2022). O pensemos en Gates (2021) visión sobre cómo la “pandemia” ha hecho avanzar la tecnocracia: “Incluso después de que termine esta pandemia, está claro que gran parte de la digitalización que trajo consigo llegó para quedarse”.

Es inútil disfrazar la resistencia a la tiranía tecnocrática con la terminología pseudomédica destinada a distraer y engañar a las masas.

Hopkins (2021c) lo expresa así: “Este no es un argumento académico sobre la existencia, la gravedad o la respuesta a un virus. *Esta es una lucha para determinar el futuro de nuestras sociedades.*” Las disputas sobre la existencia o no de los virus, señala Fitts, “no tienen ningún efecto en detener la red de control. En este momento de nuestra historia, si no detenemos la red de control, seremos esclavos” (Fitts & Betts, 2022).

Ninguna cantidad de razón, sentido común y argumentos científicos hace diferencia alguna en la búsqueda de agendas tecnocráticas: “Los que están en el poder han señalado desde hace mucho tiempo que no tienen intención de regresar a una democracia liberal fundada en el reconocimiento de derechos y libertades individuales inalienables” (Ruechel, 2021). Por lo tanto, intentar confrontarlos con datos es inútil. Blaylock (2022) pregunta: “¿La evidencia científica, los estudios cuidadosamente realizados, la experiencia clínica y la lógica médica han tenido algún efecto en detener estas vacunas ineficaces y peligrosas?” Su respuesta: “¡Absolutamente no! Los esfuerzos draconianos para vacunar a todos en el planeta continúan (excepto a la élite [...])”. Solicitar al gobierno que cambie de rumbo o solicitar una investigación es inútil, porque “apelar a la razón (por ejemplo, necesitamos recuperar nuestras libertades porque X, Y, Z) y la lógica (por ejemplo, los hechos muestran lo contrario) no tendrá ningún efecto sobre los totalitarios que impulsan el mentecidio de COVID-19” (Scott, 2021b).

“Preparación para pandemias”

Los llamados ejercicios de “preparación para pandemias” se han llevado a cabo casi todos los años desde 2005 y se remontan al menos a la Operación Dark Winter en 2001 (O'Toole et al., 2002). Nombres como Tara O' Toole, Tom Inglesby y Robert Kadlec se unen repetidamente a estos ejercicios, al igual que la Universidad Johns Hopkins. En los últimos años, estos ejercicios se han vuelto más frecuentes, incluidos Clade-X (2018), Crimson Contagion (2019), Event 201 (2019), SPARS (Brunson et al., 2020) y Catastrophic Contagion (2022). En Inglaterra, se llevaron a cabo 11 ejercicios de este tipo entre 2015 y 2019 (Dyer, 2021).

¿Qué tan grave es la amenaza de una “pandemia” que exige toda esta “preparación”? Según Rancourt et al. (2021, p. 137), “Ninguna pandemia declarada por la OMS (1957-58, 1968, 2009) ha causado jamás un aumento detectable de la mortalidad anual por todas las causas en los EE.UU., desde 1900, excepto 1918, que ha sido incorrectamente clasificada como pandemia de gripe”. La mayoría de las muertes atribuidas a la “gripe española” fueron, de hecho, el resultado de una neumonía bacteriana secundaria y habrían sido evitables si se hubieran utilizado antibióticos.

se ha inventado (Institutos Nacionales de Salud,2008). Los brotes de 1957-58 y 1968 mataron a aproximadamente 1 millón de personas cada uno (en su mayoría adultos mayores), mientras que la “gripe porcina” mató entre 123.000 y 203.000 personas (OMS, 2019a, pág. 7). Para poner estas cifras en contexto, entre 290.000 y 650.000 personas mueren de gripe estacional cada año y 1,6 millones de personas mueren de tuberculosis (a una edad promedio mucho más joven), lo que significa que las “pandemias” declaradas por la OMS han “matado a muchas menos personas y a una edad más avanzada que la mayoría de las otras enfermedades infecciosas importantes” (Bell,2022). Por lo tanto, la “preparación para una pandemia” tiene poco sentido desde una perspectiva de salud global.

Lo común en las simulaciones de “preparación para una pandemia” es que no se tiene en cuenta cómo preservar los derechos constitucionales durante una pandemia y se promueve en cambio una respuesta de tipo militar:

Las simulaciones simularon cómo utilizar los poderes policiales para detener y poner en cuarentena a los ciudadanos, cómo imponer la ley marcial, cómo controlar los mensajes mediante el despliegue de propaganda, cómo emplear la censura para silenciar la disidencia y cómo imponer el uso de mascarillas, los confinamientos y las vacunaciones coercitivas y realizar una vigilancia de seguimiento y rastreo entre poblaciones potencialmente reticentes. (Kennedy Jr.,2021, pág. 382)

La “preparación para una pandemia” es un pretexto para llevar a la sociedad hacia la ley marcial. Es un código para lo que solía llamarse “preparación militar” (Watt,2023), disfrazada de salud pública, porque el público es el objetivo.

A pesar de la falsedad de la “preparación para pandemias”, la clase dominante transnacional ahora busca modificar el Reglamento Sanitario Internacional de 2005 e introducir un Tratado de la OMS sobre Pandemias que cedería legalmente la soberanía nacional al Director General de la OMS en lo que respecta a la “respuesta a las pandemias”. Esto abre la puerta a una dictadura sanitaria mundial capaz de decretar “confinamientos” obligatorios, “vacunaciones” y la centralización de la vigilancia de los datos sanitarios vinculada a un pasaporte digital mundial y un sistema de identificación (Kheriaty, 2005).2022). Los países tendrán incentivos financieros para informar sobre brotes de enfermedades, pero perderán ayuda internacional y enfrentarán embargos y sanciones comerciales si no siguen la línea de la OMS, lo que hace que las futuras declaraciones de ESPII sean más probables, no menos, especialmente si dicha declaración puede basarse en el principio de precaución en lugar de en una crisis real (Knightly,2022).

Toda esta estafa, que en última instancia busca instituir un estado mundial a través del mecanismo intermediario de la ley marcial médica, se basa en la siguiente premisa:

necesidad de prepararse para lo que Gates ha llamado repetidamente “la próxima pandemia”, que implica “un patógeno diferente” y un posible bioterrorismo (Gates, 2020b, 2021; Puertas y portones, 2021; Gilchrist, 2022). GAVI publicó una serie de artículos en su sitio web entre marzo y mayo de 2021 sobre los candidatos a la próxima pandemia. Warren Buffett afirmó en julio de 2021: “Habrà otra pandemia” (“El multimillonario Warren Buffett predice una nueva pandemia”, 2021). Según Fauci en abril de 2023, “si realmente queremos prevenir la próxima pandemia –y habrá una–, seguramente habrá un brote de otra pandemia [...]” (citado en Fleetwood, 2023).

Las organizaciones internacionales siguieron su ejemplo. El 29 de diciembre de 2020, el jefe del programa de emergencias de la OMS, Mark Ryan, advirtió: “Esta [pandemia] no es necesariamente la más grande” (citado en Steinbuch, 2020). El 1 de marzo de 2021, la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, advirtió que la UE debe prepararse para una “era de pandemias” (citado en Fleming, 2021). El 20 de abril de 2021, el Gobierno del Reino Unido (2021) anunció una “nueva alianza mundial lanzada para luchar contra futuras pandemias”. El 24 de mayo de 2021, el Director General de la OMS señaló la “certeza evolutiva de que habrá otro virus con el potencial de ser más transmisible y más mortal que este” (Instituto Internacional Schiller, 2021).

Estos intentos de normalizar el dudoso concepto de “pandemia”, como si las “pandemias” pudieran ocurrir cada pocos años, volviéndose progresivamente más severas, no tienen relación con la realidad científica. En verdad, desde la llegada de los antibióticos, nunca ha habido una “pandemia” que represente un riesgo significativamente mayor para la salud humana que otras enfermedades. “Covid-19”, con una edad promedio de muerte de más de 80 años en Inglaterra y Gales (ONS, 2021), no era nada más que la amenaza existencial que los medios de comunicación hicieron creer (véase el cap. 4). La idea de que debemos prepararnos para una “era de pandemias”, dada la dificultad de identificar *cualquier* El argumento de que la palabra “pandemia” es convincente en el último siglo es risible.

El virus"

¿Existe el SARS-CoV-2?

La OMS (2020) anunció que un nuevo coronavirus fue “aislado el 7 de enero de 2020”. Equipos de investigación científica de todo el mundo afirmaron en 2020 haber “aislado” el virus (Harcourt et al., 2020; Kim y otros,

2020; Matsuyama y otros, 2020; Park y otros, 2020; Zhou y otros, 2020; Zhu y otros, 2020).

Sin embargo, en Virología, “aislamiento” no significa lo que el profano podría esperar, es decir, separar un objeto de todo lo que no es ese objeto. Más bien, en el caso del “SARS-CoV-2”, “aislamiento” comienza de la siguiente manera:

Las muestras orofaríngeas se diluyen con un medio de transferencia viral que contiene hisopos nasofaríngeos y antibióticos (Nystadin, dilución de penicilina-estreptomicina 1:1) en una proporción de 1:4 y se incuban durante 1 hora a 4 °C, antes de ser inoculadas en células Vero. Las células Vero inoculadas se cultivaron a 37 °C, 5 % de CO₂ en 1×Medio de Eagle modificado por Dulbecco (DMEM) suplementado con 2% de suero bovino fetal y penicilina-estreptomicina. (Kim et al., 2020)

En otras palabras, para “aislar” el “SARS-CoV-2”, primero es necesario *agregar* Nistatina y penicilina-estreptomicina, luego *agregar* La mezcla resultante se obtiene a partir de células epiteliales de riñón de mono verde africano, que a su vez han sido cultivadas en DMEM, suero bovino fetal y penicilina-estreptomicina. Esta “mezcla” metafórica de ingredientes se deja “cocinar a fuego lento” (incubar). ¿Es esto ciencia o es brujería?

A los diferentes elementos genéticos se les da tiempo para mezclarse entre sí, de maneras que pueden ser imprevisas o desconocidas; Mikovits, por ejemplo, alega que el suministro de sangre de los EE. UU. se contaminó con XMRV a través de tales procesos (Mikovits y Heckenlively, 2020). Finalmente, “la replicación y el aislamiento del virus se confirman mediante efectos citopáticos, detección de genes y microscopía electrónica” (Kim et al., 2020). Sin embargo, cada uno de estos tres métodos es problemático por las siguientes razones.

Efectos citopáticos

En el caso del “SARS-CoV-2”, un estudio de los CDC muestra efectos citopáticos en células renales de mono (Harcourt et al., 2020) tras la adición de anfotericina B, que se sabe que es tóxica para los riñones (Sabra y Branch, 1990). ¿El “SARS-CoV-2” está provocando la degeneración de las células renales, o es la anfotericina B? ¿O es alguno de los otros elementos del medio esencial mínimo de Dulbecco, incluido el suero bovino fetal al 10 %, la penicilina-estreptomicina y los antibióticos/ antimicóticos (Harcourt et al., 2020)? O, ¿es una combinación de estos diversos ingredientes la que provoca los efectos citopáticos observados? ¿Qué estudios controlados se han realizado para averiguarlo?

En el estudio de los CDC, no se observó ningún efecto citopático “en ninguna de las líneas celulares excepto en las células Vero [de mono]”; además, “las células HUH7.0 [células hepáticas humanas] y las células 293 T [riñón embrionario humano] mostraron solo una replicación viral modesta, y las células A549 [cáncer de pulmón humano] fueron incompatibles con la infección por SARS-CoV-2” (Harcourt et al., 2020). ¿Dónde está, entonces, la evidencia de una enfermedad potencialmente mortal en humanos causada por el “SARS-CoV-2” (Menage, 2020)?

Hallazgos similares aparecen en otros lugares. Por ejemplo, Matsuyama et al. (2020) describen “la cantidad de ARN del SARS-CoV-2 en los sobrenadantes de cultivo de [...] células A549” como “baja” y “mensurablemente más alta cuando se utilizaron células VeroE6”. Zhou et al. (2020) afirman “haber aislado con éxito el virus [...] de células Vero E6 y Huh7 [de hígado humano] [...] Se observaron claros efectos citopatógenos en las células después de la incubación durante tres días (Datos ampliados, Fig. 6a, b)”. Sin embargo, en esas figuras solo aparecen células Vero E6, y no células humanas.

Detección de genes

El 10 de enero de 2020 se publicó el primer “genoma del coronavirus de un caso de enfermedad respiratoria del brote de Wuhan” (Wuhan-Hu-1, número de acceso de GenBank MN908947), y el 12 de enero se añadieron cinco secuencias más a la base de datos GISAID (Iniciativa mundial para compartir todos los datos sobre la gripe) (Corman et al., 2020b). Increíblemente, el 13 de enero... *un día* después de que se publicaron dichas secuencias—Corman et al. (2020a) publicó un “protocolo y revisión preliminar” para “Detección diagnóstica del coronavirus de Wuhan 2019 mediante RT-PCR en tiempo real”. En solo 24 horas, aparentemente, los autores lograron analizar las secuencias recientemente disponibles junto con 729 secuencias de SARS-CoV, realizar múltiples pruebas propias, diseñar un nuevo protocolo de PCR que involucra los primeros cebadores y sondas dirigidos al virus, redactar y publicar sus hallazgos. Esta ventana de 24 horas es tan inverosímil como la del 21 y 22 de enero que involucró la revisión por pares doble ciego del defectuoso *Eurovigilancia* artículo basado en esta investigación (Corman et al., 2020b ; cf. Borger y otros, 2020). Sin embargo, el “protocolo Drosten” resultante fue aceptado por la OMS sin cuestionamientos.

Corman y otros. (2020b) admiten que su estudio se llevó a cabo “sin tener material viral disponible”. En otras palabras, el protocolo de PCR de Drosten adoptado por la OMS se basó en una secuencia informática de un banco de genes, no en un aislamiento viral real. Como dice Kevin Corbett: “Tenían un código, pero no tenían un cuerpo para el código. No tenían morfología viral [...] Esto es

Básicamente un virus informático" (citado en Farber, 2020). No está claro si algo en la naturaleza corresponde a lo que se denomina "SARS-CoV-2": ningún laboratorio o institución proporciona muestras certificadas puras (es decir, no adulteradas con otras fuentes de material genético) de "SARS-CoV-2", como habían confirmado al menos 211 solicitudes de FOIA realizadas en 35 países hasta agosto de 2022 (Massey, 2022). Salud Pública de Inglaterra (2021c) La respuesta estándar se refiere al sospechoso *Eurovigilancia* papel de arriba en forma circular. En Massey's (2022) Desde el punto de vista científico, sin que el "SARS-CoV-2" haya sido aislado o purificado de manera significativa y en ausencia de experimentos controlados, no hay pruebas científicas de que el virus (en el que se basó toda la operación "Covid-19") exista.

Fragmentos de una pezuña, un pelo de la cola y un cuerno no son suficientes para deducir la existencia de un unicornio, Cowan (2020) se burla, pero el principio de utilizar la secuenciación genómica computarizada para crear un genoma viral a partir de fragmentos de material genético es muy similar. A partir del 1 de abril de 2022, Bailey (2022) señala que se han cargado en GISAID 9,6 millones de "genomas del SARS-CoV-2", pero "nunca se ha demostrado que ninguna de estas secuencias genómicas ensambladas in silico exista en la naturaleza, y mucho menos que provenga del interior de una partícula causante de enfermedades".

Microscopía electrónica

Todo el mundo está familiarizado con las imágenes generadas por ordenador del virión del SARS-CoV-2. Cuando Bill Gates aparece en vídeos sosteniendo un modelo de ese virión, la intención es subrayar la existencia física, la apariencia y la amenaza del virus. Los científicos que miran fijamente a un virión del SARS-CoV-2 con un microscopio electrónico deberían, presumiblemente, ver algo similar, y las imágenes de microscopía electrónica son presentadas de hecho por Zhou et al. (2020, Fig. 6 g), Zhu et al., (2020, Fig. 3), y Park et al., (2020, Figs. 1C y 1D).

Sin embargo, no todo es tan sencillo como parece. En la década de 1970, los componentes celulares normales, como las vacuolas fagocíticas, los cuerpos microvesiculares y los productos de degradación extracelular, a menudo se confundían con partículas virales en las imágenes ultraestructurales (Cassol et al., 2020). Tras el brote de SARS de 2003, los CDC llamaron la atención específicamente sobre el riesgo de confundir *coronavirus* partículas para componentes celulares normales, incluidas "vesículas recubiertas, cuerpos multivesiculares, gránulos de pericromatina, cuerpos glicocaliciales y proyecciones celulares" (Goldsmith et al., 2004, pág. 325).

En el caso del “SARS-CoV-2”, los científicos advirtieron “una advertencia sobre la posibilidad de inferir una infección tisular viral únicamente por la morfología utilizando imágenes de microscopía electrónica de tejidos obtenidos de biopsias o material de autopsia en pacientes con COVID-19” (Cassol et al., 2020). Por ejemplo, una inclusión dentro de un podocito en un caso de microangiopatía trombótica en una muestra de biopsia de riñón nativo cae dentro del rango de diámetro para “SARS-CoV-2” (60–140 nm) y muestra “un borde denso en electrones que probablemente representa vesículas recubiertas de endocito”, similar a una corona viral (Cassol et al., 2020, Fig. 1A). Sin embargo, no es una partícula viral.

No se puede establecer una distinción clara entre virus y vesículas extracelulares (VE): “actualmente es virtualmente imposible separar e identificar específicamente las VE que transportan proteínas virales, proteínas hospedadoras y elementos genómicos virales de partículas virales envueltas que transportan las mismas moléculas” (Nolte-t Hoen et al., 2016). Debido a que casi todas las células producen EV, es probable que “cada preparación viral sea de hecho una mezcla de viriones y EV” (Nolte-t Hoen et al., 2016). Existen diferentes tipos de partículas a lo largo de un espectro, incluidas las “partículas similares a virus” que se parecen a una partícula de virus infecciosa pero no contienen ARN viral (Nolte-t Hoen et al., 2016, Fig. 1). Esto significa que las supuestas imágenes del “SARS-CoV-2” podrían no mostrar una partícula viral infecciosa después de todo.

Trascendencia

La evidencia científica que respalda la existencia del SARS-CoV-2 no es tan sólida como cabría esperar razonablemente. Se basa en pruebas citopáticas en las que no se ha demostrado la causa de la degeneración celular, en secuencias genéticas en las que no está claro que el genoma ensamblado corresponda a algo de la naturaleza y en imágenes de microscopio electrónico que no necesariamente muestran partículas virales infecciosas. Por lo tanto, la responsabilidad recae en los virólogos, *probar*, o al menos demostrar más allá de toda duda razonable, la existencia del “SARS-CoV-2” de maneras que no sucumban a estas deficiencias metodológicas, idealmente mediante estudios controlados. Dado que las medidas transformadoras del mundo se promulgaron sobre la base de que el “SARS-CoV-2” causaba la “Covid-19”, proporcionar esa prueba es científica y moralmente imperativo.

Todas las demás pruebas de la existencia del “SARS-CoV-2” se encuentran en el ámbito secundario de la epidemiología y apelan a los síntomas/enfermedades, a las pruebas diagnósticas para detectar la presencia del supuesto virus y a los anticuerpos supuestamente desarrollados en respuesta al “virus”. Sin embargo, no hay pruebas de qué causó los síntomas/enfermedades, y se sabe que las pruebas son una tontería.

(véase el cap.4), y no está claro con qué fiabilidad se pueden vincular los anticuerpos al “SARS-CoV-2” específicamente, dado que no se han realizado experimentos controlados (Cowan,2023).

En ausencia de evidencia científica convincente de la existencia del SARS-CoV-2, se abre la puerta a la que posiblemente sea la mayor mentira de todas: la existencia del SARS-CoV-2. Si se lo considera desde el punto de vista de las operaciones psicológicas, en lugar de la virología o la epidemiología, hay razones para sospechar que se trata de un juego sucio. Parafraseando a Yeadon (2023):

- Los efectos de un arma biológica liberada no se pueden predecir con seguridad, pero los ingenieros sociales megalómanos buscan el control total en todo lo que hacen.
- La biología molecular se basa en secuenciación informática, algoritmos complejos y suposiciones, todo lo cual puede manipularse, lo que hace que sea fácil hacer trampa.
- Si el “SARS-CoV-2” fuera real y tan mortal como se afirma, ¿por qué es necesario falsear los datos de casos y mortalidad (véase el capítulo 1)?4?
- La narrativa de la “fuga de laboratorio”, impulsada por los medios estatales y corporativos en 2022/23 tras una enérgica negación en 2020/21, plantea la pregunta: ¿el “virus” se originó en la naturaleza o fue diseñado en un laboratorio? De cualquier manera, los medios quieren que pensemos que es real, pero los medios han mentido sobre todo cuando se trata del “Covid-19”.

Cabe añadir una advertencia importante: *incluso si* el “SARS-CoV-2” existe, su virulencia no justifica en modo alguno las medidas masivamente desproporcionadas que se tomaron para contrarrestarlo.

¿Rebautizar la gripe?

Uno de los acontecimientos más destacables de 2020/21 fue la desaparición mundial de la gripe desde el momento en que entró en escena el “Covid-19” (OMS,2021; Salud Pública de Inglaterra,2021a, Figura 7,2021b, Fig. 13). ¿Qué explica esto?

La explicación más fácil es que las intervenciones no farmacéuticas destinadas a detener la propagación del “Covid-19” también detuvieron la propagación de la gripe. El siguiente titular de febrero de 2021 del *Independiente* es representativo: “Public Health England no ha detectado ni un solo caso de gripe este año, ya que las restricciones de Covid suprimen el virus” (Lovett,2021).

Si tales medidas hubieran sido tan eficaces como para eliminar la gripe, seguramente también habrían suprimido el “Covid-19”, pero en cambio este último fue presentado como una amenaza omnipresente.

Esperanza-Simpson (1992, p. 119) identifica un “truco de desaparición” realizado por el virus de la influenza tipo A en 1946-7, cuando una nueva cepa de influenza, llamada “A prime” (escrito A'), reemplazó a la cepa original descubierta por primera vez en 1932-33 en todo el mundo. Sin embargo, cualquier analogía entre 2020-21 y 1946-47 es inútil. Hope-Simpson (1992) aborda nuevas cepas dentro del virus de la gripe, no el desplazamiento de la gripe en sí por un virus alternativo.

Los estudios sobre la interferencia viral (la capacidad de un virus para reducir los efectos de otro) están en sus primeras etapas y las interacciones entre los virus “actualmente no se comprenden bien” (Sunde, 2021). Si le damos a Sunde el beneficio de la duda de que la interferencia viral ofrece una explicación plausible de la desaparición de la gripe en 2020/21, la implicación es que el “SARS-CoV-2” ya estaba en todas partes en marzo/abril de 2020 para que la gripe hubiera desaparecido. Si es así, todos los esfuerzos para “detener la propagación” del “SARS-CoV-2”, incluidos los “confinamientos”, el uso de mascarillas, el distanciamiento social, la desinfección de manos, etc., fueron inútiles.

Toda explicación de la supuesta desaparición de la gripe contradice de una forma u otra la narrativa del “Covid-19”. ¿Es la desaparición de la gripe, algo que nunca ha sucedido antes, otra Gran Mentira? Cuando el hemisferio norte entró en la temporada de gripe tradicional en 2020, tanto los CDC de EE. UU. como Public Health England decidieron, casi simultáneamente, fusionar los informes de muertes por gripe y “Covid-19”. Los CDC (2020) anunció el 6 de octubre de 2020 que “debido a la pandemia de COVID-19 en curso, el sistema suspenderá la recopilación de datos para la temporada de influenza 2020-21”, y agregó que “las muertes codificadas por COVID-19 se agregaron a P&I para crear la clasificación PIC (neumonía, influenza y/o COVID-19)”. Public Health England (2020) anunció que “a partir del 8 de octubre de 2020, la información de este informe se publicará en un Informe semanal combinado de vigilancia de la gripe y la COVID-19 en GOV.UK”. Esta medida aparentemente coordinada, exactamente en el momento en que los casos de gripe normalmente empiezan a aumentar, es sospechosa, porque facilitó, en teoría, la recategorización de las muertes por gripe como muertes por “Covid-19”.

Tal vez las muertes por influenza ya se estaban categorizando erróneamente como muertes por “Covid-19”. Una posibilidad es que “las pruebas obligatorias de Covid-19, realizadas con umbrales de ciclo altos y que sufren reactividad cruzada con otros patógenos [...] resultaron en falsos positivos para Covid-19, cuando en realidad

El patógeno que causa los síntomas puede haber sido la gripe" (Neil et al.,[2023](#)). Esto explicaría, por ejemplo, cómo el "Covid-19" *apareció* para formar datos epidemiológicos confiables de un país a otro, algo que de otra manera sería difícil, aunque no imposible, de falsificar si no hubiera "SARS-CoV-2". A quienes dieron positivo en la prueba de "SARS-CoV-2" se les dijo que se "autoaislaran" durante hasta 14 días, mucho más allá de los cuatro días necesarios para una prueba de gripe precisa, por lo que incluso si luego se hiciera una prueba de gripe, sería demasiado tarde (Neil et al.,[2023](#)). El diagnóstico de gripe fuera de temporada también se enfrenta a "barreras clínicas y burocráticas" que el diagnóstico de "Covid-19" no tiene, debido a "poderosos incentivos dirigidos por una burocracia centralizada".

Antes del "Covid-19", se producían "entre 290.000 y 650.000 muertes por causas respiratorias relacionadas con la gripe" cada año (OMS,[2019b](#)). Si las muertes por influenza se reclasificaran como muertes por "Covid-19" en 2020/21, eso agregaría automáticamente cientos de miles de muertes al número mundial de muertes anuales por "Covid-19" (que no se reinicia al comienzo de cada año como para cualquier otra enfermedad, sino que se mantiene acumulativamente en el tablero de Covid-19 de la OMS para exagerar la gravedad de la enfermedad en la mente del público). "A nivel mundial, la gripe desapareció casi por completo a lo largo de 2020 y 2021", señala Knightly ([2023](#)), pero "mientras tanto, una nueva enfermedad llamada 'Covid', que tiene síntomas [casi] idénticos y una tasa de mortalidad similar a la de la gripe, aparentemente estaba afectando a todas las personas que normalmente se ven afectadas por la gripe". Esto parece una gran coincidencia.

Los CDC ([2021](#)) reconoce que es difícil diferenciar entre "Covid-19" y gripe "basándose únicamente en los síntomas"; la única diferencia clara en los síntomas es que "Covid-19" puede provocar pérdida del gusto o del olfato (pero también puede hacerlo la fiebre del heno). Las complicaciones adicionales asociadas con las dos enfermedades son nuevamente casi idénticas. La tasa declarada de portador asintomático es del 77% para la gripe (Hayward et al.,[2014](#)) y el 78% para "Covid-19" (Schraer,[2020](#))—casi idénticos.

Whitty eligió el Día de los Inocentes de 2021 (con connotaciones de burla) para anunciar que "Gran Bretaña tratará al Covid 'como la gripe' en el futuro" (Boyd, [2021](#)). En mayo de 2022, Gates describió al "Covid-19" como "algo así como una gripe, aunque un poco diferente", afirmando hipócritamente que en la primavera de 2020 no se sabía que el "Covid-19" tenía una tasa de mortalidad baja y mataba principalmente a ancianos ("Bill Gates dice que el COVID es 'algo así como una gripe'", [2022](#)). Sin embargo, esto es precisamente lo que se sabía, como cuando, por ejemplo, Ioannidis ([2020b](#)) escribió: "Entre las personas menores de 70 años, las tasas de mortalidad por infección variaron entre el 0,00% y el 0,26%, con una mediana del 0,05%". En marzo de 2020, Ioannidis ([2020a](#)) escribió: "Si no hubiéramos sabido de una nueva

Si el virus estuviera presente y no se hubieran examinado a las personas con pruebas de PCR, el número total de muertes por “enfermedades similares a la gripe” no parecería inusual este año”. Sin embargo, si se hubiera asegurado al público que el “Covid-19” era similar a la gripe, la campaña de miedo habría fracasado y las “medidas” resultantes habrían sido rechazadas de plano (Chossudovsky, 2021).

“Lo que sea que Covid sea en realidad”, dijo Yeadon (2023) escribe: “No creo que lo que se llamó influenza haya desaparecido convenientemente a principios de 2020. Es otra mentira. Es lo que hacen. Es todo lo que hacen”. Con base en la evidencia anterior, parece difícil estar en desacuerdo con esa conclusión.

Las “Vacunas”

Las “vacunas contra el Covid-19” como productos militares (no farmacéuticos)

En Estados Unidos, los inyectables “Covid-19” son, legalmente hablando, productos militares que evaden las normas y procedimientos comerciales y clínicos normales según el Título 10 del Código de los Estados Unidos § 4021 (Latypova, 2022a, 2022b; véase Watt, 2023). Según la Ley de Preparación para Emergencias y Preparación Pública (PREP) de 2005, se pueden implementar contramedidas militares no reveladas a discreción exclusiva del Secretario de Salud y Servicios Humanos (HHS) en caso de una emergencia de salud pública (para la cual no existen criterios de declaración). Esto es lo que sucedió en marzo de 2020, cuando se otorgó la Autorización de Uso de Emergencia para contramedidas médicas según 21 USC 360bbb-3(k), de modo que esas contramedidas “no se considerarán como una investigación clínica”. La Administración de Alimentos y Medicamentos (2020, p. 7, n.6) conocía dicha ley, citándola en un documento del 22 de octubre de 2020, y, por tanto, del carácter jurídico de las “vacunas contra el Covid-19” como no medicamentos. No obstante, los llamados “ensayos clínicos” de las “vacunas” continuaron, y los reguladores proporcionaron “teatro” o “arte escénico” para engañar al público haciéndoles creer que se estaban desarrollando productos farmacéuticos (Latypova, 2022a, 2022b).

La Operación Warp Speed (OWS), el proyecto estadounidense para desarrollar, producir y distribuir 300 millones de dosis de una “vacuna contra el coronavirus” para enero de 2021, fue comparado con el Proyecto Manhattan por el presidente Trump cuando lo presentó el 16 de mayo de 2020 (Smith, 2020), una clara alusión a la tecnología militar de alto secreto. “Velocidad de curvatura” es un concepto de ciencia ficción.

asociado con Star Trek, y a continuación se analiza la posibilidad de que las “vacunas Covid-19” contengan tecnología negra.

El OWS no estaba dirigido por científicos y especialistas en salud, sino por militares. Un organigrama muestra que 61 de los 90 puestos de liderazgo en el OWS estaban ocupados por funcionarios del Departamento de Defensa, incluidos cuatro generales (Florko, 2020). El papel de los militares no fue simplemente ayudar con la logística; más bien, el Departamento de Defensa tenía “pleno control” del programa de “vacunación” desde su inicio, incluyendo “el desarrollo, la fabricación, los ensayos clínicos, la garantía de calidad, la distribución y la administración” (Altman et al., 2023). La coordinadora de respuesta al coronavirus de la Casa Blanca fue Deborah Bix, cuyas coloridas bufandas crearon una apariencia civil mientras los informes de los medios la promocionaban como la próxima directora del HHS, una agencia civil (Cancryn et al., 2020); Bix, sin embargo, tiene el rango de coronel. El lanzamiento de la “vacuna Covid-19” en Estados Unidos, como en Europa, fue una operación militar camuflada de principio a fin (Ponton, 2023a, 2023b).

En el marco de la Operación Warp Speed, se adjudicaron contratos clandestinamente a empresas de “vacunas” a través de Advanced Technology International, que tiene estrechos vínculos con la CIA (Webb, 2020). El uso de un intermediario no gubernamental significó que se podía eludir la supervisión regulatoria y la transparencia conferidas por los mecanismos regulares de contratación federal. El HHS, por ejemplo, que se suponía que debía supervisar a OWS, afirmó que “no tenía registros” de un contrato de 1.600 millones de dólares otorgado a Novavax (Lupkin, 2020). Así es como funcionan las operaciones del Estado profundo, sin que los organismos públicos tengan ni idea de lo que realmente está sucediendo.

¿Cómo fue posible fabricar miles de millones de dosis en tan poco tiempo? En el artículo de Latypova (2022a, 45:35), las compañías farmacéuticas carecían de la capacidad necesaria para lograrlo, y solo fue posible gracias a la “infraestructura de contratación de defensa establecida” puesta en marcha por BARDA años antes. Una diapositiva sobre “Fabricación de vacunas OWS/ BARDA” de una presentación de la Administración de Preparación y Respuesta Estratégicas del HHS divide la “cartera” de fabricación en dos: “vacunas” a la izquierda y “esfuerzos de apoyo a las vacunas” a la derecha (Latypova, 2022a, 44:50). En “vacunas” se encuentran los distintos fabricantes, mientras que a la derecha están Marathon Medical, Emergent Biosolutions, Smiths Medical, Cytiva, BD, Corning, Grand River, Ology, Retractable Technologies Inc., SiO2, The Texas A&M University System y Snapdragon. Todos los fabricantes de “vacunas”, excepto Moderna, están marcados como “Demo”, mientras que casi todos los “esfuerzos de apoyo a las vacunas” están marcados como “fabricación” y/o “capacidad”.

Latypova (2022b) propone que “Demo” se refiere a la Autoridad de Otras Transacciones, un método de contratación favorecido por el Departamento de Defensa, que permite que “prototipos” o “demostraciones” vagamente definidos evadan el escrutinio regulatorio. La verdadera fabricación/creación de capacidad, propone, se ha hecho en otra parte, con las grandes farmacéuticas contentas de obtener grandes ganancias, sin responsabilidad (Departamento de Salud y Servicios Humanos, 2020), a cambio de mantener la farsa de que una crisis de “salud pública” se enfrenta con productos “farmacéuticos”.

Las “vacunas contra la Covid-19” en Estados Unidos no cumplen ninguna de las normas normales de distribución farmacéutica para detectar problemas de seguridad y calidad en la cadena de suministro (Latypova, 2022b). Las dosis unitarias no tienen código de barras ni son rastreables, y los supuestos requisitos de almacenamiento en cadena de frío implican que se manejan a través de un sistema de distribución del Departamento de Defensa de “caja negra”. Lo más sospechoso, agrega Latypova, es que “se prohíben las pruebas independientes de los viales para verificar la conformidad del producto con la etiqueta”, lo que no sorprende, dado lo que se ha demostrado que contienen (Hughes, 2022c).

Ya he explicado anteriormente por qué las “vacunas contra la Covid-19” no califican como vacunas (Hughes, 2022a, pág. 210). Kingston (2023) sostiene que, legalmente hablando, son armas biológicas, no productos farmacéuticos. “No previenen infecciones ni enfermedades, no se llevaron a cabo bajo *buena fe* investigación y no sirven a ningún propósito pacífico (es decir, causan daño)”, cumpliendo así con la definición de arma biológica según el artículo 175 del Título 18 del Código de los Estados Unidos. Por lo tanto, llamar a las “vacunas contra la COVID-19” “armas biológicas” no es una hipérbole; más bien, “arma biológica” es “el único término legal preciso” para describirlas. El plan de “disfrazar armas biológicas desplegadas intencionalmente contra el público”, en el caso de Kingston (2022) representa, en su opinión, “uno de los engaños más perversos de la historia de la humanidad”.

En una era biopolítica donde el control se ejerce directamente sobre los cuerpos humanos (Agamben, 1998), las llamadas “vacunas” son, en principio, armas biológicas ideales, porque su contenido se inyecta directamente en la sangre, violando las defensas inmunológicas naturales del organismo (piel, intestino, cavidad nasofaríngea, etc.). Si el pueblo es el enemigo no declarado en la guerra por la tecnocracia, entonces esas inyecciones pueden penetrar tras las líneas enemigas.

Motivos ulteriores

¿Cuál es exactamente el propósito de las inyecciones militares disfrazadas de “vacunas contra la COVID-19”? Evidentemente, no es para salvaguardar la “salud pública”, como lo demuestra el número récord y la variedad de casos graves denunciados

reacciones adversas (OpenVAERS,[Dakota del Norte](#); MHRA,[Dakota del Norte](#); OMS,[nd-a](#) [buscar “vacuna COVID-19”]). Los datos de la ONS del Reino Unido muestran que las “vacunas” matan a más personas de las que salvan (Kirsch,[2022a](#)). Existe una estrecha correlación estadística entre el número de disparos realizados y la mayor probabilidad de muerte (Oller y Santiago,[2022](#); Santiago y Oller,[2023](#); Chúdov, [2022a](#)) El hecho de que los gobiernos no hayan detenido hace mucho tiempo la distribución de las “vacunas” ante semejante evidencia es siniestro, por no decir traidor.

Un estudio condenatorio de 180 páginas realizado por Rancourt et al. ([2023](#)), basado en el análisis de datos de mortalidad por todas las causas (ACM) de 17 países ecuatoriales y del hemisferio sur, no encuentra “ninguna asociación en el tiempo entre la vacunación contra la COVID-19 y ninguna reducción proporcional en la ACM” (p. 2), es decir, las “vacunas” no salvan vidas. Por el contrario, nueve de los 17 países mostraron *No*El exceso de mortalidad se produjo durante aproximadamente un año después de la “declaración de pandemia” de la OMS el 11 de marzo de 2020, pero el exceso de mortalidad comenzó a aparecer alrededor del momento del lanzamiento de la “vacuna”. En Chile y Perú, donde se dispone de los datos más detallados, las dosis de refuerzo se correlacionaron con picos sin precedentes de MCA en los ancianos en el verano. La tasa de mortalidad por dosis de vacuna para todas las edades, es decir, la relación entre las muertes inducidas por la vacuna inferidas y las dosis de vacuna administradas en una población, resulta ser de 0,126 ($\pm 0,004$)%, para un “virus” con un IFR del 0,05% para los menores de 70 años (Ioannidis,[2021](#)), lo que implica aproximadamente 17 millones de muertes en todo el mundo a partir de los 13.500 millones de inyecciones administradas hasta septiembre de 2023, 1000 veces más que lo que se ha informado en los ensayos clínicos, el seguimiento de los efectos adversos y las estadísticas de causa de muerte de los certificados de defunción (Rancourt et al.,[2023](#), pág. 3).

En consonancia con una agenda de despoblación (Chudov,[2022b](#)), las tasas de natalidad desde el lanzamiento de la “vacuna Covid-19” cayeron precipitadamente en 19 países europeos (una disminución promedio del 7%) (Pfeiffer,[2022](#)), incluidos Alemania y Suecia (en un 14% y un 10%, respectivamente) (Bujard y Andersson, [2022](#)), Suiza (entre un 10 y un 15 %) (Swiss Policy Research,[2022](#)) y el Reino Unido (11,2%) (Naked Emperor,[2023](#)). En Nueva Zelanda, las tasas de natalidad entre julio de 2022 y junio de 2023 fueron un 28% más bajas que durante el período correspondiente en 2018/19 (Hatchard,[2023](#)). Se han planteado preocupaciones adicionales sobre la posible aplicación de las inyecciones mediante impulso genético, “una nueva tecnología de extinción genética altamente controvertida” financiada por la Agencia de Proyectos de Investigación Avanzada de Defensa (DARPA) y la Fundación Gates que hace que la descendencia sea incapaz de reproducirse (Latham,[2017](#))—un efecto que permanecería oculto durante

una generación, pero que tendría efectos radicales en términos de reducción de la población mundial.

Las inyecciones de ARNm supuestamente funcionan engañando al sistema inmunológico: la modificación “hace que el ARN se parezca más a algo que la célula produciría por sí misma, porque los invasores como las bacterias normalmente no pueden realizar estas modificaciones en su propio ARNm” (Dolgin,[2015](#)). En el caso de las inyecciones de “Covid-19”, “la nucleobase modificada ayuda a ocultar las vacunas de ARNm del sistema inmunológico” (Nance y Meier,[2021](#), p. 753). Sobre esta base, Santiago ([2022b](#), p. 631) pregunta: “¿sería un salto de lógica imposible suponer que se está produciendo un engaño grave a escala mundial?” Propone que las inyecciones de “Covid-19” transcriben de forma inversa el XNA en el genoma humano para redirigir la evolución humana (Santiago,[2022a](#), p. 588). Aunque su argumento es algo especulativo, subraya el hecho de que simplemente no sabemos exactamente qué se ha inyectado a miles de millones de personas en todo el mundo, ni cuáles son las implicaciones para la humanidad.

Parece haber un esfuerzo concertado para utilizar “vacunas” para “programar” los cuerpos humanos. Según el director ejecutivo de Moderna, Stéphane Bancel, “el ARNm es como un software” (Garde,[2017](#)). El director médico de Moderna, Tal Zaks ([Dakota del Norte](#)), afirmó en una charla TEDx que “en realidad estamos hackeando el software de la vida”. Esto se parece a lo que dijo Harari ([2017](#)) afirman que “estamos aprendiendo [...] cómo hackear a los humanos, cómo manipularlos, cómo fabricarlos”. Moderna describe su “vacuna contra el Covid-19” como “una [Sistema operativo](#) en una computadora”. La Orden Ejecutiva del Presidente Biden del 12 de septiembre de 2022 exige el desarrollo de “tecnologías y técnicas de ingeniería genética para poder escribir circuitos para células y programar de manera predecible la biología de la misma manera en que escribimos software y programamos computadoras [...]” (Casa Blanca,[2022](#)). Todo lo cual plantea la pregunta: ¿es el Estado profundo transnacional (Hughes,[2022b](#)) intentando, bajo el pretexto de la “vacunación”, hackear el cuerpo humano con fines eugenésicos, de forma muy similar a como la NSA, en conjunto con las grandes tecnológicas, logró obtener acceso por puerta trasera a prácticamente todas las computadoras?

¿O es el objetivo conectar los cuerpos humanos a la red de control tecnocrático a través de revoluciones convergentes de TI/Bio/Nano con fines de esclavización humana, es decir, la infiltración de cuerpos humanos con tecnologías militares encubiertas? (ver [Cap.8](#)). El mundo fue engañado sobre el contenido de los inyectables “Covid-19” (Hughes,[2022c](#)), que “gozan de una imagen pública en gran medida positiva como herramientas farmacéuticas, en lugar de tecnológicas” (Kyrie y Broudy,[2022a](#)). A menudo se pasa por alto, en este contexto, que la

El infame escenario de “Lockstep” de la Fundación Rockefeller y Global Business Network (2010), que inquietantemente presagia la respuesta al “Covid-19”, apareció en un documento cuyo título (*Escenarios para el futuro de la tecnología y el desarrollo internacional*) pone en primer plano la tecnología, no la salud pública.

Médicos por la ética del COVID: una crítica

A pesar de la abundante evidencia de que las “vacunas contra la COVID-19” son productos militares, no farmacéuticos, cuyo propósito sólo puede ser nefasto, los críticos destacados de las “vacunas” siguen casados con el paradigma farmacéutico. Doctors for COVID Ethics, por ejemplo, sostiene que “los riesgos y el daño manifiesto que hemos visto con las vacunas de ARNm contra la COVID-19 eran predecibles a partir de los primeros principios de la inmunología” (D4CE,2023, págs. 4-6). Se identifican tres mecanismos clave para explicar la toxicidad de las vacunas de ARNm: “1. la toxicidad química de las nanopartículas lipídicas, 2. la toxicidad directa de la proteína de la espícula, cuya expresión es inducida por las vacunas, y 3. los efectos destructivos de la respuesta inmunitaria a la proteína de la espícula” (D4CE,2023, pág. 181). Esto se asemeja a las cinco fuentes de daño identificadas por Parry et al. (2023), es decir, las propiedades inflamatorias de las nanopartículas lipídicas, la toxicidad de la proteína de la espícula producida por los códigos genéticos, la N1-metilpseudouridina en el ARNm sintético, la biodistribución generalizada de los códigos de ARNm y ADN, y las células humanas que producen una proteína extraña en los ribosomas que puede generar autoinmunidad. Debido a estos mecanismos, se puede esperar que todas las futuras “vacunas” de ARNm causen daño, y ya se están realizando ensayos clínicos para dichas “vacunas” contra el citomegalovirus, el virus de Epstein-Barr y el virus respiratorio sincitial (D4CE,2023, pág. 181).

El valor del análisis de Médicos por la Ética de la COVID es demostrar que, incluso si aceptamos que estamos tratando con productos farmacéuticos diseñados para desencadenar una respuesta inmunitaria, las “vacunas de ARNm” no son seguras desde el principio. Por lo tanto, no se puede defender su uso clínico.

Sin embargo, D4CE parece cerrarse a la posibilidad de que las “vacunas de ARNm” no estén destinadas a ser productos farmacéuticos. Por ejemplo, se pregunta si la toxicidad de las “vacunas de ARNm” se debe a que las “vacunas funcionan como se espera”, es decir, desencadenan una respuesta del sistema inmunológico, o, más bien, a “ingredientes o contaminantes no declarados”, y señala que “esta cuestión no se puede descartar de plano” (2023, pág. 1). Alternativas a la

Sin embargo, las hipótesis de que “funciona como se esperaba” se descartan al final de la primera página. Por lo tanto, el sesgo de confirmación es fuerte en el libro y no se consideran algunos contrafacticos importantes. Por ejemplo, ¿qué sucedería si las “vacunas contra la COVID-19”, como productos militares, fueran *no* ¿Está destinado principalmente a desencadenar una respuesta inmunitaria? Latypova (2022a, 20:40), por ejemplo, afirma que todo lo que se produce en los cuerpos humanos debido a las “vacunas de ARNm” *es* *no* la proteína de pico “SARS-CoV-2”, ya que los pesos moleculares de las dos proteínas (180 kDA frente a 141 kDA) no coinciden.

¿Qué proporción de personas han resultado heridas y/o muertas por las “vacunas contra la Covid-19”? Rancourt et al. (2023, p. 3) sitúan la tasa de mortalidad por dosis de vacuna para todas las edades en el 0,126 %. Aunque es inaceptable, ¿no debería ser mucho más alta si las “vacunas de ARNm” causan daños desde el principio, después de 21 meses (hasta septiembre de 2022) de “los efectos destructivos de la respuesta inmunitaria a la proteína de pico” (D4CE, 2023, p. 181)? Tal vez se necesite más tiempo para que se aclare el impacto total de las inyecciones, pero la evidencia parece inconsistente con un daño sistémico y predecible a la población “vacunada”. Por otra parte, si las “vacunas” son tecnologías militares encubiertas (cf. Cap.8), entonces su despliegue encubierto dependería de que hicieran *el menos* daño, a pesar de los “daños colaterales” que surgen de la inyección de nuevas tecnologías en cuerpos humanos en una escala tan masiva.

En septiembre de 2022 (cuando la MHRA del Reino Unido dejó de publicar cifras), había 464.000 informes de Tarjeta Amarilla para “vacunas contra la Covid-19”, lo que representa 1,5 millones de reacciones y 2272 muertes (MHRA, Dakota del Norte). Tradicionalmente, dichos informes sólo representan el 10% del total estimado, aunque la MHRA (2019) sostiene que la publicidad en torno a las “vacunas contra la COVID-19” hace que la cifra del 10% no sea fiable. Sin embargo, si se supone que la cifra del 10% es fiable, implica que en el Reino Unido hay hasta 4,64 millones de personas “vacunadas” de una población adulta “vacunada” de 54 millones (UKHSA, 2022, Tabla 5), es decir, 8,6%, con una tasa de mortalidad del 0,042%. Si las “vacunas de ARNm” causan daño desde el principio, y si “las vacunas basadas en adenovirus producidas por AstraZeneca y Johnson & Johnson tienen perfiles bastante similares de eventos adversos a las vacunas de ARNm” (D4CE, 2023, p. 182), entonces ¿por qué al menos el 91,4% de la población del Reino Unido estaba “vacunada”? *no* ¿Se lesionó después de 21 meses? ¿Y por qué sobrevivió el 99,96%?

Hay motivos para sospechar que *alguna* “Los viales de la vacuna contra la Covid-19 contienen *No* ARNm. Nagase (2022), por ejemplo, identifica estructuras en Pfizer

y viales de Moderna que se parecen a entidades biológicas, pero que no contienen nitrógeno ni fósforo, dos de los seis "bloques constructores de la vida", lo que implica que no pueden ser biológicos (cf. Hughes, 2022c, pág. 460). Kirsch (2022b) afirma que un colega anónimo realizó espectrometría de masas en dos viales de Pfizer y dos de Moderna y no encontró fósforo en ninguno de ellos, lo que nuevamente implica que no hay ARNm.

Debido a la variabilidad conocida entre lotes, el hecho de no encontrar ARNm en algunos viales no excluye en absoluto la posibilidad de encontrarlo en otros. Sin embargo, un lote de cada 200 es más de 50 veces más letal que el resto (Hill, 2022; Wilson, 2022; cf. Schmeling y otros, 2023), lo cual es una discrepancia demasiado radical como para atribuirla a malos procesos de fabricación, según D4CE (2023, p. 1) análisis. Parece probable que se trate de un experimento mundial sin consentimiento informado, en el que ciertos lotes fueron más tóxicos que otros. *a propósito*, tal vez para calibrar la tolerancia de diferentes grupos de personas a diferentes niveles de lo que sea que esté presente en las vacunas. En cualquier caso, las muertes de las víctimas del "lote malo" no pueden atribuirse a una teoría general de toxicidad del ARNm.

D4CE (2023, Cap.4) utiliza la histología, en particular basándose en informes de autopsias y en el trabajo del difunto Arne Burkhardt, para afirmar la circulación de la proteína de la espiga por todo el cuerpo. Sin embargo, el uso de una prueba de antígeno no específico para inferir la infección por "SARS-CoV-2" ofrece un estándar de prueba débil; las supuestas proteínas de la espiga no se analizan directamente (Cowan, 2023).

¿Contaminación de ADN en los viales?

Al menos tres científicos genómicos afirman haber descubierto niveles extremadamente altos de contaminación de ADN plasmídico en los viales de Pfizer/BioNTech, a saber, Kevin McKernan (McKernan et al., 2023), Phillip Buckhaults (ver Demasi, 2023) y Jürgen O. Kirchner (véase Kogon, 2023). Si lo que afirman es cierto, entonces los debates sobre si el ARNm de las "vacunas" puede transcribirse de forma inversa e integrarse en el genoma de las células humanas pierden importancia, porque el ADN ya estaba presente en los viales.

Pfizer/BioNTech utilizó dos métodos de producción diferentes para su "vacuna": el primero, en ensayos clínicos, utilizó PCR para amplificar la plantilla de ADN utilizada para la producción del ARNm ("un producto de ARNm de alta pureza"), y el segundo, para fines de fabricación a gran escala, utilizó bacterias para producir grandes cantidades de plásmido de ADN que, a su vez, se utilizaron para proporcionar el modelo para el ARNm (Demasi, 2023). El ADN debería,

En esa etapa, se han eliminado a niveles "seguros" (si es que existe tal cosa), sin embargo, si McKernan, Buckhaults y Kirchner están en lo cierto, las indicaciones preliminares son que el nivel de contaminación del ADN es al menos diez veces el nivel "seguro" establecido por la EMA (Jones,2023), o quizás 188– 509 veces mayor (Speicher et al.,2023, p. 3). Normalmente, el ADN bacteriano no sobrevive lo suficiente para entrar en las células, pero si está presente en las "vacunas", supuestamente estará empaquetado en nanopartículas lipídicas que son absorbidas por las células. La biodistribución generalizada implica entonces el riesgo de que el ADN extraño interfiera con la función celular en todo el cuerpo, lo que potencialmente explica la gama extremadamente amplia de reacciones adversas graves notificadas (Hodgkinson,2023). A diferencia del ARNm, el ADN implica cambios genéticos que pueden ser permanentes y transmitirse a la siguiente generación.

Un ejemplo similar es la carta abierta de Vanden Bossche sobre el potencial de las "vacunas contra la Covid-19" de provocar un escape inmunológico (véase el cap.4), nos encontramos aquí con algunas afirmaciones alarmistas que no están respaldadas por evidencia científica confiable. McKernan et al.(2023) admiten: "Estos viales nos fueron enviados anónimamente por correo sin compresas frías" y "Todas las vacunas monovalentes [pero no las vacunas bivalentes] en este estudio han vencido la fecha de vencimiento que figura en el vial", lo que implica que no hay una cadena de custodia adecuada y que se realizaron pruebas en viales que no se habrían administrado a los pacientes. La segunda preimpresión de McKernan (Speicher et al.,2023, p. 3), publicado en octubre de 2023, señala que sus hallazgos deben ser "replicados en condiciones forenses". A diciembre de 2023, ninguna de las preimpresiones había pasado la revisión por pares.

Los datos de Kirchner (como en Kogon,2023) derivan de una *carta abierta* al regulador médico alemán (el Instituto Paul Ehrlich) y no han sido verificados de forma independiente. El testimonio de los Buckhaults, triplemente "vacunados", ante el Comité Ad Hoc de Asuntos Médicos del Senado de Carolina del Sur es efusivo en elogiar las "vacunas de ARNm", señalando sus beneficios futuros "revolucionarios" (Demasi,2023), al igual que el de Vanden Bossche (2021) La solución definitiva es más y mejores "vacunas".

Sería interesante saber por qué nadie en el mundo detectó contaminación de ADN en las "vacunas Covid-19" durante todo 2021 y 2022, y luego de repente se convirtió en una narrativa en 2023. ¿Estamos viendo aquí ciencia o propaganda? Al igual que con el enfoque en el ARNm en la sección anterior, el enfoque en el ADN aquí nos anima a pensar en términos estrictamente biológicos. Aunque las "vacunas" bien pueden implicar un intento de manipular la biología celular (aunque no necesariamente para producir picos virales)

proteínas), como productos militares también pueden involucrar otras tecnologías (ver la siguiente sección).

Un caso legal presentado en el Tribunal Federal de Australia en julio de 2023, para el cual McKernan brinda testimonio experto, alega que tanto la contaminación del ADN como el ARNm en nanopartículas lipídicas caen dentro de la definición legal de un OGM, y ambos supuestamente pueden ingresar al núcleo celular e integrarse en el genoma humano (Barnett, 2023). El caso sostiene que la Oficina del Regulador de Tecnología Genética, y no la Administración de Productos Terapéuticos, debería haber sido el regulador apropiado de las “vacunas de ARNm”.

Los fundamentos intelectuales del caso están expuestos por Gillespie (2023). Aparte de las afirmaciones no verificadas de McKernan, el argumento de Gillespie se basa principalmente en sólo dos estudios revisados por pares. Uno de ellos (Domazet-Lošo, 2022) es puramente teórica, argumentando que se ignoró una literatura de larga data sobre la biología de la retroposición en el desarrollo de las “vacunas contra la Covid-19”. Sin embargo, esto no nos dice nada sobre si las “vacunas” inducen, de hecho, la retroposición, de ahí el llamado de Domazet-Lošo a realizar estudios experimentales para averiguarlo. El otro artículo (Aldén et al., 2022) afirma que el BNT162b2 de Pfizer puede transcribirse de forma inversa en ADN humano utilizando una línea celular de hígado humano, pero este es un único hallazgo in vitro que aún no se ha replicado de forma independiente. También se cita un tercer estudio revisado por pares, que afirma que los ratones preexpuestos a una plataforma de ARNm-LNP pueden transmitir inmunidad adquirida a la gripe a su descendencia, pero sus autores señalan que se desconoce “si dicha herencia inmunológica puede observarse en humanos vacunados con vacunas de ARNm” (Qin et al., 2022). Gillespie (2023, p. 944) cita además a un “doctor en biología molecular y celular” anónimo, que “consultó con varios colegas igualmente cualificados”, incluido un “doctor en genómica”, que a su vez cita una preimpresión de 2022 y afirma que “se ha sugerido que [...]”. ¿Quiénes son estas figuras misteriosas y dónde está su evidencia revisada por pares? En resumen, la base de evidencia científica para el caso judicial australiano no es sólida.

Según un titular del autodenominado Consejo Mundial de Salud (CMS), 2023), “El panel de expertos de WCH encuentra contaminación de ADN que promueve el cáncer en las vacunas contra la COVID-19”. Sin embargo, el panel no “encontró” tal cosa: más bien, estas son las afirmaciones de McKernan (que forma parte del panel) y, en menor medida, las de Brigitte König (que trabajó con Kirchner). Los otros miembros del panel (Sucharit Bhakdi, Peter McCullough, Byram Bridle, Jessica Rose, Alexandra Henrion-Caude y Janci

Lindsay) simplemente respalda las afirmaciones. El consenso no es lo mismo que la prueba del descubrimiento científico.

Evidencias de tecnologías no reveladas en las “vacunas contra el Covid-19”

Los relatos que dan por sentado que las “vacunas de ARNm” son lo que parecen ser necesariamente ignoran, suprimen o descartan la evidencia de lo contrario. Gran parte de esa evidencia está recogida en Hughes (2022c), que resume los hallazgos de 26 investigadores independientes y equipos de investigación que realizaron análisis microscópicos y espectroscópicos del contenido de los viales de la “vacuna Covid-19” y de la sangre “vacunada”. Los hallazgos sorprendentes incluyen estructuras geométricas de bordes afilados, estructuras fibrosas o tubulares, formaciones cristalinas, “microburbujas” y posible nanotecnología autoensamblable. La literatura publicada sobre contaminantes de las vacunas antes de la “Covid-19” no presenta tales artefactos, que médicos y científicos experimentados afirman no haber visto nunca antes en su experiencia profesional (Hughes, 2022c, págs. 464, 470, 488, 567–8, 575).

Estudios realizados por un equipo de científicos australianos (en Hughes, 2022c, pág. 549), Taylor (véase Hughes, 2023, 50:25) y Nixon (véase Mangiaracina, 2022) apuntan a componentes sensibles a los campos electromagnéticos en las “vacunas contra la Covid-19”. Nixon ha grabado videos únicos de lo que sucede con el contenido de la “vacuna” bajo el microscopio durante períodos prolongados de tiempo (consulte la sección “Videos clave” en es:drdavidnixon.com); los resultados muestran estructuras y procesos demasiado avanzados/complejos para ser cristales naturales (cf. también las imágenes de Hughes, 2022c, págs. 510–514, 535). Algunas estructuras se parecen visiblemente a circuitos electrónicos, según los ingenieros eléctricos (véase Hughes, 2022c, págs. 534, 555). Basándose en la semejanza de ciertos elementos encontrados dentro de los viales con la literatura publicada sobre (bio)nanotecnología, Andersen (2021) propone que las “vacunas” permiten una nanored intracorpórea. Se ha afirmado, basándose en hallazgos experimentales, que las personas “vacunadas” emiten direcciones MAC hexadecimales (Sarlangue et al., 2021), aunque se necesitan estudios con potencia adecuada para determinar la verdad de tales afirmaciones (Hughes, 2023, 1:18:00; véase Taylor, 2023).

Incluso antes del “Covid-19”, se sabía que la mayoría de las vacunas contienen una gran variedad de contaminantes inorgánicos (típicamente metálicos) no revelados, que no son biocompatibles ni biodegradables y son “capaces de estimular el sistema inmunológico de una manera indeseable”, alrededor del momento de la inyección o mucho más tarde, más aún porque su número y efecto sinérgico

aumentar (Gatti y Montanari,2017). El análisis espectroscópico del contenido de la “vacuna contra la COVID-19” revela la presencia de metales exóticos/tóxicos no revelados, incluidos el antimonio altamente tóxico (solo en Moderna), cesio, bario, titanio, cerio, gadolinio, aluminio, silicio, bismuto y vanadio (Grupo de trabajo de educación sobre vacunas,2022; Joven,2021). También se ha identificado la posible presencia de óxido de grafeno, clave para la bionanoingeniería (Campra,2021; UNIDAD,2022; Joven, 2021).

En 2021 surgieron innumerables videos en línea de personas que se habían vuelto magnéticas en el lugar de la inyección y, a veces, en otros lugares ("Magnetgate 3",2021). Contrariamente a las afirmaciones entusiastas de los “verificadores de hechos” de que se trataba de un “engaño” o un “desafío” en línea y de que ninguno de los ingredientes revelados de las “vacunas” contiene nada magnético, la mayor parte de la evidencia parece genuina y requiere una explicación.

Especialmente en el contexto de la era IT/Bio/Nano (ver Cap.8), se trata de una gran cantidad de evidencia empírica que se puede descartar, pero los comentaristas dudan en considerar la posibilidad de que las “vacunas contra la COVID-19” contengan tecnologías no reveladas por varias razones. Para empezar, suena absurdo (algo propio de la ciencia ficción) y queda demasiado fuera del espectro de la opinión socialmente aceptable. Sin embargo, esto simplemente refleja las limitaciones de la psicología humana y el pensamiento colectivo; no es ciencia basada en evidencias. La propaganda de grado militar significa que los parámetros perceptivos del público siguen limitados al virus, la proteína de la espícula, el ARNm/ADN y los peligros derivados de la *revelado*. Los ingredientes de las vacunas son muy diversos. La mayoría de los médicos, virólogos, microbiólogos, etc., saben muy poco sobre bionanotecnología, por lo que no están calificados para hacer comentarios y, comprensiblemente, prefieren ceñirse a sus campos de especialización. El miedo a las represalias (por ejemplo, artículos de los medios de comunicación, ataques de colegas, retirada de licencias médicas, acoso y amenazas de muerte) desincentiva a los científicos y médicos a desafiar públicamente la ortodoxia. Se despliegan flautistas de Hamelin para las agencias de inteligencia (figuras de la “oposición controlada” ampliamente promocionadas) para ganarse la confianza de los escépticos y alejarlos de la verdad.

Debemos estar abiertos a la posibilidad de que haya tecnología negra (es decir, tecnología militar clasificada) dentro de los inyectables de “Covid-19”, porque estamos tratando aquí con una operación militar del estado profundo. Galison (2004, p. 231) estima que la investigación científica clasificada es “del orden de cinco a diez veces mayor que la literatura abierta que llega a nuestras bibliotecas”. Por lo tanto, somos “nosotros en el mundo abierto [...] quienes vivimos en una modesta cabina de información mirando hacia afuera, con nuestras espaldas ciegas a un vasto y clasificado

En otras palabras, el público no tiene idea de la magnitud de lo que es tecnológicamente posible detrás de escena. En la Omniwar no declarada contra la humanidad, la tecnología negra constituye un arma ideal, ya que no solo puede desplegarse de manera sigilosa, sino que el público no creería que es real incluso si se le presentaran las pruebas (cf. Wood, 2011).

Disonancia cognitiva

Orígenes del concepto

A pesar de la saturación de engaños que ha experimentado la narrativa oficial sobre el "Covid-19", la mayoría de la gente no puede ni quiere verlo. La razón de ello tiene que ver con la "disonancia cognitiva", un término acuñado por Festinger (1957). Hoy en día, ese término se aplica a menudo a quienes son psicológicamente incapaces de desafiar las narrativas oficiales debido a la propaganda y otras técnicas de lavado de cerebro a las que han sido sometidos. "La exposición a nueva información puede crear elementos cognitivos que son disonantes con la cognición existente", escribe Festinger, y cuanto mayor sea la disonancia, mayor será la presión para reducirla (1957, págs. 261, 263). *Guerra de cosmovisión*, o "guerra de cosmovisión" es el término nazi del que se deriva la frase "guerra psicológica" (Simpson, 1994, p. 24). Cuando alguien cuya visión del mundo ha sido moldeada por la propaganda se encuentra con información contraria, automáticamente encontrará formas de ignorarla. Por ejemplo, la información puede no ser registrada, puede ser ignorada, puede ser negada, puede ser denigrada como "teoría de la conspiración", el tema de conversación puede ser cambiado instantáneamente, o la fuente de la información puede ser atacada, cualquier cosa para evitar confrontar evidencia que socave la programación.

Los orígenes totalitarios de la disonancia cognitiva rara vez se discuten, pero la dimensión social colectiva de lo que Festinger (1957) se presenta principalmente en términos de psicología individual es extremadamente importante. Porque una vez que la Gran Mentira ha sido utilizada para engañar a las masas, "Aunque los hechos que prueban que esto es así puedan ser presentados claramente a sus mentes, todavía dudarán y vacilarán y continuarán pensando que puede haber alguna otra explicación" (Hitler, 1939, p. 183). La Gran Mentira persiste. "En un entorno totalitario", Meerloo (1956, p. 204), casi nadie mantiene su pensamiento libre de contagio, y casi todos se convierten, aunque sea temporalmente, en víctimas del engaño". En otras palabras,

El adoctrinamiento/lavado de cerebro es contagioso: cuanto mayor es el número de personas que creen que algo es verdad (o que permanecen en silencio ante las mentiras), más presión hay sobre los no creyentes para que se ajusten a la opinión mayoritaria.

Los Rockefeller utilizaron esta idea como arma utilizando métodos reesianos: “cualquier forma reesiana de organización social tenderá a causar un lavado de cerebro masivo en los miembros de dicho grupo si el estrés aplicado es suficiente y suficientemente prolongado”, y, en tal estado, “los miembros del grupo se lavarán el cerebro efectivamente entre sí” (Marcus, 1974, p. 26). Por lo tanto, se puede dejar que una sociedad sometida a una intensa propaganda y a un estrés inducido se vigile a sí misma, y que la mayoría adoctrinada mantenga a raya a la minoría de librepensadores atacando sus opiniones como “antipatrióticas”, “marginales”, “teorías de la conspiración”, “locas”, “peligrosas”, “extremistas”, etc.

Particularmente interesante es el trabajo de Festinger (1957, 262) afirman que “se puede crear una disonancia idéntica en un gran número de personas cuando ocurre un acontecimiento que es tan convincente como para producir una reacción uniforme en todos. Por ejemplo, puede ocurrir un acontecimiento que invalide inequívocamente alguna creencia generalizada”. Antes del “11 de septiembre”, la creencia generalizada era que Estados Unidos, como la “única superpotencia” en un mundo libre de conflictos entre “grandes potencias”, era inmune a los ataques. Después de ese acontecimiento, la reacción uniforme fue el apoyo a la “guerra contra el terrorismo” de Estados Unidos, y cualquiera que se atreviera a cuestionar el acontecimiento o sus consecuencias era un “teórico de la conspiración”. La lección es que los acontecimientos traumáticos pueden utilizarse para fabricar disonancia cognitiva a escala masiva. “La información aprendida en el contexto del trauma”, afirman Kyrie y Broudy (2022b) observar, basándose en Howie y Ressler (2021) conocimientos sobre la “neurobiología del aprendizaje del miedo”, se vuelve “neurológicamente cableado y resistente al cambio, incluso a partir de posteriores pruebas y desconfirmaciones lógicas y factuales”.

Ya no está abierto a discusión

En una sociedad totalitaria, una vez que un ciudadano temeroso ha “aceptado la ‘lógica’ de [sus] líderes”, ya no está “abierto a la discusión o al argumento” (Meerloo, 1956, págs. 136-7). De manera similar, Arendt (1962, p. 308) escribe sobre el totalitarismo que “dentro del marco organizativo del movimiento, mientras éste se mantenga unido, no se puede llegar a los miembros fanatizados ni mediante la experiencia ni mediante los argumentos”.

La incapacidad de lidiar con contraargumentos basados en evidencia ha sido una característica definitoria/debilidad de los verdaderos creyentes en el “Covid-19”. Como Hopkins (2021b) observa: “Puedes mostrarles los hechos todo lo que quieras” —por ejemplo, sobre informes falsos de personas que murieron en las calles en marzo de 2020, tasas de mortalidad proyectadas hiperbólicamente, la estafa de la prueba PCR, estudios sobre la ineficacia de las mascarillas, estadísticas de muerte manipuladas, propaganda hospitalaria, las tasas de supervivencia de las personas menores de 70 años, el riesgo innecesario de inyectar a los niños, etc.— pero “nada de esto hará la más mínima diferencia”. En el contexto del “Covid-19”, Harradine (2020) observa: “La gente reacciona a las evidencias que las desacreditan no reconociendo la realidad, sino afianzando aún más sus creencias”. No escucharán razones. O tal vez escucharán educadamente y luego continuarán como si la conversación nunca hubiera sucedido.

Para muchas víctimas de operaciones psicológicas, el abismo entre lo que les han inculcado creer y la naturaleza oscura de la realidad sociopolítica (el poder del mal) es demasiado grande para soportar. Por ejemplo, darse cuenta de que los acontecimientos del 11 de septiembre no fueron lo que se le inculcó al público puede generar una profunda sensación de inseguridad ontológica, al menos al principio (Hughes, 2020, p. 73). O tomemos la lógica inhumana de las grandes farmacéuticas, que generan ganancias manteniendo a la gente enferma (Gøtzsche, 2013). Las grandes farmacéuticas han incurrido repetidamente en multas gigantescas por experimentar, herir y matar a personas con sus productos, lo que aceptan como el costo de hacer negocios. Sin embargo, antes del horroroso espectáculo de las “vacunas contra la COVID-19”, la mayoría de las personas creían ciegamente en el mantra de que las vacunas son “seguras y efectivas”. Trágicamente, muchos todavía lo creen, y para ellos, desafiar su adoctrinamiento podría “destrozar sus frágiles delirios, dejándolos perdidos y desconcertados en un mundo aterrador al que no pueden enfrentarse” (Davis, 2019).

Bertrand Russell escribió una vez que “el miedo colectivo estimula el instinto de manada y tiende a producir ferocidad hacia aquellos que no son considerados miembros de la manada”. (2009, p. 106). Para los miembros de las sociedades y sectas totalitarias, “nada es más amenazante [...] que aquellos que desafían sus creencias fundamentales, las confrontan con hechos o demuestran de otra manera que su ‘realidad’ no es la realidad en absoluto, sino, más bien, una ficción delirante y paranoica” (Hopkins, 2021a). En particular, cuando los hechos amenazan con exponer la criminalidad del Estado profundo y las operaciones psicológicas que la encubren, “cuanto más profunda es la crítica, más visceral es la reacción” (de Lint, 2021, págs. 221–22).

Cualquiera que hiciera preguntas basadas en evidencias sobre las “contramedidas contra el Covid-19” corría el riesgo de provocar una reacción visceral (exagerada) de las víctimas traumatizadas de la operación “Covid-19”. Como observa Cullen, “lo que pasa es que se enfadan. Y es de 0 a 60”, es decir, perfectamente tranquilos en un momento, furiosos al siguiente (Anthony & Cullen, 2021). “Es casi como si la propaganda en su mente, el virus de su mente, por así decirlo [...] tuviera [un] sistema de seguridad en funcionamiento, que levanta un muro”, añade Cullen. Scott (2021a) observa la “furia por las mascarillas, la furia por las vacunas, la furia por el distanciamiento social cuando se producen violaciones/incumplimientos/rechazos de estas normas”. McDonald (2022, p. 21) hace referencia a “innumerables videos [...] que muestran a [personas] enojadas e histéricas gritándoles a otros por no usar una máscara, a menudo persiguiéndolos e incluso atacándolos físicamente”. En marzo de 2021, cuando el comediante Alex Lasarev usó sarcásticamente un megáfono para felicitar a los peatones por “seguir la narrativa y confiar en las noticias y no cuestionar nada”, un ciclista enfurecido usó su bicicleta para estrellar la ventana del auto de Lasarev en un cruce (Macmichael, 2021).

Una manifestación llamativa de la disonancia cognitiva entre las personas “vacunadas” fue la tendencia a responder a contraer “Covid-19” (en su opinión) insistiendo en lo mucho peor que habría sido si no se hubieran puesto las inyecciones y continuar instando a todos los demás a que se las pusieran. La mentalidad ilógica aquí es que las “vacunas” los están protegiendo contra la misma cosa (“Covid-19”) que los está enfermando. No hay ninguna crítica a las “vacunas” por su obvia ineficacia para prevenir la infección, no se piensa en investigar la frecuencia de los “casos de avance” en caso de que haya un patrón, y no se considera qué proporción de personas “no vacunadas” permanecen sin infectarse y sanas. Trágicamente, algunas personas “perjudicadas por las vacunas” siguieron defendiendo y abogando por las mismas inyecciones que, según su propia admisión, les habían causado daño a ellos y a sus seres queridos.

Implicaciones sociales

La psicología conductual enseña que cuanto más ha invertido alguien en algo (tiempo, dinero, esfuerzo, identidad personal), más difícil se vuelve admitir que se equivocó y cambiar de rumbo (falacia del costo hundido). Esto está asociado con la idea de la aversión a la pérdida, es decir, que “nos desagradan más las pérdidas de lo que nos gustan las ganancias de una cantidad equivalente” (Dolan et al., 2010, p. 20). Consideremos, entonces, cuántos costos hundidos hay para quienes creyeron en la narrativa oficial del “Covid-19”; quienes fueron engañados

que hicieron pública su lealtad a una serie de agendas profundamente siniestras; que buscaron marginar, aislar y perseguir de otro modo a quienes buscaban defender la libertad (incluso para ellos); y que renunciaron a su autonomía corporal hasta el punto de convertirse (ellos y sus hijos) en sujetos de prueba para inyecciones experimentales sin licencia y sin datos adecuados de seguridad. Dado un nivel tan alto de aceptación, existen poderosas razones psicológicas por las que un gran número de personas pueden no estar dispuestas a admitir el error de sus métodos.

Esto ha dejado a la sociedad fracturada. Hay quienes tienen una visión del mundo determinada fundamentalmente por lo que les dicen el gobierno y los medios de comunicación, y quienes, por la razón que sea, ven más allá de los intentos calculados de manipular la percepción pública por todos los medios posibles para servir a los intereses de la clase dominante. Para quienes pertenecen a este último grupo es una carga pesada darse cuenta de que la comunicación racional es apenas posible con aquellos cuyo inconsciente ha sido tan manipulado y abusado que prefieren atacar a quienes defienden la verdad, la libertad, la justicia y el amor antes que participar en cualquier tipo de discusión basada en evidencias sobre cuestiones que desafían su programación.

Esas fracturas son profundas y han afectado a las relaciones familiares, las amistades e incluso las relaciones íntimas. En consecuencia, las preguntas clave sobre lo que realmente está sucediendo en el mundo corren el riesgo de volverse tabú: los adoctrinados se niegan a formularlas (y pueden volverse contra quienes lo hacen), mientras que aquellos cuyas facultades críticas han permanecido intactas a través de la operación psicológica a menudo no desean poner en peligro las relaciones cercanas al plantearlas.

Las implicaciones de este cisma psicológico en la sociedad son profundas. Un año después *antes* "Covid-19", Davis (2019) escribió:

Debido a su ignorancia, intolerancia y negativa a siquiera mirar la montaña de evidencia que justifica cierto escepticismo, parece que el resto de nosotros muy bien podríamos enfrentar una inyección obligatoria a manos de despiadadas corporaciones multinacionales basadas en investigaciones financiadas en parte por el complejo militar industrial.

Esta es una evaluación precisa y contundente de la situación. Mientras se mantenga a suficientes personas en un estupor controlado mentalmente, creyendo ciegamente en la propaganda de que las "vacunas" son "seguras y efectivas", contribuirán a una situación en la que *cualquier cosa*, independientemente de la

Contenido (Hughes,2022c), podría inyectarse en nuestros cuerpos sin nuestro consentimiento informado y, para la mayoría de las personas, ya se ha hecho.

Engaño total

Cada vez más personas se dan cuenta de que La Ciencia™ que les dijeron que debían seguir era fraudulenta. Bell (2022), por ejemplo, ofrece una “lista corta de grandes mentiras”, que incluye:

- Prohibir a los estudiantes asistir a la escuela durante un año protege a los mayores;
- Las mascarillas de tela y quirúrgicas detienen la transmisión del virus por aerosol;
- Se espera que la inmunidad post-infección a los virus respiratorios sea pobre y de corta duración, mientras que las vacunas contra una sola proteína viral producirán de alguna manera una inmunidad mucho más fuerte;
- La inmunidad a los virus se mide mejor por las concentraciones de anticuerpos en lugar de la respuesta de las células T o los resultados clínicos;
- Es apropiado administrar una nueva clase farmacéutica basada en genes durante el embarazo que cruza la placenta sin ningún dato de ensayos de embarazo, estudios toxicológicos o datos de resultados a largo plazo (en nadie) [en Inglaterra, las tasas de mortalidad perinatal “aumentaron en todo el Reino Unido en 2021 después de 7 años de reducción interanual” (Draper et al.,2023)];
- Es adecuado inyectar a los niños medicamentos que carecen de datos de seguridad a largo plazo para proteger a los ancianos;
- Las pandemias son cada vez más frecuentes y más mortales, a pesar de que los registros históricos y los avances de la medicina moderna indican todo lo contrario.

Refiriéndose al “fraude a escala industrial” perpetrado por las grandes farmacéuticas y los medios de comunicación alineados con el Estado, así como por los gobiernos contra sus propios ciudadanos, Chuter (2021) denuncia una operación de guerra psicológica “construida sobre una letanía de estas Grandes Mentiras, una de las cuales es que la vacunación universal es nuestra única salida a la pandemia”.

Aparentemente, todo lo que se le dijo al público que creyera en nombre de seguir La Ciencia™ resultó ser falso. Knightly (2023) ofrece una hoja de referencia con 40 hechos que desmienten algunas de las principales mentiras sobre los recuentos de muertes, las pruebas, los “confinamientos”, las “vacunas”, etc. Hudson (2021) desmiente 20 mentiras en las que se basa La Ciencia™. Atlas (2023) enumera las “10 falsedades más grandes, conocidas desde hace años como falsas, pero recientemente no lo son”.

aprendido o demostrado ser así, promovido por los líderes de salud pública de Estados Unidos, funcionarios electos y no electos y académicos ahora desacreditados". En Blaylock (2022) En su opinión, el público fue alimentado con una "serie interminable de mentiras, distorsiones y desinformación por parte de los medios de comunicación, los funcionarios de salud pública, las burocracias médicas (CDC, FDA y OMS) y las asociaciones médicas".

En términos de la operación "Covid-19", no estamos tratando simplemente con errores en La Ciencia™, sino, más bien, con Grandes Mentiras en el sentido totalitario. En última instancia, a menos que los científicos tengan más que mostrar, en particular para demostrar más allá de toda duda razonable que existe el "SARS-CoV-2", entonces es razonable deducir, como Devlin (2021, p. 2) afirma que "cada aspecto de la narrativa oficial introducida a la conciencia del público ha estado plagado de fraude". No hubo "pandemia", no hubo "virus" y no hubo "vacunas". En cambio, hubo una operación psicológica altamente avanzada que inició la guerra por la tecnocracia.

Referencias

- Agamben, G. (1998). *Homo sacer*. Prensa de la Universidad de Stanford.
- Agamben, G. (2021). *¿Dónde estamos ahora?* Rowman y Littlefield.
- Aldén, M., Falla, FO, Yang, D., Barghouth, M., Luan, C., Rasmussen, M. y De Marinis, Y. (2022). Transcripción inversa intracelular de la vacuna de ARNm BNT162b2 contra la COVID-19 de Pfizer BioN-Tech in vitro en la línea celular del hígado humano. *Temas actuales en biología molecular*, 44(3), 1115–1126. <https://doi.org/10.3390/cimb44030073>.
- Altman, P., Rowe, J., Hoy, W., Brady, G., Lefringhausen, A., Cosford, R., & Wauchope, B. (5 de enero de 2023). ¿Los imperativos de seguridad nacional comprometieron la seguridad de la vacuna contra la COVID-19? *Instituto Brownstone*. <https://brownstone.org/articles/los-imperativos-de-seguridad-nacional-prometieron-seguridad-contra-las-vacunas-contra-el-covid-19/>.
- Andersen, M. (10 de diciembre de 2021). *Nanored intracorpórea. Breve descripción resumen*. https://everydayconcerned.net/wp-content/uploads/2021/12/12-nanonetwork_intracorporal.pdf.
- Anthony, J. y Cullen, D. (6 de enero de 2021). Romper el trance del Covid: Cómo se manipuló psicológicamente al pueblo irlandés [Transcripción del discurso] *Columna del Reino Unido*. <https://www.ukcolumn.org/article/rompiendo-el-trance-del-covid-como-los-irlandeses-fueron-manipulados-psicológicamente>.
- Arendt, H. (1962). *Los orígenes del totalitarismo*. El Mundo Editorial Compañía.
- Atlas, SW (6 de marzo de 2023). La respuesta de Estados Unidos al Covid se basó sobre mentiras. *Semana de noticias*. <https://www.newsweek.com/america-covid-response-wasbased-lies-opinion-1785177>.

Bailey, M. (24 de marzo de 2022). Pruebas rápidas de antígenos: cómo hacer que los “virus” vuelvan a ser reales.

Dr. Sam Bailey. <https://drsambailey.com/rapid-antigen-tests-making-viruses-real-again/>.

Barnett, R. (25 de septiembre de 2023). Los científicos están “conmocionados” y “alarmados” por lo que está sucediendo. en las inyecciones de ARNm. *Espectador Australia*. <https://www.spectator.com.au/2023/09/cientificos-conmocionados-y-alarmados-por-el-contenido-de-las-inyecciones-de-ARNm/>

Bell, D. (4 de noviembre de 2022). La salud global y el arte de las grandes mentiras. *Propagación*

Ganda en foco. <https://propagandainfocus.com/global-health-and-the-artof-really-big-lies/>.

Bill Gates dice que el COVID es “algo así como la gripe” y que las vacunas son

“imperfecto.” (5 de mayo de 2022). *Noticias de KUSI*. <https://www.kusi.com/bill-gatessays-covid-is-kind-of-like-the-flu-and-that-the-vaccines-are-imperfect/>

El multimillonario Warren

Buffett predice una nueva pandemia peor que la del Covid-19. (2021,

3 de julio). *Puerta de San Francisco*. <https://www.sfgate.com/business/article/El-multimillonario-warren-Buffett-predice-una-nueva-pandemia-16290384.php>.

Blair, T. (24 de septiembre de 2002). Prólogo al dossier sobre Irak. *El guardián*.

<https://www.theguardian.com/world/2002/sep/24/iraq.speeches>. Blaylock, RL (2022).

Actualización sobre el COVID-19: ¿Cuál es la verdad? *Neurología quirúrgica*

Internacional, 13, Artículo 167. https://doi.org/10.25259/SNI_150_2022.

Borger, P., Malhotra, BR, Yeadon, M., Craig, C., McKernan, K., Steger, K., McSheehy, P., Angelova, L., Franchi, F., Binder, T., Ullrich, H., Ohashi, M., Scoglio, S., Doesburg-van Kleffens, M., Gilbert, D., Klement, R., Schrufer, R., Pieksma, BW, Bonte, J., Dalle Carbonare, BH, Corbett, KP y Kämmerer, U. (2020, 27 de noviembre). *Informe de revisión de Corman-Drosten*. Recuperado el 13 de junio de 2023, de <https://www.medicdebate.org/node/1183>. Boyd, C. (1 de abril de

2021). Chris Whitty dice que Gran Bretaña tratará al Covid “como gripe” en el futuro, pero advierte que seremos vulnerables a la enfermedad durante otros dos años y dice que surgirá una variante resistente a la vacuna. *Correo diario*. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-9427169/Chris-Whitty-advierte-que-Gran-Bretaña-es-vulnerable-al-Covid-en-dos-años.html>.

Broudy, D., y Hoop, DK (2021). Locos mesiánicos, medicina y medios de comunicación Guerra contra la realidad empírica: análisis del discurso de la propaganda dominante sobre el Covid-19. *Revista internacional de teoría, investigación y práctica de vacunas*, 2(1), 365–388. <https://doi.org/10.56098/ijvtp.v2i1.22>.

Brunson, EK, Chandler, H., Gronvall, GK, Ravi, S., Sell, TK, Shearer, M.

P., & Schoch-Spana, M. (2020). La pandemia de SPARS 2025-2028: un escenario futurista para facilitar la comunicación de contramedidas médicas. *Revista de investigación sobre comunicación de riesgos y crisis internacionales*, 3(1), 71–102. <https://doi.org/10.30658/jicrcr.3.1.4>.

Brzezinski, Z. (1970). *Entre dos épocas: el papel de Estados Unidos en la era tecnocrática*.

Prensa Vikinga.

- Bujard, M., & Andersson, G. (2022). La fertilidad disminuye hacia el final de la Pandemia de Covid-19: evidencia de la disminución de los nacimientos en Alemania y Suecia en 2022. Preimpresión recuperada de https://su.figshare.com/articles/preprint/La_fertilidad_disminuye_cerca_del_final_de_la_pandemia_de_COVID-19_Evidencia_de_la_disminución_de_la_20975611. Campa, P. (2 de noviembre de 2021). *Detección de grafeno en vacunas contra la COVID-19 por espectroscopia micro-Raman. Informe técnico*. https://www.dropbox.com/s/tnnq4ftw818chmx/FINAL_VERSION%3%93N_CAMPRA_REPORT DETECTION_GRAPHENE_IN_COVID19_VACCINES.pdf?dl=0 Cam. Cancryn, A., Cook, N., y Diamond, D. (25 de abril de 2020). La Casa Blanca está sopesando plan para reemplazar a Azar. *Político*. <https://www.politico.com/news/2020/04/25/la-casa-blanca-reemplaza-a-alex-azar-208151>.
- Cassol, CA, Gokden, N., Larsen, CP y Bourne, TD (2020). Apariciones Puede ser engañoso: inclusiones similares a virus en biopsias renales negativas para Covid-19 mediante microscopía electrónica. *Riñón* 360, 1(8), 824–828. <https://doi.org/10.34067/KID.0002692020>.
- Centro de Investigaciones sobre Población y Seguridad. (1972). *Población y la El futuro de Estados Unidos*. https://www.population-security.org/rockefeller/001_el_crecimiento_de_la_población_y_el_futuro_estadounidense.htm.
- Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades. (6 de octubre de 2020). *Gripe estadounidense Sistema de vigilancia: finalidad y métodos*. <https://www.cdc.gov/flu/weekly/overview.htm>.
- Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades. (27 de enero de 2021). *Similitudes y Diferencias entre la gripe y el Covid-19*. <https://www.cdc.gov/flu/symptoms/flu-vs-covid19.htm#table>.
- Defensa de la salud infantil. (18 de noviembre de 2020). Líderes en salud canadienses Experto indignado por la respuesta del gobierno al COVID. *El defensor*. <https://childrenshealthdefense.org/defender/health-expert-outrged-government-res-ponse-covid/>.
- Chomsky, N. (2003). *Hegemonía o supervivencia: la búsqueda de Estados Unidos de dominio global* Novioe. Libros Metropolitanos.
- Chossudovsky, M. (2021). *La crisis mundial del coronavirus de 2020: destrucción de la sociedad civil sociedad, depresión económica diseñada, golpe de estado global y el "gran reinicio"*. Centro de Investigación sobre la Globalización.
- Chudov, I. (2022a, 6 de noviembre). Asociación entre vacunas y El exceso de mortalidad se está haciendo más fuerte y se debate en el Parlamento del Reino Unido. *Boletín de noticias de Igor*. <https://igor chudov.substack.com/p/association-betweenvaccines-and>.
- Chudov, I. (2022b, 22 de diciembre). ¿La despoblación que estamos viendo es planificada o... ¿Incidental? Actualización de nacimientos y muertes de diciembre. *Boletín de noticias de Igor*. <https://igo rchudov.substack.com/p/is-depopulation-we-are-seeing-planned>.

- Chuter, R. (14 de octubre de 2021). Otra gran mentira sobre el Covid-19 se desvanece. *¡Empoderado!*
<https://robynchuter.substack.com/p/another-big-covid-lie-bites-the-dust>.
- Corman, VM, Bleicker, T., Brünink, S., Drosten, C., Landt, O., Koopmans, M., Zambon, M., y Peiris, M. (13 de enero de 2020a). Detección diagnóstica del coronavirus de Wuhan 2019 mediante RT-PCR en tiempo real. *Organización Mundial de la Salud*. <https://www.who.int/docs/default-source/coronaviruse/wuhan-virusassay-v1991527e5122341d99287a1b17c111902.pdf>.
- Corman, VM, Landt, O., Kaiser, M., Molenkamp, R., Meijer, A., Chu, D., Daniel, KW, Bleicker, T., Brünink, S., Schneider, J., Schmidt, ML, Mulders, DGJ, Haagmans, BL, van der Veer, B., van den Brink, S., Wijsman, L., Goderski, G., Romette, J., Ellis, J., Zambon, M., Peiris, M., Goossens, H., Reusken, C., Koopmans, MPG y Drosten, C. (2020b). Detección del nuevo coronavirus 2019 (2019-nCoV) mediante RT-PCR en tiempo real. *Eurovigilancia*, 25(3). <https://doi.org/10.2807/1560-7917.ES.2020.25.3.2000045>.
- Cowan, T. (15 de octubre de 2020). *Sólo las células de riñón de mono envenenadas "hicieron crecer" virus*. <https://drtomcowan.com/blogs/blog/only-poisoned-monkey-kidney-cells-grew-the-virus>.
- Cowan, T. (10 de junio de 2023). *¿Proteína de pico circulante?* [Video]. Odisea. <https://odysee.com/@shortXXvids:e/Dr-Tom-Cowan---Problemas-de-SP--3,-SP-circulantes:1?r=FABHJRisWD1S4JYWmGeKjZit5KmmZfyX>.
- Revista de Ciencias Sociales, 2000. *Secuestrando la mente de Estados Unidos el 11 de septiembre: la falsificación evidencia*. Algora.
- Revista de Ciencias Sociales, 2000. *La traición de Estados Unidos confirmada. 11/9: propósito, encubrimiento y impunidad*. Editorial Toost.
- Davis, I. (6 de mayo de 2019). La evisceración del Dr. Andrew Wakefield. *Iain Davis*. <https://iaindavis.com/wakefield/>.
- Revista de Ciencias Sociales, 2000. *Pseudopandemia*. Publicado independientemente.
- Demasi, M. (20 de septiembre de 2023). Los investigadores se alarmaron al descubrir que el ADN estaba contaminado. Inación en la vacuna Pfizer. *Instituto Brownstone*. <https://brownstone.org/articulos/investigadores-se-alarman-al-encontrar-contaminacion-de-adn-en-la-vacuna-de-pfizer/>.
- Devlin, M. (2021). *La verdad musical, volumen 3*. aSys Publicaciones.
- Ciudadano digital. (25 de septiembre de 2003). Teoría oficial del 11-S. ¿Eres un cerebro...? ¿lavado? *Los documentos de Phil Taylor*. <https://universityofleeds.github.io/philtaylorpapers/vp01eff8.html>.
- Médicos por la ética del Covid. (2023). *Toxicidad de la vacuna de ARNm*. <https://doctores4covidethics.org/mrna-vaccine-toxicity/>.
- Dolan, P., Hallsworth, M., Halpern, D., King, D. y Vlaev, I. (2010). *MINDSPACE: Influir en el comportamiento a través de políticas públicas*. Oficina del Gabinete e Instituto de Gobierno. <https://www.instituteforgovernment.org.uk/sites/default/files/publications/MINDSPACE.pdf>.

- Dolgin, E. (2015). Negocios: La biotecnología de mil millones de dólares. *Naturaleza* 522, 26–28.
<https://www.nature.com/articles/522026a>.
- Domazet-Lošo, T. (2022). Vacunas de ARNm: ¿Por qué la biología de la retroposición ignorada? *genes*, 13(5), Artículo 719. <https://doi.org/10.3390/genes13050719>.
- Draper, ES, Gallimore, ID, Smith, LK, Matthews, RJ, Fenton, AC, Kurinczuk, JJ, Smith, PW y Manktelow, BN (2023). Muertes perinatales en el Reino Unido entre el 1 de enero de 2021 y el 31 de diciembre de 2021. *MBRRACE-Reino Unido*. <https://timms.le.ac.uk/mbrrace-uk-perinatal-mortality/surveillance/>. Dyer, C. (2021). Preparación para una pandemia: el gobierno del Reino Unido mantuvo a raya el coronavirus secreto del modelado. *Revista británica de medicina*, 373, Artículo n1501. <https://doi.org/10.1136/bmj.n1501>
- Dymond, G. (13 de diciembre de 2020). ¿Por qué esta campaña de terror? *Fuera de guardia*. <https://off-guardian.org/2020/12/13/why-this-campaign-of-terror/>. Engdahl, F. W. (2004). *Un siglo de guerra. La política petrolera angloamericana y la nuevo orden mundial* (2da ed.). Pluto Press.
- Engelbrecht, T. y Köhnlein, C. (1 de octubre de 2020). Covid-19 (exceso) mortalidades: Causa viral imposible: medicamentos con un papel clave en aproximadamente 200.000 muertes adicionales solo en Europa y Estados Unidos. *Noticias reales de Australia*. <https://realnewsaustralia.com/2020/10/01/el-exceso-de-mortalidad-por-covid-19-causas-virales-imposibles-medicamentos-con-un-papel-clave-en-aproximadamente-200000-muertes-adicionales-en-europa-y-eeuu-solo/>.
- Evidencia, no miedo. (20 de abril de 2020). *Comunicación y participación pública—Marc Van Ranst, comisionado belga para la gripe*. <https://evidencenotfear.com/communication-and-public-engagement-marc-van-ranst-belgian-flu-commissioner/>.
- Farber, C. (3 de diciembre de 2020). Diez errores fatales: los científicos atacan un artículo que se estableció un bloqueo global impulsado por PCR. *descubiertodc.com*. <https://www.uncoverdc.com/2020/12/03/diez-errores-fatales-cientificos-atacan-el-documento-que-estableció-un-confinamiento-global-impulsado-por-PCR/>.
- Figueroa, J. (1960). *Una teoría de la disonancia cognitiva*. Stanford University Press.
- Fitts, CA, & Betts, C. (1 de diciembre de 2022). Dinero perdido, segunda parte [Video]. *CHD.TV*. <https://live.childrenshealthdefense.org/chd-tv/shows/rebellion-financiera-con-catherine-austin-fitts/el-dinero-perdido-parte-2/>.
- Fleetwood, J. (7 de abril de 2023). Fauci dice que “absolutamente habrá un brote de otra pandemia”: “Puede ser el año que viene”. *Fe americana*. <https://americanfaith.com/fauci-says-there-will-absolutely-be-an-outbreak-of-another-pandemic-it-may-be-next-year/>.
- Fleming, S. (28 de febrero de 2021). La UE debe prepararse para la “era de las pandemias” Von der Leyen dice. *El tiempo financiero*. <https://www.ft.com/content/fba558ff-94a5-4c6c-b848-c8fd91b13c16>.
- Florko, N. (28 de septiembre de 2020). Nuevo documento revela alcance y La estructura de la Operación Warp Speed y subraya el vasto potencial militar.

- enredo. *ESTADÍSTICA*. <https://www.statnews.com/2020/09/28/operativewarp-speed-vast-military-involvement/>.
- Administración de Alimentos y Medicamentos. (2020). *Documento informativo. Vacunas y afines Reunión del comité asesor de productos biológicos 22 de octubre de 2020*. <https://www.fda.gov/media/142723/download>.
- Fumento, M. (5 de febrero de 2010). Por qué la OMS fingió una pandemia. *Forbes Revista*. https://web.archive.org/web/20201011163656if_/https://www.forbes.com/2010/02/05/world-health-organization-swine-flu-pandemic-opinions-contributors-michael-fumento.html.
- Galison, P. (2004). Eliminando el conocimiento. *Investigación crítica*, 31(1), 229–243. <https://doi.org/10.1086/427309>.
- García-García, J. (2005). *Los ejércitos secretos de la OTAN. La Operación Gladio y el terrorismo en Europa occidental*. Frank Cass.
- Garde, D. (10 de enero de 2017). Moderna, que recibió una generosa financiación, enfrenta problemas de seguridad en un audaz intento por revolucionar la medicina. *ESTADÍSTICA*. <https://www.statnews.com/2017/01/10/problemas-con-la-moderna-y-el-arnm/>.
- Gates, B. (2020b, 22 de diciembre). Estos avances harán que 2021 sea un año mejor que en 2020. *Notas de Gates*. <https://www.gatesnotes.com/About-Bill-Gates/Year-in-Review-2020>.
- Gates, B. (23 de abril de 2020). La primera pandemia moderna. *Notas de Gates*. <https://www.gatesnotes.com/Health/Pandemic-Innovation>.
- Gates, B., y Gates, M. (27 de enero de 2021). El año en que la salud global se volvió local. *Notas de Gates*. <https://www.gatesnotes.com/2021-Annual-Carta>.
- Gates, B. (7 de diciembre de 2021). Razones para el optimismo tras un año difícil. *Notas de Gates*. <https://www.gatesnotes.com/About-Bill-Gates/Year-in-Review-2021>.
- Gatti, AM, & Montanari, S. (2017). Nuevas investigaciones de control de calidad Sobre las vacunas: micro y nanocontaminación. *Revista internacional de vacunas y vacunación*, 4(1), 7–14. <https://doi.org/10.15406/ijvv.2017.04.00072>.
- Gilchrist, K. (18 de febrero de 2022). Bill Gates dice que los riesgos de Covid han “disminuido drásticamente” reducido”, pero se avecina otra pandemia. *CNBC*. <https://www.cnbc.com/2022/02/18/los-riesgos-del-covid-de-bill-gates-se-han-reducido-pero-vendra-otra-pandemia.html>.
- Gillespie, J. (2023). Los canarios en la mina de ADN humana. *Revista internacional de teoría, práctica e investigación sobre vacunas*, 3(1), 929–956. <https://doi.org/10.56098/ijvtp.v3i1.83>.
- Glaberman, M., y Faber, S. (2002). Regreso al futuro: la relevancia continua de Marx. *Crítica: Revista de teoría socialista*, 30(1), 167–177. <https://doi.org/10.1080/03017600508413479>.

Goldsmith, CS, Tatti, KM, Ksiazek, TG, Rollin, PE, Comer, JA, Lee, WW, Rota, PA, Bankamp, B., Bellini, WJ y Zaki, SR (2004). Caracterización ultraestructural del coronavirus SARS. *Enfermedades infecciosas emergentes*, 10 (2), 320–326. <https://doi.org/10.3201/eid1002.030913>.

Revista de Filosofía y Letras, 2013. *Medicamentos y crimen organizado: cómo las grandes farmacéuticas han... atención médica corrupta*. Prensa CRC.

Gourley, J. (2012). *El informe de Toronto sobre el 11 de septiembre* Centro Internacional del 11 de septiembre Estudios.

Griffin, DR (2005). *El informe de la Comisión del 11-S: omisiones y distorsiones*. Rama de olivo.

Griffin, DR, y Scott, PD (Eds.). (2006). *El 11 de septiembre y el imperio estadounidense: Los intelectuales hablan* Rama de olivo.

Griffin, DR, y Woodworth, E. (2018). *El 11 de septiembre al descubierto: una crisis internacional investigación del panel de revisión* Rama de olivo.

Harari, YN (27 de febrero de 2017). *La automatización del lugar de trabajo y la "clase inútil"* [Vídeo]. Consejo Carnegie de Ética en Asuntos Internacionales. <https://www.carnegiecouncil.org/media/series/39/20170222-homo-deus-una-breve-historia-del-manana>.

Harcourt, J., Tamin, A., Lu, X., Kamili, S., Sakthivel, SK, Murray, J., Queen, K., Tao, Y., Paden, CR, Zhang, J., Li, Y., Uehara, A., Wang, H., Goldsmith, C., Bullock, HA, Wang, L., Whitaker, B., Lynch, B., Gautam, R., ... Thornburg, NJ (2020). Síndrome respiratorio agudo severo coronavirus 2 de paciente con enfermedad por coronavirus, Estados Unidos. *Enfermedades infecciosas emergentes*, 26(6), 1266–1273. <https://doi.org/10.3201/eid2606.200516>. Harradine, K. (23 de octubre de 2020).

¿Por qué tantos creen en la pandemia de Covid-19? culto. *TCC*. <https://www.conservativewoman.co.uk/why-so-many-believe-in-the-covid-cult/>.

Harsanyi, D. (4 de marzo de 2022). Ron DeSantis tenía toda la razón al cerrar el telón del teatro Covid. *El New York Post*. <https://nypost.com/2022/03/04/ron-desantis-tenia-razon-al-cerrar-el-telon-sobre-el-teatro-covid/>.

Hatchard, G. (1 de septiembre de 2023). Muertes en aumento del 14 %. Nacimientos en descenso del 28 %. Discapacidad Subió un 37%. ¡Despertad, políticos! *TCC*. <https://www.conservativewoman.co.uk/muertes-suben-14-nacimientos-bajan-28-discapacidad-suben-37-despierten-politicos/>. Hattersley, M., Brown, GDA, Michael, J., y Ludvig, EA (2022). De papel de aluminio sombreros y gorras para pensar: el razonamiento está más fuertemente relacionado con creencias conspirativas inverosímiles que con creencias conspirativas plausibles. *Cognición*, 218, Artículo 104956. <https://doi.org/10.1016/j.cognition.2021.104956>.

Hayward, AC, Fragaszy, EB, Bermingham, A., Wang, L., Copas, A., Edmunds, WJ, Ferguson, N., Goonetilleke, N., Harvey, G., Kovar, J., Lim, MSC, McMichael, A., Millet, ERC, Nguyen-Van-Tam, JS, Nazareth, I., Pebody, R., Tabassum, F., Watson, JM, Wurie, FB, Zambon, M., et al. (2014). Comparación de la carga comunitaria y la gravedad de las enfermedades estacionales y

- Gripe pandémica: resultados del estudio de cohorte Flu Watch. *La Lanceta*, 2(6), 445–454. [https://doi.org/10.1016/S2213-2600\(14\)70034-7](https://doi.org/10.1016/S2213-2600(14)70034-7).
- Departamento de Salud y Servicios Humanos. (15 de abril de 2020). Enmienda a Declaración bajo la Ley de Preparación Pública y Emergencias para Contramedidas Médicas contra COVID-19. *Registro Federal*. <https://www.federalregister.gov/documents/2020/04/15/2020-08040/enmienda-a-la-declaracion-en-virtud-de-la-ley-de-preparacion-para-emergencias-y-disponibilidad-publica-para-servicios-medicos>.
- Hill, J. (10 de enero de 2022). Los investigadores confirman que el lote de vacunas es muy variable Toxicidad a pesar de los artefactos de los datos VAERS: Latypova. *Boletín informativo del Dr. James Hill*. <https://hillmd.substack.com/p/researchers-confirm-highly-variable>.
- Hitler, A. (1939). *Mi lucha* (J. Murphy, Trad.). Hurst y Blackett. Hodgkinson, M. (30 de junio de 2023). Vacunas contaminadas: ¿cuánto tiempo más?
- ¿Puede sobrevivir la narrativa "segura y eficaz"? *TCC*. <https://www.conservativevwoman.co.uk/contaminate-vaccines-how-much-longer-can-the-safe-and-effective-narrative-survive/>.
- Hoffmann, S., Huntington, SP, May, ER, Neustadt, RN y Schelling, T. C. (1981). Vietnam reevaluado. *Seguridad internacional*, 8(1), 3–26. <https://doi.org/10.2307/2538527>.
- Hoover, JE (1956, agosto). "Nueva imagen" comunista. *Revista Elks*. <https://www.metabunk.org/images/1956%20Elks%20Hoover%20OCR.pdf>. Esperanza-
- Simpson, RE (1992). *La transmisión de la gripe epidémica*. Springer. Hopkins, CJ (21 de abril de 2021a). El culto covidiano (parte II). *Fábrica de consentimiento*, [C^a.https://consentfactory.org/2021/04/21/the-covidian-cult-part-ii/](https://consentfactory.org/2021/04/21/the-covidian-cult-part-ii/). Hopkins, CJ (21 de junio de 2021b). La "realidad" de la manufactura (nueva normalidad). *Fuera de guardia*. <https://off-guardian.org/2021/06/21/manufacturing-newnormal-reality/>.
- Hopkins, CJ (2021c, 22 de noviembre). Totalitarismo patologizado 101. *Consentir Fábrica*, [C^a.https://consentfactory.org/2021/11/22/totalitarismo-patologizado-101/](https://consentfactory.org/2021/11/22/totalitarismo-patologizado-101/).
- Howie, H. y Ressler, KJ (2021). La neurobiología de la consolidación de la memoria traumática idación: Implicaciones para la prevención del PTSD. En E. Vermetten, I. Frankova, L. Carmi, O. Chaban y J. Zohar (Eds.), *Gestión del riesgo del estrés inducido por el terrorismo* (págs. 33–40). IOS Press.
- Hudson, N. (23 de diciembre de 2021). 20 mentiras. *PANDA*. <https://www.pandata.org/20-mentiras/>.
- Hughes, DA (2020). La verdad del 11 de septiembre y el silencio de la disciplina de las Relaciones Internacionales. *Alternativas*, 45(2), 55–82. <https://doi.org/10.1177/0304375419898334>. Hughes, DA (12 de octubre de 2021). Preguntas que no se hicieron: el 11 de septiembre y la academia [Video]. *Columna del Reino Unido*. <https://www.ukcolumn.org/video/propaganda-and-the-911-global-war-on-terror-dr-david-hughes>.

- Hughes, DA (2022b, 29 de julio). Wall Street, los nazis y los crímenes de los Estado profundo. *La propaganda en el punto de mira*. <https://propagandainfocus.com/wall-street-the-nazis-and-the-crimes-of-the-deep-state/>.
- Hughes, DA (2022c). ¿Qué contienen las llamadas “vacunas” contra la COVID-19? Parte 1: Evidencia de un crimen global contra la humanidad. *Revista internacional de teoría, práctica e investigación sobre vacunas*, 2(2), 455–586. <https://doi.org/10.56098/ijvtp.v2i2.52>.
- Hughes, DA (2022a). “Vacunas contra la Covid-19” para niños en el Reino Unido: una historia de corrupción del establishment. *Revista internacional de teoría, práctica e investigación sobre vacunas*, 2(1), 209–247. <https://doi.org/10.56098/ijvtp.v2i1.35>. Hughes, DA (14 de abril de 2023). Estamos en una guerra de clases global [Video]. Maldita sea. <https://www.bitchute.com/video/ZPHbyPe04Yc0/>.
- Hughes, DA, Broudy, D. y Kyrie, V. (22 de febrero de 2023). Global La guerra de clases y la política del trabajo de desprestigio: una respuesta a John Waters. *El informe Solari*. <https://constitution.solari.com/global-class-war-and-the-politics-of-a-hatchet-job-a-reply-to-john-waters/>.
- Instituto Internacional Schiller. (25 de mayo de 2021). *El director de la OMS denuncia “Escandalosa” inequidad en las vacunas y advierte que la pandemia no ha terminado*. <https://schillerinstitute.com/blog/2021/05/27/la-OMS-denuncia-una-escandalosa-inequidad-en-las-vacunas-y-advierte-que-la-pandemia-no-ha-terminado/>.
- Ioannidis, JPA (2020a, 17 de marzo). ¿Un fiasco en ciernes? como el coronavirus La pandemia se afianza y tomamos decisiones sin datos fiables. *ESTADÍSTICA*. <https://www.statnews.com/2020/03/17/a-fiasco-in-the-making-as-the-coronavirus-pandemic-takes-hold-we-are-making-decisions-without-reliable-data/>.
- Ioannidis, JPA (2020b). Tasa de letalidad por infección de Covid-19 inferida a partir de Datos de seroprevalencia. Preimpresión extraída de <https://www.medrxiv.org/content/https://doi.org/10.1101/2020.05.13.20101253v2>.
- Ioannidis, JPA (2021). Tasa de letalidad por infección de Covid-19 inferida a partir de datos de seroprevalencia. *Boletín de la Organización Mundial de la Salud*, 99, 19–33. <https://doi.org/10.2471/BLT.20.265892>.
- Jones, W. (13 de marzo de 2023). La contaminación de la vacuna de ARNm es mucho peor que pensamiento: Las inyecciones infectan “hasta un 35%” de ADN que convierte las células humanas en fábricas de proteínas de pico a largo plazo. *El escéptico diario*. <https://dailysceptic.org/2023/03/13/la-contaminacion-con-la-vacuna-de-arm-es-mucho-peor-de-lo-que-se-pensaba-las-inyecciones-contienen-hasta-35-de-adn-que-convierten-las-celulas-humanas-en-factorias-de-proteina-espiga-a-largo-plazo/>.
- Kean, TH, y Hamilton, LH (2004). *El informe de la Comisión del 11-S*. Nacional Comisión sobre Ataques Terroristas contra los Estados Unidos.
- Keil, U. (26 de enero de 2010). Declaración introductoria a Social, Health and Audiencia de la Comisión de Asuntos de Familia de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa: La gestión de la pandemia de H1N1: más transparencia

- ¿necesario? Recuperado el 13 de junio de 2023, de http://assembly.coe.int/CommitteeDocs/2010/20100126_ContributionKeil.pdf.
- Kendrick, M. (14 de septiembre de 2022). Covid-19: tantas preguntas, tan pocas respuestas reales respuestas. *Dr. Malcolm Kendrick*. <https://drmalcolmkendrick.org/2022/09/14/covid19-tantas-preguntas-tan-pocas-respuestas-reales/>.
- Kennedy Jr., RF (2021). *El verdadero Anthony Fauci. Bill Gates, las grandes farmacéuticas y la guerra global contra la democracia y la salud pública*. Caballo del cielo.
- Kheriaty, A. (24 de mayo de 2022). El tratado de la OMS está vinculado a un pasaporte digital global y sistema de identificación. *Instituto Brownstone*. <https://brownstone.org/articles/whotreaty-tied-to-digital-passport-id-system/>.
- Kim, J., Chung, Y., Jo, H. J., Lee, N., Kim, MS, Woo, SH, Park, S., Kim, JW, Kim, HM y Han, M. (2020). Identificación del coronavirus aislado de un paciente de Corea con Covid-19. *Perspectivas de investigación y salud pública de Osang*, 11(1), 3–7. <https://doi.org/10.24171/j.phrp.2020.11.1.02>.
- Kingston, K. (12 de octubre de 2022). Parte 1: Desmantelando los engaños de la Covid-19: “nuevo” coronavirus y “proteína de pico”. *El informe de Kingston*. <https://karenkingston.substack.com/p/parte-1-desmantelando-los-engaños>.
- Kingston, K. (3 de enero de 2023). Cómo Florida puede presentar cargos penales contra Pfizer y la FDA según el Título 46 Cap. 790. *El informe de Kingston*. <https://karenkingston.substack.com/p/como-florida-puede-generar-cargos-penales>.
- Kirsch, S. (2022a, 5 de mayo). Nuevos datos del gobierno del Reino Unido muestran que las vacunas contra la Covid matan a más personas de las que salvan. *Boletín informativo de Steve Kirsch*. <https://kirschsubstack.com/p/los-datos-del-gobierno-del-reino-unido-muestran-que-nadie-debería>.
- Kirsch, S. (1 de agosto de 2022b). ¿Quieres saber qué hay dentro de la vacuna? ¿viales? *Boletín informativo de Steve Kirsch*. <https://kirschsubstack.com/p/want-to-knowwhats-inside-the-vaccine>.
- Knightly, K. (11 de septiembre de 2021). Covid, 11 de septiembre y la guerra eterna. Desde la guerra Desde el terrorismo hasta la “pandemia”, la élite está construyendo amenazas falsas para iniciar guerras que nunca tienen por qué terminar. *Fuera de guardia*. <https://off-guardian.org/2021/09/13/covid-9-11-guerra-eterna/>.
- Knightly, K. (19 de abril de 2022). El “tratado pandémico” entregará a la OMS las llaves gobierno global. *Fuera de guardia*. <https://off-guardian.org/2022/04/19/el-tratado-contra-la-pandemia-le-dara-a-la-OMS-las-claves-para-un-gobierno-global/>.
- Knightly, K. (24 de marzo de 2023). 40 datos que debes saber: La verdadera historia de “Covid”. *Fuera de guardia*. <https://off-guardian.org/2023/03/24/40-factsyou-need-to-know-the-real-story-of-covid/>.
- Kogon, R. (23 de septiembre de 2023). Un denunciante alemán encuentra ADN contaminado nación hasta 354 veces el límite recomendado en la vacuna BioNTech-Pfizer. *El escéptico diario*. [Un denunciante alemán descubre que la vacuna PFI-Zer de BioNTech tiene una contaminación de ADN de hasta 354 veces el límite recomendado](https://www.esceptico.es/un-denunciante-aleman-descubre-que-la-vacuna-pfi-zer-de-biontech-tiene-una-contaminacion-de-adn-de-hasta-354-veces-el-limite-recomendado).

- Kottasová, I., Cassidy, A., Diab, S. y Kolirin, L. (12 de abril de 2022). Boris Johnson Multado por la policía por celebrar fiestas rompiendo el confinamiento en las instalaciones del gobierno del Reino Unido. *CNN*. <https://edition.cnn.com/2022/04/12/uk/boris-johnson-uk-pm-coronavirus-multa-intl-gbr/index.html>.
- Kyrie, V., y Broudy, D. (22 de mayo de 2022a). Ocultos a simple vista: tecnocráticos tiranía detrás de una máscara médica. *La propaganda en el punto de mira*. <https://www.propagandainfocus.com/ocultando-a-plena-vista-la-tiranía-tecnocrática-detrás-de-una-máscara-médica/>.
- Kyrie, V., y Broudy, D. (22 de septiembre de 2022b). La mezcla de Covid-19 ción: Una receta para operaciones psicológicas exitosas. *La propaganda en el punto de mira*. <https://propagandainfocus.com/the-covid-19-concoction-a-recipe-for-successful-psychological-operatives/>.
- Kyrie, V., y Broudy, D. (2022c). Cyborgs R us: El panóptico bio-nano ¿de cuerpos inyectados? *Revista internacional de teoría, práctica e investigación sobre vacunas*, 2(2), 355–383. <https://doi.org/10.56098/ijvtr.v2i2.49>.
- Latham, J. (4 de diciembre de 2017). La Fundación Gates contrató a una empresa de relaciones públicas para manipular La ONU contra los impulsores genéticos. *Noticias científicas independientes*. <https://www.independentsciencenews.org/news/la-fundacion-gates-contrato-una-firma-de-relaciones-publicas-para-manipular-los-impulsos-genéticos-de-la-onu/>.
- Latypova, S. (2022a, 2 de diciembre). Intención de causar daño: prueba de la conspiración para cometer asesinatos en masa por parte del Departamento de Defensa de EE.UU., el HHS y el cártel farmacéutico [Video]. *Perra tonta*. <https://www.bitchute.com/video/8ftbShzrkjI9/>.
- Latypova, S. (2022b, 13 de diciembre). Intención de hacer daño. *Due Diligence y Arte*. <https://sashalatyova.substack.com/p/intent-to-harm>.
- Lena, T. (2023). ¿Qué tan real es nuestra realidad? Una antigua entrevista con el ex agente John Stockwell-español: *Tessa lucha contra robots*. <https://tessa.substack.com/p/john-stockwellold-interview>.
- Lewandowsky, S., Oberauer, K., y Gignac, GE (2013). La NASA falsificó la luna aterrizaje—por lo tanto, la ciencia (del clima) es un engaño: Una anatomía del rechazo motivado de la ciencia. *Ciencia psicológica*, 24(5), 622–634. <https://doi.org/10.1177/0956797612457686>.
- de Lint, WB (2021). *Inteligencia borrosa en el crimen: una investigación forense crítica*. Springer.
- Lovett, S. (25 de febrero de 2021). Ningún caso de gripe detectado por el gobierno Health England este año, ya que las restricciones de Covid suprimen el virus. *El independiente*. <https://www.independent.co.uk/news/health/flu-cases-covid-uklandphe-latest-b1805124.html>.
- Lupkin, S. (29 de septiembre de 2020). Cómo la gran vacuna de Operation Warp Speed Los contratos podrían permanecer en secreto. *Radio Pública Nacional*. <https://www.npr.org/sections/healthshots/2020/09/29/917899357/how-operative-warp-speeds-big-vaccinecontracts-could-stay-secret?t=1601459337006>.
- Macmichael, S. (2 de abril de 2021). Un ciclista usa la bicicleta para desmentir la teoría de la conspiración sobre el Covid-19 La ventana del coche de Rist. *Carretera.ch*. <https://road.cc/content/news/un-ciclista-puede-ser-acusado-por-una-disputa-conspirativa-sobre-el-covid-282273>.

- Magnetgate 3. (1 de junio de 2021). *Perra tonta*[Video].<https://www.bitchute.com/video/rfFai2Bpkpgpi/>.
- Mangiaracina, E. (2 de diciembre de 2022). Un médico australiano encuentra patatas fritas estructuras "autoensamblables" que se forman en los contenidos de la vacuna Pfizer. *Noticias de LifeSite*.<https://www.lifesitenews.com/news/australian-doctor-finds-chips-selfassembling-structures-forming-in-pfizer-vaccine-contents/>.
- Marcus, L. (1974). La verdadera CIA: el establishment fascista de los Rockefeller, una polémica. *El activista*, 7(6), 5–34.
- Massey, C. (2022). Las FOI revelan que las instituciones científicas y de salud de todo el mundo (¡211 y contando!) no tienen registro de aislamiento/purificación del SARS-COV-2, en ningún lugar, nunca. *Peeling sin flúor*.<https://www.fluoridefreepeel.ca/es/revelamos-que-las-instituciones-de-ciencias-sanitarias-de-todo-el-mundo-no-tienen-registro-de-aislamiento-y-purificacion-del-sarco-virus-2/>.
- Matsuyama, SNN, Shirato, K., Kawase, M., Saito, S., Takayama, I., Nagata, N., Sekizuka, T., Katoh, H., Kato, F., Sakata, M., Tahara, M., Kutsuna, S., Ohmagari, N., Kuroda, M., Suzuki, T., Kageyama, T. y Takeda, M. (2020). Aislamiento mejorado de SARS-CoV-2 mediante células que expresan TMPRSS2. *Enciclopedia Médica Panamericana*, 117(13), 7001–7003.<https://doi.org/10.1073/pnas.2002589117>Matters,
- R. (19 de septiembre de 2020). Una perspectiva más amplia destaca la COVID-19. 19 estafas y datos fraudulentos. *Nuevo BraveWorld*.<https://www.newbraveworld.org/una-perspectiva-mayor-destaca-la-estafa-y-los-datos-fraudulentos-sobre-el-covid-19/>. McCrae,
- N. (24 de marzo de 2023). ¿Boris Johnson fingió estar enfermo de Covid-19? *Cable del siglo XXI*.<https://21stcenturywire.com/2023/03/24/did-borisjohnson-fake-his-covid-19-illness/>.
- Revista de Ciencias Sociales, 2000. *Estados Unidos del miedo*. Bombardier Books.
- McKernan, K., Helbert, Y., Kane, LT y McClaughlin, S. (2023). Secuenciación de las vacunas de ARNm bivalentes de Moderna y Pfizer revela cantidades de nanogramos a microgramos de dsADN del vector de expresión por dosis. Preimpresión recuperada de <https://doi.org/10.31219/osf.io/b9t7m>.
- McLovinraft, HC (2020). ¿El director de la CIA, William Casey, realmente dijo "vamos a... ¿Sabemos que nuestro programa de desinformación está completo cuando todo lo que el público estadounidense cree es falso"? *Atado al infierno y hundido*.<https://hellboundanddown.com/2020/12/26/¿Realmente dijo el director de la CIA, William Casey? Bien sabemos que nuestro programa de desinformación está completo cuando todo lo que el público estadounidense cree es falso>.
- Meadows, DH, Meadows, DL, Randers, J., y Behrens III, WW (1972). *Los límites del crecimiento*. Asociados Potomac.
- Agencia Reguladora de Medicamentos y Productos Sanitarios. (2019). *Amarillo Tarjeta: Por favor, ayude a revertir la disminución en la notificación de sospechas de reacciones adversas a medicamentos*.<https://www.gov.uk/drug-safety-update/amarillo-card-pleasehelp-to-reverse-the-decline-in-reporting-of-suspected-adverse-drug-reactions>.

- Agencia Reguladora de Medicamentos y Productos Sanitarios. (nd). *COVID-19 Descripción general del análisis de vacunas*. <https://yellowcard.ukcolumn.org/yellow-card-reports>.
- Meerloo, JA (1956). *La violación de la mente. La psicología del control del pensamiento, mentecidío y lavado de cerebro*. Compañía Editorial Mundial.
- Melton, HK, y Wallace, R. (2009). *El manual oficial de la CIA sobre engaños y engaño*. William Morrow.
- Menage, J. (22 de octubre de 2020). Re: Covid-19: Ignorando lo conocido. *Revista británica de medicina*, 371, Artículo m3979. <https://doi.org/10.1136/bmj.m3979>.
- Meserve, J. (11 de febrero de 2003). Aumentan las ventas de cinta adhesiva en medio de los temores terroristas. *CNN*. <http://edition.cnn.com/2003/US/02/11/emergency.supplies/>.
- Meyssan, T. (2002). *11-S: La gran mentira*. Editorial Carnot.
- Mike Pompeo, estamos en un ejercicio en vivo aquí. (2020, 20 de marzo). *C-SPAN*. <https://www.c-span.org/video/?c4875167/user-clip-mike-pompeo-live-exercise>.
- Mikovits, J. y Heckenlively, K. (2020). *Plaga de corrupción*. Skyhorse. Minnicino, M. (1974). Operaciones de baja intensidad: la teoría reesiana de la guerra. *El Activista*, 7 años(6), 37-55.
- Myers, F. (14 de junio de 2021). El G7 y la arrogancia del Covid teatro. *¡Claveteado!* <https://www.spiked-online.com/2021/06/14/the-g7-and-the-arrogance-of-covid-theatre/>.
- Nagase, D. (18 de abril de 2022). El Dr. Nagase revisa imágenes de las vacunas COVID. no muestra "elementos de vida". *Norma occidental*. <https://rumble.com/v1go0d-watch-dr-nagase-reviews-images-from-covid-vaccines-show-no-elements-of-li.html>.
- El emperador desnudo. (4 de marzo de 2023). El número de nacimientos en Inglaterra cae un 11,9% en 2022. *El escéptico diario*. <https://dailysceptic.org/2023/03/04/number-of-births-in-england-falls-by-11-9-in-2022/>.
- Nance, KD y Meier, JL (2021). Modificaciones en caso de emergencia: el papel de N1-metilpseudouridina en las vacunas contra la Covid-19. *Ciencia central de la ACS*, 7(5), 748-756. <https://doi.org/10.1021/acscentsci.1c00197>.
- Consejo de Seguridad Nacional (1974). *Memorando de estudio de seguridad nacional 200*. https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PCAAB500.pdf.
- Institutos Nacionales de Salud. (19 de agosto de 2008). Neumonía bacteriana causada la mayor cantidad de muertes en la pandemia de gripe de 1918. <https://www.nih.gov/news-events/news-releases/la-neumonia-bacteriana-causó-la-mayoría-de-las-muertes-por-influenza-pandemia-en-1918>.
- Neil, M., Engler, J. y Fenton, N. (11 de mayo de 2023). Sensores desactivados. *Dónde ¿Son los números?* <https://wherearethenumbers.substack.com/p/sensors-setto-off>.
- Nolte-'t Hoen, E., Cremer, T., Gallo, RC y Margolis, LB (2016). extracel-Vesículas lulares y virus: ¿Son parientes cercanos? *Encuesta Nacional de Salud Pública (PNSA)*, 113(33), 9155-9161. <https://doi.org/10.1073/pnas.1605146113>.

- O'Toole, T., Mair, M., e Inglesby, TV (2002). Arrojando luz sobre la "oscura invierno." *Enfermedades infecciosas clínicas*, 34(7), 972–983. <https://doi.org/10.1086/339909>.
- Oficina de Estadísticas Nacionales. (2021). *Edad media de los fallecidos con COVID-19*. <https://archive.ph/uFlE5#selection-713.1-713.48>.
- Oller, J., & Santiago, D. (2022). Mortalidad por todas las causas e inyecciones de Covid-19: Evidencia de 28 semanas de informes de vigilancia de la vacuna Covid-19 de Public Health England. *Revista internacional de teoría, práctica e investigación sobre vacunas*, 2(2), 301–319. <https://doi.org/10.56098/ijvtp.v2i2.42>. OpenVAERS. (sin fecha). *Informes de eventos adversos de la vacuna contra la COVID-19 de VAERS* Recuperado en junio 17, 2023, desde <https://openvaers.com/covid-data>.
- Park, WB, Kwon, N.-J., Choi, S.-J., Kang, CK, Choe, PG, Kim, JY, Yun, J. Y., Lee, G. -W., Seong, M. -W., Kim, NJ, Seo, J. -S., y Oh, M. - D. (2020). Aislamiento del virus del primer paciente con SARS-CoV-2 en Corea. *Revista de Ciencias Médicas de Corea*, 35(7), Artículo e84. <https://doi.org/10.3346/jkms.2020.35.e84>.
- Parry, PI, Lefringhausen, A., Turni, C., Neil, CJ, Cosford, R., Hudson, NJ, & Gillespie, J. (2023). "Spikeopathy": la proteína de pico de COVID-19 es patógena, tanto del ARNm del virus como de la vacuna. *Biomedicinas*, 11(8), Artículo 2287. <https://doi.org/10.3390/biomedicines11082287>.
- Pezzullo, AM, Axfors, C., Contopoulos-Ioannidis, DG, Apostolatos, A. y Ioannidis, JPA (2023). Tasa de letalidad por infección de Covid-19 estratificada por edad en la población no anciana. *Investigación ambiental*, 21(3), Artículo 114655. <https://doi.org/10.1016/j.envres.2022.114655>.
- Pfeiffer, MB (28 de noviembre de 2022). Los bebés desaparecidos de Europa. *RESCATE con Michael Capuzzo*. https://rescue.substack.com/p/the-missing-babies-of-europe?utm_campaign=post.
- Pijl, K. van der. (2022). *Estados de emergencia. Mantener a la población mundial en control*. Prensa Claridad.
- Ponton, F. (2023a, 1 de febrero). ¿Son las "vacunas" contra la COVID-19 una biodefensa militar? ¿La respuesta salió terriblemente mal? *Cable del siglo XXI*. <https://21stcenturywire.com/2023/02/01/vacuna-contra-el-covid-19-una-respuesta-militar-a-una-amenaza-para-la-salud-publica/>.
- Ponton, F. (8 de marzo de 2023b). El caballo de Troya de la OTAN detrás de la crisis de Covid-19 en Europa Respuesta—parte 1: Vacunar a Europa con una contramedida de biodefensa experimental militar. *Cable del siglo XXI*. <https://21stcenturywire.com/2023/03/08/el-caballo-de-troya-detras-de-la-respuesta-europea-al-covid-19-parte-1-vacunacion-europea-con-una-contramedida-militar-experimental-de-biodefensa/>. Salud Pública
- de Inglaterra. (2020). *Enfermedad por coronavirus 2019 (COVID-19) Informe de vigilancia, semana 40*. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/923668/Informe_de_vigilancia_semanal_de_COVID19_semana_40.pdf.

- Salud Pública de Inglaterra. (2021a). *Vigilancia sindrómica en urgencias sistema: Inglaterra*. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/950352/EDSSSBulletin2020wk53.pdf.
- Salud Pública de Inglaterra. (2021b). *Boletín semanal nacional sobre influenza y Covid-19 Informe de vigilancia, semana 8*. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/964754/Informe_semanal_sobre_la_gripe_y_la_COVID-19_w8.pdf.
- Salud Pública de Inglaterra. (2021c). *Respuesta a la solicitud de FOIA sobre el aislamiento del SARS-COV-2*. https://www.whatdotheyknow.com/request/isolation_of_sars_cov_2_covid_19.
- Qin, Z., Bouteau, A., Herbst, C. y Igyártó, BZ (2022). Preexposición a El ARNm-LNP inhibe las respuestas inmunes adaptativas y altera la aptitud inmune innata de manera hereditaria. *PLOS Patógenos*, 18(9), e1010830. <https://doi.org/10.1371/journal.ppat.1010830>.
- Rancourt, D., Baudin, M. y Mercier, J. (2021). *La naturaleza de la era del Covid Desastre de salud pública en los EE. UU., a partir de la mortalidad por todas las causas y los datos sociogeoecológicos y climáticos*. https://denisrancourt.ca/uploads/entries/1635189453861_USA%20ACM%20into%202021%20-%20article----12d.pdf. Rancourt, D., Baudin, M., Hickey, J. y Mercier, J. (2023, septiembre 23) Mortalidad asociada a la vacuna COVID-19 en el hemisferio sur. *CORRELACIÓN*. <https://correlation-canada.org/covid-19-vaccineassociated-mortality-in-the-southern-hemisphere/>.
- Fundación Rockefeller y Global Business Network. (2010, mayo). *Escenarios Por el futuro de la tecnología y el desarrollo internacional*. <https://archive.org/details/escenarios-para-el-futuro-de-la-tecnologia-y-el-desarrollo-internacional-fundacion-rockefeller-2010>.
- Ruechel, J. (17 de julio de 2021). El emperador está desnudo: encontrar el coraje para Romper el hechizo. <https://www.juliusruechel.com/2021/07/the-emperor-hasno-clothes-finding.html>.
- Roscoe, M. (20 de julio de 2022). Podcast y actor de Hollywood provocan polémica en Twitter debate sobre "el Gran Reinicio". *Noticias de EuroWeekly*. <https://euroweeklynews.com/2022/07/20/actor-de-hollywood-debate-en-twitter-el-gran-reinicio/>. Russell, B. (2009). *Ensayos impopulares*. Departamento de Comercio de Routledge.
- Sabra, R., y Branch, RA (1990). Nefrotoxicidad por anfotericina B. *Seguridad de los medicamentos*, 5(2), 94-108. <https://doi.org/10.2165/00002018-199005020-00003>. Santiago, D. (2022a). Una respuesta parcial a la pregunta planteada por David A. Hughes, Ph.D., en el artículo: "¿Qué contienen las llamadas 'vacunas' contra la Covid-19? Parte 1: evidencia de un crimen global contra la humanidad". *Revista internacional de teoría, práctica e investigación sobre vacunas*, 2(2), 587-594. <https://doi.org/10.56098/ijvtr.v2i2.56>.

- Santiago, D. (2022b). Jugando a la ruleta rusa con cada inyección de Covid-19: El juego global mortal. *Revista internacional de teoría, práctica e investigación sobre vacunas*, 2(2), 619–650. <https://doi.org/10.56098/ijvtr.v2i2.36>. Santiago, D., & Oller, J. (2023). Coágulos anormales y mortalidad por todas las causas durante El experimento de la pandemia: cinco dosis de la vacuna contra la COVID-19 son evidentemente letales para casi todos los participantes de Medicare". *Revista internacional de teoría, práctica e investigación sobre vacunas*, 3(1), 847–890. <https://doi.org/10.56098/ijvtr.v3i1.173>.
- Sarlangue, G., Devilleger, J., Trillaud, P., Fouchet, S., Taillasson, L. y Catteau, G. (30 de noviembre de 2021). *Proyecto Bluetooth Experience X*. <http://www.nakim.org/israel-forums/download.php?id=920>.
- Schmeling, M., Manniche, V. y Hansen, PR (30 de marzo de 2023). Lote-seguridad dependiente de la vacuna COVID-19 de ARNm BNT162b2. *Revista Europea de Investigación Clínica*, 53(8), Artículo 13998. <https://doi.org/10.1111/eci.13998>.
- Schraer, R. (7 de julio de 2020). Coronavirus: la mayoría de los que dieron positivo no tienen síntomas. *Noticias de la BBC*. <https://www.bbc.co.uk/news/health-53320155>.
- Schwab, K., y Malleret, T. (2020). *Covid 19: El gran reinicio* Economía mundial Foro.
- P.D. (2017). *El Estado profundo estadounidense. El gran dinero, las grandes petroleras y la lucha Por la democracia estadounidense* Rowman y Littlefield.
- Scott, B. (2 de mayo de 2021a). Ahora todos somos perros de Pavlov. *Columna del Reino Unido*. <https://www.ukcolumn.org/article/we-are-all-pavlovs-dogs-now>.
- Scott, B. (13 de octubre de 2021b). Más allá de un estado de miedo: mentecido y esquizofrenia. *nesia. Límite*. <https://dr-bruce-scott.com/2021/10/13/beyond-a-state-of-fear-menticide-and-schizogenesis/>.
- Scott, P.D., y Marshall, J. (1991). *La política de la cocaína: drogas, ejércitos y la CIA En América Central*. Prensa de la Universidad de California.
- Revista de Ciencias Sociales, 2000. *Del 11 de septiembre al Covid-19: la falsedad y la guerra librada sobre la humanidad*. https://www.bookofthelaw.org/downloads/La_falsificación_del_11_de_septiembre_al_covid19_y_la_guerra_librada_contra_la_humanidad.pdf.
- (1994). *La ciencia de la coerción: la investigación en comunicación y la psicología Guerra, 1945-1960*. Prensa de la Universidad de Oxford.
- Smith, L. (16 de mayo de 2020). Trump compara la búsqueda de la vacuna contra el coronavirus con El Proyecto Manhattan. *Semana de noticias*. <https://www.newsweek.com/trump-coronavirus-vaccine-operation-1504551>.
- Speicher, DJ, Rose, J., Gutschi, LM, Wiseman, DM y McKernan, K. (2023). Fragmentos de ADN detectados en las vacunas monovalentes y bivalentes de Pfizer/BioNTech y Moderna de ARNm modificado contra la COVID-19 de Ontario, Canadá: relación exploratoria entre la dosis y la respuesta con eventos adversos graves. Preimpresión recuperada de <https://osf.io/preprints/osf/mjc97>.

- Steinbuch, Y. (29 de diciembre de 2020). La OMS advierte que la pandemia de Covid-19 "no es necesariamente el grande." *El New York Post*. <https://nypost.com/2020/12/29/quien-advierte-que-la-pandemia-del-covid-19-no-es-necesariamente-la-grande/>.
- Sunde, MG (17 de enero de 2021). El caso inesperado de la desaparición de la gripe aviar *Medio*. <https://medium.com/illumination-curated/el-caso-inesperado-de-la-gripe-que-desaparece-64fd1fa5e909>.
- Swami, V., Pietschnig, J., Tran, EE. UU., Nader, IW, Stieger, S. y Voracek, M. (2013). Mentiras lunares: el impacto del encuadre informativo y las diferencias individuales en la conformación de las creencias conspirativas sobre los alunizajes. *Psicología cognitiva aplicada*, 27(1), 71–80. <https://doi.org/10.1002/acp.2873>
- Investigación política suiza. (2022, junio). *Vacunas contra el covid y fertilidad* (2022). <https://swprs.org/covid-vaccines-and-fertility/>.
- Revista de Ciencias Sociales, 2000. ¿Alguien quiere profundizar en el Bluetooth? ¡Atención, todos los que se dedican a la reparación de coches!
- [Vídeo]. Perra. <https://www.bitchute.com/video/7G4kHfifAkKr/>. Gobierno del Reino Unido. (2021). *Se lanza una nueva alianza mundial para luchar contra el futuro pandemias*. <https://www.gov.uk/government/news/new-global-partnershiplaunched-to-fight-future-pandemics>.
- Agencia de Seguridad Sanitaria del Reino Unido. (2022). *Boletín semanal nacional sobre influenza y Covid-19 Informe de vigilancia, semana 27*. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/1088929/Informe_semanal_sobre_la_gripe_y_la_COVID-19_w27.pdf.
- Agencia de Seguridad Sanitaria del Reino Unido. (2023). *COVID-19: intervenciones no farmacéuticas Medidas para reducir la transmisión*. <https://www.gov.uk/government/publications/covid-19-intervenciones-no-farmacéuticas-para-reducir-la-transmisión>. UNIDAD.
- (2022). *Proyecto CUNIT-2-112Y6580 Evaluación cualitativa de inclusiones En las vacunas contra la Covid-19 de Moderna, AstraZeneca y Pfizer*. http://www.ukcitizen2021.org/Documento_de_información_de_caso_y_informe_de_laboratorio_Ref_AUC_101_Rep_ort%20.pdf.
- Naciones Unidas. (2020). *Declaremos la guerra a este virus: Jefe de la ONU sobre el coronavirus COVID-19 (13 de marzo de 2020)*. <https://www.unon.org/file/394>. Grupo de trabajo de educación sobre vacunas. (2022). *Recopilación de hallazgos preliminares*. https://www.aerzte-fuer-aufklaerung.de/wp-content/uploads/2022/07/Sammlung_erster_Ergebnisse_der_AG_Impfstoffe_Aufkla%CC%88rung_2020706.pdf.
- Valentín, D. (2017). *La CIA como crimen organizado*. Prensa Claridad.
- Vanden Bossche, G. (6 de marzo de 2021). *A todas las autoridades, científicos y expertos En todo el mundo, a quién va dirigido: A toda la población mundial*. https://mcusercontent.com/92561d6dedb66a43fe9a6548f/files/bead7203-0798-4ac8-abe2-076208015556/Public_health_emergency_of_international_conc_ert_Geert_Vanden_Bossche.01.pdf.

- 23 de diciembre de 2023, desde <https://ourworldindata.org/explorers/explorador-de-datos-sobre-el-virus-coronavirus?tab=map&facet=none&country=IND~USA~GBR~CAN~DEU~FRA&hideControls=true&Interval=Acumulativo&Relativo+a+la+población=true&Color+por+pos>
- Organización Mundial de la Salud. (2019a). *Salud pública no farmacéutica Medidas para mitigar el riesgo y el impacto de la gripe epidémica y pandémica*. <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/329438/9789241516839-eng.pdf?ua=1>.
- Organización Mundial de la Salud. (2019b, 11 de marzo). *La OMS lanza una nueva estrategia mundial estrategia contra la gripe*. <https://www.who.int/news/item/11-03-2019-la-oficina-de-OMS-presenta-una-nueva-estrategia-mundial-contr-la-gripe>.
- Organización Mundial de la Salud. (21 de enero de 2020). *Nuevo coronavirus (2019-nCoV) informe de situación—1*. <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/330760/nCoVsitrep21Jan2020-eng.pdf>.
- Organización Mundial de la Salud. (2021). *Resumen de FluNet*. https://www.who.int/influenza/laboratorio_gisrs/actualizaciones/fluNet_circulacion_global_virus_20210212.pdf?ua=1.
- Yeadon, M. (22 de marzo de 2023). Por qué no creo que haya existido nunca una Virus del COVID-19. *TCC*. <https://www.conservativewoman.co.uk/por-que-no-creo-que-alguna-vez-hubiera-un-virus-covid/>.
- Young, RO (5 de febrero de 2021). *Microscopía electrónica de barrido y transmisión Revela óxido de grafeno y parásitos en vacunas CoV-19*. <https://www.drrobe.rtyoung.com/post/la-microscopia-electronica-de-transmision-revela-oxido-de-grafeno-en-las-vacunas-contr-el-cov-19>.
- Zaks, T. (nd). El potencial de la edición genética para erradicar enfermedades [Video]. *TEDx*. https://www.ted.com/talks/tal_zaks_el_potencial_de_erradicación_de_enfermedades_de_la_edición_genética.
- Zarembka, P. (Ed.). (2008). *La historia oculta del 11 de septiembre* Siete historias.
- Zhou, P., Yang, X.-L., Wang, X.-G., Hu, B., Zhang, L., Zhang, W., Si, H.-R., Zhu, Y., Li, B., Huang, C.-L., Chen, H.-D., Chen, J., Luo, Y., Guo, H., Jiang, R.-D., Liu, M.-Q., Chen, Y., Shen, X.-R., Wang, X., ... Shi, Z.-L. (2020). Un brote de neumonía asociado con un nuevo coronavirus de probable origen en murciélagos. *Naturaleza*, 579, 270–273. <https://doi.org/10.1038/s41586-020-2012-7>.
- Zhu, N., Zhang, D., Wang, W., Li, X., Yang, B., Song, J., Zhao, X., Huang, B., Shi, W., Lu, R., Niu, P., Zhan, F., Ma, X., Wang, D., Xu, W., Wu, G., Gao, GF y Tan, W. (2020). Un nuevo coronavirus de pacientes con neumonía en China, 2019. *Revista de Medicina de Nueva Inglaterra*, 382, 727–733. <https://doi.org/10.1056/NEJMoa2001017>.

Acceso abierto Este capítulo está licenciado bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>), que permite el uso, intercambio, adaptación, distribución y reproducción en cualquier medio o formato, siempre que se otorgue el crédito correspondiente al autor(es) original(es) y la fuente, se proporcione un enlace a la licencia Creative Commons y se indique si se realizaron cambios.

Las imágenes u otros materiales de terceros incluidos en este capítulo están incluidos en la licencia Creative Commons del capítulo, a menos que se indique lo contrario en una línea de crédito del material. Si el material no está incluido en la licencia Creative Commons del capítulo y el uso que pretende darle no está permitido por la normativa legal o excede el uso permitido, deberá obtener permiso directamente del titular de los derechos de autor.





CAPÍTULO 7

Paranoia e histeria masivas: la sociedad en transformación Contra sí mismo

En consonancia con el totalitarismo, la guerra psicológica de la era del Covid sirvió para poner a la gente una contra la otra, para impedir que se unieran contra sus opresores. Se inculcó la paranoia masiva mediante la mentira de que "cualquiera puede propagarla". Se utilizó la culpa como arma para culpar y avergonzar a quienes no seguían las "reglas" y "protegían a los demás". La obligación de llevar mascarillas segregaba a la sociedad. Los disidentes eran chivos expiatorios. Se introdujo una nueva forma de discurso del odio: "antimascarillas", "antivacunas", etc. Se alentó a los miembros del público a vigilarse entre sí. Se preparó al público para la violencia contra los disidentes a los que se presentaba engañosamente como "marginales". El mito de la "pandemia de los no vacunados" presentaba al exogrupo como vectores de la enfermedad, como los judíos en la propaganda nazi. Los "vacunados" se volvieron contra los "no vacunados" mediante mecanismos de culpa, apartheid medicalizado, incitación al odio por parte de los medios de comunicación y mentiras de que los hospitales se estaban llenando de pacientes "no vacunados". La sociedad está ahora dividida entre aquellos que pueden ver a través de operaciones psicológicas y aquellos que no pueden.

La producción de paranoia masiva

John Rawlings Rees, de Tavistock, se inspiró en los métodos imperialistas británicos que permitían a unas fuerzas militares regulares limitadas mantener el control sobre poblaciones extranjeras que, en principio, eran capaces de derrotarlas. Esto requería encontrar medios sociológicos y psicológicos para dividir a la población contra sí misma, de modo que las fuerzas militares regulares

Nunca se enfrentó a más que un núcleo duro de luchadores de la resistencia (Marcus, 1974, pág. 14). Se pueden utilizar medios similares contra las poblaciones locales. Según Versluis (2006, p. 143), por ejemplo, “El sistema totalitario se basa en la paranoia y la división [...] La sociedad se vuelve contra sí misma, impulsada por las autoridades gobernantes. El efecto de esa psicosis colectiva es fortalecer el poder de las autoridades [...]”. Principios similares se siguieron en la operación “Covid-19”.

“Cualquiera puede difundirlo”

El primer paso para poner a la sociedad en contra de sí misma fue crear una paranoia masiva (desconfianza irracional extrema) aterrizando al público para que creyera que *alguien* El coronavirus puede ser un vector de enfermedades mortales. Por ello, a finales de marzo y principios de abril de 2020, los carteles del Gobierno del Reino Unido y del Servicio Nacional de Salud británico instaron a que “CUALQUIERA PUEDA CONTRAERLO. CUALQUIERA PUEDE CONTAGIARLO” y “ACTÚE COMO SI LO TUVIERA. CUALQUIERA PUEDE CONTAGIARLO”. Se instruyó al público que no se acercara a menos de dos metros de otro ser humano y pronto la gente empezó a esquivarse, mostrando lo que Lacter (2007), en el contexto de las víctimas de abuso ritual, llama a una “desconfianza global hacia la humanidad”. Kidd y Ratcliffe (2020) observó en ese momento: “Las personas con las que antes nos cruzábamos en la calle con una sonrisa o un gesto de asentimiento ahora son percibidas como potenciales portadores de enfermedades, que hay que mirar con sospecha o evitar”.

Kevin Corbett (2020) señala que la lista del gobierno de “síntomas muy genéricos y no específicos de la COVID-19”, que incluye síntomas tan mundanos como dolor de garganta, fiebre y tos seca, “utiliza como arma la experiencia cotidiana de las personas e infunde miedo al contagio, aversión y, en última instancia, paranoia”. Si “cualquiera puede propagarlo”, entonces la transmisión asintomática también plantea una amenaza existencial. Inculcar la paranoia era el lema del juego: “Casi todas las decisiones ahora vienen con un nuevo cálculo paranoico: ¿cómo minimizar el riesgo de contraer o propagar la COVID-19?” (Gates & Gates, 2021).

La propaganda de “CUALQUIERA PUEDE PROPAGARLO” en el Reino Unido se difundió a fines de marzo de 2020. Sin embargo, el 2 de abril de 2020, la OMS todavía afirmaba que no había evidencia de transmisión asintomática, según el testimonio posterior proporcionado por el Secretario de Salud Hancock, y había “un consenso científico global” en ese momento de que “los coronavirus no se transmiten de personas que no tienen síntomas” (Comité de Ciencia y Tecnología y Comité de Salud y Asistencia Social, 2021, p. 21). El 5 de julio de 2020, Hancock afirmó que en el mes previo a

El 16 de abril (cuando se introdujeron las pruebas generalizadas a todos los pacientes dados de alta del hospital), “no se sabía nada sobre la transmisión asintomática de esta enfermedad, porque ningún otro coronavirus se transmite de forma asintomática” (“Hancock: 'No se sabía' la transmisión asintomática del coronavirus”, 2020). Si no se sabía de la transmisión asintomática del “SARS-CoV-2” hasta mediados de abril, ¿por qué la propaganda del gobierno del Reino Unido y del Servicio Nacional de Salud se basó precisamente en ese concepto? La única respuesta plausible es crear paranoia e histeria masivas.

En la literatura epidemiológica existe una conexión entre la transmisión asintomática y la justificación de las medidas de cuarentena. Por ejemplo, “el uso de la cuarentena será más beneficioso solo cuando haya una transmisión asintomática significativa [...]” (Day et al., 2006, p. 484). O “Si los individuos asintomáticos transmiten a una tasa que es al menos el 20% de la de los individuos sintomáticos, la cuarentena siempre es más efectiva” (Podder et al., 2007, p. 185). En el contexto del “Covid-19”, la idea de transmisión asintomática es necesaria para justificar los “confinamientos”, ya que si el virus se propagara solo (o predominantemente) por aquellos con síntomas, no habría necesidad de poner a toda la sociedad bajo “una forma de arresto domiciliario” (Sumption, 2020, p. 1). Como en el pasado, los enfermos podían aislarse, dejando que el resto de la sociedad siguiera con su vida.

Maria Van Kerkhove, de la OMS, afirmó en una conferencia de prensa el pasado junio: 8 de 2020, que la transmisión asintomática del “SARS-CoV-2” es “muy rara” (citado en Pérez, 2020). Al día siguiente, sin embargo, aparentemente después de haber sido disciplinada por desviarse del mensaje, cambió su posición a “hay un subconjunto de personas que no desarrollan síntomas y para comprender realmente cuántas personas no tienen síntomas, en realidad aún no tenemos esa respuesta” (citado en Joseph, 2020). El *Guardián* lo informó erróneamente como “Maria Van Kerkhove dice que acepta que los modelos muestran que hasta el 40% de las infecciones provienen de personas asintomáticas” (Boseley, 2020). La transmisión asintomática generalizada del “SARS-CoV-2” fue parte de un *narrativo* más bien que un hecho científico.

¿Cuál fue la evidencia científica de transmisión asintomática del “SARS-CoV-2” en 2020? Según Craig y Engler (2020), en los primeros días apareció un gran volumen de estudios aprobados por el PCC, y los metaanálisis occidentales de esos estudios citados con mayor frecuencia, incluso después de excluir la mayoría de ellos por no cumplir los criterios de calificación de importancia científica, se basan en estudios que todos vuelven al mismo “número sorprendentemente pequeño de casos (seis en total a nivel mundial)”, que involucran una supuesta transmisión asintomática a un total de solo otras siete personas.

En otras palabras, la base de evidencia científica para la transmisión asintomática era prácticamente inexistente.

Una nueva ofensiva propagandística del Gobierno del Reino Unido en el invierno de 2020/21 intentó reforzar la amenaza de la transmisión asintomática. Se instó a todos a quedarse en casa y "actuar como si lo tuvieran", y el Departamento de Salud y Asistencia Social (2021) afirmando que "alrededor de 1 de cada 3 personas con COVID-19 no tienen ningún síntoma y pueden transmitirlo sin darse cuenta". "Actúa como si lo tuvieras" convierte al "Covid-19" en una actuación perversa, con personas por lo demás sanas actuando como si estuvieran enfermas en una especie de hipocondría masiva. La enfermedad ni siquiera necesita existir en un sentido científico objetivo para que su actuación la haga real como un fenómeno social generalizado. La afirmación de "1 de cada 3", que se promovió agresivamente durante meses, era incompatible con los datos de la ONS; una estimación más precisa, después de ajustar las pruebas de PCR con falsos positivos, fue de 1 de cada 19 (Fenton et al., 2021), suponiendo que la enfermedad exista.

Fauci afirmó en enero de 2020 que "en toda la historia de los virus respiratorios de cualquier tipo, la transmisión asintomática nunca ha sido el motor de los brotes [...] Incluso si hay una persona asintomática poco común que pueda transmitir, una epidemia no es impulsada por portadores asintomáticos" (citado en Ballan, 2021). Hay razones obvias para esto: la propagación viral requiere replicación y eliminación viral, y en individuos inmunes, se evita que el virus se replique rápidamente (Craig y Engler, 2020). Por lo tanto, la probabilidad de que los portadores asintomáticos propaguen el virus es baja. Algunas personas pueden ser presintomáticas, pero en el caso del "SARS-CoV-2", incluso esto representa una "proporción muy pequeña de transmisión [$< 7\%$]" (Craig y Engler, 2020). Corroborando esta cifra, los "casos" confirmados por laboratorio en los que no se informaron síntomas estuvieron consistentemente entre el 1 y el 7% en 2020/21 según la Figura 12 del Reino Unido. *Informe semanal de vigilancia nacional de la influenza y la COVID-19* (por ejemplo, Salud Pública de Inglaterra, 2021). Sin embargo, algunos de esos "casos" implicarán la detección de fragmentos de ARN no viables en lugar de virus vivos porque las pruebas de PCR y de flujo lateral son incapaces de distinguir entre los dos (Pollock y Lancaster, 2020). Por lo tanto, la transmisión asintomática del "SARS-CoV-2" no representaba una amenaza importante y la paranoia inducida por "CUALQUIERA PUEDE CONTAGIARLO" era moral y científicamente injustificable.

"Protegiendo a los demás"

Una vez inducida la sociedad a un estado de paranoia masiva, se introdujo un nuevo orden moral según el cual seguir órdenes ("directrices gubernamentales") se equiparaba con la virtud ("deber cívico", "proteger a los demás", "hacer lo correcto"), mientras que el incumplimiento (resistir a la tiranía) se asociaba con el vicio ("egoísmo", "irresponsabilidad", "poner en riesgo la vida de otras personas").

El orden moral del "Covid-19" eleva el colectivo por encima del individuo y representa un atentado contra la libertad. Según Schwab y Malleret (2020, p. 87), "La pandemia nos ha obligado a todos, ciudadanos y responsables políticos, voluntaria o involuntariamente, a entrar en un debate filosófico sobre cómo maximizar el bien común de la forma menos dañina posible". Maximizar el bien común es un principio totalitario. Según el punto 10 de la Constitución nazi *Plan de 25 puntos* "Las actividades del individuo no deben entrar en conflicto con el interés general, sino que deben desarrollarse en el marco de la comunidad y ser en beneficio del bien común". Vale la pena recordar que cuando se suspendieron los derechos individuales y el debido proceso el día después del incendio del Reichstag, muy probablemente un evento de falsa bandera (Hett, 2014; Sutton, 2016, págs. 118-19) —esto se hizo en nombre de la "protección" del público, a través del Decreto para la Protección del Pueblo y del Estado.

En el contexto de la "Covid-19", el Scientific Pandemic Insights Group on Behaviours, un organismo del Reino Unido encargado de utilizar la psicología conductual para ayudar a crear un cambio de comportamiento en línea con las recomendaciones de SAGE, señaló inmediatamente la necesidad de "enfaticar y explicar el deber de proteger a los demás" y agregó que el uso de mascarillas al aire libre "podría complementar los mensajes gubernamentales existentes sobre responsabilidad social si se comunica junto con la efectividad de las mascarillas para proteger a otras personas que no están infectadas" (SPI-B, 2020a, pág. 2, 2020b, p. 1). La aplicación de rastreo de contactos del NHS se promocionó utilizando el eslogan "Proteja a sus seres queridos". En un intento por justificar la obligación de llevar mascarilla en el transporte público, el secretario de Transporte, Grant Shapps, afirmó: "cubrirse la cara ayuda a proteger a nuestros compañeros de viaje. Es algo que todos podemos hacer para ayudarnos mutuamente" (citado en Wright, 2020).

Las mascarillas fueron una herramienta poderosa para promover la idea de "proteger a los demás". Ya el 9 de abril de 2020, la colaboradora de la agenda del WEF, Trisha Greenhalgh, defendió el uso de mascarillas para proteger a los demás en un contexto de crisis económica. *Revista británica de medicina* pieza de comentario (Greenhalgh et al., 2020). Tres días después, Jeremy Howard, líder mundial joven del WEF, publicó una preimpresión que

Fundó el “movimiento” #Masks4All y consiguió que 100 académicos firmaran una carta abierta pidiendo a los estados de EE. UU. que exigieran el uso de mascarillas de tela (Howard et al., 2020). El 16 de abril, Cheng et al. (2020) argumentó que la obligatoriedad de usar mascarillas “desplaza el foco de la autoprotección al altruismo”. Stutt et al. (2020) sostienen que “mi mascarilla te protege, tu mascarilla me protege a mí”. Los cuatro artículos reconocen la falta de investigación científica sobre la eficacia del uso público de mascarillas durante una pandemia, pero están dispuestos a dejar de lado los estándares básicos de evidencia, basándose en la *percepción* de una amenaza existencial (y la percepción pública se manipula fácilmente mediante la propaganda). El “principio de precaución”, en este caso un imperativo moral anticientífico basado en la explotación de un estado de miedo, también es invocado por estos autores, y las recomendaciones de SAGE, también, “se basan en un enfoque de precaución” (2021, p. 8). Siempre puede pasar lo peor, pero debe haber un análisis sensato de costo-beneficio involucrado, una evaluación de riesgos del tipo que el gobierno del Reino Unido no realizó cuando introdujo el uso obligatorio de mascarillas. Incluso las mascarillas de tela fueron recomendadas por SAGE (2021) y otros, a pesar de la admisión de al menos un autor de que “Usar una mascarilla de tela tiene menos que ver con la ciencia y más con la solidaridad” (Kolstoe, 2020), es decir, tiene motivaciones políticas más que científicas.

Un anuncio del Gobierno del Reino Unido y del NHS de septiembre de 2020 presentaba una variedad de personas, hablando con distintos acentos locales, y todas recitando el mantra de proteger a los demás:

“Me lavo las manos para proteger a mi familia”; “Me cubro la cara para proteger a mis compañeros”; “Hago espacio para proteger a mi abuela”; “Manos, cara, espacio”; “Me lavo las manos para proteger a mis colegas”; “Me cubro la cara para proteger a los extraños”; “Hago espacio para protegerte”; “Manos, cara, espacio”. (2021)

El 3 de noviembre de 2020, los CDC (2020) lanzó un video titulado “Uso mascarilla porque”. En él, una serie de personajes que cumplen con los requisitos de diversidad necesarios pronuncian cada uno una línea que comienza con “Uso mascarilla porque [...]”, seguida de una formulación del motivo “proteger a los demás” (“Quiero *ti*”/“Quiero mantenerme sano”; “Quiero mantener a los demás a salvo”; “Quiero proteger a todos”, etc.).

Los medios de comunicación transmitieron el mismo mensaje: “El objetivo principal de las mascarillas es proteger a otras personas del coronavirus, en lugar de a uno mismo” (Whitfield, 2021). Según la *Correo diario* en noviembre de 2020,

“Las mascarillas faciales NO protegen a quien las lleva del coronavirus, pero evitarán que infecten a otras personas, según un estudio danés” (Kekatos,2020). De hecho, el estudio danés no encuentra tal cosa. Encuentra que las mascarillas faciales no hacen una diferencia estadísticamente significativa en la probabilidad de que el usuario contraiga “SARS-CoV-2”, pero sigue siendo agnóstico con respecto al papel de las mascarillas en el control de la fuente de infección por SARS-CoV-2 (Bundgaard et al., 2021). Este es otro ejemplo de cómo los medios de comunicación distorsionan la verdad con fines propagandísticos.

El lema “proteger a los demás” también se aplicó a la “vacunación”. Por ejemplo, Matt Hancock afirmó en noviembre2020:“Vacunarse, ya sea contra la gripe o, con suerte, contra el coronavirus, es algo que no solo te protege a ti, sino también a las personas que te rodean. Por eso es un paso realmente importante” (citado en Zeltman,2020b).

“Proteger a los demás” es un poderoso recurso propagandístico. Por un lado, ¿quién no querría proteger a los demás? Es muy difícil resistirse a menos que uno esté dispuesto a llegar al extremo de argumentar que las “directrices gubernamentales” nunca tuvieron como objetivo fundamental proteger a los demás, pero eso no es algo que se pueda dejar caer en una conversación informal o comprender sin una investigación previa exhaustiva. “Proteger a los demás” elimina la posibilidad de decir: “Me arriesgaré” con una enfermedad cuya tasa de mortalidad por infección es del 0,5 al 1% según la OMS (2020) y 0,23%, cayendo a 0,05% (mediana corregida) para los menores de 70 años, según Ioannidis (2021). Por lo tanto, aunque el 99,95% de los menores de 70 años sobreviven al “Covid-19”, “proteger a los demás” crea un imperativo moral de obedecer instrucciones que eclipsan la evidencia científica y el sentido común. Como razona el ex ministro de salud israelí Yoram Lass: “Por el bien de unas pocas personas que, de todos modos, no tienen una larga esperanza de vida, no se arruina un país. No se arruina el mundo” (citado en Magen,2020). Es dudoso que los mayores de 70 años quisieran que el resto de la sociedad, incluidos los jóvenes, sacrificaran sus libertades en su nombre.

Utilizando la culpa como arma

La explotación deliberada de la culpa como parte de la guerra psicológica no es nada nuevo. Meerloo (1956, p. 81) se refiere al “método de explotar sistemáticamente la culpa inconsciente para crear sumisión”; por tales medios los nazis eran capaces de “convertir a valientes combatientes de la resistencia en dóciles colaboradores”. Los manuales de tortura de la CIA proponen inducir sentimientos de culpa para quebrantar la voluntad del prisionero: “Con frecuencia el sujeto experimentará un sentimiento de culpa. Si el ‘interrogador’ puede intensificar estos sentimientos de culpa,

sentimientos, aumentará la ansiedad del sujeto y su impulso a cooperar como medio de escape” (CIA, 1983, § J-2). Para Ellul (1965, p. 312), un objetivo clave de la propaganda es inducir sentimientos de culpa.

La culpa también se utiliza como mecanismo de control en las sectas. Como “jueces supremos del bien y del mal dentro de su mundo”, los líderes de las sectas utilizan “tendencias universales hacia la culpa y la vergüenza como palancas emocionales para sus influencias controladoras y manipuladoras” (Lifton, 2000). 1989, p. 424). Establecen normas de pureza absoluta para los miembros del culto y libran una “guerra total contra la impureza”, exigiendo que los miembros del culto “luchen permanente y dolorosamente por algo que no solo no existe sino que, de hecho, es ajeno a la condición humana”. Toda desviación de estas normas imposibles se utiliza para avergonzar al desviado, al que se le enseña a esperar castigo, humillación y ostracismo. Este apego de culpa al culto funciona como una poderosa forma de esclavitud emocional.

Una forma de aprovechar la culpa es hacer que la víctima se sienta responsable de su propio sufrimiento: “[...] siempre se debe dar a entender que el propio sujeto es el culpable mediante el uso de palabras como, 'No me dejas otra opción que...' Nunca se le debe decir que cumpla '¡o si no!'” (CIA, 1983, § I-8). En situaciones de abuso doméstico, el abusador generalmente culpa a la víctima por su propio sufrimiento, alegando, por ejemplo: “¡Mira todo lo que he hecho por ti y me lo pagas así!” (Anthony y Cullen, 2021). La víctima puede internalizar la culpa: “Él sólo me pega porque me ama. En realidad fue culpa mía”. La responsabilidad por el abuso se invierte cuando los abusadores se presentan como víctimas: “¿Ves lo que me hiciste hacer?”.

Durante la era del “Covid-19”, el Estado asumió el papel de abusador, victimizando al público. El principal mecanismo de abuso fueron los “confinamientos”, que causaron daños psicológicos, económicos y sociales catastróficos (Dettmann et al., 2022; Bhattacharya y Packalen, 2020; Verde y Bhattacharya, 2021; Rancourt y otros, 2021; Bardosh, 2023; Harrison, 2023), sin hacer nada para reducir el exceso de mortalidad (Agrawal et al., 2023). Los “confinamientos” fueron el resultado, no de un “virus” con una tasa de letalidad del 0,05 % para los menores de 70 años (Ioannidis, 2021), sino de políticas gubernamentales, con gobiernos que actúan en sintonía con las órdenes de la clase dominante transnacional.

Sin embargo, el gobierno del Reino Unido culpó al público por su propia degradación, en línea con el consejo de los científicos del comportamiento. “El público debe entender”, según SPI-B (2020b), que “se volverán a imponer restricciones más estrictas de inmediato si hay un aumento en el comportamiento de riesgo o las tasas de infección, pero que una buena adherencia proporcionará la base para futuras medidas”.

reanudación de la actividad si las tasas de infección se mantienen bien controladas". Detrás de la pseudociencia, esto equivale a una forma de culpar a la víctima: si el público hace lo que se le dice, el abuso disminuirá; si rompe las "reglas", el abuso empeorará.

El efecto se multiplicó por una macabra propaganda que mostraba a "pacientes" (muy probablemente actores contratados por las empresas de relaciones públicas responsables) usando máscaras de oxígeno, con el eslogan "MIRA A [X] A LOS OJOS" seguido de diversas maneras por "Y DILE QUE SIEMPRE MANTIENES UNA DISTANCIA SEGURA", "Y DILE QUE NUNCA ROMPE LAS REGLAS", "Y DILE QUE EL RIESGO NO ES REAL", exactamente el "mensaje emocional contundente" que exige SPI-B (2020a, pp. 1-2). Los "noticieros" televisivos también mostraban a pacientes con máscaras de oxígeno, aunque se plantearon preocupaciones de que muchos de esos pacientes resultaron ser actores. Tal vez contratar actores se considere más ético que entrevistar a pacientes enfermos genuinos, pero solo aumenta la impresión de que la "pandemia" fue simulada. El objetivo de la propaganda era hacer sentir culpables a las personas para que cumplieran con las "medidas". También avivó el deseo de justicia retributiva al mostrar a las supuestas víctimas de comportamiento exogrupal (cf. Drolet et al., 2016).

El 15 de julio de 2020, el Gobierno anunció el plan "Sal a comer para ayudar". Cinco días después, *elIndependent* publicó un artículo titulado "Boris Johnson dice que es nuestra culpa si enfrentamos un segundo confinamiento por coronavirus" (O'Grady, 2020). Esto es coherente con el abuso narcisista: primero se alienta a los miembros del público a salir y luego se los culpa por hacerlo.

Cuando miles de turistas acudieron en masa a las playas británicas en la primavera y el verano de 2020, se les presentó como personas que arriesgaban egoístamente la salud de los demás ("Los visitantes costeros del fin de semana fueron irresponsables y egoístas", 2020). Sin embargo, las tasas de hospitalización y muerte no aumentaron en Devon y Cornwall, un "punto crítico" clave. Por el contrario, esta fue una de las pocas áreas que se colocaron en el Nivel 1 (menos restricciones) el 26 de noviembre de 2020. Mark Woolhouse, epidemiólogo de la Universidad de Edimburgo, dijo al Comité de Ciencia y Tecnología de la Cámara de los Comunes el 17 de febrero de 2021: "No hubo brotes relacionados con playas abarrotadas. Nunca ha habido un brote de Covid-19 relacionado con una playa, nunca, en ningún lugar del mundo, hasta donde yo sé" (citado en J. Davies, 2021).

El 4 de octubre de 2020, con el nuevo sistema de niveles regionales de "confinamientos" inminente, Susan Michie de SPI-B le dijo a LBC Radio que el público había estado

"Complacientes" al no seguir las normas "Covid-19". Se estableció la relación abusiva entre las autoridades y el público: "Fuimos buenos, hicimos lo mejor que pudimos, pero ahora nos han dicho que somos complacientes y ahora estamos atrapados, como una víctima de abuso" (Scott,2021). El patrón era obvio: "se culpa a los 'egoístas' que no observan 'las reglas' de los confinamientos" (Harradine,2020).

Las autoridades se negaron narcisistamente a admitir la responsabilidad de sus acciones. Por ejemplo, cuando Boris Johnson anunció nuevas restricciones de "nivel 4" el 20 de diciembre de 2020, que amenazaban con arruinar la Navidad a millones de personas en Londres y sus alrededores, afirmó en una conferencia de prensa en Downing Street que, aunque había tomado la decisión con "gran pesar", la evidencia científica no le había dejado otra opción (Cordon, 2008).2020). Por lo tanto, el gobierno nunca tiene la culpa; siempre es la Ciencia™ la que lo obliga a abusar del público. En el estilo clásico de los abusadores, el gobierno de hecho culpó al público, como cuando Matt Hancock calificó de "totalmente irresponsable" a la enorme cantidad de personas que se agolpaban en las estaciones de tren de Londres para escapar a tiempo de las restricciones (citado en Jones,2020).

En vísperas de la Navidad de 2020, la directora de Salud Pública de Inglaterra, Susan Hopkins, advirtió que por cada día de relajación de las restricciones, se necesitarían cinco días de restricciones más estrictas (Roach,2020). Al querer disfrutar de la Navidad, se hizo que el público se sintiera culpable por propagar el virus y cómplice de medidas más duras que vendrían. Se invocó el aumento de los números de "casos" como pretexto para pedir a las familias que reconsideraran sus planes de reunirse en Navidad, y se amenazó con un tercer "confinamiento" nacional si las "infecciones" seguían aumentando después de Navidad (Rayner, 2020). El 14 de diciembre de 2020, Tobias Ellwood, de la 77.ª Brigada, dijo al Parlamento: "No empecemos el Año Nuevo con una tercera ola. Bajar la guardia durante cinco días en Navidad podría ser muy peligroso". La noche siguiente, Ellwood fue sorprendido, en palabras de la ministra del Interior, Priti Patel, "cenando fuera de las normas con un gran número de personas" ("El diputado conservador Tobias Ellwood rompió las normas de Covid",2020). El tercer "confinamiento" nacional en Inglaterra comenzó debidamente el 5 de enero de 2021, a pesar de que Paul Hunter de la UEA no vio evidencia convincente de que la Navidad hiciera algo para empeorar las cosas (citado en Butcher,2021).

Mientras tanto, la agenda "Covid Cero" impulsada por Independent SAGE (2020) (y aún más influyente en otros países insulares como Australia y Nueva Zelanda) presentó un estándar imposible, que recordaba al de Lifton (1989, p. 423) "normas de pureza absoluta para

miembros del culto” que son “ajenos a la condición humana”. Nada de lo que el público pueda hacer, en este sentido, es suficiente; “casos” aislados son suficientes para “encerrar” a sociedades enteras; y, en última instancia, solo bastará la rendición completa a la autoridad.

Creando el exogrupo

El chivo expiatorio del “enemigo interno”

Meerloo (1956, 132) escribe que el totalitarismo “necesita las imágenes de enemigos externos – monstruos crueles imaginarios que propagan plagas y enfermedades – para justificar sus propios problemas internos”. No menos peligroso es el “enemigo interno”, pues en las sociedades totalitarias, “solo hay una atmósfera generalizada de terror y una proyección del ‘enemigo’, imaginado como ‘en medio de nosotros’”; en una atmósfera así, “ya nadie sabe en quién confiar”; hay “paranoia en toda la sociedad” (Versluis, 2006, pág. 143).

Tales tácticas no son patrimonio exclusivo de los regímenes totalitarios. Durante la Guerra Fría, Occidente empleó tácticas similares, por ejemplo durante la Segunda Pánico Rojo, utilizando la metáfora comunista del “contagio”. Después del comunismo, el Club de Roma buscó un nuevo “enemigo común contra el cual podemos unirnos” y propuso a “la humanidad misma” para su desastrosa inferencia en los procesos naturales (King y Schneider, 2000). 1991, p. 115). Cuando esto no logró ganar fuerza, el “terrorismo” se convirtió en el nuevo “enemigo interno” después del 11 de septiembre, y cuando esa narrativa comenzó a debilitarse después de casi dos décadas (Hughes, 2022), fue reemplazada por la concepción de la era Covid, de los seres humanos como vectores de enfermedades potencialmente mortales.

Según Meerloo (1956, pp. 130, 122), “Cuanto más miedo hay en una sociedad, más culpa siente cada miembro individual de la sociedad, [y] más necesidad hay de chivos expiatorios internos y enemigos externos” contra los cuales dirigir “la furia y la rabia internas del individuo”. Una “pandemia” representa el vehículo ideal para generar chivos expiatorios: “A lo largo de la historia, el patrón importante y recurrente [en las pandemias] ha sido buscar chivos expiatorios y culpar firmemente al forastero” (Schwab y Malleret, 2020, pág. 9). Como corresponde a una sociedad totalitaria, Sumption (2020, p. 10) observa, el miedo “promueve un conformismo intolerante. Fomenta el abuso dirigido contra cualquiera que se salga de la línea, incluidos muchos opositores responsables de las medidas de este gobierno y algunos científicos notables que han cuestionado su base empírica”. La propaganda del miedo masivo en la primavera de 2020 (ver Cap.4) tenía

efectos predecibles y deliberados. Lass, por ejemplo, observa: “nos hemos vuelto monstruosamente histéricos y en el pasado los regímenes fascistas han llegado al poder. Es el mismo tipo de locura” (citado en Magen, 2020).

Los “confinamientos” son una forma eficaz de crear chivos expiatorios, porque utilizan una táctica muy conocida de castigar a un grupo entero (en este caso, a toda la sociedad) por los presuntos delitos de una minoría. Para los prisioneros de guerra en la Guerra de Corea, el lavado de cerebro hizo que fuera difícil observar a los camaradas de manera objetiva: “En un entorno así, es fácil convertir a un inocente en chivo expiatorio de todo el sufrimiento del grupo, y los hechos pueden alucinarse fácilmente en una atmósfera de contagio masivo” (Meerloo, 1956, p. 203). En el experimento de la prisión de Stanford, cuando uno de los guardias hizo que los otros prisioneros gritaran repetidamente: “Debido a las cosas malas que hizo el prisionero 819, sus celdas son un desastre”, 819 comenzó a temblar por miedo a las represalias e inmediatamente se volvió más conformista (Perlstadt, 2018, p. 53). En la psicología conductual aplicada, una táctica exitosa ha sido “hacer que las acciones de un miembro de una pandilla afecten a todo su grupo de pares”, por ejemplo, apuntando a toda la pandilla por un delito cometido por un solo miembro (Dolan et al., 2010, pág. 31).

Un concepto muy conocido en psicología es el “error fundamental de atribución”: “Cuando las cosas van bien en nuestras vidas, lo atribuimos a nosotros mismos; cuando van mal, es culpa de otras personas o de la situación en la que nos encontramos” (Dolan et al., 2010, pág. 27). Aquellos engañados para que creyeran que se comportaban virtuosamente al “seguir las directrices del gobierno” naturalmente culparon de las restricciones vigentes a quienes se negaron a cumplirlas, en lugar de a quienes las instigaban. Como Sidley (2020) escribe: “la mayoría altruista que se ajusta abiertamente a los dictados culpará de cualquier aumento posterior de casos o muertes por coronavirus a quienes no cumplieron, mientras que ellos mismos se atribuirán el mérito de cualquier cambio positivo en las estadísticas”.

Las máscaras como símbolos de segregación social

El 5 de abril de 1968, el día después del asesinato de Martin Luther King Jr., la maestra de escuela primaria Jane Elliott dio una famosa lección sobre discriminación en la que privilegiaba a los escolares de ojos azules frente a los de ojos marrones, a quienes se les obligaba a usar cuellos especiales (Bloom, 2022). Al día siguiente, Elliott invirtió los papeles: ahora las personas de ojos marrones eran superiores, mientras que los de ojos azules tenían que llevar collares. Los niños que eran privilegiados se desempeñaban mejor en las tareas de aprendizaje, mientras que los que tenían que

El uso de collares se convirtió en una miseria. Una clase de niños que antes eran felices y amigables se dividió rápidamente en dos grupos antagónicos; en una ocasión, se produjo violencia física. Al reflexionar sobre sus experiencias al tercer día, la clase rechazó unánimemente la discriminación basada en el color de los ojos o el color de la piel. Independientemente de lo que se piense sobre la ética de la lección de Elliott en retrospectiva o su fracaso a la hora de llegar a las causas profundas de la discriminación racial, demuestra lo fácil que es dividir a las personas y ponerlas unas contra otras basándose en marcadores arbitrarios.

En el contexto de la “Covid-19”, la obligación de llevar mascarilla sirvió como instrumento de segregación social, obligando al público a mostrar abiertamente quién estaba dispuesto a cumplir con las “medidas” y quién no. En un giro interesante con respecto a los collares de la lección de Elliott, los críticos compararon las mascarillas con bozales, poniendo al usuario “en un estado de humillación, como perros a los que no se les puede quitar la correa” (Wright, 2008).²⁰²⁰), sólo que ahora servían como símbolos de pertenencia al endogrupo en lugar de al exogrupo. La “virtud” y la autodegradación se confundían perversamente.

En opinión de la sobreviviente del Holocausto Vera Sharav, “las mascarillas obligatorias son un arma psicológica insidiosa. Degradan nuestra dignidad como seres humanos libres. No funcionan en esta o cualquier otra epidemia y son el equivalente simbólico de la estrella amarilla” (en Wolfe,²⁰²¹). A *Telégrafo* Un lector expresa presentimientos similares: “No apoyaría las máscaras más de lo que apoyaría la etiqueta deshumanizadora de la Estrella de David impuesta a los judíos en la Alemania nazi para separar a algunas personas de otras en función de la raza, marcándolas como sucias y no es seguro estar cerca de ellas” (ver InProportion2,²⁰²¹). La estrella amarilla señalaba a las víctimas judías de la persecución nazi, mientras que la mascarilla facial indicaba conformidad con el régimen; ambas eran instrumentos de segregación. Sin embargo, la escuela Farringtons en Kent dejó poco a la imaginación cuando hizo que los alumnos exentos de mascarilla llevaran insignias amarillas (Lewis, ²⁰²¹).

Discurso de odio

Según Meerloo (1956, pp. 137, 203), los regímenes totalitarios deben “fabricar un lenguaje de odio para estimular las emociones de las masas” y el “enemigo que es atacado por consignas vituperantes es simplemente el chivo expiatorio y el sustituto de toda la ira y la ansiedad que vive dentro de las personas amenazadas”. La psicología intergrupal se presta a esto: los miembros del exogrupo son derogados como inferiores/defectuosos, lo que significa que las difamaciones y las calumnias son “fácilmente adoptadas y desplegadas a lo largo de las líneas grupales, convirtiendo a los ciudadanos en personas que no son parte de la sociedad”.

en multiplicadores de propaganda, fomentando tácticas de divide y vencerás y desalentando el disenso" (Kyrie y Broudy, 2022).

El discurso de odio utilizado contra los disidentes en el contexto del "Covid-19" incluyó términos como "covidiotas", "negacionistas del Covid" (basados en la "negación del Holocausto"), "antimascarillas" y "antivacunas", así como peyorativos preexistentes como "teóricos de la conspiración peligrosos", "antisemitas" y "extremistas de extrema derecha" (cf. Fleet Street Fox, 2021 "Los que se niegan a aceptar las vacunas podrían necesitar desradicalizarse como los terroristas", 2021). La idea es que los propios ciudadanos amplifiquen esta propaganda, como después del "11 de septiembre", cuando el "teórico de la conspiración" *ad hominem* Resultó suficiente para suprimir el cuestionamiento crítico de la narrativa oficial entre la población en general durante la mayor parte de dos décadas.

Al intentar provocar odio apelando a las emociones, el truco consiste en presentar los problemas políticos en términos morales, en lugar de científicos, de modo que los hechos se discutan "en el lenguaje de la indignación, un tono que casi siempre es característico de la propaganda" (Ellul, 1965, p. 58, n. 9). El intento de reempaquetar cuestiones de hechos científicos en términos morales fue una característica de la operación "Covid-19". Dado que La Ciencia™ supuestamente estaba fuera de toda duda, "las preguntas sobre la idoneidad de la evidencia [se] reinterpretaban a menudo en términos morales y se descartaban como actos irresponsables de 'covidiotas'" (Kidd y Ratcliffe, 2020). Mientras tanto, el discurso veraz que desafía la tecnocracia emergente es rebautizado como "dañino" y es censurado.

Como medio de manipulación subliminal, la "persuasión por asociación" opera vinculando una determinada idea, persona, causa, etc. con otra idea/imagen que se considera automáticamente buena o mala en una cultura determinada, dependiendo de si la asociación prevista es positiva o negativa (Huxley, 1958, p. 81). En la propaganda de la "Guerra contra el Terror", por ejemplo, las ideas sobre el Islam se asociaban rutinariamente con conceptos negativos (por ejemplo, "fundamentalismo islámico", "extremismo islámico", "terrorismo religioso") (Jackson, 2007) para ganar apoyo público a la interferencia estadounidense en una serie de países de mayoría musulmana. En la propaganda de "Covid-19", la idea que automáticamente se considera buena es La Ciencia™ y el grupo externo aparece entonces en términos negativos: "anti-mascarillas", "anti-vacunas", "negacionista de la ciencia", etc.

Delatando

Las sociedades totalitarias hacen que la ciudadanía se vigile a sí misma: "cada ciudadano está continuamente vigilado [...] Sus vecinos lo vigilan, su cartero, su

"Los hijos de los esclavos, y todos ellos representan al Estado castigador, así como él mismo debe representar al Estado y vigilar a los demás. No traicionarlos es un crimen" (Meerloo, 1956, p. 121). Como todos eran asesinos asintomáticos potenciales bajo la propaganda del "Covid-19", los ciudadanos también fueron "reclutados para vigilar y castigar a los demás, agregando una capa adicional de división y miedo entre los miembros de las poblaciones" y corroyendo la resistencia popular a los abusos de poder (Kyrie y Broudy, 2022).

En marzo de 2020, SPI-B (2020a, p. 2) ya proponía estrategias para lograr que los miembros de la comunidad se vigilaran entre sí: "Las estrategias de comunicación deben proporcionar aprobación social para los comportamientos deseados y promover la aprobación social dentro de la comunidad"; por el contrario, "la desaprobación social de la propia comunidad puede desempeñar un papel importante en la prevención del comportamiento antisocial o en la disuasión de no adoptar un comportamiento prosocial". La legislación, "con la participación de la comunidad", debería utilizarse para "obligar a adoptar medidas clave de distanciamiento social" (SPI-B, 2020a, p. 2). Esto vino con la advertencia de que tales medidas deben ser "gestionadas con cuidado para evitar la victimización [y] la búsqueda de chivos expiatorios", pero de todos modos se abrió la puerta a la búsqueda de chivos expiatorios.

La ministra del Interior británica, Priti Patel, afirmó en septiembre de 2020 que "llamaría a la policía" si sus vecinos infringían la "regla de seis", dando así luz verde al público para que hiciera lo mismo (Heffer, 2020). Tres semanas después, se introdujeron los "agentes Covid" (Aitken, 2020). El hecho de que los "agentes del Covid" no tuvieran poder legal para hacer cumplir ninguna regla no venía al caso: su función psicológica era crear la impresión de una sociedad que debe vigilarse a sí misma, así como "imprimir una supuesta autoridad central sobre la gente y las estructuras locales" (Thomson, 2020). La Alemania nazi "institucionalizó recompensas para los niños que espiaban e informaban a sus padres" (Zimbardo, 2005, p. 133); en enero de 2021, un *Telégrafo*El titular decía: "Los niños pueden ser utilizados como espías encubiertos para informar sobre sus padres", según un proyecto de ley de inteligencia encubierta (Hymas, 2021). En diciembre de 2020, los mecanismos de aplicación eran claros: como observa el psiquiatra Mark McDonald, "en realidad, proviene de nosotros, nuestros padres, nuestros hijos, nuestros vecinos; proviene de las empresas, las corporaciones" (citado en Tapscott, 2020).

La aplicación de la ley no se debió a convicciones ideológicas, sino al miedo. Se llevó a cabo de muchas maneras pequeñas, no por fanáticos ideológicos, sino por gente común que buscaba evitar el ostracismo y el castigo (Hopkins, 2021c). El ostracismo activa los mismos centros de dolor que el dolor físico y puede ser "una de las experiencias más aversivas para el ser humano".

seres" (Kyrie y Broudy, 2022). Por lo tanto, puede utilizarse como elemento disuasorio contra el disenso y la oposición, porque la mayoría de las personas prefieren la seguridad comparativa de pertenecer al endogrupo (de ahí la metáfora de "seguir al rebaño").

El miedo a ser acusado promueve la conformidad y la traición de relaciones que alguna vez fueron cercanas (Meerlo, 1956, págs. 131, 103). En las sociedades totalitarias, Hopkins observa: "Normalmente no es la Gestapo la que viene a buscarte. Suelen ser tus amigos y colegas" (2021a). Esto se vio sin duda en la era del "Covid-19", cuando los inconformistas inesperadamente, y para su horror, se vieron discriminados por aquellos a quienes habían conocido durante toda su vida. Los académicos que se manifestaron en contra de la narrativa del "Covid-19" fueron discriminados por sus propios colegas, como ilustran los casos de Yale, NYU y Stanford (Abaluck et al., 2020; Molinero, 2020; Bhattacharya, 2023).

La historia enseña que "el espionaje institucionalizado por parte de amigos, familiares y vecinos" destruye los vínculos sociales y las relaciones de confianza, creando una "soledad encerrada" socialmente atomizada (Zimbardo, 2005, p. 134). En las sociedades totalitarias donde el mérito se mide por la denuncia de los camaradas, se deduce que la mayoría de las personas se mantendrán apartadas por miedo a ser acusadas, creando una "sociedad atomizada e individualizada" (Arendt, 1962, p. 323). Este, sin duda, fue un objetivo clave de los "confinamientos", es decir, atomizar la sociedad y hacer que las personas tengan miedo unas de otras. Una sociedad atomizada es incapaz de unirse contra la clase depredadora que la mantiene subyugada.

Preparando al público para la violencia

Manipulación de los instintos básicos

Desde (1960, p. 5) se dio cuenta durante los años de Hitler de que el totalitarismo es "un sistema político que, esencialmente, no apela a fuerzas racionales de interés propio, sino que despierta y moviliza fuerzas diabólicas en el hombre que creíamos inexistentes o al menos extintas hace mucho tiempo". Meerloo (1956, pp. 133-4) señala que el totalitarismo busca fabricar la histeria para "despertar la psique neandertal bruta en el hombre", que luego puede explotar a través de la "organización sistemática de las pasiones inferiores en el hombre" para producir un comportamiento "violento y criminal". Según Huxley (1958, p. 45), el demagogo hace su apelación a la "insensatez infrahumana" y a la "imbecilidad moral", cualidades que son

se encuentran, no en individuos, sino en masas intoxicadas, como “síntomas de envenenamiento colectivo”.

En el experimento de la prisión de Stanford (1971), un entorno carcelario simulado condujo a resultados inesperadamente sádicos. Aunque los participantes fueron seleccionados por su perfil psicológico “normal”, “surgieron episodios de privación, acoso y humillación no planificados”, la agresión de los guardias continuó aumentando incluso después de que la mayoría de los prisioneros habían dejado de resistirse, y el experimento tuvo que terminarse prematuramente por razones éticas (Perlstadt, 2018, págs. 45, 55). El “confinamiento” es una pena de prisión, y los “confinamientos por la Covid-19” actuaron como “una forma de arresto domiciliario” (Sumption, 2020, p. 1), durante el cual se esperaba que todos “representaran” la “pandemia” (véase el cap.6). Así, los “confinamientos” produjeron un ambiente carcelario simulado y es posible que hayan sido diseñados teniendo en mente el experimento de la prisión de Stanford, para sacar lo peor de la gente. Al igual que los guardias del experimento de Zimbardo, quienes sentían que tenían el poder del Estado detrás de ellos deben haberse sentido envalentonados para atacar a los disidentes.

Otros dos experimentos realizados por Zimbardo a finales de los años 1960 y principios de los años 1970 descubrieron que el anonimato conduce a una mayor propensión a la violencia y, según la investigación antropológica, “las sociedades que preparan a los jóvenes para la guerra cambiando primero su apariencia a través de caras pintadas o máscaras tienden a matar, mutilar y torturar a sus cautivos significativamente más” que las que no lo hacen (Zimbardo, 2005, p. 138). Uno recuerda *El señor de las moscas*: “[Jack] empezó a bailar y su risa se convirtió en un gruñido sanguinario. Saltó hacia Bill y la máscara era algo propio, detrás de la cual Jack se escondió, liberado de la vergüenza y la timidez” (Golding, 2012, p. 63). El anonimato y la desindividuación que proporcionan las máscaras disminuyen la empatía y la responsabilidad y liberan los impulsos hostiles. Es por razones similares que los ejércitos dan a los soldados uniformes y cortes de pelo idénticos, y por qué las organizaciones paramilitares a menudo usan pasamontañas o cubiertas de tela para ocultar el rostro. Una persona desindividuada, alguien fuera de contacto con su verdadero yo, puede cometer actos violentos sin vacilación ni remordimiento. Como Zimbardo (2005, p. 131), “todo lo que nos hace sentir anónimos pervierte el espíritu humano y lo hace despreocupado por los demás, y hace que el vandalismo y la violencia sean más probables”.

En este contexto, es imposible pasar por alto el papel de las mascarillas en la operación “Covid-19”. Entre sus muchas funciones malignas, las mascarillas cumplen una función desindividualizadora. El rostro es tradicionalmente el lugar donde se expresa la identidad personal, pero la mascarilla oculta la mitad de ella, incluida la

la mayoría de los músculos a través de los cuales se expresa la emoción (Fischer et al., 2012, p. 266). Si se lleva con gafas de sol y quizás un sombrero o gorra, el rostro desaparece casi por completo, y con él casi toda expresión de identidad personal y, de hecho, de humanidad. Las mascarillas ayudan a crear el anonimato que, como se sabe, prepara a las personas para la violencia.

Pero ¿qué desencadena esa violencia? Según Zimbardo, “el anonimato promueve un comportamiento destructivo...*Cuando también se da permiso para comportarse de formas agresivas que normalmente están prohibidas*” La guerra proporciona el permiso institucionalmente aprobado para matar o herir a los adversarios” (2007, p. 304, énfasis mío). En ese sentido, recordemos el papel de las autoridades británicas al dar permiso a los usuarios de mascarillas para comportarse agresivamente hacia los que no las usan, a saber, la orden judicial de la jefa de la Policía Metropolitana de Londres, Cressida Dick, el 22 de julio de 2020, de que los usuarios de mascarillas debían “avergonzar” a los que no las usaban para que cumplieran la normativa (“London Police to enforce Face Masks”, 2020). El 8 de octubre de 2020, Stephen Nolan, de la BBC, tendió una emboscada a un hombre que había entrado en una tienda sin mascarilla (quizás legítimamente, por lo que Nolan sabía), lo acosó y posteriormente fue acusado de “avergonzar a los ciudadanos comunes” (Zeltman, 2020a). En enero de 2021, Matt Hancock pidió a los supermercados que prohibieran la entrada a personas que no usaran mascarilla (Merrick, 2021). Tales acciones dieron luz verde a una caza de brujas contra aquellos que no mostraban señales visibles de cumplimiento.

Las acciones de Dick, Nolan y Hancock son coherentes con un régimen totalitario en el que los ciudadanos “ya no [tienen] que reprimir o rechazar algunos de [sus] propios impulsos primitivos [y sádicos]. El sistema asume toda la carga de [su] culpa”. Estándares civilizados, Meerloo (1956, p. 133) continúa, se corrompen a medida que “palabras floridas, como ‘necesidad histórica’, ayudan al individuo a racionalizar la inmoralidad y el mal para convertirlos en moralidad y bien”. Las palabras floridas de la operación “Covid-19” incluían “detener la propagación”, “aplanar la curva” y “proteger a los demás”. En su nombre, se corroyeron los estándares civilizados de comportamiento. Algunas personas se marearon ante la oportunidad de imponer sus creencias irracionales a los demás, con la seguridad de saber que tenían el respaldo del estado.

Los resultados fueron espantosos y los medios de comunicación se mostraron muy interesados en informar sobre ellos. Por ejemplo, en julio de 2020, una mujer discapacitada de 24 años y su hermana de 16 años fueron atacadas verbalmente en un tren después de que esta última se quitara la mascarilla para poder leer los labios (Rampen, 2008). 2020). En septiembre de 2020, un policía roció con gas pimienta a un hombre que se negó a usar una mascarilla por razones médicas (Hodge, 2020). En Barcelona en julio de 2021,

Pasajeros enmascarados atacaron a un joven y lo expulsaron de un tren por no llevar mascarilla ("Pasajeros de tren enmascarados atacan a un hombre por no llevar mascarilla", 2021). En diciembre de 2021, una disputa por las mascarillas en un tren desató una pelea que dejó a los niños llorando (Coleman, 2021). Una mujer, con una máscara alrededor de la barbilla, atacó a un hombre de 80 años en un avión, gritando repetidamente "¡ponte tu maldita máscara!" (Bradford, 2021).

Enmarcando a los disidentes como "marginales"

Una forma de mejorar la identificación grupal es "crear la percepción de que la mayoría de las personas sostienen la opinión oficial y enmarcan a los disidentes como minoría/marginales/"otros"" (Kyrie y Broudy, 2022). Un buen ejemplo es la cobertura errónea que hacen los medios de comunicación de las protestas contra las medidas contra el "Covid-19". Las tácticas más comunes incluyen: afirmar que había mucha menos gente presente de la que había en realidad; pintar a los manifestantes, en lugar de a la policía, como violentos; no informar en absoluto sobre la protesta; y prestar una atención desproporcionada a otras protestas artificialmente promocionadas.

Por ejemplo, cuando la Straße des 17. Juni de Berlín se llenó de jueguistas/fanáticos en 2001 y 2006, la BBC informó de 1,3 millones y 1 millón de personas, respectivamente ("No hay amor por el desfile de Berlín", 2001; "Alemania 1-1 Argentina", 2006), pero cuando los manifestantes contra el confinamiento llenaron dos veces el mismo bulevar en agosto de 2020 (ver la fotografía en Manancourt, 2020), la BBC informó de "unas 20.000 personas" y "18.000 personas" ("Miles de personas protestan en Alemania contra las restricciones", 2020; "Coronavirus en Alemania: las protestas exigen el fin de las restricciones" 2020)—al menos 50 veces menor que la cifra real—dando una cobertura mínima y difamando a los manifestantes como "teóricos de la conspiración de extrema derecha". Cuando cientos de miles, posiblemente medio millón, de personas salieron a las calles de Londres el 24 de abril de 2021, la BBC no lo cubrió; luego, un día después, informó sobre ello en términos de "violencia sin sentido contra la policía" ("Hyde Park: Police Attacks at anti-lockdown Protest condenados", 2021), aunque las imágenes del evento muestran claramente a la policía provocando a la multitud (UK Column, 2021, 06:00-25:00). Tenga en cuenta que los artículos de la BBC no proporcionan los nombres de los autores, por lo que ninguna persona puede ser considerada responsable de estas distorsiones.

Las encuestas de opinión ofrecen un poderoso medio para manipular la percepción pública. YouGov, por ejemplo, fundada por Nadeem Zahawi, más tarde ministro de distribución de vacunas contra el COVID-19 del Reino Unido, arrojó resultados que respaldaron de manera consistente la narrativa oficial sobre el "Covid-19".

Ejemplo: el 54% del público apoya limitar los viajes aéreos a las personas "vacunadas" (7/12/20); el 75% apoya las restricciones de nivel 4 por el coronavirus (20/12/20); el 62% se opone a la reapertura de las escuelas primarias" (4/1/21); el 82% apoya la exigencia de que los alumnos de secundaria en Inglaterra lleven mascarillas (23/2/21); el 79% apoya el uso de mascarillas en el transporte público (76% en las tiendas), y el 65% apoya el "distanciamiento social" en pubs/restaurantes y el 55% en cualquier lugar al aire libre (4/8/21); el 64% apoya que los jóvenes de 16 a 17 años se vacunen sin el consentimiento de sus padres (4/8/21); el 59% apoya el uso de mascarillas para los escolares de 12 años o más (3/9/21); El 81% apoya la obligatoriedad de llevar mascarilla en el transporte público (76% en los comercios), con un mayor apoyo al "distanciamiento social" en bares y restaurantes (67%) y a la "regla de los 2 m" (59%) (26/10/21); el 71% apoya la obligatoriedad de una dosis de refuerzo de la vacuna contra la COVID-19 para los grupos de alto riesgo (64% para el público en general) (22/11/21); y el 80% apoya la exigencia de mostrar un pase de COVID-19 para asistir a grandes eventos (15/12/21).

Estos resultados, que sugieren que la mayoría de los británicos apoyan reiteradamente que se les quiten sus libertades, se les haga la vida considerablemente más difícil y se arruine la vida de sus hijos, simplemente no son creíbles y difieren marcadamente de los de la Encuesta Mundial sobre Vacunas, donde el sesgo de selección funciona en la dirección opuesta. Como Dodsworth (2021) reconoce: "Cuando ves un resultado como que el 76% de los británicos quieren ver el regreso de las mascarillas faciales obligatorias en las tiendas y en el transporte público (YouGov), se supone que te identificas con el grupo e imaginas que eres parte de la mayoría: '¡Ah, sí, eso es lo que yo también pienso!'. Las encuestas de opinión también se pueden utilizar para recopilar información real sobre la opinión pública mientras se oculta la verdad al público, generando una asimetría de información que da ventaja a los ingenieros sociales (de la misma manera que los banqueros de inversión y los administradores de fondos de cobertura dependen principalmente de la información asimétrica para superar al mercado).

Matt Hancock afirmó en una conferencia de prensa el 30 de noviembre de 2020 (dos días antes de que la MHRA aprobara la "vacuna" de Pfizer): "Creemos que al fomentar la aceptación de la vacuna, conseguiremos que una proporción muy alta de personas en este país se vacunen [...] (citado en Hayes et al., 2020). Hancock estaba intentando establecer una norma social, según la cual solo un grupo "marginal" sería percibido como alguien que rechazaba la inyección. En diciembre de 2021, *Correo* Señaló a los "cinco millones de británicos que se niegan a recibir vacunas" (Neil, 2021), pero los datos de UKHSA publicados en julio de 2022 muestran que 18,9 millones de británicos siguen "sin vacunar", incluidos 12,4 millones de adultos (UKHSA, 2022b, Tabla 5).

Deshumanización

Según Huxley (1936, p. 99), "El propósito de la propaganda es hacer que un grupo de personas olvide que otros grupos de personas son humanos", colocándolos así "fuera de los límites de la obligación moral" y ayudando a legitimar su persecución. Zimbardo (2007, p. 307) coincide: "Al identificar a ciertos individuos o grupos como fuera de la esfera de la humanidad, los agentes deshumanizadores suspenden la moralidad que podría regir típicamente la acción razonada hacia sus compañeros". El sargento instructor llama a los nuevos reclutas del ejército con apodos como "gusano" y "gusano" para deshumanizarlos, porque sin una perspectiva deshumanizada, "existe una relación directa entre la proximidad empática y física de la víctima y la dificultad y el trauma resultantes de la matanza" (Grossman, 1995, pág. 97).

La deshumanización puede implicar retratar a un grupo particular de personas como infrahumanos. Por ejemplo, la Violación de Nanking en 1937 fue posible, en palabras de un general japonés, "porque pensábamos que ellos [los civiles chinos] eran *cosas*, no gente como nosotros" (citado en Zimbardo, 2007, p. 307). La propaganda nazi que condujo al Holocausto describía a los judíos como alimañas o ratas voraces. La estigmatización de los negros como "niggers" era una condición necesaria para los linchamientos en los Estados Unidos. En el genocidio de Ruanda, los hutus consideraban a los tutsis como "insectos" y "cucarachas". Según Hassan y Shah (2019), "en cada genocidio registrado los perpetradores se refieren a sus víctimas como infrahumanos o alimañas".

La operación "Covid-19" fue deshumanizante en la medida en que preparó a las personas para pensar en los demás como peligros biológicos plagados de enfermedades en lugar de participantes humanos en una sociedad civilizada. Hopkins se refiere a esto como "la patologización de la sociedad", que manifiesta "una obsesión mórbida con la enfermedad y la muerte" (2021a). Por primera vez en la historia, y en contra de los estándares básicos de la epidemiología y la medicina, se supuso que los seres humanos estaban enfermos hasta que se demostrara que estaban sanos, incluso si no presentaban síntomas de la enfermedad. Esta suposición errónea condujo a medidas deshumanizadoras, como decir a las personas que se mantuvieran alejadas de sus seres queridos y que no los abrazaran (recordando el consejo erróneo de la década de 1980 de no tocar a las personas con VIH), prohibir a las personas ver a sus familiares moribundos en residencias de ancianos y usar pegatinas en el suelo para hacer que las personas se miraran de espaldas en los ascensores.

La propaganda desempeñó un papel crucial en la promoción de la imagen de los seres humanos como portadores de enfermedades. En otoño de 2020, el gobierno y el NHS

lanzó una siniestra campaña publicitaria que usaba CGI para animar partículas de "SARS-CoV-2" que salían de la boca de las personas. Como Yeadon (2020) comenta irónicamente: "Parece que no se entiende que en la 'jerarquía de la evidencia médica', los resultados de un ensayo clínico aleatorio bien realizado no son reemplazados por alguien que te muestra un video de vapor moviéndose alrededor de la cabeza de una persona". Un año después, el gobierno y el NHS publicaron un video similar en conjunto con las Universidades de Cambridge y Leeds (incluida Catherine Noakes de SAGE), mostrando dos maniqués en una luz verde espeluznante "exhalando" una niebla que llena constantemente la habitación (Baynes, 2021). El anuncio animaba a la gente a abrir las ventanas durante el invierno en un momento en el que las facturas de la energía se disparaban. Los científicos de Cambridge/Leeds parecen no haber tenido en cuenta el papel de la inmunidad natural contra un virus que había estado en circulación durante más de 20 meses, o la supuesta protección que ofrece la "vacunación", o el hecho de que la transmisión asintomática no impulsa los brotes de enfermedades, según Fauci (citado en Ballan, 2021).

Otro aspecto de la propaganda deshumanizadora involucró a los presentadores de televisión matutino británicos Holly Willoughby y Phillip Schofield abrazándose a través de una sábana de plástico (Gillibrand, 2020). Una empresa fabricó un "abrigo de plástico para abrazar". De esta manera, una expresión de afecto se transformó en un acto potencialmente dañino. A medida que se levantaron gradualmente las restricciones, aparecieron titulares escandalosos como "¿Cuándo podremos volver a abrazarnos? ¿Cuándo podré abrazar a mis nietos?" (Langton, 2021a, 2021b) y "Pronto se permitirá a la gente en Inglaterra volver a abrazarse y besarse oficialmente" (Kwai, 2021)—como si el estado alguna vez tuviera derecho a interferir en las relaciones personales de la gente común. Alimentando la propaganda, el alcalde de Londres, Sadiq Khan, afirmó: "Sé que la gente está lista para que vuelva a abrazarme. La primera persona a la que abrazaré será a mi madre" (citado en Kwai, 2021). Noakes de SAGE afirmó que le preocuparía "si estuviéramos defendiendo que podemos abrazar a todos nuestros amigos cada vez que nos volvamos a encontrar con ellos" (citado en Shukman y O'Connor, 2021). La BBC proporcionó "cinco formas de hacer que los abrazos sean más seguros, según los expertos", a saber: "ser selectivo", "hacerlo rápido", "evitar el contacto cara a cara", "hacerlo al aire libre" y "hacerse la prueba" (Gillett, 2021). Esto representa un ataque diabólico al afecto humano.

El "distanciamiento social" es deshumanizante porque infunde una desconfianza aprendida hacia el contacto humano. Como todas las demás "medidas para contrarrestar el Covid", su base científica es dudosa. Tan recientemente como en 2018, había "una escasez de estudios epidemiológicos bien diseñados" sobre el distanciamiento social en lugares de trabajo no relacionados con la atención médica (Ahmed et al., 2018). La distancia social de dos metros

La regla era científicamente arbitraria: Robert Dingwall de NERVTAG afirmó en abril de 2020 que había sido "inventada de la nada" (citado en Gant, 2020). Un informe de Rancourt (2021) considera que el "distanciamiento social" y los mandatos de uso de mascarillas son "arbitrarios y sin sentido, a la luz del conocimiento real sobre la transmisión de enfermedades respiratorias virales, incluida la COVID-19". Según Martin (2021, p. 25), "Hasta la fecha, ningún estudio ha confirmado que el distanciamiento social de ninguna población haya impedido la transmisión o la infección por SARS CoV-2". En julio de 2021, el Gobierno del Reino Unido (2021) publicó una "revisión del distanciamiento social" que no cita literatura científica revisada por pares, solo organizaciones como SAGE, la OMS, los CDC y el Centro Europeo para la Prevención de Enfermedades, cuya credibilidad desde 2020 está en ruinas. De hecho, el "distanciamiento social" se remonta al modelo cuasi autista de control de enfermedades del científico informático Robert Glass basado en la separación humana forzada (Glass et al., 2006); Glass fue parte de una red, establecida en 2005, que abordó el "modelado de enfermedades infecciosas y preparación militar" (Feighner y otros, 2009, *mi énfasis*). El "distanciamiento social" es una *militar* medida.

La mascarilla sirve como instrumento de deshumanización. "Hay algo horrible en la mascarilla asfixiante", señala Potts (2020), pues las personas enmascaradas "no parecen humanas. La parte inferior de su rostro está disfrazada por una protuberancia grotesca" que impide que se lean expresiones de su humanidad. *Telégrafo* Un lector coincide: "Considero que las máscaras son absolutamente deshumanizantes. Cubrir la identidad y la expresión humana de alguien es separarnos de los demás, eliminar el aspecto profundamente humano de la interacción social a través de nuestro rostro y nuestra expresión facial [...]" (citado en InProportion2, 2021). En Fagan (2020) "El objetivo de las mascarillas no es proteger a los humanos, sino disminuir la humanidad: robarles su ego, su identidad y su autonomía. Las usan los villanos de películas de terror desechables y los bailarines de fondo ignorables; hacen que las personas sean menos que humanas". De hecho, cuando uno piensa en las mascarillas en la cultura popular, los ejemplos tienden a ser horribles, por ejemplo, Hannibal Lecter, Bane o las criadas enmascaradas en la adaptación televisiva de 2017 de la novela de Margaret Atwood. *El cuento de la criada* Las máscaras de Gimp también crean una "sensación de deshumanización y degradación" y es probable que "sugieran y encarnen cualidades horribles" (Lunning, 2013, pág. 100; Needham, 2014, p. 152). El aspecto deshumanizante de las mascarillas puede explicar por qué a menudo se utiliza el eufemismo "cubrebocas" (Wright, 2020).

Se hizo un uso extensivo de infografías deshumanizadoras, ya sea en línea o en carteles físicos, que le decían a la gente cómo comportarse. Dichas infografías

nunca muestran seres humanos de carne y hueso; en cambio, generalmente muestran personajes de dibujos animados, a veces con ojos, nariz y boca (es decir, expresión facial/identidad personal) eliminados por si acaso (CDC, 2021; Gillett, 2021). Desde marzo de 2020 hasta febrero de 2022, el sitio web principal de BBC News incluyó una barra de “Coronavirus” o “Coronavirus explicado” con cinco artículos. Aunque los artículos cambiaban, las miniaturas de los artículos 1, 2, 3 y 5 tendían a elegirse de un repositorio de imágenes infográficas azules y blancas: frías, estériles, deshumanizadas.

Espartano *Reichsführer* Heinrich Himmler afirmó en 1943 que “el antisemitismo es exactamente lo mismo que la despiojería. Deshacerse de los piojos no es una cuestión de ideología. Es una cuestión de limpieza” (citado en Westermann, 2015, p. 488). En noviembre de 2020, 1000 aficionados de Irlanda del Norte tuvieron que pasar por una “cápsula desinfectante” para ver a su equipo jugar al fútbol (Arnold, 2020). En mayo de 2021, el dueño de un bar abogó por el “Steripod”, que rocía una ligera niebla desinfectante sobre los clientes durante diez segundos, como un medio para ayudar a que el negocio volviera a la normalidad. Estos trucos de propaganda pseudocientífica, que obviamente no evitarían que una persona infectada propague el virus, recuerdan a cómo las empresas de control de plagas tratan a las alimañas y recuerdan vagamente al Zyklon B en las duchas de los campos de concentración nazis. Escribiendo desde Alemania, Hopkins (2021b) sólo bromeaba a medias cuando afirmó: “En este momento, simplemente estoy sentado aquí esperando la noticia de que se están estableciendo 'campos de desinfección' masivos para resolver la 'cuestión de los no vacunados'”.

El término propagandístico “pandemia de los no vacunados”, acuñado por la directora de los CDC, Rochelle Walensky, retrata a quienes rechazan las peligrosas inyecciones como propagadores de enfermedades, de manera muy similar a como se trataba a los judíos en la Alemania nazi: “la población judía fue enmarcada como un peligro constante para la salud del ciudadano alemán promedio, inspirando disgusto como respuesta de aversión [y] reclutando maliciosamente la repulsión humana básica de la inmundicia y la pestilencia en una fuerza para deshumanizar a los judíos” (Haque et al., 2012, pág. 475).

La campaña de “vacunación” en Gran Bretaña se presentó con el lenguaje deshumanizante de “inyectar vacunas en los brazos”, una frase utilizada repetidamente por los ministros. Sin embargo, los seres humanos son mucho más que sus brazos: son individuos soberanos que tienen la última palabra sobre lo que se ingiere.

Poniendo a los “vacunados” en el lugar de los “no vacunados”

Culpar a los “no vacunados”

En la Alemania nazi, un “nuevo orden moral” significaba que “principios de exclusión y enemistad como el antisemitismo y el antibolchevismo reinaban supremos” (Westermann,2015, p. 488). El nuevo orden moral del “Covid-19” pretendía excluir a una nueva categoría de personas, conocida como “los no vacunados”, que tiene connotaciones casi bíblicas de ser “inmundos”. Lo que comenzó siendo pequeño (pistolas de temperatura disparadas a la frente, alentar a las personas a denunciarse entre sí por no obedecer las “reglas”, mascarillas como símbolo visible de división entre los que cumplen las reglas y los que las rompen, etc.) se convirtió en un apartheid de las “vacunas” en 2021.

En primer lugar, se culpó a la minoría de los que se niegan a “vacunarse” de mantener al Reino Unido en “confinamiento”. *Correo*Un artículo de febrero de 2021, por ejemplo, pregunta: “¿Por qué todo el país debería ser rehén de uno de cada cinco que rechaza una vacuna?” (Lee,2021). Nótese el uso del lenguaje: “tomados como rehenes”, como si los “confinamientos” fueran culpa, no de los cerebros criminales que los pusieron detrás, sino, más bien, de adultos responsables preocupados por el principio de autonomía corporal. Los medios también alentarón a las personas “vacunadas” a presionar a sus homólogos. El ex Ministro de Hacienda, George Osborne, por ejemplo, escribió en *elEstándar de la tarde* :“Independientemente de lo que decida Whitehall, el público vacunado va a exigir que quienes lo rodean también se vacunen” (Osborne,2021). El *Guardián* produjo un siniestro artículo de opinión titulado “Es solo cuestión de tiempo antes de que nos volvámos contra los no vacunados” (Cohen,2021).

Sardi (2021) predijo el 26 de marzo de 2021 que “las muertes se achacarán rápidamente, no a los vacunados, sino a los no vacunados. Deben estar propagando la enfermedad”. Las autoridades intentaron, de hecho, achacar las muertes por “Covid-19” a “los no vacunados”. En julio de 2021, los medios corporativos propagaron el concepto de “pandemia de los no vacunados”. El ministro de Salud alemán, Jens Spahn, ex líder joven mundial del WEF, utilizó el mismo término (“Alemania experimenta una ‘pandemia de los no vacunados’”, 2021). La “pandemia de los no vacunados”, sostiene McDonald, no tiene credibilidad científica, pero está “llena de poder psicológico coercitivo”: es “una expresión de propaganda destinada a provocar ira hacia quienes ejercen la opción médica al aplazar o rechazar la vacuna experimental”.

[...] Divide intencionalmente [al público] entre sí" (citado en Hayen, 2021).

Contradiendo la propaganda, los estudios científicos revelaron "poca o ninguna diferencia entre los vacunados contra el COVID y los no vacunados en términos de infectarse, albergar el virus (carga viral en la boca y la nasofaringe) y transmitirlo" (Alexander, 2021). De hecho, las "vacunas contra la Covid-19" hicieron un trabajo tan deficiente en la prevención de la infección y la transmisión que los CDC se vieron obligados a cambiar su definición de vacunación el 1 de septiembre de 2021 para eliminar toda referencia a la inmunidad (Stieber, 2021). Los aumentos de "casos de Covid-19" en los Estados Unidos demostraron "no estar relacionados con los niveles de vacunación en 68 países y 2947 condados" (Subramanian y Kumar, 2021). Lucha (2021) tiene razón, por tanto, al afirmar que "estigmatizar a los no vacunados no está justificado", dada la "creciente evidencia de que las personas vacunadas siguen teniendo un papel relevante en la transmisión".

También se atribuyó la culpa de las "nuevas variantes" a "los no vacunados". Un titular de la CNN del 4 de julio de 2021 dice: "Las personas no vacunadas son 'fábricas de variantes', dice un experto en enfermedades infecciosas" (Fox, 2021). Según la *El New York Times* el 25 de julio de 2021, "Si se vacunara a una franja más amplia de la población, no habría un resurgimiento de la variante Delta, ni de la variante Alpha, ni de ninguna otra versión del coronavirus" (Mandavilli, 2021). Sin embargo, no se culpa a quienes no se vacunan contra la gripe de las nuevas variantes de gripe que aparecen cada año. Una vez más, no había evidencia científica para tales afirmaciones; por el contrario, un estudio concluyó que "el efecto de la vacuna en la reducción de la transmisión es mínimo en el contexto de la circulación de la variante delta" (Wilder-Smith, 2021).

El apartheid de las "vacunas"

En un amargo giro histórico, el mismo Estado que se fundó en respuesta a la persecución judía fue el primero en instituir un sistema de dos niveles que distinguía entre personas "vacunadas" y "no vacunadas". El programa "Pase Verde" de Israel, anunciado a fines de febrero de 2021, requería que las personas mostraran una prueba de "vacunación contra la Covid-19" para ingresar a lugares registrados (centros comerciales, restaurantes, estadios deportivos, etc.) (Jaffe-Hoffmann, 2021). Un documento de la ocupación nazi de Francia en 1942 que circulaba en línea en ese momento muestra que a los judíos se les prohibía ir a restaurantes, conciertos, cafés, museos, bibliotecas y otros lugares públicos.

En marzo de 2021, la Unión Europea anunció su propio “Certificado Verde Digital” (nótese el término “verde”, que crea continuidad con las agendas “verdes”, tal vez en preparación para los “confinamientos climáticos”), cuya legislación se finalizó en junio. La aplicación del NHS se diseñó para funcionar como un “pasaporte de vacunas” y en julio la Unión Europea y el Reino Unido comenzaron a trabajar en la integración de sus dos sistemas (Nuki,2021). Se hizo cada vez más evidente que la participación en la vida cotidiana iba a estar condicionada a la sumisión a inyecciones rutinarias e identificaciones biométricas, la versión biodigital de una sociedad de puestos de control demasiado familiar en la historia del totalitarismo.

Tony Blair afirmó el 6 de junio de 2021 que “es hora de distinguir, a los efectos de la libertad de restricción, entre los vacunados y los no vacunados”, otorgando a los primeros la máxima libertad posible dentro de las limitaciones impuestas por las “nuevas variantes” (citado en Doherty,2021). La idea de que la libertad es algo que se puede dar es en sí misma el sello distintivo del autoritarismo. Un titular de la BBC del 6 de julio de 2021 dice: “Covid: las personas completamente vacunadas recibirán un trato diferente: Javid”; el titular se cambió más tarde, pero la intención original es bastante clara. En Estados Unidos, Anthony Fauci afirmó: “Es casi como si fueran dos Américas”, es decir, “regiones subvacunadas” y el resto del país (da Silva,2021). CNN pidió que se segregara a “los no vacunados” y se les obligara a pagar por las pruebas diarias (Watson,2021).

Los carteles habituales en los escaparates de las tiendas en la Alemania nazi incluían: *Juden werden hier nicht bedient*” (Aquí no se atiende a judíos) y “*Los judíos aquí son indeseados*” (Los judíos no son bienvenidos aquí). En Estados Unidos se colocaron carteles similares: “NO: PERROS, NEGROS, MEXICANOS” (en ese orden). Era habitual que las entradas a las tiendas y los baños estuvieran separados para “blancos” y “personas de color”. En Gran Bretaña, era “No negros, no irlandeses, no perros” (en distintas configuraciones). En el contexto del “Covid-19”, por ejemplo, en Irlanda aparecieron carteles discriminatorios similares: “Pasaporte Covid e identificación (para todos los miembros de su grupo) Use la puerta principal”; “Los invitados no vacunados usen la entrada del jardín de cerveza”. Un cartel visto en la puerta de la oficina de un diputado francés en julio de 2021 decía: “*La permanence est interdite aux: animaux; personnes sin paise sanitairid*”: no se permite la entrada a animales ni a personas no vacunadas, estas últimas por debajo de los animales. En Alemania, precisamente, “*Ungeimpfte unerwünscht*” (los no vacunados no son bienvenidos) apareció en los escaparates el 1 de diciembre de 2021 (“Ungeimpfte unerwünscht”, 2021). La semana siguiente, fue “*No se puede comprar en tiendas no autorizadas*” (no compre a personas no vacunadas) (Reitschuster,2021), recordando “*No se puede comprar*

en Juden" (no compre a judíos) en los escaparates de las tiendas judías durante el Tercer Reich.

En el otoño de 2021, los signos del apartheid de las vacunas eran comunes. Por ejemplo, el Aeropuerto Internacional de Vancouver introdujo carriles separados para los "pasajeros no vacunados" y los "pasajeros completamente vacunados". En Estonia, "los no vacunados" fueron segregados detrás de vallas metálicas en las plazas de las ciudades. En Gran Bretaña, el Consejo del Condado de Suffolk introdujo reglas diferentes para los niños "vacunados" y "no vacunados" (Turner, 2008).²⁰²¹), a los estudiantes universitarios de primer año se les dieron pulseras para indicar su estado de "vacunación" (Somerville,²⁰²¹), y empresas como Morrisons, Ikea, Next y Ocado recortaron el pago por enfermedad para el personal "no vacunado" (Rodgers,²⁰²²). En Alemania, a finales de octubre se anunció que "los no vacunados" tendrían prohibido entrar al mercado navideño de Berlín (Bunyan,²⁰²¹), y a principios de diciembre, los compradores de los supermercados de Berlín estaban divididos por vallas metálicas según su estado de vacunación. En Canadá, la Legión Real Canadiense (sucursal de Montgomery) negó el acceso a los veteranos "no vacunados", lo que demuestra cómo funciona la operación "Covid-19" para socavar el patriotismo. Cuando a la primera ministra de Nueva Zelanda, Jacinda Ardern, le preguntaron en octubre de 2021 si el sistema de pasaportes de vacunas estaba creando dos clases de personas, "los vacunados" y "los no vacunados", respondió descaradamente: "Eso es lo que es, así que, sí" (citado en Laila,²⁰²¹).

En varios países europeos, entre ellos Austria, Alemania, Eslovaquia, la República Checa, los Países Bajos, Grecia, Rumania y Ucrania, se emitieron "confinamientos discriminatorios para los no vacunados" o llamados a adoptar medidas similares (Langton,^{2021b}). Es revelador que Austria, Italia y Alemania, antiguos estados fascistas, hayan estado entre los primeros en pedir "confinamientos para los no vacunados" (cf. Ibbetson y Pleasance,²⁰²¹). En un referéndum celebrado a principios de diciembre, el 60% de los suizos votó a favor del «pase Covid» —«esencialmente, el confinamiento de los no vacunados»— tras una campaña que «enfrentó a los mayores contra los jóvenes, a los vacunados contra los no vacunados, a las zonas rurales [...] contra las zonas urbanas e incluso a los vecinos contra los vecinos» (Morgan Edwards,²⁰²¹). Mientras el gobierno del Reino Unido guarda silencio sobre los "confinamientos de los no vacunados" en lugar de condenarlos, el viceprimer ministro Dominic Raab se negó a descartar tal política (Pearson,²⁰²¹), y el *Express* plantó la idea de que "el Reino Unido podría seguir los pasos de Alemania en materia de normas para los no vacunados" (Phillips,²⁰²¹).

Las políticas de "sin vacuna, no hay trabajo" obligaron a millones de personas con principios a quedarse sin trabajo por negarse a entregar su autonomía corporal al Estado, mientras que otros se vacunaron a regañadientes para poder mantener un techo sobre sus cabezas.

y mantener a sus familias. Mientras que los oponentes más valientes de la tiranía medicalizada se vieron obligados a sacrificar sus medios de vida, las órdenes de inyección para el personal militar y de las agencias de inteligencia en los Estados Unidos significaron que quienes seguían trabajando para esas organizaciones habían demostrado su lealtad al permitir que una sustancia experimental desconocida entrara en sus cuerpos en medio de enormes preocupaciones de seguridad (Seneff y Nigh, 2021).

Como Tucker (2021) escribió en su momento: “Ya no se trata de una confusión científica. Esto empieza a parecerse a una purga política a la antigua usanza [...], una intensificación del mandato de la mascarilla para convertirlo en un mandato de la aguja como medio para descubrir a los disidentes”. El paradigma de la bioseguridad exige en última instancia que el Estado ejerza el poder directamente sobre los cuerpos biológicos, y los derechos de ciudadanía ya no se aplican (Agamben, 1998, p. 148). En un sistema totalitario de este tipo, no puede haber lugar para los disidentes. Los fallidos “mandatos de vacunación” fueron un primer paso hacia lo que está por venir si no se reprime el golpe tecnocrático global.

Incitación al odio contra “los no vacunados”

En el fanatismo religioso y político, Versluis (2006, p. 142) observa: “‘Nuestro’ lado siempre tiene razón; ‘su’ lado es el del diablo, tan fundamentalmente equivocado que uno sólo puede detestarlos. Una vez que uno acepta tal punto de vista, está en camino de convertirse en un perseguidor [...]”. Sin embargo, en las sociedades modernas, esto no sucede de manera natural o espontánea. Más bien, depende de *instigadores* cuyo papel es “afinar y transmitir los mensajes que motivarán eficazmente a otros a causar daño” (Mandel, 2002, p. 102). Los medios británicos desempeñaron ese papel cuando se trató de incitar al odio contra “los no vacunados” (y no fueron los únicos, como lo demostró el infame *Estrella de Toronto* portada del 26 de agosto, 2021, ilustra). Por ejemplo, ITV *Buenos días Gran Bretaña* En abril de 2021, Edwina Currie afirmó: “No los quiero a mi lado ni cerca de mí ni siquiera en el mismo vagón del tren [...] Pueden ejercer su libertad quedándose en casa” (citado en McCormack, 2021).

El 6 de mayo de 2021, el *Guardián* publicó irresponsablemente el hecho de que, debido a una laguna en el sistema de reserva de “vacunas” de NHS Digital, “cualquiera que posea datos personales básicos de un amigo, colega o extraño” podría averiguar el estado de “vacunación” de esa persona, incluso explicando cómo hacerlo (Hern, 2021). Luego, el 17 y 18 de mayo de 2021, los medios británicos desataron una campaña coordinada de difamación contra quienes no querían tomar la “vacuna contra el Covid-19”. *So* imploró “¡ab

“A ellos” (un aparente llamado a las inyecciones forzadas), apuntando a los “payasos de la teoría de la conspiración antivacunas” (“Los adultos de todas las edades en puntos críticos ahora deben ser vacunados lo más rápido posible”, 2021). *Noticias del cielo* Entrevistó a Rachel Johnson, hermana del primer ministro, quien afirmó que la prioridad del gobierno debería ser “no permitir que nadie se quede sin la vacuna” (un llamado a las inyecciones obligatorias) (ver Delingpole, 2021). Shelagh Fogarty de LBC pareció lanzar una incitación a la violencia en el aire: “Literalmente me pelearía con esta gente. ¿Cómo los ves en el trabajo sin querer envenenar su café?” (en Delingpole, 2021). Sarah Vine (2021), la entonces esposa de Michael Gove, escribió en el *Correo*: “No podemos permitir que los idiotas egoístas que no quieren vacunas gratuitas contra el Covid” (a quienes ella llama “rechazadores de las vacunas”) “nos tomen como rehenes” después de “meses de confinamiento”. *Correo*+El titular dice: “Ahora los que se niegan a aceptar las vacunas amenazan la libertad [...]” (Groves y Martin, 2021). Históricamente, los “refuseniks” eran judíos soviéticos a quienes se les negaba el permiso para emigrar a Israel, por lo tanto, la apropiación del término por parte de los medios para estigmatizar a quienes no estaban dispuestos a tomar la “vacuna Covid-19” podría interpretarse como antisemita.

En junio de 2021, los medios británicos continuaron su campaña de ostracismo, humillación y calumnia contra quienes no estaban dispuestos a tomar un fármaco experimental sin licencia y sin datos de seguridad a largo plazo, mientras que los informes oficiales de reacciones adversas graves se dispararon (OpenVAERS, Dakota del Norte; MHRA, Dakota del Norte; OMS, Dakota del Norte [busque “vacuna COVID-19” por más de 5,2 millones de informes]). El *Telégrafo* Por ejemplo, publicó un artículo cruel cuyo autor afirmaba estar dispuesto a sacrificar a sus “amigos no vacunados” (Mulvey, 2021). La periodista independiente Angela Epstein afirmó en el programa de Jeremy Vine en el Canal 5: “Los que se niegan a vacunarse son personas egoístas, moralmente repugnantes e irresponsables que disfrutan de su libertad porque el resto de nosotros estamos siendo vacunados” (Galpin, 2021).

En el otoño de 2021, un rabioso establishment mediático británico se embarcó en una campaña de odio coordinada contra quienes habían rechazado la “vacuna”. Aparecieron titulares en los periódicos como: “Los no vacunados se han convertido en una carga letal que no podemos permitirnos” (McElvoy, 2021); “Es hora de castigar a los cinco millones de británicos que se niegan a vacunarse: nos ponen a todos en riesgo de más restricciones. Entonces, ¿por qué no deberíamos limitar algunas de sus libertades?” (Neil, 2021); “Estoy harto de los no vacunados que corren el riesgo de empujarnos de nuevo al confinamiento” (Johnston, 2021); “Hagamos que quienes no se vacunan se enfrenten a su propio confinamiento para que podamos vivir nuestras vidas” (Brady, 2021); “Es hora de que los no vacunados de Londres paguen con sus libertades, no con las nuestras” (Sheffield, 2022); y “Los antivacunas son tontos como bloques de hormigón. Es hora de que dejemos de hacerlo”.

tolerándolos” (Baldwin,2022). “Reservemos las restricciones más duras para los 5 millones de personas que se han negado a vacunarse”, dijo Mason (2021) insta. “Los no vacunados deben convertirse en parias sociales”, escribe Hudson (2022): “No se les debería permitir entrar en espacios comunes cerrados como restaurantes, cines, tiendas, conciertos y [...] pubs [...] Vacúnese, o si no, eso será todo”. Así, tanto los tabloides como los periódicos de gran formato difundieron la misma incitación al odio contra las personas “no vacunadas”.

En la televisión británica convencional se expresaron las siguientes opiniones sobre el *Exposición de Jeremy Vine* El propio Vine afirmó: “O permitimos esto [el rechazo a las vacunas] o terminamos reteniendo a las personas y vacunándolas por la fuerza” (citado en Investment Watch,2021). Lucy Beresford afirmó: “Hay que empezar a quitar libertades, hay que empezar a poner en marcha algún tipo de castigo” (“Mira: el plan desquiciado de la experta británica Lucy Beresford para quitarles las libertades a los no vacunados”,2021). Según Yasmin Alihai-Brown, “Quienes no se han vacunado pero podrían hacerlo deben tener una credencial que diga ‘no vacunado’” (citado en Gantzer,2022). Carole Malone afirmó: “Renunciar a los derechos humanos es justificable cuando se está en medio de una pandemia mundial” (citado en Bembridge,2021).

Benjamin Butterworth opinó en TalkRadio que “un confinamiento de los no vacunados no es una mala idea” (en Schiavone,2021). Nick Ferrari propuso en LBC Radio una serie de multas crecientes para los “rechazadores de la vacuna”. Piers Morgan lanzó una serie de insultos contra quienes habían rechazado la “vacuna” (véase Sherman,2022).

El bombardeo mediático de odio contra “los no vacunados” llevó sin problemas a que los líderes políticos, pasados y presentes, se volvieran abiertamente abusivos hacia el mismo grupo. Tony Blair declaró: “Si no estás vacunado y eres elegible, y no tienes una razón de salud para no vacunarte, no solo eres irresponsable, eres un idiota” (citado en Grylls,2021). La Casa Blanca (2021) anunció que, “Para los no vacunados, les espera un invierno de enfermedades graves y muerte para ustedes, sus familias y los hospitales que pronto pueden saturar”. Emmanuel Macron afirmó que realmente quería “cabrear” a quienes habían rechazado la “vacuna” prohibiéndoles el acceso a lugares públicos (“El presidente francés Macron promete ‘cabrear’ a los no vacunados”,2022). Justin Trudeau afirmó sobre “los no vacunados”: “No creen en la ciencia ni en el progreso y muy a menudo son misóginos y racistas”, y preguntó: “¿Toleramos a estas personas?” (en Schiavone,2022). Boris Johnson afirmó que “los activistas antivacunas, las personas que están difundiendo esta jerga en las redes sociales, están completamente equivocados”.

(Penna,2022). Los cinco comentarios se hicieron en un período de 16 días y obviamente fueron parte de una estrategia de propaganda coordinada a nivel transnacional.

¿Los hospitales se estaban llenando de “no vacunados”?

Otra forma de discriminar a quienes habían rechazado la “vacuna” era afirmar que ocupaban un número desproporcionado de camas de hospital. Según el *Guardián* En noviembre de 2021, por ejemplo, “En el hospital, la Covid-19 se ha convertido en gran medida en una enfermedad de los no vacunados”, esto basado en la palabra no verificable de un “consultor secreto” anónimo (Secret Consultant,2021). *A El domingo por la mañana*El titular de una semana después dice: “Las camas de cuidados intensivos están llenas de pacientes de Covid no vacunados” (Spencer & Calver,2021). El secretario de Salud, Sajid Javid, afirmó el 19 de diciembre de 2021: “De hecho, si observamos a los más enfermos en el hospital, que necesitan más cuidados y atención, alrededor de 9 de cada 10 de ellos no están vacunados” (citado en Bosotti,2021).

Los datos de la Agencia de Seguridad Sanitaria del Reino Unido contradicen estas afirmaciones. Durante las semanas 49 a 52 de 2021 (del 6 de diciembre de 2021 al 2 de enero de 2022), los “casos de COVID-19 que acudieron a urgencias” fueron 4056 “no vacunados” y 5791 “vacunados” (de los cuales 5283 estaban doblemente “vacunados”) (UKHSA, 2022a, Tabla 11), lo que significa que los casos “no vacunados” representaron el 41% del total, no el 90%. Un informe de UKHSA con datos hasta el 29 de diciembre de 2021 estima que la “Proporción de casos hospitalizados con ómicron confirmado o probable (SGTF +) que no están vacunados” es del 25% en toda Inglaterra (UKHSA,2021b), sin embargo, todas las regiones fuera de Londres registran un 22,6% o menos (tan bajo como 10%, para un promedio medio de 17,6%). Los datos de UKHSA del 12 de diciembre de 2021 indican que el 19,3% de los adultos del Reino Unido habían rechazado la vacuna, y el porcentaje total de la población “no vacunada” aumenta al 32,1%, incluidos los niños (UKHSA,2021a, Tabla 10). Por lo tanto, la proporción de personas “no vacunadas” hospitalizadas fuera de Londres es *más bajode* lo que se esperaría dada la proporción de personas “no vacunadas” en general, y por qué Londres es un caso atípico (el 39,3% de las hospitalizaciones “Omicron” son “no vacunadas” frente al 17,6% de media en otros lugares) requiere una explicación.

El 29 de diciembre de 2021, Boris Johnson afirmó: “He hablado con médicos que dicen que las cifras están aumentando hasta el 90% de las personas en cuidados intensivos que no reciben la vacuna de refuerzo” y “si no estás vacunado, tienes ocho veces más probabilidades de terminar en el hospital” (citado en Morris,2021). La última afirmación es una mentira evidente, a juzgar por los datos de UKHSA.

arriba, pero observe también cómo la afirmación anterior cambia la afirmación de Javid del 90% de "no vacunados" diez días antes (Bosotti,2021) al 90% "sin refuerzo", ignorando ahora a la mayoría de los pacientes de cuidados intensivos que habían recibido 1 o 2 dosis. Evidentemente, las cifras se estaban sacando de la nada para impulsar agendas, algo que se vio anteriormente en las mentiras de que el hospital Mater en Belfast estaba "lleno de pacientes jóvenes (de entre 20 y 30 años) gravemente enfermos, no vacunados con COVID y con respiradores" (expuesto por periodistas ciudadanos,2021) y la afirmación de la directora ejecutiva del NHS England, Amanda Pritchard, de que "hemos tenido 14 veces más personas en el hospital con COVID-19 que las que vimos en esta época el año pasado" (G. Davies,2021). Lejos de que las personas "vacunadas" sean más sanas que las personas "no vacunadas", resulta que las tasas de mortalidad estandarizadas por edad de enero a mayo de 2022 fueron las más bajas entre la población no vacunada *encadagrupo* de edad ("Pfizergate",2022).

El conjunto de datos completo de la ONS sobre las muertes relacionadas con la "Covid-19" según el estado de vacunación en Inglaterra entre el 1 de abril de 2021 y el 31 de mayo de 2023 muestra que solo el 5 % de esas muertes involucran a personas "no vacunadas", frente al 78,7 % que recibieron cuatro dosis (ONS,2023). Los que recibieron una dosis representan el 0,7% de las muertes, los que recibieron dos dosis el 3,8% y los que recibieron tres dosis el 11,8%. La ONS se esfuerza en señalar que la cuarta dosis estaba destinada a los adultos mayores y clínicamente vulnerables en residencias de ancianos (es decir, dos grupos demográficos con más probabilidades de morir de todos modos). Sin embargo, incluso ignorando la cuarta dosis, vemos que el 5% de las muertes involucran a personas "no vacunadas" y el 16,3% de las muertes se acumulan entre quienes recibieron entre 1 y 3 dosis. Las muertes "no vacunadas", entonces, representan el 23,5% del total revisado, lo que está en línea con el 23% de adultos que permanecieron "sin vacunar" a julio de 2022 (UKHSA,2022b, Tabla 5). Sin embargo, esta correlación solo se mantiene si se supone que todos los que tomaron una cuarta dosis habrían muerto de todos modos.yque no hay diferencia en la tasa de mortalidad entre las personas "vacunadas" y "no vacunadas" (uno de los objetivos principales de la "vacunación" es reducir el riesgo de morir). Por lo tanto, a juzgar por los datos de la ONS, las "vacunas contra la COVID-19" son, en el mejor de los casos, ineficaces para prevenir las muertes relacionadas con la COVID-19 o, mucho más probable, *aumentar* el riesgo de muerte.

¿El camino al genocidio?

Ha habido un intento deliberado, premeditado y finamente afinado por parte de la clase dominante transnacional de dividir a la sociedad y volverla contra sí misma como parte de un intento de destruir la democracia e instaurar una nueva forma tecnocrática de totalitarismo. En ciertos aspectos, la

La operación fue un éxito. Se obligó a los ciudadanos a enfrentarse entre sí, a veces con un “nivel [aterrorador] de crueldad”, lo que significó “el colapso de una sociedad moral, decente y compasiva” (Blaylock, 2022). Muchas personas se imaginan que habrían formado parte de la resistencia en la Alemania nazi, señaló la eurodiputada Christine Anderson en una entrevista en 2023, pero solo necesitan observar su conducta durante los tres años anteriores para obtener una respuesta. La cruda realidad es que la mayor parte de la sociedad participó, en algunos casos de manera fanática, en la tiranía, no por defectos de carácter inherentes, sino porque había sido manipulada psicológicamente para hacerlo por los organizadores de la operación “Covid-19”.

Los mecanismos de división analizados en este capítulo son consistentes con las primeras cuatro etapas de la teoría de Stanton (2016) “diez etapas del genocidio”, es decir, clasificación (imposición de categorías de identidad de “nosotros” versus “ellos”), simbolización (nombrar grupos, imponerles símbolos), discriminación (uso del poder para negar a los grupos sus derechos y crear segregación/apartheid) y deshumanización (pintar a los miembros del exogrupo como infrahumanos para superar la repulsión humana normal contra el asesinato). Aunque el “genocidio”, definido por el Artículo II de la Convención de las Naciones Unidas contra el Genocidio como cualquiera de los cinco “actos cometidos con la intención de destruir, total o parcialmente, a un grupo nacional, étnico, racial o religioso” (Naciones Unidas, 1948), no es el término correcto para lo que está sucediendo hoy (porque el grupo en cuestión se define por la disidencia), deberíamos estar en guardia. Sólo hay cuatro etapas intermedias antes de la Etapa 9 (exterminio), es decir, organización (utilización de la policía secreta y armamento y entrenamiento de ejércitos y milicias), polarización (arresto y asesinato de líderes de grupos en cuestión, uso de leyes/decretos de emergencia contra esos grupos, por ejemplo exigiendo su desarme), preparación (tal vez disfrazando el genocidio como autodefensa o contrainsurgencia) y persecución (elaboración de listas de la muerte, expropiación de propiedades, víctimas deportadas a campos de concentración, privación de alimentos/agua, esterilización forzada, ejecuciones extrajudiciales, tortura, desplazamiento forzado). La infraestructura de vigilancia digital para la contrainsurgencia avanzada ya está en marcha (véase el capítulo 10).8).

Para evitar que el descenso a la barbarie vaya más allá se necesita una conciencia de clase unificada. Sin embargo, la operación “Covid-19” ha sembrado una profunda división entre familias, amigos y comunidades. Casi todo el mundo ha perdido amigos o se ha peleado con personas que creía cercanas desde 2020. Una atmósfera de desconfianza impregna la sociedad. Una minoría puede ver a través de la operación psicológica, pero la mayoría no. Un lado, adoctrinado por la propaganda y lavado de cerebro por la

La guerra psicológica, cree en La Ciencia™, confía en las autoridades y caricaturiza sin pensar al otro bando como “teóricos de la conspiración”. Por el contrario, quienes, por la razón que sea, han permanecido inmunes a la mayor operación de guerra psicológica de la historia, ven a sus contrapartes como víctimas involuntarias, atrapadas en una realidad artificial en la que su mente está controlada de maneras que no pueden ni siquiera imaginar.

Sin embargo, tomando prestada la frase de despedida de Vernon Coleman, cada vez más personas están “despertando” y, una vez despiertas, permanecen despiertas. La verdadera cuestión, como en 1938, es si la conciencia subjetiva alcanzará a las condiciones objetivas con la suficiente rapidez. “Los requisitos objetivos para la revolución proletaria no sólo han ‘madurado’”, advirtió Trotsky (1938): “han comenzado a pudrirse un poco. Sin una revolución socialista, en el próximo período histórico, una catástrofe amenaza a toda la cultura de la humanidad”. Sabemos lo que siguió entre 1939 y 1945. ¿Cuál será, entonces, el resultado de la Tercera Guerra Mundial?

Referencias

- Abaluck, J., Cohen, T., Desir, G. V., D'Onofrio, G., Forman, HP, Gonsalves, G., Grubaugh, ND, Hines, R., Horsley, V., Iwasaki, A., Kapczynski, A., Kershaw, T., Ko, AI, Latham, SR, Morton, FS, Omer, SB, Paltiel, AD, Parikh, S., Santucci, K., Smith, MN y Weinberger, D. (4 de agosto de 2020). Declaración del profesorado de Yale sobre la hidroxicloroquina y su uso en Covid-19. *Contragolpe*. <https://www.counterpunch.org/2020/08/04/declaración-de-la-facultad-de-yale-sobre-la-hidroxicloroquina-y-su-uso-en-covid-19/> Los adultos de todas las edades en los puntos críticos deben vacunarse lo antes posible. (2021, 17 de mayo). *El sol*. <https://www.thesun.co.uk/news/14986764/sun-says-hot-points-jabbed/> (El sol dice que se han vacunado los puntos calientes).
- Agamben, G. (1998). *Homo sacer*. Prensa de la Universidad de Stanford.
- Agrawal, V., Cantor, J., Sood, N. y Whaley, C. (2023). El impacto de la COVID-19 19 respuestas políticas de confinamiento ante el exceso de mortalidad. *Economía de la salud*, 32(11), 2499–2515. <https://doi.org/10.1002/hech.4737>.
- Ahmed, F., Zviedrite, N., y Uzicanin, A. (2018). Eficacia de la seguridad en el lugar de trabajo Medidas de distanciamiento social para reducir la transmisión de la influenza: una revisión sistemática. *Salud Pública BMC*, 18, Artículo 518. <https://doi.org/10.1186/s12889-018-5446-1>.
- Aitken, A. (8 de octubre de 2020). Coronavirus: ¿Quiénes son los alguaciles de la COVID y qué hacen? ¿Tienen algún poder? *Noticias de la BBC*. <https://www.bbc.co.uk/news/explainers-54105672>.

- Alexander, PE (14 de diciembre de 2021). ¿Debemos segregar a los no vacunados de los demás? ¿los vacunados? *Instituto Brownstone*. <https://brownstone.org/articles/mustwe-segregate-the-unvaccinated-from-the-vaccinated/>.
- Anthony, J. y Cullen, D. (6 de enero de 2021). Romper el trance del Covid: Cómo se manipuló psicológicamente al pueblo irlandés [Transcripción del discurso] *Columna del Reino Unido*. <https://www.ukcolumn.org/article/rompiendo-el-trance-del-covid-como-los-irlandeses-fueron-manipulados-psicológicamente>.
- Arendt, H. (1962). *Los orígenes del totalitarismo*. El Mundo Editorial Compañía.
- Arnold, B. (13 de noviembre de 2020). Vídeo: los aficionados pasan por una "cápsula desinfectante" antes del choque contra Irlanda del Norte. *Extra.ie*. <https://extra.ie/2020/11/13/deporte/noticias-de-futbol/los-aficionados-de-irlanda-del-norte-desinfectan-el-pod>.
- Baldwin, P. (11 de enero de 2022). Los antivacunas son tontos como bloques de hormigón. Es hora de que dejemos de tolerarlos. *El expresos*. <https://www.express.co.uk/comment/expresscomment/1547968/anti-vacunas-negacionistas-de-la-vacuna-covid-19-spfizer-astra-zeneca-muertes-por-covid-hoy>.
- Ballan, A. (15 de julio de 2021). Covid: comience por el principio y cuestione todo. cosa. *TCC*. <https://www.conservativewoman.co.uk/covid-comienza-desde-el-principio-y-cuestiona-todo/>.
- Bardosh, K. (2023). ¿Cómo afectó a la sociedad la respuesta a la pandemia de Covid? Revisión de la evaluación global y del estado del conocimiento (2020-21). Preimpresión recuperada de <https://doi.org/10.2139/ssrn.4447806>.
- Baynes, M. (5 de noviembre de 2021). "Detengamos el merodeo del Covid-19": campaña Anima a la gente a abrir las ventanas durante la Navidad. *Noticias del cielo*. <https://news.sky.com/story/la-campaña-stop-covid-19-hanging-around-anima-a-la-gente-a-abrir-las-ventanas-durante-navidad-12460028>.
- Bembridge, J. (26 de noviembre de 2021). El miedo y el fascismo crecen en la Vid. *TCC*. <https://www.conservativewoman.co.uk/fear-and-fascism-growing-onthe-vine/>.
- Bhattacharya, J. (11 de enero de 2023). Cómo Stanford fracasó en la evaluación académica prueba de libertad. *Tableta*. <https://www.tabletmag.com/sections/arts-letters/articles/stanford-reprobó-la-prueba-de-libertad-académica>.
- Bhattacharya, J., y Packalen, M. (16 de mayo de 2020). Vidas contra vidas: la globalización El costo del confinamiento. *El espectador*. <https://www.spectator.co.uk/article/livesvs-lives-the-global-cost-of-lockdown>.
- Blaylock, RL (2022). Actualización sobre el COVID-19: ¿Cuál es la verdad? *Neurología quirúrgica Internacional*, 13, Artículo 167. https://doi.org/10.25259/SNI_150_2022.
- Bloom, L. (22 de noviembre de 2022). Ojos azules, ojos marrones: sobre la raza y Jane El famoso experimento de Elliott sobre el prejuicio. *Escéptico*. https://www.skeptic.com/reading_room/ojos-azules-ojos-marrones-jane-elliott-prejudice-experiment/.

- Boseley, S. (9 de junio de 2020). Experto de la OMS se retracta tras decir que los asintomáticos transmisión "muy rara". *El guardián*. <https://www.theguardian.com/world/2020/jun/09/un-experto-de-la-oms-da-marcha-tras-decir-que-la-transmision-asintomatica-es-muy-rara>.
- Bosotti, A. (19 de diciembre de 2021). Sajid Javid se lanza a una diatriba brutal contra los no vacunados. Los británicos se quejaron por los "enormes daños" causados al Reino Unido. *El expres*. <https://www.express.co.uk/news/politics/1538300/Sajid-Javid-rant-unvaxxed-Britain-coronavirus-damage-Covid-19-vn>.
- Bradford, C. (28 de diciembre de 2021). Estrella de Baywatch y exmodelo de Playboy Patricia Cornwall "golpeó a un pasajero de Delta de 80 años durante una discusión por mascarillas en un vuelo". *El sol*. <https://www.the-sun.com/news/4351299/baywatch-ex-playboy-model-patricia-cornwall-delta-masks/>.
- Brady, K. (11 de diciembre de 2021). Haga que quienes no se vacunan afronten su propio confinamiento. Podemos vivir nuestras vidas. *El sol*. <https://www.thesun.co.uk/news/17011353/hagamos-que-los-no-vacunados-se-enfrenten-al-confinamiento-para-que-puedamos-vivir-nuestras-vidas/>.
- Bundgaard, H., Bundgaard, JS, Raaschou-Pedersen, DET, von Buchwald, C., Todsén, T., Norsk, JB, Pries-Heje, MM, Vissing, CR, Nielsen, P. B., Winsløw, UC, Fogh, K., Hasselbalch, R., Kristensen, JH, Ringgaard, A., Andersen, MP, Goecke, NB, Trebbien, R., Skovgaard, K., Benfield, T., ... Iversen, K. (2021). Eficacia de añadir una recomendación de uso de mascarilla a otras medidas de salud pública para prevenir la infección por SARS-CoV-2 en usuarios de mascarillas danesas. *Anales de Medicina Interna*, 174(3), 335–343. <https://doi.org/10.7326/M20-6817>.
- Bunyan, R. (27 de octubre de 2021). Las personas no vacunadas están preparadas para ser... prohibidos en el mercado navideño de Berlín después de que las autoridades aprobaran excluirlos, en el último ejemplo de una sociedad de dos niveles post-Covid. *Correo diario*. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-10135427/Unvaccinatedpeople-set-BANNED-Berlins-Christmas-market.html>.
- Butcher, B. (16 de enero de 2021). ¿Vimos un aumento de casos de coronavirus en Navidad? *BBC Noticias*. <https://www.bbc.co.uk/news/55669736>.
- Agencia Central de Inteligencia. (1983). *Capacitación en explotación de recursos humanos manual*. <https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB122/#hre>. Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades. (3 de noviembre de 2020). *Yo uso una máscara porque*. <https://www.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/prevenir-enfermarse/yo-uso-una-mascarilla-porque.html>.
- Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades. (7 de enero de 2021). *Las mascarillas te protegen y yo*. www.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/prevent-getting-sick/masksprotect-you-and-me.html.
- Cheng, KK, Lam, TH y Leung, CC (2020). Uso de mascarillas en La comunidad durante la pandemia de Covid-19: Altruismo y solidaridad. *La Lanceta*, 399, E39–E40. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(20\)30918-1](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)30918-1)

- Periodistas ciudadanos. (2021, 6 de octubre). *Confirmado: El hospital Mater no fue Lleno de jóvenes de 20/30 años no vacunados y conectados a respiradores el 22 de julio*. <https://citizenjournos.com/2021/10/06/confirmado-que-el-hospital-mater-no-estaba-lleno-de-jóvenes-de-20-a-30-años-no-vacunados-con-ventiladores-el-22-de-julio/>. Cohen, N. (27 de febrero de 2021). Es solo cuestión de tiempo antes de que encendamos los no vacunados. *El guardián*. <https://www.theguardian.com/commentisfree/2021/feb/27/it-is-only-a-matter-of-time-before-we-turn-on-the-unvaccinated>.
- Coleman, L. (16 de diciembre de 2021). Disputa por mascarillas provoca pelea en tren mientras los pasajeros furiosos se golpean a golpes, dejando a los niños llorando. *El sol*. <https://www.thesun.co.uk/news/uknews/17057039/face-mask-row-brawl-on-train-furious-passengers/>.
- Corbett, KP (26 de mayo de 2020). *La nazificación del sistema nacional de salud por el Covid Servicio*. <https://kevinpcorbett.com/onewebmedia/Nazification%20of%20Servicio%20Nacional%20De%20Saludv1.rtf>.
- Cordon, G. (20 de diciembre de 2020). Actualización: Es posible que se necesiten restricciones de nivel 4 en el Reino Unido durante "un par de meses". *Sureste de Londres*. <https://www.lse.co.uk/news/update-tier-4-restrictions-may-be-needed-in-uk-for-couple-of-monthsjvf9arff3v3chqa.html>.
- Craig, C., y Engler, J. (19 de diciembre de 2020). ¿La evidencia de asintomáticos? ¿Se ha exagerado significativamente la propagación automática del Covid-19? *Escépticos del confinamiento*. <https://lockdownsceptics.org/has-the-evidence-of-asymptomatic-spread-of-covid-19-been-significantly-overstated-2/>.
- da Silva, C. (30 de junio de 2021). Fauci advierte que la variante Delta producirá "dos Américas para vacunados y no vacunados. *El independiente*. <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/fauci-delta-variant-covid-america-b1875572.html>.
- Davies, J. (17 de febrero de 2021). Nunca se ha vinculado ningún brote de Covid a Playas abarrotadas, denuncia asesor gubernamental. *Correo diario*. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-9270359/Esperanza-para-las-vacaciones-en-casa-un-experto-de-SAGE-afirma-que-no-hay-brote-de-covid-vinculado-al-mundo-en-las-playas.html>.
- Davies, G. (10 de noviembre de 2021). El NHS debe ser "cuidadoso" con los números, advierte el secretario de salud tras el error de Amanda Pritchard. *El telégrafo*. <https://www.telegraph.co.uk/news/2021/11/10/nhs-must-careful-numbers-warns-health-secretary-wake-amanda/>.
- Day, T., Park, A., Madras, N., Gumel, A. y Wu, J. (2006). ¿Cuándo es la cuarentena? ¿Una estrategia de control útil para las enfermedades infecciosas emergentes? *Revista Estadounidense de Epidemiología*, 163(5), 479–485. <https://doi.org/10.1093/aje/kwj056>. Delingpole, J. (20 de mayo de 2021). Los medios de comunicación y las celebridades del Reino Unido se unen para vilipendiar 'Rechazadores' de la vacuna. *Breitbart*. <https://www.breitbart.com/europe/2021/05/20/los-medios-de-comunicacion-y-las-celebridades-britanicas-se-unen-para-difamar-a-los-rechazadores-de-vacunas/>.

- Departamento de Salud y Asistencia Social. (2021). *Nuevo anuncio de televisión insta al público a Quédese en casa para proteger el NHS y salvar vidas*. <https://www.gov.uk/government/news/new-tv-advert-urge-public-to-stay-at-home-to-protect-the-nhsand-save-lives>.
- Dettmann, LM, Adams, S. y Taylor, G. (9 de febrero de 2022). Investigando la Prevalencia de ansiedad y depresión durante el primer confinamiento por COVID-19 en el Reino Unido: revisión sistemática y metanálisis. *Revista británica de psicología clínica*, 61(3), 757–780. <https://doi.org/10.1111/bjc.12360>.
- Dodsworth, L. (18 de diciembre de 2021). *Una semana de vida bajo el ministerio del miedo*. <https://lauradodsworth.substack.com/p/a-week-of-life-under-the-ministry>.
- Doherty, C. (6 de junio de 2021). “Es hora de distinguir” entre personas vacunadas y no vacunadas no vacunados, dice Tony Blair. *El estándar*. <https://www.standard.co.uk/news/uk/tony-blair-labour-nhs-london-twitter-b938975.html>.
- Dolan, P., Hallsworth, M., Halpern, D., King, D. y Vlaev, I. (2010). *MINDSPACE: Influir en el comportamiento a través de políticas públicas*. Oficina del Gabinete e Instituto de Gobierno. <https://www.instituteforgovernment.org.uk/sites/default/files/publications/MINDSPACE.pdf>.
- Drolet, CE, Hafer, CL y Heuer, L. (2016). El papel del merecimiento percibido en la tolerancia de las violaciones de los derechos humanos. *Investigación sobre justicia social*, 29, 429–455. <https://doi.org/10.1007/s11211-016-0273-y>.
- Arce, J. (1965). *Propaganda: La formación de las actitudes de los hombres*. Knopf.
- Fagan, P. (28 de julio de 2020). Las mascarillas te vuelven estúpido. *El crítico*. <https://elcritic.co.uk/face-masks-make-you-stupid/>.
- Feighner, BH, Eubank, S., Glass, RJ, Davey, VJ, Chrétien, J. -P. y Gaydos, JC (2009). Modelado de enfermedades infecciosas y preparación militar. *Enfermedades infecciosas emergentes*, 15(9). <https://doi.org/10.3201/eid1509.090702>.
- Fenton, N., Neil, M. y McLachlan, S. (2021). ¿Qué proporción de personas con ¿Covid-19 no produce síntomas? <http://www.eecs.qmul.ac.uk/~norman/papers/asymptomatics.pdf>.
- Fischer, AH, Gillebaart, M., Rotteveel, M., Becker, D. y Vliek, M. (2012). Emociones veladas: El efecto de los rostros cubiertos en la percepción de las emociones y las actitudes. *Ciencia de la psicología social y de la personalidad*, 3(3), 266–274. <https://doi.org/10.1177/1948550611418534>.
- Fleet Street Fox. (20 de septiembre de 2021). Los antivacunas quieren matar a sus bebés. dar un golpe de estado y provocar otro confinamiento. *El espejo diario*. <https://www.mirror.co.uk/news/politics/los-anti-vacunas-matan-a-sus-bebes-25025422>.
- Fox, M. (4 de julio de 2021). Las personas no vacunadas son “fábricas de variantes” infecciosas. El experto en enfermedades afirma. *CNN Salud*. <https://edition.cnn.com/2021/07/03/health/unvaccinated-variant-factories/index.html>.
- El presidente francés, Macron, promete “enojar” a los no vacunados en medio de cifras récord de Covid-19 casos. (2022, 5 de enero). *Política*. <https://www.statecraft.co.in/article/el-presidente-francés-macron-promete-enfadar-a-los-no-vacunados-en-medio-de-un-récord-de-casos-de-covid-19>.

Ediciones Simón Bolívar, 1960. *Miedo a la libertad*. Routledge y Kegan Paul.

Galpin, J. (17 de junio de 2021). Cientos de personas se quejan ante Ofcom por la diatriba sobre el Covid

Espectáculo de Jeremy Vine. *José*. <https://www.joe.co.uk/coronavirus/cientos-de-com-se-enfrentan-a-ofcom-a-la-desacato-contra-el-covid-en-el-show-de-jeremy-vine-276695>.

Gant, J. (25 de abril de 2020). ¿Hay alguna ciencia detrás del distanciamiento social de dos metros?

¿Regla...? Un asesor del gobierno dice que las pautas sobre mantenerse alejado "surgieron de la nada". *Correo diario*. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-8256109/Social-distancing-two-metres-apart-based-figure-says-governmentadviser.html>.

Gantzer, O. (3 de febrero de 2022). Reacción contra Jeremy Vine: el programa de Channel 5 genera chispas

Quejas de Ofcom sobre la disputa sobre las vacunas Covid. *El expreso*. <https://www.express.co.uk/showbiz/tv-radio/1559986/Jeremy-Vine-reacción-Ofcom-quejas-Covid-jab-debate>.

Gates, B., y Gates, M. (27 de enero de 2021). El año en que la salud global se volvió local.

Notas de Gates. <https://www.gatesnotes.com/2021-Annual-Carta>. Alemania 1–1

Argentina. (30 de junio de 2006). *BBC Deportes*. http://noticias.bbc.co.uk/deporte1/hi/futbol/copa_mundial_2006/5122640.stm.

Alemania, coronavirus: protestas piden el fin de las restricciones. (2020, 29 de agosto).

Noticias de la BBC. <https://www.bbc.co.uk/news/av/world-europe-53958428>

Alemania vive una "pandemia de no vacunados" (2021, noviembre

3). *RTE*. <https://www.rte.ie/news/coronavirus/2021/1103/1257602-coronavirus-alemania/>.

Gillett, F. (14 de mayo de 2021). Covid-19: Cinco formas de hacer que los abrazos sean más seguros, desde

expertos. *Noticias de la BBC*. <https://www.bbc.co.uk/news/uk-57083571>.

Gillibrand, A. (1 de septiembre de 2020). Holly Willoughby abraza a Phillip

Schofield a través de una lámina de plástico mientras se reúnen en This Morning. *Metro*. <https://metro.co.uk/2020/09/01/holly-willoughby-reunites-phillipschofield-hugs-plastic-sheet-morning-13205646/>.

Glass, RJ, Glass, LM, Beyeler, WE y Min, J. (2006). Objetivo

Diseños de distanciamiento social para la influenza pandémica. *Enfermedades infecciosas emergentes*, 12(11), 1671–1681. <https://doi.org/10.3201/eid1211.060255>. Golding, W. (2012).

El señor de las moscas. Faber y Faber.

Green, T., y Bhattacharya, J. (22 de julio de 2021). Los confinamientos son asesinos en el

Sur global. *Sin manada*. <https://unherd.com/thepost/lockdowns-are-killersin-the-global-south/>.

Greenhalgh, T., Schmid, MB, Czypionka, T., Bassler, D. y Gruer, L. (2020).

Mascarillas faciales para el público durante la crisis de Covid-19. *Revista británica de medicina*, 369, Artículo m1435. <https://doi.org/10.1136/bmj.m1435>.

García-García, J. (1995). *Sobre matar: el costo psicológico de aprender a matar en la guerra y la sociedad*. Little, Brown y compañía.

Groves, J., y Martin, D. (18 de mayo de 2021). Ahora los que se niegan a vacunarse amenazan

Libertad: los parlamentarios conservadores advierten a Boris que no retrase el desbloqueo por los pocos que

- No se vacunará. *Correo+*. <https://www.mailplus.co.uk/edition/news/coronavirus/70780/ahora-los-rechazadores-de-vacunas-amenazan-la-libertad-los-parlamentarios-advierten-a-boris-que-no-demore-el-desbloqueo-por-los-pocos-que-no-se-vacunarán>.
- Grylls, G. (22 de diciembre de 2021). Tony Blair: Si eres elegible y rechazas la Vacuna contra el covid, eres un idiota. *Los tiempos*. <https://www.thetimes.co.uk/article/tony-blair-si-eres-elegible-y-rechazas-la-vacuna-contr-el-covid-eres-un-idiota>.
- Hancock: "No se conocía la transmisión asintomática del coronavirus" (2020, julio 5). *Noticias de la BBC*. <https://www.bbc.co.uk/news/av/uk-53298369>.
- Haque, OS, De Freitas, J., Viani, I., Niederschulte, B. y Bursztajn, HJ (2012) ¿Por qué tantos médicos alemanes se unieron tempranamente al Partido Nazi? *Revista Internacional de Derecho y Psiquiatría*, 35(5-6), 473-479. <https://doi.org/10.1016/j.ijlp.2012.09.022>.
- Los que se niegan radicalmente a recibir vacunas podrían necesitar desradicalizarse como los terroristas, afirma un experto. (2021, 8 de diciembre). *Noticias de ITV*. <https://www.itv.com/news/2021-12-08/los-rechazadores-de-vacunas-de-hardcore-podrian-necesitar-una-desrregulacion-como-los-terroristas-experto>.
- Harradine, K. (23 de octubre de 2020). ¿Por qué tantos creen en la pandemia de Covid-19? culto. *TCC*. <https://www.conservativewoman.co.uk/why-so-many-believe-inthe-covid-cult/>.
- Harrison, N. (7 de diciembre de 2023). Confinamientos: un estudio de los daños. *Columna del Reino Unido*. <https://www.ukcolumn.org/article/lockdowns-a-study-of-theharms>.
- Hassan, SA, y Shah, MJ (2019). La anatomía de la influencia indebida utilizada por cultos terroristas y traficantes para inducir impotencia y trauma, creando así identidades falsas. *Ética, Medicina y Salud Pública*, 8, 97-107. <https://doi.org/10.1016/j.jemep.2019.03.002>.
- Hayen, T. (12 de septiembre de 2021). Los verdugos voluntarios del Covid. *Fuera de guardia*. <https://off-guardian.org/2021/09/12/covids-willing-executioners/>. Hayes, G., Carpani, J. y el equipo de seguridad sanitaria mundial. (2020, noviembre 30) El virus está "de nuevo bajo control" tras el confinamiento, afirma Matt Hancock. *El telégrafo*. <https://www.telegraph.co.uk/global-health/science-and-disease/noticias-sobre-coronavirus-niveles-confinamiento-covid-vacuna-oxford-navidad/>. Heffer, G. (15 de septiembre de 2020). Coronavirus: la ministra del Interior, Priti Patel "Llamaba a la policía" si los vecinos incumplían la "regla de los seis". *Noticias del cielo*. <https://news.sky.com/story/coronavirus-home-secretary-priti-patel-would-call-the-police-if-neighbours-broke-rule-of-six-12072281>.
- Herr, A. (6 de mayo de 2021). El sitio web de reservas de vacunas contra la COVID-19 del NHS filtra las cifras de las personas Estado de la vacuna. *El guardián*. <https://www.theguardian.com/world/2021/may/06/nhs-covid-jab-booking-site-leaks-peoples-vaccine-status>.
- Revista de Ciencias Sociales, 2014. *La quema del Reichstag: una investigación sobre el Tercer Reich misterio perdurable*. Prensa de la Universidad de Oxford.

- Hodge, M. (4 de septiembre de 2020). "No he hecho nada malo". Momento en que un policía "Rocián con gas pimienta a un pasajero de tren que se niega a usar mascarilla alegando una condición médica". *El sol*. <https://www.thesun.co.uk/news/12578596/train-pas-senger-face-mask-cop-spray/>.
- Hopkins, CJ (21 de abril de 2021a). El culto covidiano (parte II). *Fábrica de consentimiento*, C³. <https://consentfactory.org/2021/04/21/the-covidian-cult-part-ii/>. Hopkins, CJ (2021b, 26 de mayo). ¡Saludos desde la "nueva normalidad" en Alemania! <https://cjhopkins.substack.com/p/greetings-from-new-normal-germany>. Hopkins, CJ (2021c, 2 de noviembre). Se acerca el invierno (de la nueva normalidad). *Fuera de guardia*. <https://off-guardian.org/2021/11/02/new-normal-winteris-coming/>.
- Howard, J. (14 de mayo de 2020). Las mascarillas ayudan a detener la propagación del coronavirus. La ciencia es simple y soy uno de los 100 expertos que instan a los gobernadores a exigir el uso de mascarillas en público. *La conversación*. <https://theconversation.com/las-mascarillas-ayudan-a-detener-la-propagacion-del-coronavirus-la-ciencia-es-simple-y-soy-uno-de-los-100-expertos-que-istan-a-los-gobernadores-a-exigir-el-uso-de-mascarillas-en-el-publico-138507>
- Hudson, P. (25 de enero de 2022). A medida que se alivian las restricciones por el Covid, es hora de adoptar medidas más estrictas sobre los antivacunas. *El espejo*. <https://www.mirror.co.uk/news/uk-news/asccovid-restrictions-ease-its-26046616>.
- Hughes, DA (29 de julio de 2022). Wall Street, los nazis y los crímenes de las profundidades estado. *La propaganda en el punto de mira*. <https://propagandainfocus.com/wall-street-thenazis-and-the-crimes-of-the-deep-state/>.
- Huxley, A. (1936). *El olivo y otros ensayos*. Chatto y Windus. Huxley, A. (1958). *Un mundo feliz revisitado*. Harper y Row.
- Hyde Park: Condenan los ataques policiales en la protesta contra el confinamiento. (25 de abril de 2021). *Noticias de la BBC*. <https://www.bbc.co.uk/news/uk-england-london-56878486>.
- Hymas, C. (6 de enero de 2021). Los niños pueden ser utilizados como agentes encubiertos. Los espías informarán sobre los padres, según revela un proyecto de ley de inteligencia encubierta. *El telégrafo*. <https://www.telegraph.co.uk/news/2021/01/06/children-can-usedundercover-spies-report-parents-covert-intelligence/>.
- Ibbetson, R., & Pleasance, C. (17 de noviembre de 2021). Ahora Italia es Se establece un "confinamiento para los no vacunados": cinco regiones exigen que Roma siga los pasos de Austria e imponga un apartheid médico en medio de una feroz cuarta ola de Covid, mientras Merkel pide restricciones más duras en Alemania. *Correo diario*. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-10212701/Angela-Merkelwarns-Germans-Covid-situation-dramatic.html>.
- Sabio Independiente. (2020). *Un camino mejor: hacia un Reino Unido con cero Covid*. https://www.independentsage.org/wp-content/uploads/2020/07/202_00717-Una-mejor-forma-de-hacerlo.pdf.
- En Proporción 2. (2021). *Álbum de recortes: Disidencia, democracia y enfermedad*. https://inproportion2.talkigy.com/scrapbook_2021-02-24.html.

- Observatorio de Inversiones. (2021, 4 de octubre). *En el canal de noticias del Reino Unido: O permitimos Esto o terminamos sujetando a la gente y golpeándolas por la fuerza.* <https://www.investmentwatchblog.com/en-el-canal-de-noticias-del-reino-unido-permitimos-esto-o-terminamos-reteniendo-a-la-gente-y-apuñalándola-por-la-fuerza/>. Ioannidis, JPA (2021). Tasa de letalidad por infección de Covid-19 inferida a partir de datos de seroprevalencia. *Boletín de la Organización Mundial de la Salud*, 99, 19–33. <https://doi.org/10.2471/BLT.20.265892>.
- Jackson, R. (2007). Construyendo enemigos: el “terrorismo islámico” en la era política y discurso académico. *Gobierno y oposición*, 42(3), 394–426. <https://doi.org/10.1111/j.1477-7053.2007.00229.x>.
- Jaffe-Hoffman, M. (28 de febrero de 2021). Todo lo que necesita saber sobre Programa de pasaporte verde de Israel. *El Jerusalem Post*. <https://www.jpost.com/israel-news/todo-lo-que-necesita-saber-sobre-el-programa-del-pasaporte-verde-de-israel-659437>.
- James, M. (25 de marzo de 2021). Aspectos destacados de las campañas de comunicación del NHS a través de COVID-19. *Comunicar*. <https://www.communicatemagazine.com/news/2021/lo-más-destacado-de-las-campañas-de-comunicaciones-del-nhs-durante-la-covid-19/>.
- Johnston, P. (21 de diciembre de 2021). Estoy harto de la falta de vacunas. remanentes nacionales que corren el riesgo de empujarnos nuevamente al confinamiento. *El telégrafo*. <https://www.telegraph.co.uk/news/2021/12/21/fed-unvaccinated-rump-risk-pushing-us-back-lockdown/>.
- Jones, H. (20 de diciembre de 2020). Matt Hancock critica a la “totalmente irresponsable” Los británicos intentan abandonar el Londres de nivel 4. *Metro*. <https://metro.co.uk/2020/12/20/matt-hancock-critica-a-los-británicos-totalmente-irresponsables-que-intentan-abandonar-la-universidad-de-lon-don-de-tier-4-13779575/>.
- Joseph, A. (9 de junio de 2020). “En realidad, todavía no tenemos esa respuesta”: aclara la OMS ifica comentarios sobre la propagación asintomática de Covid-19. *ESTADÍSTICA*. <https://www.sta-tnews.com/2020/06/09/la-quien-comenta-la-propagacion-asintomatica-del-covid-19/>.
- Kampf, G. (2021). Covid-19: no se justifica estigmatizar a los no vacunados. *La lanceta*, 398(1871), Artículo 10314. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(21\)02243-1](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(21)02243-1).
- Kekatos, M. (18 de noviembre de 2020). Las mascarillas no protegen a quien las lleva del coronavirus, pero evitará que infecten a otras personas, según un estudio danés. *Correo diario*. [Un estudio danés revela que las mascarillas ofrecen una protección limitada a los usuarios](https://www.correodiario.com/un-estudio-danés-revela-que-las-mascarillas-ofrecen-una-protección-limitada-a-los-usuarios).
- Kidd, IJ y Ratcliffe, M. (noviembre de 2020). Bienvenidos al mundo de la COVID-19. *El crítico*. <https://thecritic.co.uk/issues/noviembre-2020/bienvenido-a-covidworld/>.
- Rey, A., y Schneider, B. (1991). *La primera revolución global: un informe de la Consejo del Club de Roma*. Libros del Panteón.

- Kolstoe, S. (20 de mayo de 2020). "Coronavirus: uso de mascarillas de tela "Se trata menos de ciencia y más de solidaridad". *La conversación*. <https://theconversation.com/coronavirus-wearing-a-cloth-face-mask-is-less-about-science-and-more-about-solidarity-138461>.
- Kwai, I. (10 de mayo de 2021). Pronto se permitirá a los ciudadanos de Inglaterra viajar oficialmente abrazar y besar otra vez. *El New York Times*. <https://www.nytimes.com/live/2021/05/10/world/covid-19-coronavirus#people-in-england-will-soon-be-permitted-to-officially-hug-and-kiss-again>.
- Kyrie, V., y Broudy, D. (22 de septiembre de 2022). La mezcla de Covid-19 ción: Una receta para operaciones psicológicas exitosas. *La propaganda en el punto de mira*. <https://propagandainfocus.com/the-covid-19-concoction-a-recipe-for-successful-psychological-operatives/>.
- Lacter, EP (29 de junio de 2007). Relaciones entre la programación de control mental y abuso ritual. *Poner fin al abuso ritual*. <http://www.whale.to/b/lacter2.html>. Laila, C. (24 de octubre de 2021). La primera ministra de Nueva Zelanda, Jacinda Ardern, admite con alegría Ella creó dos clases de personas: los vacunados y los no vacunados. *El experto de Gateway*. <https://www.thegatewaypundit.com/2021/10/la-primera-ministra-de-nueva-zelanda-jacinda-ardern-admite-felizmente-que-creo-dos-clases-personas-vacunadas-y-no-vacunadas-video/>.
- Langton, K. (2021a, 9 de abril). ¿Cuándo podremos volver a abrazarnos? ¿Cuándo podré abrazar a mi ¿Nietos? *El expreso*. <https://www.express.co.uk/news/uk/1401275/¿Cuándo podremos volver a abrazarnos? ¿Cuándo podré abrazar a mis nietos?>. Langton, K. (21 de noviembre de 2021b). Confinamientos entre personas no vacunadas: ¿Qué medidas ¿Qué países han impuesto confinamientos a personas no vacunadas? Lista completa. *El expreso*. <https://www.express.co.uk/news/world/1524493/unvaccinated-lockdown-Europe-countries-full-list-EVG>.
- Lee, J. (24 de febrero de 2021). ¿Por qué todo el país debería ser tomado como rehén por ¿El uno de cada cinco que rechaza una vacuna? *Correo diario*. <https://www.dailymail.co.uk/debate/article-9293147/El-Dr-JOHN-LEE-retiene-a-cinco-rehenes-en-el-país-rechazan-las-vacunas.html>.
- Lewis, L. (24 de noviembre de 2021). Escuela privada de Kent que cuesta 34.050 libras al año El movimiento nazi obliga a los niños a llevar insignias amarillas si están exentos de usar máscaras y es criticado por la similitud "inapropiada" con las estrellas amarillas que los nazis obligaron a exhibir a los judíos condenados. *Correo diario*. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-10236627/34-050-year-Kent-school-makes-children-wear-yl-low-badges-exempt-wearing-masks.html>.
- León, J. (1990). *La reforma del pensamiento y la psicología del totalismo*. Universidad de Prensa de Carolina del Norte.
- La policía de Londres impondrá el uso de mascarillas "como último recurso" (22 de julio de 2020). *Noticias de la BBC*. <https://www.bbc.co.uk/news/uk-england-london-53498100>.
- Lunning, F. (2013). *Estilo fetiche*. Bloomsbury.

- Magen, H. (22 de marzo de 2020). La locura del confinamiento. *Globos*. <https://es.globes.co.il/es/articulo-confinamiento-locura-1001322696>.
- Manancourt, V. (1 de agosto de 2020). Miles de personas protestan contra el coronavirus Medidas en Berlín. *Político*. <https://www.politico.eu/article/protesta-berlin-contra-el-coronavirus/>.
- Mandavilli, A. (25 de julio de 2021). La variante Delta es el síntoma de una enfermedad más grave. Amenaza: rechazo a la vacuna. *El New York Times*. <https://www.nytimes.com/2021/07/25/health/coronavirus-vaccine-refusal.html>.
- Mandel, DR (2002). El mal y la instigación de la violencia colectiva. *Análisis de Asuntos Sociales y Políticas Públicas*, 2(1), 101–108. <https://doi.org/10.1111/j.1530-2415.2002.00030.x>.
- Marcus, L. (1974). La verdadera CIA: el establishment fascista de los Rockefeller, una polémica. *El activista*, 7(6), 5–34.
- Martín, D. (2021). *El dossier Fauci/COVID-19*. <https://inteligenciadeasuntosexteriorescecouncil.files.wordpress.com/2021/02/the-fauci-covid-19-dossier.pdf> Pasajeros de tren enmascarados atacan a un hombre por no llevar mascarilla. (15 de julio de 2021). *Guerras de información* <https://www.newswars.com/watch-masked-train-passengers-attackman-for-not-wearing-mask/>.
- Mason, R. (28 de diciembre de 2021). ¿Qué hacer con los no vacunados del Reino Unido? No El dilema del Covid-19 del 10. *El guardián*. <https://www.theguardian.com/world/2021/dic/28/unvaccinated-uk-covid-dilemma-vaccine-refusers>.
- McCormack, K. (5 de abril de 2021). Edwina Currie dice que las personas no vacunadas “pueden ejercer su libertad quedándose en casa”. *El espejo*. <https://www.mirror.co.uk/tv/tv-news/edwina-currie-dice-no-vacunarse-23853785>.
- McElvoy, A. (14 de diciembre de 2021). Los no vacunados se han convertido en una amenaza letal responsabilidad que no podemos permitirnos. *Estándar de la tarde*. <https://www.standard.co.uk/comment/covid-unvaccinated-omicron-vaccine-passports-b971877.html>.
- Agencia Reguladora de Medicamentos y Productos Sanitarios. (nd). *COVID-19 Descripción general del análisis de vacunas* [Conjunto de datos]. <https://yellowcard.ukcolumn.org/yel-low-card-reports>.
- Meerloo, JA (1956). *La violación de la mente. La psicología del control del pensamiento. menticidio y lavado de cerebro*. Compañía Editorial Mundial.
- Merrick, R. (12 de enero de 2021). El secretario de Salud dice que se debe prohibir el uso de mascarillas a quienes no las usen supermercados. *El independiente*. <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/prohibicion-de-mascarillas-en-supermercados-matt-hancock-b1785625.html>.
- Miller, MC (30 de noviembre de 2020). Acabo de enviar mi petición en defensa de la academia libertad, con sus más de 17.700 firmantes, al presidente Andrew Hamilton en la Universidad de Nueva York. *Noticias desde el subsuelo*. <https://markcrispinmiller.com/2020/11/acabo-de-enviar-mi-peticion-en-defensa-de-la-libertad-academica-con-sus-17700-firmas-al-presidente-andrew-hamilton-en-nyu/>.

- Morgan Edwards, L. (6 de diciembre de 2021). Los suizos necesitan el espíritu de Guillermo Tell. *TCC*. <https://www.conservativewoman.co.uk/the-swiss-need-the-spirit-of-william-tell/>.
- Morris, S. (29 de diciembre de 2021). Covid-19: Boris Johnson dice que “hasta el 90%” de cuidados intensivos no han recibido una dosis de refuerzo e insta a las personas a vacunarse. *Noticias del cielo*. <https://news.sky.com/story/covid-19-boris-johnson-dice-que-hasta-90-personas-en-cuidados-intensivos-no-han-recibido-una-dosis-de-refuerzo-y-insta-a-las-personas-a-vacunarse-125-05590>.
- Mulvey, K. (2 de junio de 2021). Por qué estoy cancelando la invitación a mis amigos no vacunados Mis cenas. *El telégrafo*. <https://www.telegraph.co.uk/women/life/no-me-vacunar-no-es-amigo-mio/>.
- Needham, G. (2014). Sacando a relucir lo débil: modelando el imaginario de SM. *Teoría de la moda*, 18(2), 149–168. <https://doi.org/10.2752/175174114X13890223974506>.
- Neil, A. (9 de diciembre de 2021). Es hora de castigar a los cinco millones de vacunados de Gran Bretaña Refuseniks: Nos ponen a todos en riesgo de más restricciones. ¿Por qué no deberíamos limitar algunas de sus libertades? *Correo diario*. <https://www.dailymail.co.uk/debate/article-10294225/Es-hora-de-castigar-a-los-cinco-millones-de-rechazos-de-vacunas-de-Gran-Bretaña,-dice-ANDREW-NEIL.html>.
- Sin amor por el desfile de Berlín. (4 de abril de 2001). *Noticias de la BBC*. <http://noticias.bbc.co.uk/1/hola/entretenimiento/1260784.stm>.
- Nuki, P. (24 de septiembre de 2021). El Reino Unido, a punto de unirse a la UE en la lucha contra la vacuna contra el Covid sistema de pasaporte. *El telégrafo*. <https://www.telegraph.co.uk/global-health/science-and-disease/uk-brink-joins-eu-passport-scheme-sources-con-firm-nhs-system/>.
- Oficina de Estadísticas Nacionales. (2023). *Muertes relacionadas con la COVID-19 por vacunación Estado, Inglaterra: muertes ocurridas entre el 1 de abril de 2021 y el 31 de mayo de 2023*. <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/birthsdeathsandmarriages/deaths/bulletins/deathsinvolvingcovid19byvaccinationstatusengland/deathsoccurringbetween1april2021and31may2023>.
- O’Grady, S. (20 de julio de 2020). Boris Johnson dice que es culpa nuestra si nos enfrentamos a un Segundo confinamiento por coronavirus. *El independiente*. <https://www.independent.co.uk/voices/boris-johnson-coronavirus-second-lockdown-test-and-trace-blackburn-outbreak-a9627791.html>.
- OpenVAERS. (sin fecha). *Informes de eventos adversos de la vacuna contra la COVID-19 de VAERS*. Recuperado en junio 17, 2023, desde <https://openvaers.com/covid-data>.
- Osborne, G. (9 de febrero de 2021). Para llevar una vida normal, necesitarás una vacuna contra el Covid. Pasaporte: aquí explicamos el por qué. *Estándar de la tarde*. <https://www.standard.co.uk/comment/george-osborne-covid-passports-normal-life-b919119.html>.

- Pearson, C. (19 de noviembre de 2021). Dominic Raab se niega a descartar por completo un "confinamiento para los no vacunados". *Red de noticias Unity*. <https://unitynewsnetwork.co.uk/dominic-raab-se-niega-a-descartar-por-completo-un-confinamiento-para-los-no-vacunados/>.
- Penna, D. (6 de enero de 2022). Boris Johnson arremete contra los antivacunas que dicen "galimatías" en las redes sociales. *El telégrafo*. <https://www.telegraph.co.uk/politics/2022/01/06/boris-johnson-energy-crisis-travel-testing-rules-isolation/>.
- Pérez, M. (8 de agosto de 2020). La OMS afirma que la propagación del coronavirus es asintomática "muy raro", pero los expertos plantean preguntas. *Forbes*. <https://www.forbes.com/sites/mattperez/2020/06/08/quien-dice-que-la-propagacion-asintomatica-del-coronavirus-es-muy-rara-pero-los-expertos-plantean-cuestiones/>.
- Perlstadt, H. (2018). Cómo salir del experimento de la prisión de Stanford: revisión Ética de la investigación en ciencias sociales. *Revista de investigación actual en ciencias sociales*, 1(2), 45–59. <https://doi.org/10.12944/CRJSSH.1.2.01>.
- PfizerGate: Informes oficiales del gobierno prueban que cientos de miles de personas están muriendo cada semana debido a la vacunación contra el covid-19. (14 de agosto de 2022). *La exposición*. <https://expose-news.com/2022/08/14/el-gobierno-informa-que-cientos-de-miles-de-personas-mueren-por-la-vacuna-contra-el-covid/>.
- Phillips, A. (18 de noviembre de 2021). Advertencia de confinamiento para millones de personas Los británicos podrían seguir los pasos de Alemania en materia de normas para los no vacunados. *El expreso*. <https://www.express.co.uk/news/uk/1523105/lockdown-news-ukwarning-Germany-unvaccinated>.
- Podder, C., Gumel, AB, Bowman, CS y McLeod, RG (2007). Matemáticas Estudio clínico del impacto de la cuarentena, el aislamiento y la vacunación en la reducción de una epidemia. *Revista de sistemas biológicos*, 15(2), 185–202. <https://doi.org/10.1142/S0218339007002180>.
- Pollock, A., & Lancaster, J. (2020). Transmisión asintomática de Covid-19. *Revista británica de medicina*, 371, Artículo m4851. <https://doi.org/10.1136/bmj.m4851>.
- Potts, SC (9 de junio de 2020). El culto a la máscara. *El remanente*. https://remnantnewspaper.com/web/index.php/articles/item/4927-the-cult-of-the-mask#_ftnref1.
- Salud Pública de Inglaterra. (2021). *Boletín semanal nacional sobre influenza y Covid-19 Informe de vigilancia, semana 8*. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/964754/Informe_semanal_sobre_la_gripe_y_la_COVID-19_w8.pdf.
- Rampen, J. (24 de julio de 2020). Mujer discapacitada abusada por un extraño en un tren mascarilla en ataque repugnante. *Eco de Liverpool*. <https://www.liverpoolecho.co.uk/news/liverpool-news/una-mujer-discapacitada-abusa-de-un-extraño-en-un-tren-18660291>.
- Rancourt, D. (6 de febrero de 2021). *Análisis de la base científica de Ley de distanciamiento físico y uso obligatorio de mascarilla en Ontario, Canadá*

- 2020.<https://ocla.ca/wp-content/uploads/2021/02/Informe-OCLA-2021-1-4th-science-review-for-covid-policy-Reg-364-20-7f.pdf>.
- Rancourt, D., Baudin, M. y Mercier, J. (2021). *La naturaleza de la era del Covid Desastre de salud pública en los EE. UU., a partir de la mortalidad por todas las causas y los datos sociogeoeconómicos y climáticos*.https://denisrancourt.ca/uploads_entries/1635189453861_USA%20ACM%20into%202021%20-%20article----12d.pdf. Rayner, G. (17 de diciembre de 2020). Se avecina un tercer confinamiento nacional después de Navidad. *El telégrafo*.<https://www.telegraph.co.uk/politics/2020/12/17/tercer-confinamiento-nacional-posible-infecciones-por-coronavirus-mantener/>.
- Reitschuster, B. (2021). *"Kauft nicht bei Ungeimpften"*.<https://reitschuster.de/post/kauf-nicht-bei-ungeimpften/>.
- Roach, A. (18 de noviembre de 2020). El director de Public Health England dice que cada Un día de restricciones "relajadas" en torno a Navidad necesitará cinco días de medidas más estrictas. *Estándar de la tarde*.<https://www.standard.co.uk/news/uk/relaxed-covid-restrictions-christmas-five-days-tighter-measures-b73392.html>. Rodgers, L. (17 de enero de 2022). Las empresas están recortando el pago por enfermedad de los no vacunados. nated—¿Qué dice la legislación laboral? *La conversación*.<https://theconversation.com/las-empresas-estan-recortando-el-pago-por-enfermedad-a-los-no-vacunados-que-dice-la-ley-de-empleo-174985>.
- Sardi, B. (26 de marzo de 2021). *La inminente caza de brujas contra los antivacunas*.<https://www.lewrockwell.com/2021/03/bill-sardi/the-coming-witch-hunt-against-anti-vaxxers/>.
- Schiavone, A. (23 de noviembre de 2021). Los británicos no vacunados deberían afrontar consecuencias Consecuencias de sus acciones "¡Envíenlos a casa!" *El expreso*.<https://www.express.co.uk/news/uk/1525598/covid-news-benjamin-butterworth-lockdownvaccine-jab-non-vaccinated-uk-europe-vn>.
- Schiavone, A. (6 de enero de 2022). Justin Trudeau, criticado por su discurso "polarizador" contra los antivacunas "misóginos y racistas". *El expreso*.<https://www.express.co.uk/news/world/1545278/Justin-Trudeau-Tonia-Buxton-anti-vacunas-racismo-misoginico-Emmanuel-Marcon-VN>.
- Schwab, K., y Malleret, T. (2020). *Covid 19: El gran reinicio* Economía mundial Foro.
- Comité de Ciencia y Tecnología y Comité de Salud y Asistencia Social. (2021). *Testimonio oral: coronavirus: lecciones aprendidas, HC 95*.<https://committees.parliament.uk/oralevidence/2318/pdf#page=22>.
- Grupo de información científica sobre pandemias y comportamientos. (2020a). *Opciones para Aumentar la adhesión a las medidas de distanciamiento social*.https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/882722/25-opciones-para-aumentar-la-adherencia-a-las-medidas-de-distanciamiento-social-22032020.pdf.

- Grupo de información científica sobre pandemias y comportamientos. (2020b). *Teoría y evidencia Base para las recomendaciones iniciales del SPI-B para cambios graduales en las restricciones de actividad*. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/892031/S0470_Base_teorica_y_de_evidencias_para_recomendaciones_iniciales_de_SPI-B_para_cambios_por_fases_en_las_restricciones_de_actividad.pdf.
- Grupo Científico Asesor para Emergencias. (2021). *Aplicación de la física Distanciamiento social y uso de mascarillas de tela para mitigar la variante B117 del virus SARS-CoV-2 en entornos públicos, laborales y comunitarios*. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/957010/s1029-emg-face-coverings-distancing.pdf.
- Scott, B. (3 de enero de 2021). Ataque psicológico en el Reino Unido. *Columna del Reino Unido*. <https://www.ukcolumn.org/article/psychological-attack-uk>.
- Consultora secreta. (21 de noviembre de 2021). La UCI está llena de personas no vacunadas. La paciencia con ellos se está agotando. *El guardián*. <https://www.theguardian.com/world/2021/nov/21/la-uci-esta-llena-de-personas-no-vacunadas-mi-paciencia-con-ellos-se-esta-agotando>.
- Seneff, S., & Nigh, G. (2021). ¿Peor que la enfermedad? Revisión de algunas posibles Consecuencias no deseadas de las vacunas de ARNm contra el Covid-19. *Revista internacional de teoría, práctica e investigación sobre vacunas*, 2(1), 38–79. <https://doi.org/10.56098/ijvtp.v2i1.23>.
- Sheffield, E. (7 de enero de 2022). Es hora de que los no vacunados de Londres paguen con sus libertades, no las nuestras. *Estándar de la tarde*. <https://www.standard.co.uk/comment/unvaccinated-lockdowns-novak-djokovic-london-covid-b975487.html>.
- Sherman, Y. (18 de octubre de 2022). Piers Morgan intenta encubrir la “violencia y Comentarios “feroces” contra los no vacunados. *Noticias de primera línea*. <https://frontline.news/post/piers-morgan-intenta-encubrir-comentarios-violentos-y-malvados-contra-los-no-vacunados>.
- Shukman, D. y O'Connor, M. (9 de mayo de 2021). Coronavirus: insta un experto Precaución con los abrazos a medida que se flexibiliza el confinamiento. *Noticias de la BBC*. <https://www.bbc.co.uk/news/uk-57047525>.
- Sidley, G. (24 de octubre de 2020). Cómo los psicólogos malvados lograron que nos sometiéramos con restricciones por el coronavirus. *Coronababble*. <https://www.coronababble.com/post/como-los-psicologos-malos-nos-indujeron-a-cumplir-con-las-restricciones-del-coronavirus>.
- Somerville, E. (28 de septiembre de 2021). Enojo en los campus cuando se les da a los estudiantes de primer año Pulseras para simbolizar la vacunación contra el Covid. *El telégrafo*. <https://www.telegraph.co.uk/news/2021/09/28/los-estudiantes-de-primera-clase-enfadados-recibieron-pulseras-que-significan-la-vacunacion-contra-el-covid/>.

- Spencer, B., y Calver, T. (28 de noviembre de 2021). Camas de cuidados intensivos llenas de Pacientes de Covid no vacunados. *El Sunday Times*. <https://www.thetimes.co.uk/article/camas-de-cuidados-intensivos-llenas-de-pacientes-covid-no-vacunados-9m0qbx03h>.
- Stanton, G. (2016). Las diez etapas del genocidio. *Vigilancia del genocidio*. <http://genocidewatch.net/genocide-2/8-etapas-del-genocidio/>.
- Stieber, Z. (26 de noviembre de 2021). Los CDC cambiaron la definición de “vacuna” porque de las vacunas contra el Covid-19: Correos electrónicos. *Tus noticias*. <https://yournews.com/2021/11/04/2248400/los-cdc-cambiaron-la-definicion-de-vacuna-debido-a-los-correos-electronicos-sobre-vacunas-contra-el-covid-19/>.
- Stutt, ROJH, Retkute, R., Bradley, M., Gilligan, CA y Colvin, J. (2020). Un marco de modelado para evaluar la probable eficacia de las mascarillas en combinación con el “confinamiento” en la gestión de la pandemia de Covid-19. *Actas de la Royal Society A*, 476(2238), Artículo 20200376. <https://doi.org/10.1098/rspa.2020.0376>.
- Subramanian, SV y Kumar, A. (2021). Los aumentos de Covid no están relacionados con niveles de vacunación en 68 países y 2.947 condados de los Estados Unidos. *Revista Europea de Epidemiología*, 36, 1237–1240. <https://doi.org/10.1007/s10654-021-00808-7>.
- Sumption, J. (27 de octubre de 2020). *Gobierno por decreto: Covid-19 y la constitución*. Conferencia Anual de Derecho de Cambridge Freshfields. https://recursos.law.cam.ac.uk/privatelaw/Conferencia_Freshfields_2020_Gobierno_por_Decreto.pdf.
- Arce, J. (2016). *Wall Street y el ascenso de Hitler*. Clairview.
- Tapscott, M. (2 de diciembre de 2020). Los estadounidenses sufren “delirantes “Psicosis” sobre el virus del PCCh, afirma un psiquiatra. *La Gran Época*. https://www.theepochtimes.com/psiquiatra-de-california-afirma-que-los-estadounidenses-están-sufriendo-una-psicosis-delirante-acerca-del-virus-ccp_3601044.html.
- Los visitantes costeros del fin de semana fueron irresponsables y egoístas. (2020, 25 de marzo). *El mundo de Lincolnshire*. <https://www.lincolnshireworld.com/news/opinion/columnists/column-the-weekends-coastal-visitors-were-irresponsible-and-egoish-we-need-to-adjust-to-a-new-kind-of-normal-2517263>.
- Thomson, A. (15 de septiembre de 2020). ¿Qué es un agente de seguridad contra el Covid-19? *Columna del Reino Unido*. <https://www.ukcolumn.org/article/what-covid-19-marshall>.
- Miles de personas protestan en Alemania contra las restricciones. (1 de agosto de 2020). *Noticias de la BBC*. <https://www.bbc.co.uk/news/world-europe-53622797>.
- El diputado conservador Tobias Ellwood rompió las reglas de Covid, dice el ministro del Interior. (2020, 17 de diciembre). *Noticias de la BBC*. <https://www.bbc.co.uk/news/uk-politics-55343187>.
- Tucker, JA (28 de septiembre de 2021). Las purgas han comenzado. *Casa de piedra rojiza Instituto*. <https://archive.ph/231ns>.

- Turner, C. (7 de octubre de 2021). La furia del consejo crea un "apartheid de vacunas" entre niños en edad escolar. *El telégrafo*. <https://www.telegraph.co.uk/news/2021/10/07/el-consejo-acusa-de-crear-un-apartheid-por-vacunas-entre-los-escolares/> Columna del Reino Unido. (3 de mayo de 2021). *Noticias de la columna del Reino Unido: 26 de abril de 2021*. <https://www.ukcolumn.org/ukcolumn-news/uk-column-news-26th-april-2021>.
- Gobierno del Reino Unido. (2021). *Revisión del distanciamiento social: Informe*. https://activos.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/999413/Social-Distancing-Review-Report.pdf.
- Agencia de Seguridad Sanitaria del Reino Unido. (2021a). *Boletín semanal nacional sobre influenza y COVID-19 Informe de vigilancia, semana 50*. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/1041447/Informe_semanal_sobre_la_gripe_y_la_COVID-19_w50.pdf.
- Agencia de Seguridad Sanitaria del Reino Unido. (2021b). *Resumen diario de Omicron: 31 de diciembre 2021*. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/1044522/20211231_OS_Daily_Omicron_O_view.pdf.
- Agencia de Seguridad Sanitaria del Reino Unido. (2022a). *Informe de vigilancia de la vacuna contra la COVID-19, semana 1*. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/1045329/Informe_de_vigilancia_de_vacunas_semana_1_2022.pdf.
- Agencia de Seguridad Sanitaria del Reino Unido. (2022b). *Boletín semanal nacional sobre influenza y Covid-19 Informe de vigilancia, semana 27*. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/1088929/Informe_semanal_sobre_la_gripe_y_la_COVID-19_w27.pdf.
- "Ungeimpfte unerwünscht": Ladenbesitzer wird für Schriftzug angefeindet—und entschuldigt sich. (2021, 1 de diciembre). *Popa*. <https://www.stern.de/panorama/weltgeschehen/-ungeimpfte-unerwuenschnt---ladenbesitzer-wirduer-schriftzug-angefeindet-30976262.html>.
- Naciones Unidas. (1948). *Convención para la Prevención y la Sanción de la Crimen de genocidio*. <https://www.un.org/en/genocideprevention/genocide.shtml>.
- Versluis, A. (2006). *Las nuevas inquisiciones: la caza de herejes y el intelectual Orígenes del totalitarismo moderno*. Prensa de la Universidad de Oxford.
- Vine, S. (18 de mayo de 2021). No podemos permitir que los idiotas egoístas que no quieren la vacuna gratuita contra el Covid-19 Las vacunas en cuyo desarrollo los científicos trabajaron día y noche nos tienen como rehenes. *Correo diario*. <https://www.dailymail.co.uk/debate/article-9593417/SARAH-VINE-let-selfish-idiot-dont-want-free-Covid-vaccines-hold-hostage.html>. Vea: El plan desquiciado de la experta británica Lucy Beresford para quitar libertades Lejos de los no vacunados. (2021, 29 de octubre). *Daily Telegraph de Nueva Zelanda*. <https://dailytelegraph.co.nz/covid-19/lucy-beresfords-deranged-plant-to-take-away-freedoms-from-the-unvaccinated/>.

- Watson, S. (23 de julio de 2021). CNN: Segregar a los no vacunados, hacerles pagar por ello Pruebas todos los días. *Noticias de la cumbre*. <https://summit.news/2021/07/23/cnn-seg-regate-no-vacunados-hazles-pagar-por-pruebas-todos-los-dias/>.
- Westermann, EB (2015). Soldados políticos. En P. Hayes (Ed.), *Cómo fue ¿Es posible? Un lector del Holocausto* (págs. 481–494). University of Nebraska Press. Casa Blanca. (17 de diciembre de 2021). *Rueda de prensa de la Casa Blanca sobre el Covid-19 Equipo de respuesta y funcionarios de salud pública*. <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/press-briefings/2021/12/17/press-briefing-by-white-house-covid-19-response-team-and-public-health-officials-74/>.
- Whitfield, K. (17 de mayo de 2021). ¿Cuándo podemos dejar de usar mascarillas? Gobierno Actualización de orientación. *El expreso*. <https://www.express.co.uk/news/uk/1435545/cuando-podemos-dejar-de-usar-mascarillas-actualizacion-de-orientacion-del-gobierno-evg>.
- Wilder-Smith, A. (2021). ¿Cuál es el efecto de la vacuna en la reducción de la transmisión en ¿El contexto de la variante Delta del SARS-CoV-2? *La revista Lancet*, 22(2), 152–153. [https://doi.org/10.1016/S1473-3099\(21\)00690-3](https://doi.org/10.1016/S1473-3099(21)00690-3).
- Wolfe, R. (17 de junio de 2021). Un sobreviviente del Holocausto advierte contra las órdenes de confinamiento por el Covid. nueva "dictadura fascista". *Noticias de LifeSite*. <https://www.lifesitenews.com/news/sobreviviente-del-holocausto-advierte-contra-los-mandatos-del-covid-y-los-nuevos-dictadores-fascistas/>.
- Organización Mundial de la Salud. (sin fecha). *Acceso Vigi*. Recuperado el 17 de junio de 2023, de <https://vigiaccess.org/>.
- Organización Mundial de la Salud. (4 de agosto de 2020). *Estimación de la mortalidad por Covid-19*. <https://www.who.int/news-room/commentaries/detail/estimacion-de-la-mortalidad-por-covid-19>.
- Wright, R. (23 de junio de 2020). Salvando las apariencias. *El crítico*. <https://thecritic.co.uk/savcara-de-ing/>.
- Yeadon, M. (16 de octubre de 2020). Lo que SAGE ha hecho mal. *Escépticos del confinamiento*. <https://lockdownsceptics.org/what-sage-got-wrong/>.
- Zeltman, B. (8 de octubre de 2020a). Disputa por las mascarillas: un presentador de la BBC criticado por perseguir y confrontar a los compradores por no usar mascarillas en las gasolineras. *El sol*. <https://www.thesun.co.uk/news/12879305/bbc-nolan-slammedchasing-shoppers-mask/>.
- Zeltman, B. (2020b, 16 de noviembre). Conspiración mortal: los trabajadores del NHS se unen grupo antivacunas de Facebook que afirma que la vacuna contra el coronavirus es un "veneno" que se "liberará" en el mundo. *El sol*. <https://www.thesun.co.uk/news/13208307/grupo-de-facebook-anti-covid-vaccine-para-trabajadores-del-nhs/>.
- Zimbardo, P. (2005). El control mental en la obra de Orwell *Mil novecientos ochenta y cuatro*: Ficticio Los conceptos se convierten en realidades operativas en el experimento de la jungla de Jim Jones. En A. Gleason, J. Goldsmith y MC Nussbaum (Eds.), *En Mil novecientos ochenta y cuatro: Orwell y nuestro futuro* (págs. 127–154). Princeton University Press.
- Zimbardo, P. (2007). *El efecto Lucifer: por qué las personas buenas se vuelven malvadas*. Aleatorio Casa.

Acceso abierto Este capítulo está licenciado bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>), que permite el uso, intercambio, adaptación, distribución y reproducción en cualquier medio o formato, siempre que se otorgue el crédito correspondiente al autor(es) original(es) y la fuente, se proporcione un enlace a la licencia Creative Commons y se indique si se realizaron cambios.

Las imágenes u otros materiales de terceros incluidos en este capítulo están incluidos en la licencia Creative Commons del capítulo, a menos que se indique lo contrario en una línea de crédito del material. Si el material no está incluido en la licencia Creative Commons del capítulo y el uso que pretende darle no está permitido por la normativa legal o excede el uso permitido, deberá obtener permiso directamente del titular de los derechos de autor.





CAPÍTULO 8

Los disturbios que se avecinan

La clase dominante transnacional no tiene más remedio que seguir impulsando la tecnocracia global, y el resto de la humanidad no tiene más remedio que contraatacar. Sabiendo al menos desde 1968 que este momento estaba llegando, la primera ha convertido el modelo de liquidación de información de la CIA utilizado en Indonesia y Vietnam en la década de 1960 en una red de vigilancia digital global. Las “vacunas Covid-19”, inyectadas a la mayor cantidad posible de personas sin ninguna razón médica sólida, podrían formar parte de un sistema de armas avanzado, sobre todo en el contexto de la emergente “era de TI/Bio/Nano” prevista por la NASA en 2001, que implica el uso de nanotecnologías para conectar a los seres humanos a una red externa. Si el cerebro es el campo de batalla del siglo XXI, y dado que las redes neuronales inyectables con jeringas eran una realidad en 2018, el potencial maligno de la neurotecnología armada no conoce límites. La historia enseña que, cuando el viejo orden social se desmorona, surge un momento de potencial revolucionario. Para que no se manifiesten horrores inimaginables, como en guerras mundiales anteriores, hay que aprovechar ese momento.

Los disturbios que se avecinan

La guerra física se vuelve inevitable

Como dijo Sun Tzu (1963, p. 77) enseña: “Someter al enemigo sin luchar es el colmo de la habilidad”. Hasta ahora, esto se ha logrado en gran medida. No ha habido batallas importantes que la historia registre, solo la infiltración insidiosa de tecnócratas en gobiernos e instituciones, de mentes humanas

con programación psicológica (ver Volumen 2 de este libro), y de cuerpos humanos con sustancias de naturaleza no revelada (Hughes, 2022c). Antes de “Covid-19”, van der Pijl (2022, p. 77), sostiene que la revolución de las tecnologías de la información permitió a la clase dominante transnacional “evadir una guerra física contra la población mediante la alternativa de la vigilancia permanente y la guerra de la información”.

Sin embargo, ahora que toda posibilidad de compromiso de clase ha sido eliminada por una clase dominante transnacional que preferiría escalar a una Tercera Guerra Mundial antes que mantener su estrategia posterior a 1968 de operaciones de baja intensidad contra el público, la guerra física se vuelve inevitable. Como dijo van der Pijl (2022, p. 268) sostiene: “Han sido los gobiernos, que operan bajo los auspicios del Estado internacionalizado y, en última instancia, la oligarquía capitalista, los que, con su declaración de guerra a la sociedad, han creado una situación potencialmente revolucionaria”. Esa situación puede no haber sido creada por las clases trabajadoras, pero sólo ellas pueden resolverla. Recordemos la obra de Minnicino (1974, p. 51) hace medio siglo, cuando se dio cuenta de que “la única guerra que queda [es] la revolución mundial”. Parece que nos estamos acercando a ese punto.

Al final de cuentas, Minnicino (1974, p. 37), es “el cuerpo armado de hombres” del que depende el gobierno de clase, y “algún día tales ejércitos [tendrán] que ejercer su verdadera función abiertamente”. Las señales de advertencia se están volviendo cada vez más visibles. El administrador de fondos de cobertura Ed Dowd, por ejemplo, viendo solo una parte del panorama más amplio, piensa que el “surgimiento del totalitarismo global” es para “controlar a las masas cuando se dan cuenta de que la economía se está derrumbando”, cuyas ramificaciones pueden ser la pérdida de pensiones y de ingresos de seguridad social (Hope, 2022). El objetivo, en opinión de Dowd, es “prevenir los disturbios que se producirán una vez que todo esto se resuelva”. Sri Lanka es un ejemplo insular del tipo de malestar social que podría seguir (Sicetsha, 2022).

Hasta ahora, el papel de los militares ha permanecido en gran medida encubierto, por ejemplo en la guerra de información (Webb, 2022). Se ha presentado al ejército de una manera benigna, es decir, su papel de “ayudar” con el lanzamiento de la “vacuna”, a pesar de que estuvo detrás de él (ver Capítulo 6). La única violencia física manifiesta de la que se puede hablar ha sido la violencia policial y paramilitar contra quienes protestaban contra las llamadas “contramedidas del Covid-19” (Broudy et al., 2022), aunque ha habido *masa encubierta* violencia provocada por los efectos de los “confinamientos” y las “vacunas”, disfrazadas de medidas de salud pública (véase el Capítulo 6). Mantener la violencia física reconocida al mínimo durante el mayor tiempo posible es estratégicamente importante desde la perspectiva del estado profundo, “porque la fachada de la democracia debe permanecer intacta”.

“Hasta el final, incluso durante la toma del poder. Un ataque desenfrenado contra la población conlleva grandes riesgos y puede incluso conducir a un colapso político general” (van der Pijl, 2022, p. 76). Si el público se da cuenta de lo que está sucediendo antes de que sea demasiado tarde, entonces la demolición controlada de la democracia liberal se saldrá de control y la probabilidad de una revolución aumentará exponencialmente.

La operación “Covid-19” tenía como objetivo tomar por sorpresa al público e incapacitarlo para oponer una resistencia significativa a la transición a la tecnocracia. Históricamente, una función clave de la guerra psicológica ha sido debilitar a las poblaciones objetivo antes de que comiencen los combates principales. Durante la Segunda Guerra Mundial, por ejemplo, el director de la OSS, William “Wild Bill” Donovan (un ex abogado de Wall Street), veía la propaganda como “la flecha de penetración inicial”, a la que seguirían el sabotaje y la subversión, las incursiones de comandos, la acción guerrillera y los movimientos de resistencia tras las líneas, todos ellos representando el “proceso de ablandamiento de un área antes de la invasión por fuerzas armadas amigas” (Paddock, 2003). 1979, pág. 9).

La propaganda de tipo militar, así como otros medios de guerra psicológica desplegados contra el público durante la operación “Covid-19”, actuaron como la “flecha de penetración inicial”. Pero numerosos acontecimientos desde el final de esa operación en 2022 plantean motivos de alarma. Por ejemplo, si se ratifican el Tratado de la OMS sobre pandemias y las enmiendas al Reglamento Sanitario Internacional de 2005, se abre la puerta a una dictadura sanitaria mundial capaz de decretar “confinamientos” obligatorios, “vacunaciones” y la centralización de la vigilancia de los datos sanitarios vinculada a un pasaporte digital mundial y un sistema de identificación (Kheriaty, 2005). 2022). Los gobiernos están impulsando fuertemente las monedas digitales de los bancos centrales: equivalen a una forma de esclavitud biodigital (Davis, 2023; Hughes, 2022a, p. 234). Las llamadas “ciudades de 15 minutos” se están implementando gradualmente, contra la voluntad de la gente, utilizando bolardos físicos y cámaras de reconocimiento de matrículas para imponer restricciones significativas a la libertad de movimiento. Esas medidas se están encontrando con desobediencia civil (en términos de destrucción de infraestructura), protestas (como la de Oxford en febrero de 2023) e intervenciones a nivel político local (como contra el Ayuntamiento de Colchester en marzo de 2023). El rápido despliegue de 5G, a pesar de que no se han abordado graves problemas de seguridad (Burdick, 2023; Jamieson, 2023), es otro hecho sumamente preocupante.

Se han expresado inquietudes acerca de los 51.000 inmigrantes alojados en 400 hoteles en todo el Reino Unido, con un costo para el contribuyente de 6,8 millones de libras al día (Young et al., 2023). Una política de este tipo no tiene

No hay precedentes ni justificación convincente y, en estas circunstancias, es razonable sospechar que existe una agenda ulterior por razones que no tienen nada que ver con la ideología de extrema derecha. Desde 1994, la migración neta anual al Reino Unido se situó principalmente en el rango de 170.000 a 330.000 (Oficina de Estadísticas Nacionales, 2023). Tras una caída durante la “pandemia”, esa cifra se disparó repentinamente en el tercer trimestre de 2021 hasta 443.000, y aumentó cada trimestre hasta el cuarto trimestre de 2022, cuando llegó a 745.000; la última cifra disponible, correspondiente al segundo trimestre de 2023, es de 672.000. Prácticamente la totalidad de este aumento masivo ha sido impulsado por la inmigración no perteneciente a la UE, y la inmigración de la UE se ha vuelto negativa. Junto con todo lo demás en la omniguerra en curso, la migración parece haber sido utilizada como arma, ya sea para avivar la división social y las tensiones a través del aumento repentino, o para algo peor. La quinta etapa de la estrategia de Stanton (2016) Las diez etapas del genocidio implican el entrenamiento y armamento de unidades especiales del ejército o milicias, y ahora es un hecho brutal que decenas de miles de hombres en edad de combatir sin lealtad patriótica han sido estacionados en todo el Reino Unido, a pesar del Brexit.

A estas alturas, las agendas tecnocráticas globales y las operaciones militares del estado profundo son obvias para cualquiera que tenga ojos para ver: representan un ataque a la libertad humana, la dignidad y la humanidad misma. La clase dominante transnacional sigue erigiendo diversas arquitecturas de opresión (en gran medida invisibles), mientras que el público se da cuenta a un ritmo cada vez más rápido de la omniguerra que se libra en su contra. En este contexto, parece posible que el conflicto físico esté a punto de estallar mientras entramos en la siguiente etapa de la Tercera Guerra Mundial, instigado no por el pueblo, sino, más bien, por una clase dominante transnacional dispuesta a hacer lo que sea para evitar su propia desaparición.

En última instancia, la libertad humana depende de derrotar a una pequeña camarilla cuyos métodos malvados actúan como un cáncer contra el cuerpo político, creando una “enfermedad de las relaciones interhumanas”, como dice Meerloo (1956, p. 108) se refiere al totalitarismo. Lamentablemente, aunque esta solución recién ahora está empezando a ser comprendida por un segmento relativamente pequeño de la población, la clase dominante ha comprendido la lógica de la inminente confrontación de clases global durante más de medio siglo y ha dedicado ese tiempo a planear cuidadosamente su plan de ataque.

El modelo de “liquidación de la información”

Como se argumentó en los capítulos 1 y 2 Desde 1968 se han desplegado técnicas de contrainsurgencia de bajo nivel contra las poblaciones occidentales, y la Estrategia de Tensión se ha globalizado y convertido en una estrategia permanente.

Estado de excepción después del 11 de septiembre. Sin embargo, sabemos a dónde condujeron finalmente las operaciones de contrainsurgencia angloamericanas en el llamado Tercer Mundo: es decir, a lo que van der Pijl (2022, p. 59) llama “el modelo de liquidación de la información”, que implica “enviar agentes para penetrar en la resistencia y luego, sobre la base de información centralizada, actuar para eliminar al liderazgo”. Los británicos lo hicieron en Malaca y Kenia; los estadounidenses lo hicieron en Indonesia y Vietnam. En Indonesia, cientos de miles (posiblemente más de dos millones) fueron asesinados (van der Pijl, 2014, pág. 174); en Vietnam, la Operación Fénix mató a decenas de miles de personas.

En Vietnam, todas las personas mayores de 15 años debían llevar consigo un documento de identidad, lo que permitía un “medio computarizado [...] de generar 1.800 nombres al mes para la lista de objetivos, coordinando la información sobre sospechosos de más de 30.000 informantes” (Thomas, 2007, p. 27). La Operación Fénix representó “un ‘modelo para la dominación sistémica’, que implicaba ‘atacar a civiles con ‘fuerzas especiales’ al estilo de los Einsatzgruppen [es decir, escuadrones de la muerte] y una policía secreta al estilo de la Gestapo” (Valentine, 2017, págs. 55-63). Las víctimas, en opinión de Valentine, eran “patriotas que resistían la agresión extranjera y buscaban recuperar su país, pero eran considerados espías y terroristas”, y fue sobre esta base que se escribieron leyes que permitían al ejército estadounidense “torturarlos y matarlos por todos los medios posibles”.

El modelo de liquidación de la información se transnacionalizó en Italia, Líbano, Israel/Palestina, Guatemala, El Salvador y otros lugares (van der Pijl, 2022, p. 59). En el marco de la Operación Cóndor, las agencias de inteligencia del Cono Sur compartían información sobre los disidentes utilizando “un sistema informático de última generación proporcionado por Washington, y luego otorgaban a los agentes de cada una de ellas un salvoconducto para llevar a cabo secuestros y torturas transfronterizas”, una prefiguración de la red de “entregas extraordinarias” de la CIA (Klein, 2007, pág. 91). Mientras tanto, en el ámbito nacional, ARPANET se utilizó para compartir archivos con agencias de inteligencia sobre 7 millones de ciudadanos estadounidenses involucrados en movimientos contra la guerra y por los derechos civiles (van der Pijl, 2018, pag. 13). Previendo la revolución social, van der Pijl (2022, p. 73), infiere que siempre fue el propósito fundamental de la nueva tecnología de la información.

Después del 11 de septiembre, la Operación Fénix se convirtió en la “plantilla para vigilar el imperio y luchar contra su eterna guerra contra el terrorismo”, con la CIA y el ejército estadounidense llevando a cabo operaciones conjuntas al estilo Fénix en todo el mundo, más prominentemente en Afganistán e Irak (Valentine, 2017, págs. 25, 64). Pero también en el ámbito nacional, la “Seguridad Nacional” se publicitó como una protección a la gente contra el terrorismo, al igual que en el programa Phoenix, que planteaba una

Pregunta inquietante: “¿Qué impedirá que [la CIA y el ejército] apliquen todo el alcance sistemático de las operaciones estilo Phoenix para incluir a disidentes políticos, inmigrantes y minorías despreciadas en Estados Unidos, tal como lo hicieron en Vietnam?” (Valentine, 2017, p. 64). Y no sólo en Estados Unidos. Las filtraciones de Edward Snowden en 2013 revelaron un programa de vigilancia global dirigido por agencias de inteligencia y corporaciones de comunicaciones en Estados Unidos, Reino Unido, Alemania, Países Bajos, Francia, Suecia, Canadá y Australia. Su supuesto propósito: asegurar que “se sepa todo sobre la población antes de que ésta siquiera pueda pensar en una revuelta” (van der Pijl, 2022, pág. 60).

En Argelia, en la década de 1950, los franceses utilizaron un sistema de ayuda militar a la comunidad civil para llegar “bajo la piel de la población”, antes de introducir las tarjetas de identidad (Kitson, 1971, p. 80). Se podría argumentar que Silicon Valley ha desempeñado una función clandestina similar de introducir a los militares bajo la piel de las poblaciones, siempre que se entienda que “los gigantes de las grandes tecnologías son el Pentágono y la comunidad de inteligencia” (Corbett, 2019a). Desde al menos el desarrollo de ARPANET, la CIA y ARPA (posteriormente DARPA) han pasado décadas trabajando en “una operación mundial de inteligencia de señales, dirigida no solo a los ejércitos de países extranjeros, sino a la población del mundo en su conjunto”, y todos los gigantes de la gran tecnología (por ejemplo, Oracle, Sun Microsystems, Google y Facebook) se originaron en esas mismas agencias (Corbett, 2019a). Las grandes empresas tecnológicas funcionan básicamente como una red mundial que recoge datos personales de todo el mundo para que las agencias de inteligencia puedan analizarlos (por ejemplo, utilizando Palantir de Peter Thiel) y utilizarlos con fines de control social. No es casualidad que figuras como Regina Dugan hayan pasado sin problemas de DARPA a Google y Facebook: todas forman parte de un mismo proyecto. “Internet nunca fue concebida como una herramienta de liberación”, afirma Corbett (2019a) concluye. “Desde el principio se pensó que sería una herramienta para rastrear, vigilar y, en última instancia, controlar a una población objetivo”. Con una infraestructura así, Valentine (2017, p. 66) sostiene que “es sólo cuestión de tiempo hasta que entremos en la próxima fase Fénix de terror explícito aquí en casa”.

Justo antes de que se lanzara la operación “Covid-19”, Mikovits pregunta: “¿Hasta dónde llegará nuestro gobierno para atacar a los miembros de lo que percibe como su oposición interna? En otras palabras, ¿qué medidas empleará el gobierno de los Estados Unidos contra sus propios ciudadanos?” (Mikovits y Heckenlively, 2008). 2020, pág. 46). Esto se refería a la conocida historia de dura represión, que incluía el asesinato, de

críticos abiertos de las grandes farmacéuticas, un problema que pronto se intensificaría cuando los profesionales médicos de todo el mundo perdieron sus licencias para hablar en contra de la narrativa del “Covid-19” en un clima creciente de censura, persecución e intimidación.

En abril de 2020, Robert F. Kennedy Jr. dijo en un mitin: “Estamos en una guerra de guerrillas” contra un sistema quebrado. Si es así, hay serios motivos de preocupación, dada la postura de van der Pijl (2022, p. 35) sostiene que “el modelo de guerra de información desarrollado en operaciones de contrainsurgencia en el sudeste asiático y América Central ahora se está aplicando al frente interno en Occidente”. Hasta ahora, esto se ha aplicado principalmente para erradicar y censurar a los disidentes en el ciberespacio (Fisher y Smyth, 2020), pero si los disidentes pueden ser atacados virtualmente, en principio también pueden serlo físicamente.

Inyecciones, no importa qué

Los poderosos agentes mundiales dejaron muy claro que tienen la intención de ver *todos* (aparte de su propia clase) inyectados con las nuevas tecnologías que ahora se sabe que contienen todo tipo de ingredientes no revelados (Hughes, 2022c). Según Gates (2020a), “necesitamos que la vacuna esté disponible para casi todas las personas del planeta”, de modo que “la normalidad solo regrese cuando hayamos vacunado a casi toda la población mundial”. “No tienes elección”, amenaza Gates. “La gente actúa como si tuviera elección” (“Transcripción: Bill Gates habla con el FT sobre la lucha global contra el coronavirus”, 2020). Boris Johnson, en la cumbre del G7 de 2021, pidió a los países ricos que “se comprometan a vacunar al mundo contra el Covid-19” (citado en Shearing, 2021). Justin Trudeau afirmó: “la manera de superar esta pandemia es que todos se vacunen” (citado en Connolly, 2021). Según la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, la UE debe considerar la “vacunación” obligatoria (Boffey & Smith, 2021). Según UNICEF (2021), “nadie está a salvo hasta que todos estén a salvo”, y el anuncio de UNICEF que acompañaba la advertencia amenazaba: “Nadie saldrá de la pandemia de Covid-19 hasta que tengamos a todos protegidos en todo el mundo”. Esto se refleja en el mensaje de Schwab (2022) amenaza de que “nadie estará a salvo si no se vacuna a todo el mundo”. En ese sentido, la “salud pública mundial” se asemeja a una red mafiosa de protección.

Una vez que la narrativa del “Covid-19” se derrumbó a fines de 2021, especialmente en lo que respecta al absurdo de los argumentos a favor de la “vacunación” (ver Capítulo 5), y con los daños emergentes de las inyecciones cada vez más evidentes, uno podría haber esperado razonablemente la “vacunación contra el Covid-19”

agenda desaparezca por completo. Como van der Pijl (2022, p. 281) escribió en ese momento: “El absurdo de seguir adelante con la campaña de vacunación a pesar de las crecientes señales de que plantea graves riesgos para la salud, con terapias genéticas que no funcionan, todo eso contra un virus que para la mayoría no plantea ningún riesgo, está erosionando rápidamente la aceptación popular”.

Pero en cambio, después de una pausa de medio año, los promotores de la “vacuna” volvieron por más. En julio de 2022, *Lancet* publicó un “punto de vista”, cuyos autores incluyen a Chelsea Clinton, abogando por la “vacunación” obligatoria (Mello et al., 2022). En agosto de 2022, la Fundación Rockefeller (2022) anunció su Proyecto Mercury para “impulsar las tasas de vacunación contra la COVID-19 y contrarrestar la desinformación y la información errónea sobre salud pública en 17 países”. El presidente saliente, Anthony Fauci, anticipó en septiembre de 2022 “vacunas anuales actualizadas contra la COVID-19 que coincidan con las cepas que circulan actualmente para la mayoría de la población” (Casa Blanca, 2022b).

En mayo de 2023, la MHRA (2023) aprobó una nueva “vacuna contra la COVID-19”, llamada SKYConvion, que se desarrolló con financiación de la CEPI y la Fundación Bill y Melinda Gates. La “Nueva Carta de Derechos” propuesta por el Reino Unido podría utilizarse para pretender que se pueden anular derechos inalienables, como el derecho a la soberanía corporal, en nombre de la “salvaguarda del interés público más amplio” (Davis, 2022a). Afirmando que se estima que entre 10 y 15 millones de personas ya han muerto a causa de las “vacunas contra la Covid-19”, Rancourt et al., (2023, p. 3) calculan 17 millones—Yeadon (2023) advierte: “Estas son solo las primeras de muchas inyecciones de ARNm que vendrán”, según la cantidad de dosis que los gobiernos ya acordaron comprar.

Especialmente dada la inexorable implementación del Tratado de Pandemias de la OMS, las enmiendas propuestas al Reglamento Sanitario Internacional de 2005 y los “pasaportes de vacunas” (Wailzer, 2023), puede que sea solo cuestión de tiempo antes de que “la próxima pandemia” promocionada repetidamente por Gates (2021), o “la segunda pandemia” que dejó escapar Joe Biden (Casa Blanca, 2022a), se utiliza como pretexto para la “vacunación” obligatoria, a pesar de que no existe nada parecido a una pandemia inusualmente mortal en la era posterior a los antibióticos (véase el Capítulo 6).

El impulso irracional, anticientífico e inmoral de obligar a todo el mundo a consumir productos experimentales peligrosos no puede tener nada que ver con la salud pública. Más bien, las llamadas “vacunas contra la Covid-19” son posibles tecnologías militares destinadas a dar a la oligarquía la ventaja decisiva en caso de que estalle la violencia masiva cuando finalmente se derrumbe el orden social (como debe ocurrir para que se produzca la deseada reconstrucción de la sociedad). Como Schwab y

Malleret (2020, p. 21) escriben: “No es nada seguro que la crisis de la COVID-19 incline la balanza a favor del trabajo y en contra del capital. Por razones políticas y sociales, podría ser así, pero la tecnología cambia la combinación”. ¿Qué tecnología, exactamente?

La instalación encubierta de tropas militares ¿Hardware en cuerpos humanos?

La era de la informática, la biología y la nanotecnología

La administración Clinton apoyó con fuerza la investigación en nanotecnología con la fundación de la Iniciativa Nacional de Nanotecnología en 2000, afirmando que los objetivos de investigación en nanotecnología “pueden tardar veinte años o más en alcanzarse” (es decir, para 2020) (Casa Blanca, 2000).

Un informe del Centro de Investigación Langley de la NASA de julio de 2001 sobre “La guerra del futuro”, que tiene como objetivo proporcionar un “aviso” para la “comunidad de Intel”, espera que las “revoluciones tecnológicas mundiales en curso” y las “tendencias económicas” conduzcan a un nuevo paradigma de guerra “hacia 2025” (Bushnell, 2001, págs. 1, 5, 109). Con una era “Bio/NANO” que comenzará alrededor de “2020-?”, un paradigma de guerra “IT/Bio/Nano” involucrará a “todos” y utilizará “futuras [nano]tecnologías clave” como “nanotubos de carbono” y “ensambladores/fábricas vivientes”. Además, un “derribo de los EE. UU.” que incluya, entre otras cosas, “RF/MW [radiofrecuencia y microondas] antipersonal selectivo (Torres)” estará “ACOMPANADO DE UNA GUERRA PSÍQUICA GRAVE” (Bushnell, 2001, págs. 7, 13, 35, 98, 107).

A la luz de todo lo que ha sucedido desde 2020, incluida la guerra psicológica masiva, la construcción de torres 5G en áreas densamente pobladas y el descubrimiento de aparentes nanotubos de carbono y estructuras autoensamblables (posiblemente biología sintética) en la sangre de pacientes “vacunados” (Hughes, 2022c), parece difícil evitar la impresión de que la operación “Covid-19” fue planeada al menos desde el cambio de milenio, como los ejercicios de “preparación para una pandemia”, en los que “la participación de la CIA fue una característica constante” (Kennedy Jr., 2021, p. 385)—se remontan al menos a la Operación Dark Winter en junio de 2001 (O’Toole et al., 2002).

Un informe de 2002 de la Fundación Nacional de Ciencias de Estados Unidos y el Departamento de Comercio sobre “tecnologías convergentes” en “nanotecnología, biotecnología [y] tecnología de la información” sostiene que “dentro de veinte años” (es decir, en 2022), podría producirse un “punto de inflexión en la

evolución de la sociedad humana" y la "transformación de la civilización" (Roco y Bainbridge, 2002, págs. ix-x). El informe prevé "bionanoprocesadores" e "interfaces de banda ancha rápidas directamente entre el cerebro humano y las máquinas" que tardarían aproximadamente una década más (hacia 2030) en implementarse "en nuevas tecnologías, industrias y formas de vida" (2002, p. 3). Cabe señalar que Charles Lieber ya había desarrollado, en ese momento, nanobiosensores autoensamblables, análogos a "una computadora, suspendida en un frasco de líquido, que se ensambla sola cuando el líquido se vierte sobre un escritorio" (Shaw, 2001). Un comentario en el informe de la NSF/Departamento de Comercio de WA Wallace se destaca: "Si los científicos cognitivos pueden pensarlo, la gente de Nano puede construirlo, la gente de Bio puede implementarlo y la gente de TI puede monitorearlo y controlarlo" (2002, p. 11). Wallace no menciona que quien controla a la gente de TI gobierna la sociedad.

Curvatura (2005, Capítulo 5) habla de "tres revoluciones superpuestas": en genética, nanotecnología y robótica, que crean intersecciones entre la información, la biología y el mundo físico. Esto es muy similar a la afirmación del fundador de Sun Microsystems, parafraseada por van der Pijl (2022, p. 256), que "la nanotecnología, la genética y la ciencia de la información se fusionarían y podrían comenzar a fabricar nanorobots autorreplicantes".

La Corporación RAND (2006) prevé una "revolución tecnológica global hasta 2020" que incluye "tendencias en biotecnología", "tendencias en nanotecnología", "tendencias en materiales" y "tendencias en tecnología de la información y las comunicaciones" (es decir, convergencia TI/BIO/Nano). Las tecnologías denominadas "comodín" tendrían "impactos amplios y sustanciales" si se produjeran "avances improbables" (RAND, 2006, pág. 4). La nanotecnología es uno de esos "comodines", que promete "métodos de autoensamblaje", "nanotubos de carbono o nanocables semiconductores y metálicos como elementos funcionales individuales (diseñados) en circuitos electrónicos", "fabricación mediante métodos moleculares o biológicos", "implantes que se conectan directamente al cerebro y al sistema nervioso" y "administración terapéutica de ADN y ARN y la creación de sistemas de administración multifuncionales" (2006, págs. 4, 12, 14, 201-2).

De la neurociencia a la neurotecnología

El gran avance "comodín" se produjo en 2010, cuando Lieber y sus colegas utilizaron nanocables para crear transistores tan pequeños que pueden

“entrar y explorar las células sin alterar la maquinaria intracelular”, lo que permite “la comunicación bidireccional con las células individuales” (Shaw, 2011)—quizás el primer ejemplo de convergencia de TI/Bio/Nano en la práctica. Según el neurocientífico del Pentágono James Giordano (2018), la neurociencia y la nanotecnología se volvieron “viables para el uso operativo en NSID [División de Investigaciones de Seguridad Nacional]” en 2010, se consideraron para “uso operativo militar” en 2013 y estaban “en uso operativo en NSID” en 2014. El momento coincide con el avance de Lieber, así como con los avances en la tecnología basada en grafeno (ver más abajo).

En enero de 2013, la Fundación Rockefeller y el Peking Union Medical College celebraron una cumbre en Beijing titulada “Soñando el futuro de la salud para los próximos 100 años” (Fundación Rockefeller, 2013). Ese futuro imaginado, tal como lo resumieron Kyrie y Broudy (2022a), implica

la “reingeniería de los humanos a través de la ingeniería genética o robots-humanos mixtos”, los nanobots y la nanotecnología, la biología sintética y la “vida diseñada por los humanos”, la optogenética o el control y monitoreo remoto del cerebro mediante señales de luz, sensores implantables en tejidos que interactúan con big data, IA autorreplicante, la prestación de servicios médicos y de salud a través de la telemedicina y la IA, y un futuro en el que la “abundancia de datos, el seguimiento y la vinculación digital de las personas pueden significar la 'muerte de la privacidad' y pueden reemplazar la interacción física con una conexión virtual transitoria”.

La salud aquí es sólo una excusa para implementar tecnologías de la información, la biotecnología y la nanotecnología que facilitarán la eugenesia (redirigir el curso de la evolución humana), el control mental y la ultravigilancia.

En abril de 2013, el presidente Obama lanzó la Iniciativa BRAIN, cuyo propósito declarado es “desvelar los misterios del cerebro” mediante avances científicos extraordinarios en un corto período de tiempo en el marco de los “Grandes Desafíos” (Casa Blanca, 2013). 2013. El Proyecto Cerebro Humano en Europa, también lanzado en 2013, cumplió una función similar. La financiación de la investigación para la Iniciativa BRAIN se desembolsó a través de DARPA (50 millones de dólares), el NIH (40 millones de dólares) y la Fundación Nacional de Ciencias (20 millones de dólares), a partir del año fiscal 2014. Se nombraron cuatro socios del sector privado: el Instituto Allen para la Ciencia del Cerebro, el Instituto Médico Howard Hughes, la Fundación Kavli afiliada a Rockefeller y el Instituto Salk para Estudios Biológicos. El grupo de trabajo de la iniciativa BRAIN, que describió el alcance del proyecto, fue copresidido por Rockefeller.

Cori Bargmann de la Universidad. Uno de los primeros proyectos que se financiaron fue el de la Universidad Rockefeller (2014) para encontrar una “nueva forma de controlar de forma remota las células cerebrales” mediante la radiogenética, que “combina el uso de ondas de radio o campos magnéticos con nanopartículas para activar o desactivar las neuronas”. Esto se logró con éxito en ratas, lo que permitió lo que la Universidad Rockefeller (2016) llama “control mental magnético”. Un artículo del WEF de 2018 (ya eliminado) se titula “¿Control mental mediante ondas sonoras?” (Jerusalén, 2018). Las referencias internas al control mental delatan el juego. La optogenética (utilizando pulsos de luz), la sonogenética (ondas ultrasónicas), la magnetogenética (campos magnéticos) y la quimiogenética (proteínas modificadas, a saber, DREADDS, o “Receptores de diseño activados exclusivamente por drogas de diseño”) fueron exploradas con el propósito de controlar de forma remota la actividad cerebral.

No debemos perder de vista la naturaleza arrogante de los intentos de “desvelar los misterios del cerebro” (Casa Blanca, 2013). Nadie, por ejemplo, ha logrado explicar la conciencia humana. De hecho, los seres humanos están todavía tan lejos de poder explicar la Majestad de la Creación, que el profesor de Caltech Christof Koch, director científico del Instituto Allen de Ciencias del Cerebro en Seattle, admite: “El gusano redondo tiene exactamente 302 neuronas, y todavía no tenemos ni la más mínima idea de cómo funciona este animal” (citado en Keats, 2013). Aunque el objetivo de comunicarse con *un millón* Según Phillip Alvelda, director del programa de Diseño de Sistemas de Ingeniería Neural de DARPA, la cifra de neuronas suena elevada: “Un millón de neuronas representa un porcentaje minúsculo de los 86 mil millones de neuronas del cerebro humano. Sus complejidades más profundas seguirán siendo un misterio durante algún tiempo” (DARPA, 2008). 2017). El proyecto BrainCom de Horizonte 2020 de la UE tenía como objetivo desarrollar “interfaces neuronales biocompatibles y de gran ancho de banda” con una “cantidad ultraelevada de sensores” para comenzar a abordar el problema de que el cerebro contiene 100 mil millones (!) de neuronas (BrainCom, 2020). Esto demuestra lo lejos que están realmente los investigadores de “desbloquear el cerebro con la novedosa tecnología del grafeno”, para citar el eslogan de BrainCom.

DARPA ha estado invirtiendo en tecnología de interfaz cerebro-computadora desde al menos 2002. Sus programas conocidos incluyen (por año de inicio): los programas Interfaz Cerebro-Máquina (BMI) y Dispositivos Neuronales Asistidos por Humanos (HAND) (2002), el programa Neurotecnología para Analistas de Inteligencia (NIA) (2005), el programa Revolucionando Prótesis (2006), el programa Sistema de Advertencia de Amenazas de Tecnología Cognitiva (CT2WS) (2007), el programa Aprendizaje Acelerado (HAND) (2008), el programa Inteligencia Artificial (IA) (2009), el programa Inteligencia Artificial (IA) (2010), el programa Inteligencia Artificial (IA) (2011), el programa Inteligencia Artificial (IA) (2012), el programa Inteligencia Artificial (IA) (2013), el programa Inteligencia Artificial (IA) (2014), el programa Inteligencia Artificial (IA) (2015), el programa Inteligencia Artificial (IA) (2016), el programa Inteligencia Artificial (IA) (2017), el programa Inteligencia Artificial (IA) (2018), el programa Inteligencia Artificial (IA) (2019), el programa Inteligencia Artificial (IA) (2020), el programa Inteligencia Artificial (IA) (2021), el programa Inteligencia Artificial (IA) (2022), el p

(2007), el programa Restorative Encoding Memory Integration Neural Device (REMIND) (2009), el programa Reorganization and Plasticity to Accelerate Injury Recovery (REPAIR) (2010), el programa Reliable Neural Interface Technology (RE-NET) (2010), el programa Reliable Central nervous system Interfaces (RCI) (2011), el programa Reliable Peripheral Interfaces (RPI) (2011), el programa Narrative Networks (N2) (2011), el programa Neuro Function, Activity, Structure, and Technology (Neuro-FAST) (2014), el programa Systems-Based Neurotechnology for Emerging Therapies (SUBNETS) (2014), el programa Restoring Active Memory (RAM) (2014), el programa Hand Proprioception and Touch Interfaces (HAPTIX) (2015), el programa Electrical Prescriptions (ElectRx) (2015), el programa Neural Engineering System Design (NESD) (2015), el programa de Entrenamiento en Neuroplasticidad Dirigida (TNT) (2016) y el programa de Neurotecnología No Quirúrgica de Próxima Generación (N3) (2019).

Con todos estos avances en marcha desde principios del milenio, Klaus Schwab parece haber llegado tarde a la fiesta con su dudosa “Cuarta Revolución Industrial”, un concepto acuñado en diciembre de 2015, basado en una “fusión de tecnologías en los mundos físico, digital y biológico” (Schwab, 2016, pág. 7). En todo caso, Schwab (2016, p. 13) parece estar posicionándose de manera oportunista, señalando la necesidad de un “marco institucional [sin duda con el WEF en el centro] para gobernar la difusión de la innovación y mitigar la disrupción” causada por las nuevas tecnologías y la inevitable “reacción popular” hacia ellas. Curiosamente, la tríada físico/digital/biológica de Schwab no incluye nano (como en TI/Bio/Nano). En cambio, Schwab ha planteado repetidamente la posibilidad de microchips implantables en el cerebro, como cuando le preguntó a Sergey Brin: “¿Puedes imaginar que en diez años, veinte años, sentados aquí, tengamos un implante en nuestros cerebros, y [...] pueda decirte inmediatamente cómo reacciona la gente a tus respuestas?” (WEF, 2017; véase Schwab, 2016, pág. 110). El Neuralink de Elon Musk también implica un microchip implantado robóticamente “en el cráneo de una persona” (Asher Hamilton, 2022), aunque en una entrevista anterior, Musk afirmó que “podría pasar por las venas y las arterias” (citado en Jiménez, 2017). Parece posible que se esté alimentando al público con la imagen de los microchips implantables en el cerebro como una especie de tecnología futurista emergente, cuando las bionanotecnologías autoensamblables capaces de comunicarse con una red externa pueden ser ya una realidad.

Giordano (2018) dice a los reclutas de West Point: “El cerebro es, y será, el campo de batalla del siglo XXI”. Claramente, en ese momento, la neurociencia y la neurotecnología habían entrado en el uso operativo militar. La neurotecnología convertida en arma, Giordano (2017) enseña, se puede utilizar para:

- 1) evaluar, predecir y controlar determinadas cogniciones, emociones y conductas; 2) mitigar la agresión y fomentar cogniciones, emociones y/o conductas de afiliación o pasividad; 3) incurrir en cargas de morbilidad, discapacidad o sufrimiento y de esta manera “neutralizar” a oponentes potenciales, o 4) inducir la mortalidad.

En otras palabras, se puede utilizar para controlar la experiencia y los comportamientos subjetivos y dejar a un objetivo enfermo, discapacitado o muerto. La forma en que funciona es “colocar electrodos de tamaño mínimo en una red dentro de un cerebro con una intervención mínima para poder leer y escribir en la función cerebral, en tiempo real, de forma remota” (Giordano, 2018).

Esto, nuevamente, es consistente con la investigación de Lieber, que esta vez involucra una red neuronal de 1 cm cuadrado compuesta de “nanocables [transistores de efecto de campo] como nanosensores biológicos generales” superfinos inyectados con jeringa en los cerebros de ratas, donde se integran perfectamente con el tejido neuronal y permanecen intactos durante al menos un año (Hong et al., 2018, págs. 34-5). “Mirando hacia el futuro”, escriben Lieber y sus coautores, la tecnología de nanocables podría “incorporarse a otras plataformas, como la electrónica de malla inyectable con jeringa [...] quizás eventualmente haciendo realidad los ‘cyborgs’” (Zhang et al., 2019, pág. 3). Kyrie y Broudy (2022b) El artículo “Cyborgs R Us” presenta una gran cantidad de evidencia circunstancial de que este es efectivamente el plan. Policy Horizons Canada (2020) tiene un documento escalofriante sobre la “convergencia biodigital” que apunta al fin de *homo sapiens* “máquinas de biología sintética que pueden programarse para crear organismos completamente nuevos”. El Ministerio de Defensa del Reino Unido (2021) tiene un documento similar sobre “aumento humano”.

¿Vacunas de ARNm como tapadera para tecnologías militares?

Si el objetivo del estado profundo (Hughes, 2022b) es utilizar la salud pública como disfraz para introducir tecnología militar en los cuerpos de la población, entonces las formas tradicionales de vacuna deben ser reemplazadas. Este, al parecer, es el propósito de las llamadas “vacunas de ARNm”. Además de camuflar la verdadera naturaleza de sus contenidos, las “vacunas de ARNm” pueden

Supuestamente se pueden producir a gran velocidad, en cualquier lugar, basándose en un código informático en lugar de en una muestra física de un virus. Con los gobiernos, los reguladores y los medios de comunicación bajo control, el público no tiene forma fiable de saber qué contienen estos nuevos productos (Hughes,[2022c](#)).

La exdirectora de DARPA, Regina Dugan, recuerda “un momento crucial en 2010” (el año decisivo mencionado anteriormente), cuando Dan Wattendorf preguntó: “¿Qué pasaría si tuviéramos una pandemia global y se tratara de un patógeno nuevo? Eso sería catastrófico. No podemos esperar los 3 a 10 años habituales para tener una vacuna. ¿Y qué pasaría si, en cambio, pudiéramos usar ARNm para crear una vacuna en días y semanas [...]?” (“Cómo DARPA sembró las bases para una cura rápida de la COVID-19”, [2020](#)). No se proporciona el contexto de la pregunta de Wattendorf, pero es fácil imaginar una sesión de intercambio de ideas de la DARPA sobre cómo proporcionar la inyección a la mayor cantidad posible de personas, a gran velocidad, con una nueva tecnología militar revolucionaria cuya prueba de concepto acababa de establecerse. En diciembre de 2013, la DARPA otorgó a Pfizer 7,7 millones de dólares para la investigación para “reducir los tiempos de respuesta a las amenazas de pandemia o bioterrorismo eliminando varios de los pasos actualmente necesarios para conferir inmunidad”, aunque “los detalles de la investigación son escasos” (Taylor,[2013](#)).

Moderna se fundó en septiembre de 2010 y entró en funcionamiento en 2011. En 2012, “a pesar de estar a años de probar su ciencia en humanos” y sin publicaciones científicas a su nombre, 40 millones de dólares de financiación de capital de riesgo fluyeron hacia la empresa (Crunchbase,[Dakota del Norte](#)), más 240 millones de dólares de AstraZeneca por los derechos de medicamentos de ARNm que aún no existían (Garde,[2020](#)). El 2 de octubre de 2013, DARPA otorgó a Moderna 25 millones de dólares en financiación para investigación (Moderna,[2013](#)). El 24 de octubre de 2013, Moderna fue nombrada una “empresa de crecimiento global” por el Foro Económico Mundial y anunciada como “un líder de la industria en terapias innovadoras de ARNm”. En 2014, la empresa alcanzó el raro estatus de “unicornio” (una valoración de acciones de mil millones de dólares para una startup privada), a pesar de que ofrecía una “tecnología de medicamentos incipiente” que aún no se había probado en humanos (Dolgin,[2015](#)). Nada de esto tiene sentido desde una perspectiva comercial, y las huellas del Estado profundo no son difíciles de detectar.

En un panel llamado “Haciendo historia la influenza: la búsqueda de una vacuna universal contra la influenza”, celebrado en la Cumbre sobre el Futuro de la Salud del Instituto Milken (del 28 al 30 de octubre de 2019), los panelistas enfatizaron repetidamente la urgencia de abandonar los métodos tradicionales de producción de vacunas en favor de lo que el director de BARDA, Rick Bright, llama “vacunas de base sintética”, específicamente vacunas “basadas en ARN mensajero” que podrían producirse de forma remota en función de la secuencia de ARN del virus, por ejemplo, si un virus nuevo escapara

de China (“Clip de la vacuna universal contra la gripe”,[2019](#)). El “nuevo coronavirus” fue secuenciado en Wuhan unas once semanas después. Fauci, en el minuto 21, propone “no cultivar el virus en absoluto, sino obtener las secuencias, obtener la proteína apropiada y pegarla en una nanopartícula autoensamblable que es mucho más inmunogénica”. De modo que no sólo se estaban sentando las bases de salud pública para las nuevas “vacunas” directamente después de los Juegos Militares Mundiales de Wuhan (del 18 al 27 de octubre de 2019) –a los que una narrativa atribuye el brote de “SARS-CoV-2”– y directamente antes de la “pandemia de coronavirus”, sino que se estaba discutiendo abiertamente la idea de inyectar nanotecnologías autoensamblables.

La presentación del informe 10-Q del segundo trimestre de 2020 de Moderna ante la SEC establece: *“Hemos incurrido en pérdidas significativas desde nuestro inicio y prevemos que seguiremos incurriendo en pérdidas significativas en el futuro previsible.”* (Moderna, [2020](#)). Moderna sólo tenía un producto comercial viable, es decir, el ARNm-1273 (su “vacuna Covid-19”). Todos los demás productos quedaron a “años” de su comercialización, y la empresa admitió que “quizás nunca alcance la rentabilidad”. Luego, como por arte de magia, la “pandemia de Covid-19” permitió una autorización de uso de emergencia que evitó la necesidad de ensayos con animales y datos de seguridad a largo plazo. Mil millones de dólares del dinero de los contribuyentes estadounidenses se destinaron a la investigación del ARNm-1273, se realizó un acuerdo de compra anticipada de 1.500 millones de dólares a través de la Operación Warp Speed y se recibió más apoyo de la CEPI (Dearden,[2022](#)). Moderna logró su primer beneficio trimestral en el primer trimestre de 2021 y terminó 2021 con beneficios antes de impuestos de 13.000 millones de dólares (36 millones de dólares de beneficio diario). Los ejecutivos de Moderna se convierten en multimillonarios y billonarios mediante la venta de acciones en momentos sospechosamente oportunos (Egan & Isidore,[2020](#); Webb,[2021](#)). Canadá, Australia y el Reino Unido anunciaron nuevos contratos con Moderna para plantas de fabricación de “vacunas” de ARNm en la primera mitad de 2022. Nada de esto es creíble sin tratar a Moderna como parte de una operación transnacional del estado profundo para inyectar “vacunas de ARNm” a la mayor cantidad de personas posible.

En la “carrera” por una “vacuna contra la COVID-19” en 2020, los tipos tradicionales de vacunas nunca estuvieron en la carrera, y de los nuevos tipos de “vacuna” que sí lo estuvieron, el tipo de ARNm pronto estableció el dominio. Según datos de los CDC, el 97% de todas las “vacunas contra la COVID-19” administradas en los Estados Unidos hasta el 3 de agosto de 2022 eran de Pfizer (59%) o de Moderna (38%); la inyección de vector de adenovirus de Johnson & Johnson y la de Novavax basada en proteínas (a la que se le concedió la autorización de uso de emergencia en julio de 2022) apenas se registran (CDC,[Dakota del Norte](#)). En el Reino Unido, una de las dos principales “vacunas contra la Covid-19”, Oxford-AstraZeneca (vector viral), que, según la MHRA ([Dakota del Norte](#)) datos, fue responsable

La vacuna contra la COVID-19, que se utilizaba para tratar la mayor parte de las lesiones y muertes por la "vacuna contra la COVID-19" tras una ovación de pie en la cancha central de Wimbledon para su pionera, Dame Sarah Gilbert, se eliminó gradualmente en 2021 a medida que se introducía gradualmente la vacuna Moderna. La "gran mayoría" de las terceras dosis del Reino Unido fueron de Pfizer (30,1 millones) y Moderna (9,4 millones), frente a solo 56.000 de AstraZeneca (directora, 2022). En la UE/EEE, de los 1.260 millones de dosis distribuidas hasta el 21 de julio de 2022, los tipos de ARNm representaron el 80 % (Comirnaty 63 %, Spikevax 17 %) (Centro Europeo para la Prevención y el Control de Enfermedades, Dakota del Norte). Se pueden encontrar datos similares en prácticamente todos los países occidentales (datos oficiales recopilados por Our World in Data, Dakota del Norte) Parece estar en marcha un intento de "golpe de Estado" en el que las vacunas tradicionales serán reemplazadas por "vacunas de ARNm".

Debemos recordar que estamos ante una operación militar camuflada, saturada de engaños (cf. Cap. 6). Es posible que el "ARNm" (Moderna comercializa como ARNm) sea un señuelo para disfrazar otros componentes/funciones de los inyectables. Sabemos, por ejemplo, que los requisitos de almacenamiento ultrafrío para las "vacunas de ARNm contra la Covid-19" —"tan bajas como -80 grados C" para Pfizer (Gates, 2020a)—por encima de las cuales se decía que el ARNm y las nanopartículas combinadas perdían su integridad, fueron rápidamente desechadas en favor de temperaturas de refrigerador (Vedmore, 2020) o temperaturas de "congelador normal" (Dirección de Ciencia y Tecnología del DHS, 2021, p. 11). Existen graves problemas de calidad con la producción de "vacunas" de ARNm a escala industrial, como explica Maria Gutschi (NZDSOS, 2022), y la Agencia Europea de Medicamentos tenía "grandes preocupaciones por cantidades inesperadamente bajas (alrededor del 55%) de ARNm intacto en lotes de la vacuna desarrollada para la producción comercial" (BMJ, 2021). Moderna se negó a compartir su conocimiento sobre la vacuna de ARNm para impulsar la producción de vacunas contra la COVID-19 (Meyer, 2022), en consonancia con su furtividad característica (Dearden, 2022). Por lo tanto, la narrativa de la "vacuna de ARNm" parece cuestionable en varios niveles. ¿Y si el "ARNm" es una tapadera para algo más?

Grafeno

El grafeno, descubierto por primera vez en 2004 por investigadores de la Universidad de Manchester, es una capa "2D", es decir, "de un átomo de espesor, de átomos de carbono en una red cristalina en forma de panal" que posee "propiedades electrónicas y ópticas únicas" (Jornet y Akyildiz, 2014, pág. 685).

En 2010, la directora de DARPA, Regina Dugan, testificó que hasta ahora las nanotecnologías habían "resistido la implementación práctica en sistemas", pero

que el grafeno prometía “romper las limitaciones de 50 años de los dispositivos microelectrónicos tradicionales de silicio” (Dugan,2010). El programa CERA (electrónica de carbono para aplicaciones de radiofrecuencia) de DARPA buscó utilizar grafeno para crear componentes para circuitos a escala nanométrica, por ejemplo, “transistores de RF de canal de grafeno y componentes amplificadores clave como LNA [amplificadores de bajo ruido, utilizados para amplificar señales de muy baja potencia]” (Albrecht,2010). En febrero de 2012, DARPA (2012, pp. 47– 8, 218) había producido “transistores mecánicos de grafeno con láminas de grafeno de una sola capa transferidas con éxito a un sustrato de silicio”; “nanocables semiconductores, cintas de grafeno, puntos cuánticos, q-bits de Kane, nanotubos de carbono y otras estructuras utilizando nanofabricación basada en puntas (TBN) para aplicaciones de dispositivos específicos”; y “un amplificador de bajo consumo y bajo ruido (LNA) que utiliza transistores de efecto de campo (FET) de grafeno como material del canal”.

En 2014, DARPA anunció que había desarrollado “sensores de grafeno que son conductores de electricidad pero de solo 4 átomos de espesor”, lo que permite que “casi toda la luz pase a través de una amplia gama de longitudes de onda”. Esto proporcionó una “prueba de concepto” para una tecnología que podría “medir y estimular el tejido neuronal [...] aplicando pulsos programados de electricidad o luz para activar temporalmente las neuronas”, existiendo “vínculos causales entre la actividad neuronal y el comportamiento” (DARPA,2014). De esta forma, la DARPA estaba proponiendo un método de manipulación neurológica basado en el grafeno que puede utilizarse para controlar el comportamiento humano. La DARPA eliminó el anuncio de 2014 de su sitio web y el último acceso disponible al mismo en Wayback Machine es el 20 de abril de 2015. Parece que no hay más menciones al grafeno en el sitio web de la DARPA, lo que sugiere que la agencia dejó de hablar del tema en abril de 2015.

Mucho más visible ha sido el EU Graphene Flagship, fundado en 2013 con 1.000 millones de financiación de la Comisión Europea, los estados miembros de la UE y los estados asociados. Su objetivo declarado es “reunir a investigadores académicos e industriales para llevar el grafeno del ámbito de los laboratorios académicos a la sociedad europea en el espacio de 10 años [es decir, para 2023]” (Graphene Flagship, Dakota del Norte). El “consorcio central” del Graphene Flagship está formado por unos 170 grupos de investigación académicos e industriales (divididos aproximadamente de forma uniforme) en 22 países; también hay alrededor de 100 miembros asociados. En noviembre de 2021, el Graphene Flagship había publicado más de 4000 estudios revisados por pares, que atraían cientos de citas al año. Organiza una Semana del Grafeno anual para mostrar sus innovaciones, que abarcan una asombrosa variedad de aplicaciones, en su mayoría fuera de la neurociencia.

El Graphene Flagship es, por tanto, la cara pública de la investigación sobre el grafeno. Como pretende sugerir la metáfora del “buque insignia”, se pretende que el público piense que es allí donde se están llevando a cabo las investigaciones más importantes sobre el grafeno. De este modo, se desvía la atención de organizaciones de investigación militar como la DARPA, que tiene un presupuesto anual de unos 4.000 millones de dólares y que estaba investigando posibles aplicaciones del grafeno años antes de que existiera el Flagship.

Esto es lo que sabemos sobre el grafeno a partir de investigaciones no clasificadas. El grafeno puede “entrar fácilmente en los sistemas biológicos e interactuar con ellos física y electromagnéticamente”, lo que lo hace potencialmente útil como “nanoetiqueta” (Tian et al., 2011). El grafeno resuelve el problema de la comunicación entre nanodispositivos a través de nanoantenas sintonizables que operan en la banda de Terahertz (Jornet y Akyildiz, 2014). Es paramagnético (Zhang et al., 2021) y pueden hacerse ferromagnéticos (Marquardt, 2015). Los sustratos basados en grafeno pueden interactuar directamente con las neuronas sin perjudicar sus propiedades de señalización, lo que promete “allanar el camino para mejores implantes cerebrales profundos para aprovechar y controlar el cerebro” (Fabbro et al., 2016; Universidad de Cambridge, 2016). Se utiliza un parche cutáneo de grafeno para controlar los niveles de glucosa de los diabéticos y administrar medicamentos a través de microagujas (Cuthbertson, 2016). Se están desarrollando nanoestructuras de grafeno para su uso en dispositivos bioelectrónicos para “permitir el monitoreo o control en tiempo real de procesos fisiológicos” (Huang et al., 2019; San Román et al., 2020). Existen “supercondensadores eléctricos de doble capa de estado sólido flexibles” basados en electrodos de hidrogel de grafeno (Lee et al., 2020). Las láminas de grafeno alineadas en el ángulo correcto pueden formar un “superconductor no convencional”, que es “altamente integrativo con las células neuronales del cerebro” (Chu, 2021). Las nanoestructuras de grafeno pueden “transformarse de conductor a semiconductor y viceversa”, lo que podría facilitar “la computación de alto rendimiento y los dispositivos cuánticos a nanoescala” capaces de “interactuar con electrones, luz e incluso magnetismo” (Brown y Crommie, 2021). Las señales de los teléfonos móviles se pueden utilizar para activar la administración de medicamentos a través de una plataforma de óxido de grafeno (Sahoo et al., 2022).

En resumen, sabemos que en 2014 DARPA se mostró entusiasmada con las perspectivas del grafeno para crear una nueva forma de manipulación neurológica que pueda utilizarse para controlar el comportamiento humano. Basándonos en investigaciones posteriores, también sabemos que, en teoría, es posible crear un nanosistema operativo basado en grafeno dentro del cuerpo humano que sea capaz de monitorear y controlar procesos fisiológicos y que pueda controlarse de forma remota. Podríamos estar ante un sistema de armas muy avanzado.

como Andersen (2021) propone en un estudio que compara elementos encontrados en las “vacunas Covid-19” con componentes encontrados en la literatura sobre nanotecnología.

El potencial maligno de la neurotecnología como arma

Las consideraciones anteriores hacen que la campaña militar transnacional encubierta (véase el Capítulo6) para inyectar a la mayor cantidad posible de personas sustancias que contienen ingredientes no revelados, aparentemente incluyendo nanotecnología autoensamblable que responde a los campos electromagnéticos (Hughes,2022c,2023, 50:25), extremadamente preocupante, especialmente en el contexto de una guerra omnipresente no declarada en la que el público es el enemigo. Además, con el rápido despliegue de la tecnología 5G capaz de atacar a individuos, además de proyectos como Starlink de Elon Musk, Project Kuiper de Amazon y OneWeb, todos ellos compitiendo por proporcionar cobertura de Internet a todas las partes del mundo desde la órbita terrestre baja, potencialmente podría no haber escapatoria de una red de control tecnocrática inalámbrica.

Steele propone que los componentes metálicos encontrados en las “vacunas Covid-19” (cf. Hughes,2022c, págs. 461, 572) hacen que sus receptores sean rastreables por radio para misiones de destrucción con armas de energía dirigida (“Mark Steele sobre 5G”,2023); en el contexto militar descrito anteriormente, tenemos que tomar en serio estas posibilidades. Las tecnologías exóticas aparentemente contenidas en los inyectables “Covid-19” (Hughes,2022c) se han vinculado a direcciones MAC (Sarlangue et al.,2021); de demostrarse, esto haría que los cuerpos humanos fueran componentes identificables de la Internet de las cosas y, por lo tanto, directamente objetivo del modelo de liquidación de información.

La nanotecnología dentro del cuerpo capaz de comunicarse con una red externa se vende como un avance positivo en términos de atención médica (por ejemplo, los nanorobots pueden explorar dentro del cuerpo y entregar cargas útiles precisas de medicamentos sin la necesidad de una cirugía invasiva). Aquellos financiados para hacer este tipo de investigación probablemente justifiquen sus actividades en esos términos. Sin embargo, también puede ser una tecnología de doble uso, muy similar a las “tecnologías de vacunas y armas de 'doble uso'” desarrolladas desde los ataques con ántrax de 2001 (Kennedy Jr.,2021, pág. 384). “El problema de la investigación científica y tecnológica de doble uso”, Miller (2018) sostiene que “esta investigación y tecnología tienen el potencial de ser utilizadas para un gran mal así como para un gran bien”. La sonogenética, por ejemplo, “no está exenta de riesgos de mal uso. Podría ser una tecnología sanitaria revolucionaria para los enfermos,

o una herramienta de control perfecta con la que los despiadados controlan a los débiles" (Jerusalén,2018).

Consideremos el potencial de maldad que supone que el objetivo del estado profundo sea conectar los cuerpos humanos a una red de control tecnocrático. Por un lado, están las implicaciones sanitarias de inyectar tecnologías exóticas en el cuerpo humano, lo que podría explicar el altísimo nivel de reacciones adversas graves a las "vacunas contra la Covid-19" (OpenVAERS, 2008).[Dakota del Norte](#); MHRA,[Dakota del Norte](#); OMS, [Dakota del Norte](#)[buscar "vacuna COVID-19"]]. Por ejemplo, se sospecha que el óxido de grafeno, una sustancia no degradable 100 veces más fuerte que el acero con una temperatura de fusión aproximadamente un 80 % tan caliente como la superficie del sol, está presente en las "vacunas Covid-19" (Campra,[2021](#); UNIDAD, [2021](#)), aunque se sabe que es tóxico (Newman,[2020](#); Ou y otros,[2016](#);Pumera, [2016](#)).

¿Por qué el ideólogo del WEF, Yuval Noah Harari ([2020](#)), ya en marzo 20 de 2020, ¿se refiere a la "vigilancia bajo la piel"? ¿El informante, Harari, estaba anticipando "la inyección masiva de componentes intracorporales para una Internet de las cosas bionano" (Kyrie y Broudy,[2022b](#), p. 368)? Ciertamente, "la tecnología, los protocolos, las intenciones de la industria y los planes gubernamentales para conectar los cuerpos humanos a Internet y desplegar nanorobots dentro del cuerpo, utilizando una combinación de nanotecnología y tecnología 'inteligente', existen". También existe la motivación militar en una guerra de clases global.

Mediante las tecnologías de la información, la bionanotecnología, los seres humanos podrían, en principio, ser vigilados "de adentro hacia afuera", hasta el nivel de la actividad corporal y los patrones de pensamiento. Los investigadores de un laboratorio financiado por la DARPA en la Universidad de California en Santa Cruz, por ejemplo, han estado trabajando en nanosensores del tamaño de una sola partícula viral que pueden atravesar la barrera hematoencefálica: "Una vez dentro del cerebro, actuarían como una especie de antena, convirtiendo la actividad neuronal en señales ópticas que podrían enviarse de forma inalámbrica a un dispositivo externo" (Taylor, 2003). [2021](#)).

La patente WO/2020/060606 de Microsoft (otorgada el 26 de marzo de 2020) es para un dispositivo que "otorgará criptomonedas al usuario cuyos datos de actividad corporal se verifiquen" a través de un "proceso de minería" (Abramson et al.,[2020](#)). De este modo, los cuerpos humanos pasan a formar parte del sistema financiero, que se puede entrenar mediante recompensas en criptomonedas. Esto debe entenderse en el contexto de la transición hacia las CBDC (una forma centralizada de blockchain), según la cual todo el dinero debe ser digital y debe estar vinculado de forma fiable a seres humanos a través de un sistema de identificación biométrica como el sistema AADHAR, que se está probando en la India y que fue creado por NR Narayana Murthy, el multimillonario suegro del primer ministro británico y ex ministro de Hacienda, Rishikesh.

Sunak (Hughes, 2022a, p. 234). ¿Por qué, si no, la directora del FMI, Kristalina Georgieva, haría la extraordinaria afirmación en 2021 de que “este año, el año que viene, la política de vacunas es política económica, y es una prioridad aún mayor que las herramientas tradicionales de política fiscal y monetaria. ¿Por qué? Porque sin ella, no podemos cambiar el destino de la economía mundial” (citado por Australian Voice, 2021). El objetivo parece ser hacer que los cuerpos humanos formen parte de un sistema financiero global revolucionado.

Por el contrario, la comunicación bidireccional con cuerpos humanos a través de una red externa podría, en principio, permitir que las tecnologías intracorpóreas se programen/manipulen “desde afuera hacia adentro”. Esto abre la posibilidad de controlar a distancia a seres humanos, algo que se remonta al Subproyecto 119 de MKULTRA a principios de los años 1960, que exploró “técnicas de activación de la organización humana por medios electrónicos remotos”, pero no dio como resultado ningún dispositivo para hacerlo (Miyamoto, 2018).

En 1966, Rodríguez Delgado, financiado por la CIA a través de la Oficina de Inteligencia Naval, fue capaz de detener a un toro que embestía utilizando estimulación eléctrica del cerebro por control remoto. También fue capaz de hacer que un chimpancé se volviera “más tranquilo, menos atento y menos motivado” utilizando un estimulador para provocar una sensación de dolor cuando se detectaban ciertas señales de la amígdala (Coates, 2008, pág. 36). En *Control físico de la mente*, Delgado (1969, p. 91) predice que la nueva tecnología “proporcionará el vínculo esencial del hombre a la computadora y al hombre, con una retroalimentación recíproca entre neuronas e instrumentos que representa una nueva orientación para el control médico de las funciones neurofisiológicas”. En la década de 1970, Delgado colocó transpondedores cerebrales en humanos y, en la década de 1980, afirmó que los patrones de ondas cerebrales y la fisiología podrían alterarse utilizando transmisiones electromagnéticas desde hasta tres kilómetros de distancia (Thomas, 2007, págs. 32–33).

Hoy en día, la posibilidad de la “vacunación como control remoto neurológico” debe tomarse en serio, ya que “después de lograr el acceso mediante la vacunación a la biomasa de los 7 a 8 mil millones de individuos que deben ser controlados, controlarlos a distancia ya no es una fantasía absurda” (van der Pijl, 2022, pp. 249, 256). Así como los banqueros centrales quieren “ir directo” en su control del dinero de la gente (BlackRock, 2020), por lo que las agencias militares y de inteligencia parecen querer “ir directamente” en su control de los cuerpos de las personas. Según Harari (2017, p. 289), los seres humanos pueden ser manipulados como ratas estimulando áreas relevantes del cerebro, y “el ejército estadounidense ha iniciado recientemente experimentos para implantar chips de computadora en los cerebros de las personas”. Para ver a dónde podría llegar esto en el futuro,

En manos de psicópatas, basta pensar en el escarabajo teledirigido (Bolton,2016).

Según Doug Weber, director del programa ElectRx de DARPA, "el sistema nervioso periférico es la superautopista de información del cuerpo" (DARPA,2015). Sin embargo, como revelaron las filtraciones de Edward Snowden en 2013, Internet permitió a la NSA acceder por la puerta trasera a las computadoras personales de todos. Una Internet de los cuerpos podría permitir que el estado profundo (Hughes,2022b) acceso por la puerta trasera a los cuerpos de todos. Las implicaciones no valen la pena pensarlas. "Imaginemos un régimen dictatorial", Jerusalén (2018) advierte, "con acceso a los trucos y herramientas para cambiar la forma de pensar o comportarse de sus ciudadanos". El control sería total. Más aterrador aún, los individuos, identificados por radio gracias a las tecnologías dentro de sus cuerpos, podrían ser asesinados a distancia a través de una red 5G capaz de apuntar a individuos con frecuencias específicas capaces de interactuar con la nanotecnología intracorpórea. Esta sería el arma homicida perfecta: dirigida, asimétrica y sin dejar rastro. Todos los disidentes podrían ser eliminados de manera rápida y eficiente en la versión definitiva del modelo de liquidación de la información.

INBRAIN Neuroelectronics nació en 2019 del Instituto Catalán de Nanociencia y Nanotecnología (ICN2), socio de Graphene Flagship. Se describe a sí mismo como "científicos, médicos, técnicos y amantes de la humanidad, con la misión de construir interfaces neuroelectrónicas para curar trastornos cerebrales" (INBRAIN,Dakota del Norte). El vídeo promocional de INBRAIN presume de que su interfaz cerebral de grafeno "permite un contacto perfecto con la superficie cerebral", "un mapeo cerebral en tiempo real" y se "acopla fácilmente con la electrónica moderna, contribuyendo al enorme impulso de los dispositivos conectados e inteligentes". Se trata de una tecnología que es loable si ayuda a curar trastornos cerebrales o permite a las personas con discapacidad física controlar dispositivos inteligentes con el poder de su mente. Sin embargo, la otra cara de la moneda es que podría utilizarse para conectar cerebros humanos a una red de control tecnocrática. En julio de 2021, INBRAIN y Merck anunciaron una asociación para desarrollar conjuntamente la próxima generación de terapias bioelectrónicas de grafeno para el nervio vago. En las manos equivocadas, estas tecnologías podrían utilizarse como armas para atacar el corazón, los pulmones y el tracto digestivo de forma remota. En vista del abandono generalizado de la ética médica desde 2020 ("primero no hacer daño" frente a la inyección forzada de poblaciones enteras con sustancias experimentales peligrosas), no hay motivos para pensar que estas tecnologías se utilizarán de forma responsable.

Otra posibilidad es torturar a los disidentes por control remoto, como se explica en el capítulo3La tortura va de la mano con la lógica de

La doctrina del shock. Durante la Operación Cóndor, por ejemplo, muchos “vieron una conexión directa entre los shocks económicos que empobrecieron a millones y la epidemia de tortura que castigó a cientos de miles de personas que creían en un tipo diferente de sociedad” (Klein, 2007, pág. 7). Las técnicas de tortura descritas en el Capítulo3, por muy revoltosos que sean, no agotan en absoluto el repertorio disponible. En 2019, el Relator Especial de las Naciones Unidas sobre la Tortura, Nils Melzer, recibió varios informes sobre acoso grupal, tortura electrónica, uso de cibertecnologías para intimidar, acosar, vigilar, avergonzar y difamar, e incluso formas de tortura que implican “implantes médicos y, posiblemente, dispositivos nanotecnológicos o neurotecnológicos” (Phelan,2020). Dadas las preocupaciones sobre la posible presencia de tales dispositivos en las “vacunas contra la COVID-19”, no vale la pena pensar en las implicaciones.

Perspectivas para la revolución

Socialismo o barbarie

Mientras el capitalismo entra una vez más en un período de crisis aguda, nos enfrentamos, una vez más, a la dura elección planteada por Rosa Luxemburg (1915), es decir, socialismo o barbarie.

La barbarie domina actualmente. Los “confinamientos” dejaron un “legado de daños para cientos de millones de personas en los próximos años” debido a

un aumento de la mortalidad excesiva no relacionada con la COVID, el deterioro de la salud mental, el abuso infantil y la violencia doméstica, la creciente desigualdad mundial, la inseguridad alimentaria, la pérdida de oportunidades educativas, los hábitos de vida poco saludables, la polarización social, el aumento de la deuda, el retroceso democrático y la disminución de los derechos humanos. (Bardosh, 2023)

Hay evidencia clara de demicidio (Rancourt,2020; Rancourt y otros, 2021,2023), la eutanasia patrocinada por el Estado y la experimentación con seres humanos (Hughes et al.,2022). Se han instigado deliberadamente patrones de sadismo y crueldad, desde encerrar a personas mayores en hogares de cuidado hasta no permitir que sus familiares las visiten (HART,2022a), obligar a los niños a usar mascarillas en las escuelas todo el día, perseguir a quienes no cumplen con la tiranía (ver Capítulo7). Los derechos constitucionales y el contrato social centenario, según el cual la primera responsabilidad del gobierno es proteger a sus ciudadanos, han ido a parar a la basura, como afirma Agamben (1998) previó, es decir

que “el sistema social y político del Occidente liberal original ha seguido su curso histórico y después de 300 años ha abandonado toda pretensión de contrato social que no sea el estado de emergencia” (van der Pijl, 2020). Quienes protestan contra este colapso orquestado de la sociedad civilizada se han encontrado con brutalidad policial, escuadrones antidisturbios y cañones de agua (Broudy et al., 2022).

Se informó que 5.550 millones de personas (hasta marzo de 2023) fueron inyectadas con sustancias experimentales peligrosas que contenían una mezcla diabólica de ingredientes no revelados (Holder, 2023; Hughes, 2022c). Un gran número de personas, incluidas personas que antes estaban en forma y sanas, han sufrido reacciones adversas graves a esas inyecciones, incluida una discapacidad grave y la muerte, a saber, Tarjeta Amarilla (MHRA, Dakota del Norte) y datos VAERS (Open-VAERS, Dakota del Norte) (la mayoría de las muertes se producen en el momento de la inyección), lo que puede representar solo entre el 1% y el 10% del total (Ross et al., 2010; MHRA, 2019). Los embalsamadores como Richard Hirschmann están extrayendo extraños coágulos gomosos, a menudo enormes, de los cuerpos de los muertos “vacunados” (Tice, 2022); no parecen ser coágulos sanguíneos naturales y posiblemente estén causados por polímeros de hidrogel (Mihalcea, 2023). “Murió repentinamente” y “genocidio por vacunas” son tendencia habitual en las redes sociales. Sitios web como www.instagram.com/job_injuries_global/ Recopilan testimonios de personas afectadas por la “vacuna” y los cierran rápidamente. Hay videos sumamente angustiosos por todas partes en Internet de personas que sufren reacciones adversas horribles a la “vacuna” y/o colapsan y mueren en público (algunos recopilados en Broudy et al., 2022). La distribución de la “vacuna” a niños y jóvenes se basó completamente en la corrupción y no en la ciencia, como advertí. *antes* El lanzamiento llegó a niños de 5 a 11 años en Gran Bretaña (Hughes, 2022a), y desde entonces, niños, adultos jóvenes y atletas han estado sufriendo colapsos y ataques cardíacos a un ritmo históricamente sin precedentes (Dowd, 2022).

Por razones desconocidas, pero compatibles con las condiciones de la guerra, las tasas de exceso de mortalidad resultan más constantes entre la población en edad de trabajar. Según la Oficina para la Mejora y las Disparidades en la Salud del Reino Unido (Dakota del Norte), el rango de edad de 50 a 64 años (al 1 de diciembre de 2023, búsqueda por rango de edad) experimentó un exceso de mortalidad *cada semana* Desde marzo de 2020, la cifra es de 187/192 semanas, es decir, el 97,4 % de todas las semanas. Para el grupo de edad de 25 a 49 años, la cifra es de 164/192 semanas (el 85,4 % de todas las semanas). Estas cifras son más altas que para cualquier otro grupo de edad. Para el grupo de edad de 15 a 44 años en el Reino Unido, el exceso de muertes por enfermedades cardiovasculares aumentó un 13 % en 2020, un 30 % en 2021 y un 44 % en 2022, en comparación con el promedio de 2010-2019, y Personal

Las reclamaciones de pago independiente (discapacidad) por enfermedades cardiovasculares fueron “más del doble de los aumentos equivalentes en muertes” (Phinance Technologies, 2023, págs. 3-5). Desde el comienzo de la “pandemia”, según la Oficina de Estadísticas Nacionales (2022), “el número de personas sin trabajo por enfermedad de larga duración ha aumentado en 363.000”; la tendencia comenzó a principios de 2019 y representa un aumento del 25%.

En los Estados Unidos, el número de referencia de muertes para el rango de edad de 15 a 34 años desde 2020 muestra “un aumento permanente (1,5 años y contando) gradual e independiente del tiempo en la mortalidad” tanto en hombres como en mujeres, lo que representa aproximadamente 400 muertes adicionales por semana (Rancourt et al., 2021, págs. 139, 111). También se observa un aumento de la mortalidad de base en el grupo de edad de 35 a 54 años, pero no en los grupos de mayor edad. *antes* el evento “equivalente a la Guerra de Vietnam” identificado por Dowd que ocurrió en el rango de edad de 25 a 44 años en el cuarto trimestre de 2021 (citado en Kennedy Jr., 2022).

A pesar de todos los horrores que se están produciendo, no hay señales de ninguna resistencia política o jurídica significativa a la vista, como es coherente con la idea de una guerra de clases global en la que todas las instituciones alineadas con la clase dominante, incluidos el poder legislativo y judicial, deben unirse contra la población en general. Los políticos, en todo el mundo, votaron repetidamente a favor de los “confinamientos” y otras “contramedidas contra el Covid”, llevando a las democracias liberales cada vez más hacia la dirección de los estados policiales (véase el Capítulo 1).³ En estas condiciones, es de esperar que fracasen todos los grandes desafíos legales a la tiranía. En Irlanda, por ejemplo, la Corte Suprema dictaminó efectivamente que las medidas de “confinamiento” eran constitucionales, descartando la idea de que “el Estado tiene la carga de justificar medidas legislativas que interfieren con los derechos constitucionales” (O’Faolain, 2022).

Las profesiones han fracasado de manera espectacular a la hora de desafiar el giro hacia el totalitarismo desde 2020. La profesión médica es la principal culpable, con la retirada de licencias a los médicos disidentes y sus amenazas a los miembros restantes de no hablar en contra del fascismo médico (Blaylock, 2022) y negligencia médica criminal (Dalglish, 2023). Mary Holland sostiene que los acontecimientos de 2020 han expuesto “el grado de podredumbre y subversión de la medicina en todos sus aspectos: ciencia médica, medicina clínica y salud pública” (D4CE, 2023a, p. xvii). La academia también ha tenido muy poco que decir sobre la tiranía que envuelve a nuestro mundo y los métodos utilizados para facilitarla; de hecho, ha tratado de silenciar a los académicos disidentes (Bhattacharya, 2023), a través de cartas abiertas (Abaluck et al., 2020) y otros medios, en contravención de la libertad académica (Miller, 2020) La psicología

La profesión ha permanecido en gran medida en silencio sobre los métodos mentecidas desplegados contra el público (Sidley,2022;Scott,2021).

¿A dónde nos lleva esto? La formación de nuevos partidos políticos parece un ejercicio inútil, dado que el propio sistema político está dominado por intereses creados. El recurso al sistema jurídico sólo puede acabar en fracaso cuanto más alto se asciende en el sistema. En última instancia, la única solución a la crisis que se ha desatado desde 2020 se encuentra en el nivel social. Hay que eliminar un sistema capitalista global inhumano y rapaz que ahora está haciendo metástasis en una tecnocracia global que pretende esclavizar a los seres humanos por todos los medios necesarios. Objetivamente, están dadas las condiciones para una revolución mundial.

Perspectivas para la revolución

Políticamente, vivimos ahora, como Lenin en mayo de 1917, en una época de guerra y revolución (Lenin,1964). Con la disolución del antiguo orden social (en nuestra época, la democracia liberal) en condiciones de guerra, el futuro está preñado de potencial revolucionario. En ese sentido, la historia tiene lecciones que enseñar. Las dos guerras mundiales fueron

En parte, se pretendía que fueran una respuesta al fuerte aumento del malestar social, especialmente el laboral, y a la organización política de la población trabajadora y de los intelectuales asociados a ella. Sin embargo, fueron seguidas por explosiones sociales que fueron aún más violentas: después de la Primera Guerra Mundial, la revolución rusa; después de la Segunda Guerra Mundial, las revoluciones china, coreana y vietnamita y la descolonización de Asia y África, la revolución cubana, etcétera (van der Pijl,2022, pág. 269)

¿Cuál será la respuesta social a las atrocidades masivas y los crímenes contra la humanidad que se han cometido desde 2020 en un esfuerzo desesperado por mantener a la población mundial bajo control (Hughes et al.,2022; Hughes, 2022c)? O, como dice van der Pijl (2022, p. 281) pregunta: "Dado que los gobiernos, actuando en nombre de la oligarquía y del Estado internacionalizado, no ceden, la pregunta es: ¿habrá una respuesta revolucionaria?"

Si no es así, entonces deberíamos recordar a Huxley (1958, p. 118) advirtiéndolo que la "dictadura científica" podría resultar permanente, ya que no hay "ninguna buena razón" para que "alguna vez deba ser derrocada". Tal dictadura ahora se está intentando a nivel global y, si se permite que suceda, incluso aunque sea por un margen estrecho, como la victoria electoral del NSDAP en 1933 con

Con solo el 44% de los votos, podría resultar irreversible. Los críticos de la narrativa del “Covid-19” han expresado su preocupación de que “el horizonte de sucesos de la humanidad está cerca” (Yeadon, citado en Forte, 2021) y que “la humanidad se encuentra ahora en su punto de inflexión más crítico” (Henningesen, 2021). Para Altman et al. (2023), “El destino de la humanidad y de todas las generaciones futuras está literalmente en un punto de inflexión crítico”.

Por otra parte, las estructuras de poder reales en el mundo han cobrado una mayor relevancia desde 2020 y se parecen mucho a la “asociación público-privada global” descrita por Davis (2021), en los que los gobiernos actúan como meros ejecutores de políticas formuladas y distribuidas a niveles superiores. Los actores clave se están volviendo cada vez más visibles para la población mundial, entre ellos:

- los principales bancos de inversión, bancos centrales y el Banco de Pagos Internacionales;
- las agencias de inteligencia (en particular la CIA, el MI5, el MI6 y el Mossad, así como la inteligencia militar);
- las principales fundaciones exentas de impuestos utilizadas por familias poderosas para promover sus intereses (la Fundación Rockefeller, la Fundación Ford, la Fundación Bill y Melinda Gates, la Fundación Soros Open Society, el Carnegie Endowment for International Peace, el Wellcome Trust, etc.);
- los principales centros de estudios utilizados para formular políticas y “narrativas estratégicas” (por ejemplo, Chatham House, el Consejo de Relaciones Exteriores, el Club de Roma);
- coordinadores del capital transnacional como el Foro Económico Mundial, la Comisión Trilateral y el Grupo Bilderberg;
- organizaciones internacionales que cada vez más intervienen para establecer políticas a nivel global, por ejemplo, la OMS (a través del Tratado sobre Pandemias) y las Naciones Unidas (a través del IPCC);
- los mayores inversores institucionales, como BlackRock, Vanguard y State Street;
- Los medios de comunicación alineados con el establishment, sin los cuales la propaganda y la guerra psicológica contra el público no serían posibles;
- Las grandes empresas tecnológicas responsables de la red de control tecnocrático; y
- los jefes de las grandes farmacéuticas y los reguladores, que facilitaron la inyección experimental de miles de millones de personas.

Phillips (2018) enumera los cientos de individuos que controlan casi todos los asuntos mundiales: la lista necesita una actualización, pero esta “élite de poder global” parece estar actuando en formas que están cada vez más en desacuerdo con los intereses de la humanidad.

Es difícil decir cómo será la revolución mundial en el siglo XXI. No hay un partido central que proporcione liderazgo y organización, y eso es probablemente algo bueno, dado lo que el partido se convirtió en el siglo XX y dado que el modelo de liquidación de la información está diseñado específicamente para identificar y apuntar a los organizadores clave. Más bien, el modelo tiene que ser descentralizado y depende de un aumento de la conciencia de clase (que hoy se conoce con el nombre de Gran Despertar) que resultará en un rechazo masivo de todos los aspectos de la tecnocracia. No hay ningún requisito, y ciertamente no es deseable, que este proceso sea violento, a pesar de que la Omniwar está siendo librada en la dirección de la oposición por actores del estado profundo demasiado cobardes para mostrar sus caras. El incumplimiento masivo hace que las agendas tecnocráticas sean inaplicables. El incumplimiento a nivel individual y la desobediencia civil a nivel social pueden propagarse pronto, como ya estamos viendo en Gran Bretaña y en otros lugares en respuesta al intento de implementar ciudades de 15 minutos.

Una táctica sencilla pero extremadamente poderosa (un acontecimiento que inhabilitaría a las masas desde la perspectiva de la tecnocracia) sería que se produjera una nueva norma social en cascada, por la que la mayor cantidad posible de personas se deshiciera de sus dispositivos “inteligentes” (esclavos) mediante los cuales se conectan voluntariamente a la red de control y la alimentan con información sobre todas las áreas de su vida. Hay una razón por la que esos dispositivos están diseñados para ser altamente adictivos; las notificaciones, por ejemplo, crean “bucles de retroalimentación a corto plazo impulsados por la dopamina”, como admitió Chamath Paliapitiya, vicepresidente de crecimiento de usuarios de Facebook hasta 2011 (citado en Wong, 2008).²⁰¹⁷ En este sentido, la sociedad necesita urgentemente abandonar este hábito.

Tenemos que esperar que las tecnologías de vigilancia inteligente no hayan entrado ya “bajo la piel” de 5.550 millones de personas, para citar a Harari (2020). Por eso es urgente realizar estudios con la potencia adecuada sobre las afirmaciones de que las personas “vacunadas” emiten direcciones MAC hexadecimales cuando se exponen a la radiación EMF. En principio, esto debería ser sencillo de probar utilizando una jaula de Faraday para aislar a los sujetos de prueba de la radiación EMF de fondo y luego introduciendo frecuencias específicas desde dentro de la jaula (o mediante algún otro protocolo que los científicos deberían poder diseñar, cf. Taylor, 2023). Dada la gravedad de este problema y el hecho de que es empíricamente comprobable, es frustrante que los científicos y académicos de todo el mundo

El mundo está no haciendo el trabajo para llegar al fondo del asunto. Incluso si se demuestra que el fenómeno de la dirección MAC es falso, todavía necesitamos respuestas satisfactorias sobre por qué la tecnología 5G, que no ha pasado las pruebas de seguridad adecuadas (Frank, 2021), se sabe que es perjudicial para la salud humana (Burdick, 2023; Jamieson, 2023), y permite un “poder potencialmente ilimitado para vigilar y controlar una población objetivo” (Corbett, 2019b)—se está implementando.

Estamos en una carrera contra el tiempo. El gulag biodigital de la tecnocracia está en una fase avanzada de construcción, con sus CBDC, Internet de los Cuerpos, ciudades inteligentes, calificación crediticia social, ESG, redes 5G, etc. comenzando a materializarse a nuestro alrededor. ¿Serán suficientes personas, tras la operación “Covid-19”, capaces de ver lo que está sucediendo y tomar medidas decisivas para detenerlo, antes de que sea demasiado tarde?

La desesperación de la clase dominante

Por más cerca que parezca estar la clase dominante transnacional de lograr su objetivo bélico, es decir, el despliegue de la tecnocracia, la operación “Covid-19” también fue una señal de increíble desesperación. Como Wolff (2021) dice: “Lo que estamos viviendo en este momento es un gigantesco acto de desesperación, probablemente el más grande que haya ocurrido en toda la historia de la humanidad”, necesario para que la clase dominante mantenga el control mientras se derrumba el viejo paradigma del gobierno. Todo esto ya se ha visto antes. Trotsky (1938), un año antes del estallido de la Segunda Guerra Mundial, describe cómo la clase dominante, obligada a “apostar su último gol en la carta del fascismo, [...] ahora avanza en trineo con los ojos cerrados hacia una catástrofe económica y militar”.

Por un lado, la planificación de la tecnocracia global se remonta a principios de la década de 1970 (véase el Capítulo 1), el paradigma “IT/Bio/Nano” y los ejercicios de “preparación para pandemias” datan al menos de 2001 (Bushnell, 2001; O'Toole y otros, 2002) y la “Década de la Vacuna” de Gates (2010-2019) condujo sin problemas a la “Covid-19” (con China notificando por primera vez a la OMS una “neumonía de causa desconocida” el 31 de diciembre de 2019). Como se argumenta en el Capítulo 1 La planificación de la operación “Covid-19” debe haber llevado años, tal fue su complejidad y coordinación transnacional.

Pero, por otro lado, los detonantes próximos para el inicio de la operación “Covid-19” (descritos en el Capítulo 1) parecen haber llegado antes de lo previsto. “Se han puesto en marcha demasiadas cosas demasiado pronto y de forma demasiado inconexa”, observa van der Pijl (2022, p. 2), “y las contradicciones entre los diferentes intereses e instituciones, sólo aparentemente concordantes, están destinadas a convertirse en un conflicto manifiesto”. La enormidad de los acontecimientos

que han tenido lugar desde 2020 han revelado la tapadera mantenida meticulosamente hasta ahora por el estado profundo transnacional (Hughes, 2022b) y estaba totalmente en desacuerdo con su método preferido de introducir el cambio social gradualmente, durante largos períodos de tiempo, de modo que la población no advirtiera la tiranía invasora y la centralización global del poder. Brzezinski (1970, págs. 253, 260), por ejemplo, prevé la “transformación gradual de los Estados Unidos en una sociedad altamente controlada”, en la que “el cambio necesario” tendría “más probabilidades de desarrollarse de manera incremental y menos abierta”.

Por alguna razón, la clase dirigente parece haber identificado una ventana de 18 meses (el mismo período de tiempo entre el 11 de septiembre y la invasión estadounidense de Irak, por cierto) al comienzo de la operación Covid-19. Por ejemplo, 18 meses es el marco temporal utilizado en la simulación del Evento 201. Neil Ferguson, siguiendo a CEPI, sitúa el desarrollo de una nueva “vacuna” en 18 meses (Ferguson et al. 2020, p. 1). Zeke Emmanuel, quien luego se convirtió en parte del Consejo Asesor sobre Covid-19 del Presidente Biden, afirmó el 7 de abril de 2020 que “el Covid-19 estará aquí durante los próximos 18 meses o más” (citado en Olson, 2020). El presidente del Banco de la Reserva Federal de Minneapolis, Neel Kashkari, advirtió en abril de 2020 que seguirían 18 meses de confinamientos (citado en Titus, 2021). Gates (2020a) estiman en 18 meses el plazo para el desarrollo de una “vacuna contra el Covid-19”.

Durante este período de 18 meses, se detectó una nota de urgencia en los pronunciamientos de los portavoces del establishment. El Foro Económico Mundial se asoció con la OMS el 11 de marzo de 2020 para lanzar una “Plataforma de Acción COVID” para actuar a “escala y velocidad [para] ayudar a poner fin a la emergencia global [para ellos, el espectro de la revolución] lo antes posible” (Vanham, 2020). Según Gates (2020a), “Necesitamos producir miles de millones de dosis, necesitamos distribuir las a todas las partes del mundo y necesitamos que todo esto suceda lo más rápido posible”. El nombre “Operación Warp Speed” lo dice todo. Según Schwab (2020), “la pandemia representa una ventana de oportunidad rara pero estrecha [para] restablecer nuestro mundo”. El Príncipe Carlos, al anunciar el “Gran Reinicio” del WEF el mismo día, afirmó: “Tenemos una ventana de oportunidad única pero que se reduce rápidamente para aprender lecciones y restablecernos en un camino más sostenible. Es una oportunidad que nunca hemos tenido antes y es posible que nunca volvamos a tener. Por lo tanto, debemos utilizar todas las herramientas a nuestra disposición [...]” (Príncipe de Gales, 2020). El 10 de noviembre de 2020, Charles declaró en la Cumbre del Horizonte Verde: “Me temo que estamos literalmente en el último momento. Y hay una urgencia real de actuar [...]”

“Ahora sabemos qué tenemos que hacer para salvar la situación, en lugar de seguir hablando de ello” (“El príncipe Carlos dice que las empresas deben priorizar la lucha contra el cambio climático”, 2020). El 22 de diciembre de 2020, Blair (2020) pidió que se “aceleren radicalmente los esfuerzos de vacunación”. Según la Iniciativa del Pase de Buena Salud (2021, p. 13), “no tenemos el lujo del tiempo” cuando se trata de implementar “pasaportes de vacunas”.

Sin embargo, la agenda de “vacunación” no salió según lo previsto. En julio de 2022, 18,9 millones de británicos (el 30% de una cohorte del NIMS de 63,4 millones) no habían recibido la primera dosis de una “vacuna contra la COVID-19” (UKHSA, 2022, Tabla 5). Esto incluye a 12,4 millones de adultos responsables (el 20% de la cohorte, o el 23% de la población adulta de 54 millones). Por lo tanto, incluso según los datos oficiales, casi una cuarta parte de la población adulta del Reino Unido resistió con éxito el asalto prolongado a su soberanía corporal. La proporción es probablemente mayor cuando se tiene en cuenta la manipulación rutinaria de las estadísticas oficiales sobre el “Covid-19” (Crawford, 2022), creando “uno de los eventos de enfermedades infecciosas más manipulados de la historia” (Blaylock, 2022).

Este segmento no conformista de la población corresponde aproximadamente a la “quinta parte de la población” que “no puede ser hipnotizada en absoluto”; otra quinta parte “puede ser hipnotizada muy fácilmente”; y el 60% restante de la población se ubica en algún punto intermedio (Huxley, 1958, págs. 94-5). Esto muestra lo delicado que es realmente el equilibrio de fuerzas sociales. Si el 23% de los adultos británicos “no vacunados” supera a otro 27% de la población adulta, el equilibrio está equilibrado. Curiosamente, en ese sentido, el “rechazo a las inyecciones” (HART, 2022b) creció con cada nueva dosis. 21,5 millones de personas no recibieron la segunda dosis y 30,4 millones (48% de la cohorte del NIMS) no recibieron la tercera; en términos de adultos, el 40% rechazó una “dosis de refuerzo” (ver UKHSA, 2022b, Tabla 5). En la mayor parte del mundo, las personas dejaron de acudir a “la vacunación contra la Covid-19” durante 2022 (HART, 2022b).

Una vez que se cerró la ventana de 18 meses en septiembre de 2021, la preocupación se instaló entre la clase dirigente. Ngaire Woods, hablando en un evento del WEF en noviembre de 2021, afirmó: “en todos los países [encuestados], la mayoría de la gente confiaba menos en su élite. Por lo tanto, podemos liderar, pero si la gente no nos sigue, no llegaremos a donde queremos ir” (WEF, 2021, 39:20). Puertas (2021) admite que “subestimó lo difícil que sería convencer a la gente de que se vacunara”. La ex primera ministra de Nueva Zelanda y afiliada del WEF, Helen Clark, dijo en Davos en 2022: “El apoyo popular a las medidas está disminuyendo [...] Estamos en peligro de perder este momento para un cambio transformador” (“Helen Clark: ‘Covid... estamos en

“El peligro de perder este momento de cambio transformador”[2022](#)). La profesora de la UCL Mariana Mazzucato preguntó:

¿Logramos vacunar a todos los habitantes del mundo? No. Por lo tanto, [deberíamos destacar] el agua como un bien común global [...] el agua es algo que la gente entiende. Ya sabes, el cambio climático es un poco abstracto [mientras que...] todos los niños saben lo importante que es tener agua [...] ¿Podemos realmente cumplir esta vez de maneras en las que hemos fracasado miserablemente otras veces? (Foro Económico Mundial,[2022](#))

Esto parece ser una admisión de que el proyecto posterior a 1968 para fabricar conciencia global (ver Capítulo6) está fracasando porque no hay suficientes personas que acepten las narrativas inventadas por los tecnócratas sobre el “cambio climático” y la “pandemia” (que posiblemente incluso apuntan a la escasez de agua en el futuro como un medio para obligar a la gente a cumplir). Claramente, no todo estaba yendo según lo planeado.

Plan B: Ucrania

La desaparición repentina y casi surrealista del “Covid-19” de la agenda de “noticias” después de dos años de nada más que “Covid-19”, y su reemplazo por el conflicto en Ucrania como objeto de atención las 24 horas del día, los 7 días de la semana, indica un cambio obvio de plan. Dado que las clases dominantes globales actúan fundamentalmente como una sola, transnacionalmente, contra aquellas capas de la sociedad que no están alineadas con sus intereses, y lo han hecho desde 1968 al menos, tiene sentido que Vladimir Putin sea parte de un plan maestro de este tipo (cf. Davis, [2022b,2022c](#)).

Roca Negra ([2019](#)) sabía antes del “Covid-19” que, “a largo plazo, el crecimiento de la oferta monetaria impulsa la inflación”. La inevitable alta inflación resultante de los niveles récord de flexibilización cuantitativa en 2020 creó una “crisis del coste de la vida” que luego se atribuyó engañosamente a Putin, a pesar de que el aumento de la inflación del Reino Unido del 2 al 10% en un solo año comenzó en julio de 2021 (Rate Inflation, [Dakota del Norte](#)). Estamos viendo aquí un cambio hacia una guerra económica contra las poblaciones occidentales después de un período de shock, conocido por el manual de la CIA: en la década de 1970, por ejemplo, “No sólo los chilenos estaban en estado de shock después del violento golpe de Pinochet, sino que el país también estaba traumatizado por una hiperinflación severa” (Klein, [2007](#), p. 7). Esto, a su vez, fue explotado por Milton Friedman para instituir la terapia de choque económica original, que implicó la privatización masiva de

bienes y servicios públicos en la “transformación capitalista más extrema jamás intentada en cualquier lugar”.

Es imposible predecir exactamente a dónde conducirá la crisis actual, pero se estima que 700.000 hogares del Reino Unido no podrán afrontar el pago del alquiler o la hipoteca en abril de 2023 (“700.000 hogares no pagan el alquiler ni la hipoteca”, 2023), parece que la pobreza y la deuda se están utilizando para desmoralizar a sectores de las clases trabajadoras y medias bajas antes de la transición prevista a la CBDC, que posiblemente podría implicar la condonación de la deuda y un ingreso básico universal para quienes estén dispuestos a hacer la transición a un sistema de esclavitud biodigital. Casi se oye a Aleister Crowley desde el más allá: “De esta manera tendremos una clase satisfecha de esclavos que aceptarán las condiciones de existencia como realmente son y disfrutarán de la vida con la tranquila sabiduría del ganado” (Crowley, 1996, p. 131). Sin embargo, las cosas también podrían suceder al revés: las consecuencias de la depresión económica que se avecina “no pueden preverse y, de hecho, pueden volverse contra” los responsables de ella (van der Pijl, 2020)—si, por ejemplo, las poblaciones marginadas se alzan.

Aunque el conflicto de Ucrania es real en un sentido geopolítico, también puede utilizarse con fines de guerra psicológica contra las poblaciones occidentales. Como enseña la “Guerra Fría”, el conflicto geopolítico, o la amenaza del mismo, ha servido durante mucho tiempo como arma para aterrorizar a las poblaciones locales, exigiendo siempre la renuncia a la libertad a cambio de la promesa de seguridad (Hughes, 2022b). Por lo tanto, no fue una sorpresa escuchar a políticos y medios de comunicación afirmar que el conflicto de Ucrania es “la guerra más grande en Europa desde 1945” (reemplazando sin problemas al “Covid-19” como la mayor amenaza en tiempos de paz desde 1945) (Allegretti, 2022; Hirsh, 2022). El riesgo de una conflagración más amplia entre la OTAN y Rusia/China está muy presente en la mente del público debido a la propaganda sobre el posible uso de armas nucleares (Brugen, 2023; Mira, 2022). Quizás armas nucleares (aunque sean “sólo” tácticas) *voluntad* Se volverá a utilizar en la guerra, no para destruir un estado, sino para crear un miedo mundial a un Armagedón nuclear y, por lo tanto, más histeria colectiva que se explotará mediante una miríada de operaciones psicológicas. Lo que no se verá es el tipo de escalada nuclear que temían los pensadores de mediados del siglo XX, porque en un mundo posterior a 1968, las clases dominantes de todos los países, incluso si son enemigos nominales, son una sola cuando se trata de reprimir a la clase trabajadora.

La Tercera Guerra Mundial es una guerra por la tecnocracia global; todo lo demás, incluidas las diferentes versiones de la “mayor amenaza desde 1945”, hasta el supuesto uso de armas nucleares, es un señuelo. El Plan A, que implica

La operación "Covid-19" se vino abajo después de los dieciocho meses de duración que se habían previsto: al final, demasiadas personas no estaban dispuestas a someterse a violaciones de su autonomía corporal y a una versión biodigital de la sociedad totalitaria del "papeles, por favor". El plan B, que incluía el conflicto de Ucrania, añadió una guerra económica y otra guerra psicológica al plan A, desmoralizando progresivamente a una población que luchaba por llegar a fin de mes, tras haber sido sometida recientemente a la operación de guerra psicológica más feroz de la historia.

En Ellos pensaron que eran libres (es En un artículo publicado por primera vez en 1955, un filólogo alemán recuerda que los alemanes comunes en el Tercer Reich estaban tan "fascinados por las maquinaciones de los 'enemigos nacionales', externos e internos, que no teníamos tiempo para pensar en estas cosas terribles que estaban creciendo, poco a poco, a nuestro alrededor" (Meyer, 2022, pp. 167-168). En nuestra época, mientras la atención pública se ha centrado en Rusia/Ucrania y (desde octubre de 2023) Israel/Palestina, el cáncer de la tecnocracia sigue creciendo en las sociedades occidentales. Por esos medios, la clase dominante sigue ocultando sus maniobras omnibélicas, pero el camuflaje no puede mantenerse indefinidamente.

Hacia una revolución mundial

Con la conciencia de clase en rápido aumento, se acerca rápidamente el día en que la población en general comience a despertar ante la omniguerra no declarada que se libra encubiertamente contra ella y comience a resistir en grandes cantidades. No se puede prever cómo será esa resistencia, pero plantea la pregunta más importante: "¿Puede mantenerse bajo control a la población mundial?" (van der Pijl, 2022, Capítulo 2).

La Declaración de Independencia de Estados Unidos afirma "el derecho del pueblo a modificar o abolir" cualquier forma de gobierno que destruya los "derechos inalienables" de los ciudadanos. Hoy, todos los derechos están bajo ataque de la tecnocracia totalitaria, incluidos los derechos a la libertad de expresión, la libertad de movimiento, la libertad de reunión y la autonomía corporal. Si la Declaración todavía significa algo para los patriotas estadounidenses, entonces es difícil ver que el statu quo se mantenga una vez que se den cuenta de lo que está sucediendo.

Es casi seguro que cualquier levantamiento masivo en los Estados Unidos se enfrentará a un intento de implementar la ley marcial. La planificación para tal eventualidad se remonta a los acuerdos de Continuidad del Gobierno (COG) realizados a principios de la década de 1950 en previsión de un posible ataque nuclear, seguidos por la creación de la Agencia Federal para el Manejo de Emergencias (FEMA) en 1978, la activación de las disposiciones de la COG el 11 de septiembre y la formación de un grupo de trabajo de la CIA.

de un “gobierno en la sombra que podría reemplazar a las agencias formales y estatutarias” en caso de emergencia (van der Pijl, 2022, págs. 39–41). La Directiva de Continuidad Federal 1 (2017) de FEMA establece que el gobierno de los EE. UU. debe proporcionar “liderazgo visible para la nación y el mundo [mientras] mantiene la confianza del pueblo estadounidense”; si esto falla, van der Pijl (2020) infiere que, entonces, “un reemplazo, o comando militar, puede tomar el poder”, y por lo tanto hay “una disposición explícita para una toma de poder por parte del Estado profundo a través de los militares”. El aspecto transnacional del estado profundo (Hughes, 2022b) significa que se intentarán adoptar medidas similares en varios países casi simultáneamente.

Sin embargo, no hay garantía de que tengan éxito. A medida que las poblaciones de los países afectados comprendan que han sido brutalmente maltratadas y engañadas como parte de una operación transnacional del estado profundo destinada a conducir a su esclavitud tecnocrática, una cantidad abrumadora de personas se sumará a la resistencia, cambiando decisivamente el equilibrio de fuerzas de clase en contra de los potenciales tecnócratas globales. El resultado no será entonces la aquiescencia pasiva a la tiranía observada durante la fase de “conmoción y pavor” de la guerra psicológica en 2020, sino más bien un movimiento de masas global para derrotar a los actores y organizaciones detrás de la guerra por la tecnocracia. Una vez que se logre la victoria, todos los colaboradores, incluidos los que presionaron por “confinamientos”, mascarillas obligatorias, pruebas, inyecciones y otros ataques a la dignidad y la libertad humanas, deberán rendir cuentas.

Referencias

- Abaluck, J., Cohen, T., Desir, G. V., D'Onofrio, G., Forman, HP, Gonsalves, G., Grubaugh, ND, Hines, R., Horsley, V., Iwasaki, A., Kapczynski, A., Kershaw, T., Ko, AI, Latham, SR, Morton, FS, Omer, SB, Paltiel, AD, Parikh, S., Santucci, K., Smith, MN y Weinberger, D. (4 de agosto de 2020). Declaración del profesorado de Yale sobre la hidroxicloroquina y su uso en Covid-19. *Contragolpe*. <https://www.counterpunch.org/2020/08/04/declaración-de-la-facultad-de-yale-sobre-la-hidroxicloroquina-y-su-uso-en-covid-19/>
- Abramson, D., Fu, D., y Johnson Jr., JE (2020). Sistema de criptomonedas que utiliza Datos de actividad corporal. Patente de EE. UU. N.º de patente 16/138518. Washington, DC: Oficina de Patentes y Marcas de EE. UU.
- Agamben, G. (1998). *Homo sacer*. Prensa de la Universidad de Stanford.
- Albrecht, J. (2010). Descripción general de la electrónica de carbono de DARPA para aplicaciones de radiofrecuencia Programa (CERA). 68ª conferencia de investigación de dispositivos del IEEE. <https://ieeexplore.ieee.org/document/5551913>.

- Allegretti, A. (20 de febrero de 2022). Boris Johnson dice que Rusia tiene planes para "la mayor guerra en Europa desde 1945". *El guardián*. <https://www.theguardian.com/world/2022/feb/20/boris-johnson-dice-que-rusia-tiene-planes-para-una-gran-guerra-en-europa-desde-1945>.
- Altman, P., Rowe, J., Hoy, W., Brady, G., Lefringhausen, A., Cosford, R., & Wauchope, B. (5 de enero de 2023). ¿Los imperativos de seguridad nacional comprometieron la seguridad de la vacuna contra la COVID-19? *Instituto Brownstone*. <https://brownstone.org/articles/los-imperativos-de-seguridad-nacional-prometieron-seguridad-contra-las-vacunas-contra-el-covid-19/>.
- Andersen, M. (10 de diciembre de 2021). *Nanored intracorpórea*. Breve resumen. Recuperado el 13 de junio de 2023, de https://everydayconcerned.net/wp-content/uploads/2021/12/12-nanonetwork_intracorporeal.pdf.
- Asher Hamilton, I. (7 de julio de 2022). La historia de Neuralink: el cerebro de inteligencia artificial de Elon Musk empresa de chips donde tuvo gemelos con un alto ejecutivo. *Persona enterada*. <https://www.businessinsider.com/neuralink-elon-musk-microchips-cerebros-ai-2021-2>.
- Australian Voice. (27 de agosto de 2021). El FMI revela que las vacunas no son buenas para la salud: "Este año, el año que viene, la política de vacunas es política económica". *Voz australiana*. <https://australianvoice.livejournal.com/57270.html>.
- Bardosh, K. (2023). ¿Cómo afectó a la sociedad la respuesta a la pandemia de Covid? Revisión de la evaluación global y del estado del conocimiento (2020-21). Preimpresión recuperada de <https://doi.org/10.2139/ssrn.4447806>.
- Bhattacharya, J. (11 de enero de 2023). Cómo Stanford fracasó en la evaluación académica prueba de libertad. *Tableta*. <https://www.tabletmag.com/sections/arts-letters/articles/stanford-reprobó-la-prueba-de-libertad-académica>.
- BlackRock. (15 de agosto de 2019). Cómo afrontar la próxima recesión. *Roca Negra*. <https://www.blackrock.com/corporate/insights/blackrock-investment-institute/publications/global-macro-outlook/agosto-2019>.
- BlackRock. (2020, marzo). Es hora de que la política se vuelva directa. *Roca Negra*. <https://www.blackrock.com/corporate/literature/whitepaper/blackrock-bulletin-policygoing-direct-march-2020.pdf>.
- Blair, T. (22 de diciembre de 2020). Estamos en una carrera contra el tiempo y debemos Cambiemos nuestra política de vacunación ahora. *El independiente*. <https://www.independent.co.uk/voices/vacuna-covid-tony-blair-coronavirus-b1777845.html>.
- Blaylock, RL (2022). Actualización sobre el COVID-19: ¿Cuál es la verdad? *Neurología quirúrgica Internacional*, 13, Artículo 167. https://doi.org/10.25259/SNI_150_2022.
- BMJ. (10 de marzo de 2021). *Preocupaciones sobre la integridad de las moléculas de ARNm en Algunas vacunas contra el Covid-19*. <https://www.bmj.com/company/newsroom/preocupaciones-por-la-integridad-de-las-moleculas-de-arnm-en-algunas-vacunas-contra-la-covid-19/>.
- Boffey, D., y Smith, H. (1 de diciembre de 2021). La UE debe considerar la posibilidad de aplicar golpes de covid, dice von der Leyen. *El guardián*. <https://www.theguardian.com/world/2021/dec/01/eu-must-consider-mandatory-covid-jabs-says-von-der-leyen>.

- Bolton, D. (30 de marzo de 2016). Grupo de asesoramiento científico de Remo para emergencias Agencias para el control del escarabajo cyborg desarrollado por científicos. *El independiente*. <https://www.independent.co.uk/news/science/el-escarabajo-ciborg-controlado-a-distancia-nanyang-a6960301.html>.
- CerebroCom. (2020). *Desbloquear el cerebro con la novedosa tecnología del grafeno*. <https://www.braincom-project.eu/desbloqueando-el-cerebro-con-nueva-tecnología-de-grafeno/>.
- Broudy, D., Hughes, DA y Kyrie, V. (10 de diciembre de 2022). La psicología de las atrocidades del Covid-19. *Médicos por la ética del Covid*. <https://doctors4covidethics.org/sesion-iv-comprendiendo-las-tacticas-de-opresion-2/>.
- Brown, AS y Crommie, M. (13 de julio de 2021). Redefiniendo el futuro del grafeno. *Fundación Kavli*. <https://kavlifoundation.org/news/reshaping-graphenesfuture>.
- Brugen, I. (26 de mayo de 2023). Medvedev amenaza a Ucrania con una prórroga ataque nuclear empírico. *Semana de noticias*. <https://www.newsweek.com/rusia-medvedev-ucrania-ataque-nuclear-armas-oeste-putin-1802829>.
- Brzezinski, Z. (1970). *Entre dos épocas: el papel de Estados Unidos en la era tecnetrónica*. Prensa Vikinga.
- Burdick, S. (23 de febrero de 2023). Las torres 5G pueden enfermar a personas sanas. Dos informes de casos lo muestran. *El defensor*. <https://childrenshealthdefense.org/defender/torres-de-celulas-5g-sindrome-de-microondas/>.
- Bushnell, DM (2001, julio). *Cuestiones estratégicas futuras/guerra futura [circa 2025]*. Centro de Investigación Langley de la NASA. https://archive.org/details/future-strategicissues-and-warfare_202011.
- Campra, P. (2 de noviembre de 2021). *Detección de grafeno en vacunas contra la COVID-19 por espectroscopia micro-Raman. Informe técnico*. https://www.dropbox.com/s/tnnq4ftw818chmx/FINAL_VERSION_C3%93N_CAMPRA_REPORT DETECTION_GRAPHENE_IN_COVID19_VACCINES.pdf?dl=0 Cam. Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades. (sin fecha). *Rastreador de datos de Covid*. Recuperado 17 de junio de 2023, desde https://covid.cdc.gov/covid-data-tracker/#vaccination_total_admin_rate_total_vacc.
- Chu, J. (1 de febrero de 2021). Los físicos crean superconductividad ajustable en cables trenzados "nanosándwich" de grafeno. *Noticias del MIT*. <https://news.mit.edu/2021/los-fisicos-crean-nanosandwich-de-grafeno-retorcido-con-superconductividad-ajustable-0201>. Clip de vacuna universal contra la gripe. (1 de noviembre de 2019). *C-SPAN*. <https://www.c-span.org/video/?c4980377/user-clip-fauci-bright-universal-flu-vax-scenariomrna-vax-covid>.
- Arce, J. (2008). *Interfaz neuronal* Chamarra de resorte. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-01640-0>.
- Connolly, A. (18 de agosto de 2021). Trudeau redobla la apuesta por la vacunación obligatoria contra el Covid-19 19 vacunas para viajes nacionales. *Noticias globales*. <https://globalnews.ca/news/8122807/elecciones-canada-vacunacion-covid-19-obligatoria/>.

Corbett, J. (2019a). Episodio 359: Los secretos de Silicon Valley: ¿Qué hacen las grandes empresas tecnológicas?

No quiere que lo sepas. *El informe Corbett*. <https://www.corbettreport.com/siliconvalley/>.

Corbett, J. (25 de mayo de 2019b). La red de vigilancia 5G. *Steemit*. <https://steemit.com/news/@corbettreport/la-red-de-vigilancia-5g>.

Crawford, M. (9 de mayo de 2022). Prueba de tamices estadísticos en datos VE, parte 2: Datos de la ONS. *Boletín informativo de la Vuelta a la Tierra*. <https://roundingtheearth.stack.com/p/prueba-de-tamices-estadisticos-en-ve>.

Arce, A. (1996). *La ley es para todos: el comentario popular autorizado sobre Liber Al Vel Legis Sub Figura CCXX, el Libro de la Ley* (3.ª ed.). Nuevo Falcon. Crunchbase. (sin fecha). *Lista de inversores de Moderna* Recuperado el 17 de junio de 2023, de https://www.crunchbase.com/search/principal.investors/field/organizations/num_investors/moderna-therapeutics.

Cuthbertson, A. (22 de marzo de 2016). Un “tatuaje” de grafeno prueba el sudor de los diabéticos y entrega drogas. *Semana de noticias*. <https://www.newsweek.com/graphene-tattoodiabetics-sweat-diabetes-skin-patch-439451>.

Dalgleish, A. (29 de septiembre de 2023). Las “vacunas” de ARNm deben prohibirse de una vez por todas. a pesar de. *TCC*. <https://www.conservativewoman.co.uk/mrna-vaccines-must-be-banned-once-and-for-all/>.

Davis, I. (6 de octubre de 2021). ¿Qué es la colaboración público-privada global? *Iain Davis*. <https://iaindavis.com/what-is-the-global-public-private-partnership/>. Davis, I. (2022a, 26 de junio). La nueva ley de no derechos del Reino Unido. *Columna del Reino Unido*. <https://www.ukcolumn.org/blogs/the-uks-new-bill-of-no-rights>.

Davis, I. (2022b, 5 de julio). La falsa bandera de Putin. *Fuera de guardia*. <https://off-guardian.org/2022/07/05/putins-false-flag/>.

Davis, I. (2022c, 21 de noviembre). ¿Quién quiere un orden mundial multipolar? I. *Columna del Reino Unido*. <https://www.ukcolumn.org/article/who-wants-a-multipolar-world-order-part-i>.

Davis, I. (7 de marzo de 2023). La moneda digital del banco central es el objetivo final. Parte 1. *Fuera de guardia*. <https://off-guardian.org/2023/03/07/central-bank-digital-currency-is-the-endgame-part-1/>.

Dearden, N. (16 de marzo de 2022). Las ganancias de Moderna muestran por qué las grandes farmacéuticas no pueden satisfacer nuestras necesidades de salud. *Al Jazeera*. <https://www.aljazeera.com/opinion/2022/3/16/las-ganancias-de-moderna-muestran-por-que-las-grandes-farmacuticas-no-pueden-satisfacer-nuestras-necesidades-de-salud>.

Agencia de Proyectos de Investigación Avanzada de Defensa. (2012). *Investigación avanzada de defensa Libro de justificación de la Agencia de Proyectos, volumen 1: investigación, desarrollo, pruebas y evaluación, defensa en toda su extensión*. [https://www.darpa.mil/attachments/\(2G4\)%20Global%20Nav%20-%20About%20Us%20-%20Budget%20-%20Budget%20Entries%20-%20FY2013%20\(Approved\).pdf](https://www.darpa.mil/attachments/(2G4)%20Global%20Nav%20-%20About%20Us%20-%20Budget%20-%20Budget%20Entries%20-%20FY2013%20(Approved).pdf).

Agencia de Proyectos de Investigación Avanzada de Defensa. (2014, 20 de octubre). *Átomo- Los sensores de grafeno de gran ancho podrían proporcionar información sin precedentes sobre el cerebro*

- Estructura y función.* <https://web.archive.org/web/20141023143904/https://www.darpa.mil/NewsEvents/Releases/2014/10/20.aspx>. Agencia de Proyectos de Investigación Avanzada de Defensa. (5 de octubre de 2015). *Comienzan los trabajos Apoyar la autocuración del cuerpo y la mente.* <https://www.darpa.mil/news-events/2015-10-05>.
- Agencia de Proyectos de Investigación Avanzada de Defensa. (10 de julio de 2017). *Hacia una Interfaz neuronal implantable de alta resolución.* <https://www.darpa.mil/newsevents/2017-07-10>.
- Delgado, J. (1969). *Control físico de la mente*. Harper y Row.
- Dirección de Ciencia y Tecnología del DHS. (2021). *Lista de preguntas maestras para Informe semanal de COVID-19 (causado por SARS-CoV-2), 23 de febrero de 2021.* https://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/mql_sars-cov-2_-_cleared_for_public_release_20210223.pdf.
- Médicos por la ética del Covid. (2023). *Toxicidad de la vacuna de ARNm.* <https://doctores4ovidethics.org/mrna-vaccine-toxicity/>.
- Dolgin, E. (2015). Negocios: La biotecnología de mil millones de dólares. *Naturaleza* 522, 26–28. <https://www.nature.com/articles/522026a>.
- Revista de Ciencias Sociales, 2000. "Causa desconocida": La epidemia de muertes súbitas en 2021 y 2022. Caballo del cielo.
- Dugan, R. (23 de marzo de 2010). *Declaración presentada al Subcomité sobre Terrorismo, amenazas y capacidades no convencionales, Comité de Servicios Armados de la Cámara de Representantes de los Estados Unidos.* [https://www.darpa.mil/archives/TestimonioArchivado%20\(Marzo%2023%202010\).pdf](https://www.darpa.mil/archives/TestimonioArchivado%20(Marzo%2023%202010).pdf).
- Egan, M., & Isidore, C. (22 de mayo de 2020). Moderna reveló resultados alentadores sobre el coronavirus Resultados de la vacuna contra el virus. Luego, los altos ejecutivos se deshicieron de casi 30 millones de dólares en acciones. *CNN Negocios.* <https://edition.cnn.com/2020/05/22/investing/modernacoronavirus-vaccine-stock-sales/index.html>.
- Centro Europeo para la Prevención y el Control de Enfermedades. (sin fecha). *Vacuna para el COVID-19 rastreador*. Recuperado el 17 de junio de 2023, de <https://vaccinetracker.ecdc.europa.eu/public/extensions/COVID-19/vaccine-tracker.html#distribution-tab>. Fabbro, A., Scaini, D., León, V., Vázquez, E., Cellot, G., Privitera, G., Lombardi, L., Torrisi, F., Tomachio, F., Bonaccorso, F., Bosi, S., Ferrari, AC, Ballerini, L., & Prato, M. (2016). Las interfaces basadas en grafeno no alteran las células nerviosas objetivo. *Nano ACS*, 10(1), 615–623. <https://doi.org/10.1021/acsnano.5b05647>.
- Ferguson, N. M., Laydon, D., Nedjati-Gilani, G., Imai, N., Ainslie, K., Baguelin, M., Bhatia, S., Boonyasiri, A., Cucunubá, Z., Cuomo-Dannenburg, G., Dighe, A., Dorigatti, I., Fu, H., Gaythorpe, K., Green, W., Hamlet, A., Hinsley, W., Okell, LC, van Elsland, S., Ghani, AC, et al. (2020). *Informe 9: Impacto de las intervenciones no farmacéuticas (INF) para reducir la mortalidad por Covid-19 y la demanda de atención médica.* <https://www.imperial.ac.uk/media/imperial-college/medicine/sph/ide/gida-fellowships/Imperial-College-COV ID19-NPI-modelling-16-03-2020.pdf>.

- Fisher, L., y Smyth, C. (9 de noviembre de 2020). GCHQ en la ciberguerra contra el terrorismo propaganda de vacunas *Los tiempos*. <https://www.thetimes.co.uk/article/gchq-in-cyberwar-on-anti-vaccine-propaganda-mcjjghmb2>.
- Forte, MC (1 de agosto de 2021). La narrativa de la pandemia y la guerra contra la Personas: Día 2 de un simposio interdisciplinario en línea. *Antropología Cero*. <https://zeroanthropology.net/2021/08/01/the-pandemic-narrative-and-the-war-against-the-people-day-2-of-an-online-interdisciplinary-symposium/>. Frank, JW (2021). Campos electromagnéticos, 5G y salud: ¿Qué pasa con la ¿Principio de precaución? *Revista de Epidemiología y Salud Pública*, 75(6), 562–566. <https://doi.org/10.1136/jech-2019-213595>.
- Garde, D. (10 de enero de 2017). Moderna, que recibió una generosa financiación, enfrenta problemas de seguridad en un audaz intento por revolucionar la medicina. *ESTADÍSTICA*. <https://www.statnews.com/2017/01/10/problemas-con-la-moderna-y-el-arnm/>.
- Garde, D. (10 de noviembre de 2020). La historia del ARNm: cómo un ARNm que alguna vez fue... La idea descartada se convirtió en una tecnología líder en la carrera por la vacuna Covid. *ESTADÍSTICA*. <https://www.statnews.com/2020/11/10/the-story-of-mrna-how-a-once-dismissed-idea-became-a-leading-technology-in-the-covid-vaccine-race/>.
- Gates, B. (30 de abril de 2020a). Lo que necesita saber sobre la COVID-19 vacuna. *Notas de Gates*. <https://www.gatesnotes.com/Health/What-you-need-to-know-about-the-COVID-19-vaccine>.
- Gates, B. (2020b, 22 de diciembre). Estos avances harán que 2021 sea un año mejor que en 2020. *Notas de Gates*. <https://www.gatesnotes.com/About-Bill-Gates/Year-in-Review-2020>.
- Gates, B. (7 de diciembre de 2021). Razones para el optimismo tras un año difícil. *Notas de Gates*. <https://www.gatesnotes.com/About-Bill-Gates/Year-in-Review-2021>.
- Gates, B. y Gates, M. (27 de enero de 2021). El año en que la salud global se volvió local. *Notas de Gates*. <https://www.gatesnotes.com/2021-Annual-Carta>.
- Giordano, J. (29 de agosto de 2017). La ciencia del cerebro desde el laboratorio hasta el campo de batalla: Realidades y riesgos de las armas neurológicas. *Seminario del Centro de Investigación de Seguridad Global, Laboratorio Nacional Lawrence Livermore*. <https://cgsr.llnl.gov/events-calendar/2017/2017-06-12>.
- Giordano, J. (25 de septiembre de 2018). El cerebro es el campo de batalla del futuro. *Instituto de Guerra Moderna, West Point*. <https://mwi.usma.edu/mwi-video-brainbattlefield-future-dr-james-giordano/>.
- Iniciativa Pase de Buena Salud. (2021, 9 de febrero). *Pase de buena salud: un camino seguro hacia la reapertura global*. <https://www.goodhealthpass.org/wp-content/uploads/2021/02/Principios-de-colaboración-de-Good-Health-Pass.pdf>.
- Buque insignia del grafeno. (sin fecha). *El buque insignia de Graphene*. <https://graphene-flagship.eu/colaboración/sobre-nosotros/el-buque-insignia-graphene/>.
- Harari, YN (2017). *Homo deus: una breve historia del mañana*. HarperCollins.

- Harari, YN (20 de marzo de 2020). El mundo después del coronavirus. *El tiempo financiero*. <https://www.ft.com/content/19d90308-6858-11ea-a3c9-1fe6fedcca75>. Head, M. (23 de mayo de 2022). ¿Qué pasó con la vacuna de AstraZeneca? Ahora Aunque es poco común en los países ricos, aún salva vidas en todo el mundo. *La conversación* <https://theconversation.com/what-happened-to-the-astrazenecavaccine-now-rare-in-rich-countries-its-still-served-lives-around-the-world-181791>.
- Equipo de Asesoramiento y Recuperación de Salud. (2022a, 25 de febrero). *Aislamiento en residencias de ancianos y el abandono: una crisis urgente*. <https://www.hartgroup.org/aislamiento-y-negligencia-en-residencias-de-cuidado-una-crisis-urgente/>.
- Equipo de Asesoramiento y Recuperación de Salud. (2022b, 20 de noviembre). *La inyección Rechazo*. <https://www.hartgroup.org/the-injection-rejection/>.
- Helen Clark: "Covid... estamos en peligro de perder este momento de transformación cambio. (11 de junio de 2022). *Ver más rocas*. <https://seemorerocks.is/helen-clarkcovid-we-are-in-danger-of-losing-this-moment-for-transformative-change/>.
- Henningsen, P. (2021). Superar la mentira noble: Grandes narrativas y futuros convincentes. *Nuevo amanecer* 15(6). <https://www.newdawnmagazine.com/articles/superando-la-noble-mentira-grandes-narrativas-futuros-convincentes>.
- Hirsh, M. (24 de febrero de 2022). Por qué la guerra de Putin es la mayor prueba para Occidente desde Segunda Guerra Mundial. *Política exterior*. <https://foreignpolicy.com/2022/02/24/rusia-ukraine-war-west-world-war-2/>.
- Holder, J. (13 de marzo de 2023). Seguimiento de las vacunaciones contra el coronavirus el mundo. *El New York Times*. <https://www.nytimes.com/interactive/2021/world/covid-vaccinations-tracker.html>.
- Hong, G., Yang, X., Zhou, T. y Lieber, CM (2018). Electrónica de malla: una Nuevo paradigma para sondas cerebrales similares a tejidos. *Opinión actual en neurobiología*, 50, 33–41. <https://doi.org/10.1016/j.conb.2017.11.007>.
- Hope, JR (21 de febrero de 2022). Los inversores de Pfizer y Moderna compiten por el salida. *Reseña del desierto*. https://www.thedesertreview.com/opinion/columnists/pfizer-moderna-investors-run-for-the-exits/article_f33832ce-9347-11ec-830c-6fe60d1a126b.html.
- Cómo DARPA preparó el terreno para una cura rápida del Covid-19. (2020, 17 de diciembre). *Yahoo*. <https://finance.yahoo.com/video/darpa-seeded-gro-und-rapid-covid-214655580.html>.
- Huang, H., Su, S., Wu, N., Wan, H., Wan, S., Bi, H. y Sun, L. (2019). Sensores basados en grafeno para la monitorización de la salud humana. *Fronteras en la química*, 7, Artículo 399. <https://doi.org/10.3389/fchem.2019.00399>.
- Hughes, DA (2022a). "Vacunas contra la Covid-19" para niños en el Reino Unido: una historia de corrupción del establishment *Revista internacional de teoría, práctica e investigación sobre vacunas*, 2(1), 209–247. <https://doi.org/10.56098/ijvtr.v2i1.35>.

Hughes, DA (2022b, 29 de julio). Wall Street, los nazis y los crímenes de los Estado profundo. *La propaganda en el punto de mira*. <https://propagandainfocus.com/wall-street-the-nazis-and-the-crimes-of-the-deep-state/>.

Hughes, DA (2022c). ¿Qué contienen las llamadas “vacunas” contra la COVID-19? Parte 1: Evidencia de un crimen global contra la humanidad. *Revista internacional de teoría, práctica e investigación sobre vacunas*, 2(2), 455–586. <https://doi.org/10.56098/ijvtp.v2i2.52>.

Hughes, DA (14 de abril de 2023). *Estamos en una guerra de clases global* [Vídeo]. Perra. <https://www.bitchute.com/video/ZPHbyPe04Yc0/>.

Hughes, DA, Kyrie, V. y Broudy, D. (29 de noviembre de 2022). Covid-19: Mass ¿Formación o atrocidad masiva? *Hangout ilimitado*. <https://unlimitedhangout.com/2022/11/informes-de-investigacion/formacion-masiva-o-atrocidad-masiva-por-covid-19/>.

1958. *Un mundo feliz revisitado*. Harper y Row. INBRAIN. (sin fecha). *Descifrando señales neuronales para restaurar la vida de los pacientes*. <https://www.enbrain-neuroelectronics.com/>.

Jamieson, G. (1 de febrero de 2023). ¿Qué tan segura es realmente la tecnología 5G? *El escéptico diario*. <https://dailysceptic.org/2023/02/01/how-safe-really-is-5g/>. Jérusalem, A. (7 de noviembre de 2018). ¿Control mental mediante ondas sonoras?

Pregúntele a un científico cómo funciona. *Foro Económico Mundial*. <https://web.archive.org/web/20181107172700/https://www.weforum.org/agenda/2018/11/control-mental-ultrasound-neuroscience/>.

Jiménez, A. (27 de febrero de 2017). Elon Musk dice que tendremos que convertirnos en Ciborgs para sobrevivir. *El genio americano*. <https://theamericaningenius.com/noticias-tecnicas/los-cyborgs-de-elon-musk/>.

Jornet, JM y Akyildiz, IF (2014). *Nanotransceptor plasmónico basado en grafeno Para comunicación en banda de terahercios*. <https://unlab.tech/wp-content/uploads/2014/04/06901799.pdf>.

Keats, J. (14 de mayo de 2013). La misión de 1.300 millones de dólares para construir una réplica de supercomputadora Un cerebro humano. *Con cable*. <https://www.wired.com/2013/05/neurólogo-mar-kam-human-brain/>.

Kennedy Jr., RF (2021). *El verdadero Anthony Fauci. Bill Gates, las grandes farmacéuticas y La guerra global contra la democracia y la salud pública*. Caballo del cielo.

Kennedy, Jr., RF (19 de diciembre de 2022). El nuevo libro de Ed Dowd demuestra una comprensión realidad sostenible y urgente. *Defensa de la salud infantil*. <https://childrenshealthdefense.org/defender/rfk-jr-ed-dowd-cause-unknown-book/>.

Kheriaty, A. (24 de mayo de 2022). El tratado de la OMS está vinculado a un pasaporte digital global y sistema de identificación. *Instituto Brownstone*. <https://brownstone.org/articles/whotreaty-tied-to-digital-passport-id-system/>.

[editar] *Operaciones de baja intensidad*. Libros Stackpole. Klein, N. (2007). *La doctrina del shock*. Libros Metropolitanos.

Revista de Ciencias Sociales, 2005. *La singularidad está cerca. Cuando los humanos trasciendan la biología*. Vikingo.

Kyrie, V., y Broudy, D. (22 de mayo de 2022a). Ocultos a simple vista: tecnocráticos tiranía detrás de una máscara médica. *La propaganda en el punto de mira*. <https://www.propagandainfocus.com/ocultando-a-plena-vista-la-tiranía-tecnocrática-detrás-de-una-máscara-médica/>.

Kyrie, V., y Broudy, D. (2022b). Cyborgs R us: El panóptico bionano ¿de cuerpos inyectados? *Revista internacional de teoría, práctica e investigación sobre vacunas*, 2(2), 355–383. <https://doi.org/10.56098/ijvtp.v2i2.49>. Lee, Y.,

Song, WJ y Sun, J. -Y. (2020). Robótica blanda de hidrogel. *Materiales Física de hoy*, 15, Artículo 100258. <https://doi.org/10.1016/j.mtphys.2020.100258>.

Lenin, VI (1964). Guerra y revolución. En: *Obras completas de Lenin* (Yo, Bernardo, (Vol. 24, págs. 398-421). Progress Publishers.

Luxemburgo, R. (1915). *El panfleto de Junius* (D. Hollis, Trad.). <https://www.marxists.org/archive/luxemburg/1915/junius/index.htm>.

Mark Steele habla sobre 5G, armas nanotecnológicas en C19 Shots, uso de metales pesados como sistemas de armas. (2023, 5 de febrero). *Boletín de la Dra. Ana*. <https://anamihalceamdphd.substack.com/p/mark-steele-sobre-la-nanotecnología-5g>. Marquardt, M. (2015). La película delgada ferromagnética induce magnetismo en grafeno.

Boletín de la Sra., 40, Artículo 202. <https://doi.org/10.1557/mrs.2015.40>. Agencia Reguladora de Medicamentos y Productos Sanitarios. (nd). *COVID-19 Descripción general del análisis de vacunas*. <https://yellowcard.ukcolumn.org/yellow-card-reports>.

Agencia Reguladora de Medicamentos y Productos Sanitarios. (2019). Tarjeta amarilla: Por favor, ayude a revertir la disminución en la notificación de sospechas de reacciones adversas a medicamentos. <https://www.gov.uk/drug-safety-update/amarillo-card-pleasehelp-to-reverse-the-decline-in-reporting-of-suspected-adverse-drug-reactions>.

Agencia Reguladora de Medicamentos y Productos Sanitarios. (2023). *Regulador Aprobación de la vacuna contra la COVID-19 SKYCovion*. <https://www.gov.uk/government/publications/regulatory-approval-of-covid-19-vaccine-skycovion>.

Meerloo, JA (1956). *La violación de la mente. La psicología del control del pensamiento. menticidio y lavado de cerebro*. Compañía Editorial Mundial.

Mello, MM, Opel, DJ, Benjamin, RM, Callaghan, T., DiResta, R., Elharake, JA, Flores, LC, Galvani, AP, Salmon, DA, Schwartz, JL, Brewer, NT, Buttenheim, AM, Carpiano, RM, Clinton, C., Hotez, PJ, Lakshmanan, R., Maldonado, YA, Omer, SB, Sharfstein, J. M., & Caplan, A. (2023). Eficacia de los mandatos de vacunación para mejorar la aceptación de las vacunas contra la COVID-19 en los EE. UU. *La Lanceta*, 400, Artículo 10351, 535–538. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(22\)00875-3](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(22)00875-3).

Meyer, D. (4 de febrero de 2022). Moderna no compartiría su tecnología de vacunas tecnología, por lo que Sudáfrica y la OMS crearon una vacuna contra el Covid basada en

- De todos modos. *Fortuna*. <https://fortune.com/2022/02/04/south-africa-afrigenmoderna-covid-vaccine-mrna-who-hotez-corbevax/>.
- Mihalcea, A. (20 de mayo de 2023). Inspección visual de sangre viva vacunada con C19 coágulos: se encontró una sustancia parecida al caucho (hidrogel); tenga cuidado con las imágenes gráficas. *Boletín de la Dra. Ana*. <https://anamihalceamdphd.substack.com/p/inspeccion-visual-de-vacunados-con-c19>.
- Mikovits, J. y Heckenlively, K. (2020). *Plaga de corrupción*. Caballo del cielo. Miller, S. (2018). *Ciencia y tecnología de doble uso, ética y armas de masas destrucción*. SpringerBriefs en Ética. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-92606-3>.
- Miller, MC (30 de noviembre de 2020). Acabo de enviar mi petición en defensa de la academia libertad, con sus más de 17.700 firmantes, al presidente Andrew Hamilton en la Universidad de Nueva York. *Noticias desde el subsuelo*. <https://markcrispinmiller.com/2020/11/acabo-de-enviar-mi-peticion-en-defensa-de-la-libertad-academica-con-sus-17700-firmas-al-presidente-andrew-hamilton-en-nyu/>.
- Ministerio de Defensa. (2021). *Aumento humano: el amanecer de una nueva era paradigma*. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/986301/Human_Augmentation_SIP_access2.pdf.
- Minnicino, M. (1974). Operaciones de baja intensidad: la teoría reesiana de la guerra. *El Activista*, 7 años(6), 37–55.
- Miyamoto, K. (11 de noviembre de 2018). *El subproyecto MKULTRA 119 de la CIA Fue su programa electromagnético inicial, aunque no produjo ninguna metodología sustancial*. <https://ssrn.com/abstract=3284813>.
- Moderna. (2013, 2 de octubre). *DARPA otorga a Moderna Therapeutics una subvención para Hasta 25 millones de dólares para desarrollar terapias basadas en ARN mensajero™*. <https://web.arc-hive.org/web/20200131130511/https://investors.modernatx.com/newsreleases/news-release-details/darpa-otorga-una-subvencion-de-25-millones-a-moderna-therapeutics-para-desarrollar/>.
- Moderna. (2020). *Formulario 10-Q*. <https://www.sec.gov/Archives/edgar/data/1682852/000168285220000017/arnm-20200630.htm>.
- Myre, G. (4 de octubre de 2022). ¿Qué probabilidad hay de un ataque nuclear ruso en ¿Ucrania? *Radio Pública Nacional*. <https://www.npr.org/2022/10/04/1126680868/putin-rai-anuncia-el-espectro-del-uso-de-armas-nucleares-en-su-guerra-con-ucrania>.
- Newman, L. (2020). Translocación de la nariz al cerebro y biodegradación cerebral de Nanohojas delgadas de óxido de grafeno. *Informes de células sobre ciencias físicas*, 1(9), Artículo 100176. <https://doi.org/10.1016/j.xcrp.2020.100176>.
- NZDSOS. (29 de noviembre de 2022). *Buenas prácticas de fabricación en tiempos de Pfizer: Un análisis independiente de los problemas de calidad de las vacunas*. <https://nzdsos.com/2022/11/29/buenas-practicas-de-fabricacion-en-la-epoca-de-pfizer/>.

- O'Faolain, A. (5 de julio de 2022). La Corte Suprema destituye a Gemma O'Doherty y La acción de John Waters sobre las leyes de Covid-19. *El Irish Times*. <https://www.irishtimes.com/crime-law/2022/07/05/la-corte-suprema-desestima-la-demanda-contragemma-odo-herty-y-john-waters-por-las-leyes-del-covid-19/>.
- O'Toole, T., Mair, M., e Inglesby, TV (2002). Arrojando luz sobre la "oscura invierno." *Enfermedades infecciosas clínicas*, 34(7), 972–983. <https://doi.org/10.1086/339909>.
- Oficina de Mejoras y Disparidades en la Salud. (sin fecha). *Exceso de mortalidad en Inglaterra*. Recuperado el 30 de diciembre de 2023, de <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiYmUwNmFhMjYtNGZhYS00NDk2LWFIMTAOTg0OGNhNmFINGM0IiwidCI6ImVINGUxNDk5LTRhMzUtNGIyZS1hZDQ3LTVmM2NmOWRlODY2NiIsImMiOiJh9>.
- Oficina de Estadísticas Nacionales. (10 de noviembre de 2022). *Medio millón de personas más Están fuera de la fuerza laboral debido a una enfermedad prolongada*. <https://www.ons.gov.uk/employmentandlabourmarket/peoplenotinwork/economicinactivity/articles/halfamillionmorepeopleareoutofthelabourforcebecauseoflongtermsickness/2022-11-10>.
- Oficina de Estadísticas Nacionales. (2023). *Migración internacional de largo plazo, provisional: año que termina en junio de 2023*. <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/populationandmigration/internationalmigration/bulletins/longterminternationalmigrationprovisional/yearendingjune2023>. Datos oficiales recopilados por Our World in Data (sin fecha). *Dosis de la vacuna contra el Covid-19 administrado por el fabricante*. <https://ourworldindata.org/grapher/covidvaccine-doses-by-manufacturer?country=>.
- Olson, T. (8 de abril de 2020). Zeke Emanuel, asesor de Biden y arquitecto del ObamaCare dice que Estados Unidos debe "prepararse" para que las medidas contra el coronavirus duren 18 meses. *Noticias de Fox*. <https://www.foxnews.com/politics/biden-obamacare-architect-zekeemanuel-says-us-should-prepare-ourselves-for-coronavirus-social-distancingto-last-18-months>.
- OpenVAERS. (sin fecha). *Informes de eventos adversos de la vacuna contra la COVID-19 de VAERS*. Recuperado en junio 17, 2023, desde <https://openvaers.com/covid-data>.
- Ou, L., Song, B., Liang, H., Liu, J., Feng, X., Deng, B., Sun, T. y Shao, L. (2016). Toxicidad de las nanopartículas de la familia del grafeno: una revisión general de los orígenes y mecanismos. *Toxicología de partículas y fibras*, 13, Artículo 57. <https://doi.org/10.1186/s12989-016-0168-y>.
- Arce, J. (1980). *Guerra psicológica y no convencional, 1941-1952: Orígenes de una capacidad de "guerra especial" para el Ejército de los Estados Unidos*. Escuela Superior de Guerra del Ejército de Estados Unidos.
- Phelan, J. (24 de marzo de 2020). Observatorio de los medios: Informe revolucionario de la ONU sobre la tortura rechazado por la corriente dominante. *Puesto de activista*. <https://www.activistpost.com/2020/03/media-watch-groundbreaking-on-torture-report-shunned-by-mainstream.html>.

(2018). *Gigantes*. Prensa Siete Historias.

Tecnologías Phinance. (2023). *Proyecto sobre causas de muerte en el Reino Unido: Muerte y discapacidad Tendencias, edades 15-44: Enfermedades cardiovasculares*. https://phinancetechnologies.com/HumanityProjects/Resources/Project%20Brief%20-%20UK%20Cardiovascular%2015-44_091723.pdf.

Pijl, K. van der. (2014). *La disciplina de la supremacía occidental*. Prensa de Plutón. Pijl, K.

van der. (2018). *El capitalismo de vigilancia y la crisis*. https://www.academia.edu/35601607/Surveillance_Capitalism_and_Crisis.

Pijl, K. van der. (27 de abril de 2020). ¿Emergencia sanitaria o toma del poder? Economía política del Covid-19. *Nueva Guerra Fría*. <https://newcoldwar.org/emergencia-sanitaria-o-toma-del-poder-la-economia-politica-del-covid-19/>.

Pijl, K. van der. (2022). *Estados de emergencia. Mantener a la población mundial en controlar*. Prensa Claridad.

Horizontes políticos de Canadá (2020). *Explorando la convergencia biodigital*. <https://horizons.gc.ca/en/2020/02/11/explorando-la-convergencia-biodigital/>.

El príncipe Carlos dice que las empresas deben priorizar la lucha contra el cambio climático. (2020, noviembre 10). *Reuters*. <https://www.reuters.com/article/uk-climate-change-britain-princecharles/el-principe-carlos-dice-que-las-empresas-deben-priorizar-la-lucha-contr-el-cambio-climatico-idU SKBN27Q1DY/>.

Príncipe de Gales. (3 de junio de 2020). Comentarios de Su Alteza Real el Príncipe de Gales en un Evento de mesa redonda virtual organizado por la iniciativa de mercados sostenibles de Su Alteza Real y el Foro Económico Mundial. <https://www.princeofwales.gov.uk/speech/remarks-hrh-prince-wales-virtual-roundtable-event-hosted-hrhs-sustainable-markets-initiative>.

Pumera, M. (2016). El óxido de grafeno estimula las células para que se arruguen y desprendan plasma. membranas. *Química*, 1(2), 189–190. <https://doi.org/10.1016/j.chempr.2016.07.008>.

Revista de Ciencias Sociales, 2000. *Mortalidad por todas las causas durante la Covid-19: ninguna plaga y una La probable firma de un homicidio masivo se debe a la respuesta del gobierno*. https://denisrancourt.ca/entries.php?id=9&name=2020_06_02_mortalidad_por_todas_las_causas_durante_la_covid_19_sin_plaga_y_probable_señal.

Rancourt, D., Baudin, M. y Mercier, J. (2021). *La naturaleza de la era del Covid Desastre de salud pública en los EE. UU., a partir de la mortalidad por todas las causas y los datos sociogeoeconómicos y climáticos*. https://denisrancourt.ca/uploads_entries/163_5189453861_USA%20ACM%20into%202021%20-%20article----12d.pdf.

Rancourt, D., Baudin, M., Hickey, J. y Mercier, J. (2023, septiembre 23) Mortalidad asociada a la vacuna COVID-19 en el hemisferio sur. *CORRELACIÓN*. <https://correlation-canada.org/covid-19-vaccineassociated-mortality-in-the-southern-hemisphere/>.

Corporación RAND. (2006). *La revolución tecnológica global 2020, en profundidad*
Análisis: tendencias, impulsores, barreras e implicaciones sociales en el ámbito de la biotecnología, la nanotecnología, los materiales y la información. La Corporación RAND. https://www.rand.org/pubs/technical_reports/TR303.html.

Tasa de inflación. (sin fecha). *Tasa de inflación del Reino Unido* Recuperado el 17 de junio de 2023, de <https://www.rateinflation.com/inflation-rate/uk-inflation-rate/700.000>

hogares no han pagado el alquiler ni la hipoteca en abril, ya que seis

Una encuesta revela que cada 10 inquilinos realizan cambios para cubrir gastos esenciales (2023, 9 de mayo). *Correo diario*. <https://www.thisismoney.co.uk/money/mortgage/home/article-12061213/Se-revela-que-una-encuesta-de-abril-revela-que-se-han-perdido-700-000-pagos-de-alquiler-e-hipoteca-en-viviendas.html>.

Fundación Rockefeller. (2013). *Soñando el futuro de la salud para el futuro 100 años*. <https://www.rockefellerfoundation.org/report/soñando-el-futuro-de-la-salud-para-los-proximos-100-anos/>.

Fundación Rockefeller. (23 de agosto de 2022). *Proyecto Mercury para impulsar la lucha contra el Covid-19 Tasas de vacunación y lucha contra la desinformación y la información errónea sobre salud pública en 17 países del mundo*. <https://www.rockefellerfoundation.org/news/mercuryproject-to-boost-covid-19-vaccination-rates-and-counter-public-health-misand-disinformation-in-17-countries-worldwide/>.

Universidad Rockefeller. (7 de octubre de 2014). *El laboratorio de neurobiología de Rockefeller es recibió la primera subvención de la iniciativa BRAIN*. <https://www.rockefeller.edu/news/8772-rockefeller-neurobiology-lab-is-awarded-first-round-brain-initiative-grant/>.

Universidad Rockefeller. (23 de marzo de 2016). *Utilizando fuerzas magnéticas para controlar Las neuronas, según un estudio, desempeñan un papel clave en el metabolismo de la glucosa*. <https://www.rockefeller.edu/news/11045-using-magnetic-forces-to-control-neurons-study-finds-the-brain-plays-key-role-in-glucose-metabolism/>.

Roco, MC, y Bainbridge, WS (Eds.). (junio de 2002). *Tecnologías convergentes para mejorar el rendimiento humano*. [https://web.archive.org/web/20041026051927/wtec.org/ConvergingTechnologies/Report/NBIC_pre_publication.pdf](https://web.archive.org/web/20041026051927/web.archive.org/web/20041026051927/wtec.org/ConvergingTechnologies/Report/NBIC_pre_publication.pdf).

Ross, L., Klompas, M., y Bernstein, S. (2010). Soporte electrónico para el público Salud—sistema de notificación de eventos adversos de vacunas. <https://digital.ahrq.gov/sites/default/files/docs/publication/r18hs017045-lazarus-final-report-2011.pdf>.

Sahoo, D., Mitra, T., Chakraborty, K. y Sarkar, P. (2022). De forma remota Nanoterapia electro-responsiva controlada a demanda basada en óxido de grafeno modificado con amina para la administración sinérgica de fármacos duales. *Los materiales hoy en día Química*, 25, Artículo 100987. <https://doi.org/10.1016/j.mtchem.2022.1009872468-5194>.

San Roman, D., Garg, R., & Cohen-Karni, T. (2020). Bioelectrónica con nanoestructuras de grafeno. *Materiales APL*, 8(10), Artículo 100906. <https://doi.org/10.1063/5.0020455>.

- Sarlangué, G., Devilleger, J., Trillaud, P., Fouchet, S., Taillasson, L. y Catteau, G. (30 de noviembre de 2021). *Proyecto Bluetooth Experience X*. <http://www.nakim.org/israel-forums/download.php?id=920-->.
- Revista de Ciencias Sociales, 2016. *La cuarta revolución industrial*. Foro Económico Mundial. Schwab, K., & Malleret, T. (2020). *Covid 19: El gran reinicio* Economía mundial Foro.
- Schwab, K. (3 de junio de 2020). *Ahora es el momento de un "gran reinicio"*. Economía mundial Foro. <https://www.weforum.org/agenda/2020/06/now-is-the-time-for-a-great-reset/>.
- Schwab, K. (10 de abril de 2022). Nadie estará a salvo si no se vacuna a todo el mundo [Video]. *YouTube*. <https://www.youtube.com/watch?v=cnajj5N3Ifw>.
- Scott, B. (13 de octubre de 2021). Más allá de un estado de miedo: mentecidiosis y esquizofrenia. *mentecidiosis*. *Límite*. <https://dr-bruce-scott.com/2021/10/13/beyond-a-state-of-fear-mentecidiosis-and-schizogenesis/>.
- Shaw, J. (2001, noviembre-diciembre). Computación líquida. *Revista de Harvard*. <https://www.harvardmagazine.com/2001/11/liquid-computing.html>.
- Shaw, J. (2011, enero-febrero). Transistores del tamaño de un virus. *Revista de Harvard*. <https://www.harvardmagazine.com/2011/01/virus-sized-transistors>.
- Shearing, H. (6 de junio de 2021). Covid: el primer ministro impulsará la vacunación mundial antes de fin de año de 2022. *Noticias de la BBC*. <https://www.bbc.co.uk/news/uk-57373120>.
- Sicetsha, A. (10 de julio de 2022). Video: Alborotadores de Sri Lanka invaden el palacio presidencial. <https://swisherpost.co.za/viral/sri-lanka-presidential-palace-invasion-video/>.
- Sidley, G. (25 de marzo de 2022). Necesitamos hablar sobre la ciencia del comportamiento, pero los que tienen el poder no quieren hacerlo. *Laura Dodsworth*. <https://lauradodsworth.substack.com/p/necesitamos-hablar-sobre-el-comportamiento>.
- Stanton, G. (2016). Las diez etapas del genocidio. *Vigilancia del genocidio*. <http://genocidewatch.net/genocide-2/8-etapas-del-genocidio/>.
- Taylor, I. (24 de julio de 2021). El nanosensor inyectable que algún día leerá tu pensamientos. *Enfoque científico*. <https://www.sciencefocus.com/news/the-injectable-nanosensor-that-will-one-day-read-your-thinks/>.
- Revista de Ciencias Sociales, 2000. *¿Alguien quiere profundizar en el Bluetooth? ¡Atención, todos los que se dedican a la reparación de coches!*
- [Video]. Perra. <https://www.bitchute.com/video/7G4kHfifAkKr/>.
- Taylor, NP (9 de diciembre de 2013). El Pentágono encarga a Pfizer que reconsidere radicalmente desarrollo de vacunas. *Farmacia feroz*. <https://www.fiercepharma.com/rd/el-pentagono-encarga-a-pfizer-de-repensar-radicalmente-el-desarrollo-de-vacunas>.
- . *Monarca: El nuevo programa de Phoenix*. CreateSpace.
- Tian, B., Wang, C., Zhang, S., Feng, L. y Liu, Z. (2011). Fototermalismo
- Terapia fotodinámica mejorada administrada mediante óxido de nanografeno. *Nano ACS*, 5(9), 7000–7009. <https://doi.org/10.1021/nn201560b>.
- Tice, A. (30 de julio de 2022). "Preocupado por la humanidad": embalsamador de Alabama Descubren coágulos extraños en personas desde el lanzamiento de la vacuna Covid.

- Noticias de 1819*. <https://1819news.com/news/item/embalmer-discovers-over-100-cases-of-strange-clots-in-people-since-release-of-covid-19-vaccine>. Titus, J. (2021). El reinicio de la marcha directa. *El informe Solari*. <https://goingdirect.solari.com/the-going-direct-reset/>.
- Transcripción: Bill Gates habla con el FT sobre la lucha global contra el coronavirus. (2020, 9 de abril). *El tiempo financiero*. <https://www.ft.com/content/13ddacc4-0ae4-4be1-95c5-1a32ab15956a>.
- Trotsky, L. (1938). La agonía del capitalismo y las tareas de la Cuarta Revolución Industrial. Internacional. El programa de transición (S. Wilson, Ed.). <https://www.marxists.org/archive/trotsky/1938/tp/tp-text.htm>.
- Tzu, S. (1963). *El arte de la guerra* (SB Griffith, Trad.). Oxford University Press. Agencia de Seguridad Sanitaria del Reino Unido. (2022). *Boletín semanal nacional sobre influenza y Covid-19 Informe de vigilancia, semana 27*. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/1088929/Informe_semanal_sobre_la_gripe_y_la_COVID-19_w27.pdf.
- UNICEF. (24 de mayo de 2021). *Nadie está a salvo hasta que todos estemos a salvo: por qué necesitamos una Respuesta mundial al COVID-19*. <https://www.unicef.org/press-releases/no-onesafe-until-everyone-safe-why-we-need-global-response-covid-19>.
- UNIDAD. (2021). *Proyecto CUNIT-2-112Y6580. Evaluación cualitativa de inclusiones En las vacunas contra la Covid-19 de Moderna, AstraZeneca y Pfizer*. http://www.ukcitizen2021.org/Documento_de_información_de_caso_y_informe_de_laboratorio_Ref_AUC_101_Report%20.pdf.
- Universidad de Cambridge. (2016, 29 de enero). *Se ha demostrado que el grafeno es seguro Interactuar con las neuronas en el cerebro*. <https://www.cam.ac.uk/research/news/se-demuestra-que-el-grafeno-interactúa-de-manera-segura-con-las-neuronas-del-cerebro>. Valentín, D. (2017). *La CIA como crimen organizado*. Prensa Claridad.
- Vanham, P. (11 de marzo de 2020). El Foro Económico Mundial lanza la iniciativa Covid-19 Plataforma de acción para luchar contra el coronavirus. *Foro Económico Mundial*. <https://www.weforum.org/agenda/2020/03/el-foro-economico-mundial-lanza-una-plataforma-de-accion-contra-el-covid/>.
- Vedmore, J. (18 de noviembre de 2020). La vacuna experimental contra la COVID-19 de Pfizer... Lo que no te están contando. *Hangout ilimitado*. <https://unlimitedhangout.com/2020/11/reports/la-vacuna-experimental-contra-el-covid-19-de-pfizer-lo-que-no-le-dicen/>.
- Wailzer, A. (5 de julio de 2023). La OMS y la UE anuncian una alianza para crear una "coalicción mundial" Sistema" de pasaportes de vacunas digitales. *Noticias de LifeSite*. <https://www.lifesitenews.com/news/la-ultima-informacion-la-oms-y-la-ue-anuncian-una-colaboracion-para-crear-un-sistema-mundial-de-pasaportes-digitales-para-vacunas/>.
- Webb, W. (28 de octubre de 2021). Covid-19: Moderna consigue su milagro. *Hangout ilimitado*. <https://unlimitedhangout.com/2021/10/investigativereports/covid-19-moderna-gets-its-miracle/>.

- Webb, W. (27 de octubre de 2022). Pueden desbancar la verdad, pero sus mentiras y las distorsiones nunca lo reemplazarán. *El defensor*. <https://childrenshealthdefense.org/defender/whitney-webb-government-truth-distortions/>. Casa Blanca. (2000). *Palabras del Presidente en la conferencia de ciencia y tecnología evento*. <https://clintonwhitehouse6.archives.gov/2000/01/2000-01-21-recuerdos-del-presidente-en-un-evento-cientifico-y-tecnologico.html>.
- Casa Blanca. (2013). *Hoja informativa: Iniciativa BRAIN*. <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2013/04/02/fact-sheet-brain-initiative>. Casa Blanca.
- (2022a, 21 de junio). *Comentarios del presidente Biden sobre el Covid-19 Vacunas para niños menores de cinco años*. <https://www.whitehouse.gov/briefingroom/speeches-remarks/2022/06/21/remarks-by-president-biden-oncovid-19-vaccines-for-children-under-five/>.
- Casa Blanca. (2022b, 6 de septiembre). *Rueda de prensa de la Casa Blanca sobre el Covid-19 Equipo de respuesta y funcionarios de salud pública*. <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/press-briefings/2022/09/06/press-briefing-by-white-house-covid-19-response-team-and-public-health-officials-88/>.
- Wolff, E. (20 de septiembre de 2021). El plan maestro detrás de la crisis de Covid. *TCC*. <https://www.conservativewoman.co.uk/the-master-plan-behind-the-covid-crisis/>.
- Wong, JC (12 de diciembre de 2017). Ex ejecutivo de Facebook: Las redes sociales son destrozando la sociedad. *El guardián*. <https://www.theguardian.com/technology/2017/dec/11/facebook-former-executive-ripping-society-apart>. Madera, J. (2011). *¿Adónde fueron las Torres? Evidencia de energía libre dirigida*
- La tecnología el 11 de septiembre*. La nueva investigación.
- Foro Económico Mundial. (19 de enero de 2017). *Una visión, una idea con Sergey Brin*. <https://www.weforum.org/events/world-economic-forum-annual-meeting-2017/sessions/an-insight-an-idea-with-sergey-brin>.
- Foro Económico Mundial. (12 de noviembre de 2021). *La gran narrativa: A Llamada a la acción* [Video]. <https://www.weforum.org/events/the-great-narrative-2021/sessions/closing-plenary-03768dee1f>.
- Foro Económico Mundial. (2022). Rueda de prensa: La nueva economía del agua - Lanzamiento de la comisión global | Davos [Video]. *YouTube*. https://www.youtube.com/watch?v=1bw0gjFxu_w.
- Organización Mundial de la Salud. (sin fecha). *Acceso Vigí*. Recuperado el 17 de junio de 2023, de <https://vigiaccess.org/>.
- Yeadon, M. (22 de marzo de 2023). Por qué no creo que haya existido nunca una Virus del COVID-19. *TCC*. <https://www.conservativewoman.co.uk/por-que-no-creo-que-alguna-vez-hubiera-un-virus-covid/>.
- Young, A., Fielding, J. y Kandohla, T. (31 de marzo de 2023). Solicitantes de asilo Dicen que están aburridos, que la comida es mala y que es "como vivir en una cárcel" en hoteles de tres y cuatro estrellas donde los contribuyentes pagan sus cuentas, mientras el número de hoteles llenos de inmigrantes se acerca a los 400 en toda Gran Bretaña. *A diario*

Correo.<https://www.dailymail.co.uk/news/article-11901377/Asylum-seekerssay-like-living-jail-hotels-taxpayers-footing-bill.html>.

Zhang, X., Lia, G., Li, Q., Shaik, MS, Li, Z. (2021). El paramagnetismo puro en óxido de grafeno. *Resultados en Física*, 26, Artículo 104407. <https://doi.org/10.1016/j.rinp.2021.104407>.

Zhang, A., Zhaoa, Y., Youa, SS y Lieber, CM (2019). Sondas de nanocables Podría impulsar interfaces cerebro-máquina de alta resolución. *Nano Hoy*, 31, 1-3.

Acceso abierto Este capítulo está licenciado bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>), que permite el uso, intercambio, adaptación, distribución y reproducción en cualquier medio o formato, siempre que se otorgue el crédito correspondiente al autor(es) original(es) y la fuente, se proporcione un enlace a la licencia Creative Commons y se indique si se realizaron cambios.

Las imágenes u otros materiales de terceros incluidos en este capítulo están incluidos en la licencia Creative Commons del capítulo, a menos que se indique lo contrario en una línea de crédito del material. Si el material no está incluido en la licencia Creative Commons del capítulo y el uso que pretende darle no está permitido por la normativa legal o excede el uso permitido, deberá obtener permiso directamente del titular de los derechos de autor.



Índice

0-9

0,001 por ciento, [22,23](#) Ciudades de 15 minutos, [331,357](#) 1968, [2,7,10,23,25,31,52,217-219,226,286,330,361](#) 2025, [10,29,337](#) 2030, [10,338](#)

5G, [24,26,331,348,351,358](#) 77a Brigada, [27,284](#)

11 de septiembre, [8,9,32,55,58,59,66,68,117,201,218,220,249,250,285,333,359,363](#)

A

absurdo, [335,336](#)

abuso

abuso del lenguaje, [32,194](#) abuso de la psiquiatría, [51,181,200,203](#)

abuso del público, [33,284](#)

academia, [218,220,354](#) Academia de Ideas, [70,182](#) Agamben, Giorgio, [3,8,15,60,100,](#)

[221,238,303,352](#)

Ahmed, Nafeez M., [2,7](#)

Allen, Morse, [86](#)

Alting von Geusau, Christiaan WJM, [14,94](#)

amígdala, [138,350](#)

ansiedad, [57,65,66,71,84,85,87,90,93,116,117,125,126,138,153,155,184,196,282,287](#)

Cualquiera puede difundirlo, [189,275,276,278](#)

segregación racial, [275,308](#)

psicología conductual aplicada, [30,31,102,286](#)

Aquino, Michael A., [29,30](#) Ardern, Jacinda, [28,302](#) Arendt, Hannah, [63,215,216,249,290](#)

ARPANET, [2,17,333,334](#) AstraZeneca, [146,242,343,345](#) transmisión asintomática, [189,198,276-278,296](#)

atrocidad, [193,355](#)

B

Bahner, Beate, [201](#)

Bainbridge, William S., [338](#)

barbarie, [308,352](#)

instintos básicos, manipulación de, [290](#) BBC, [125,126,147,191,192,197,198,292,293,296,301](#)

Beeley, Vanessa, [127](#)

modificación de conducta, [51](#)

Campana, David, [227,253](#) Bernays, Edward, [12,13,182](#) desconcierto, [57,181](#) Bhattacharya, Jay, [130,282,290,354](#) Biden, Joe, [8,19,240,359](#)

Biderman, Alberto, [64,65,99,186,](#)

191

grande

Gran mentira, [15,32,59,188,215,216,220,248,253,254](#)

Las grandes farmacéuticas [101,142,194,250,253,335](#)

Gran tecnología, [101,240,334,356](#)

Carpeta, Thomas, [201](#)

bioseguridad, [3,303](#) arma biológica, [27,148,233,238](#) Bismarck, Otto von, [4,5,133](#) Roca Negra, [3,12,70,350,356](#) tecnología negra, [23,237,247,248](#)

Blair, Tony, [220,301,305,360](#)

Blaylock, Russell L., [133,202,226,](#)

[254,308,354,360](#)

coágulos de sangre, [152,154,198,](#)

[353](#) Iniciativa BRAIN, [339](#)

lavado del cerebro, [2,13,30,48,80,220,248,249,286](#)

Puente, Andrew, [96,97](#)

Brillante, Rick, [343](#)

Primer Ministro británico, [64,187,349](#) Broudy, Daniel, [2,28,53,64,69,100,101,117,125,183,198,223,225,249,288,290,293,330,339,349,353](#)

Bronceado, Derrick, [81](#)

Brzezinski, Zbigniew, [17,18,55,217,218,359](#)

Bülow, Bernhard von, [4](#) Bushnell,

Dennis M., [337,358](#) Trama de negocios, [6](#)

Bustin, Stephen A., [140](#)

do

Cameron, Ewen, [48,49,53](#)

capital, [7,18,149,337,356](#)

Carney, Marcos, [11](#)

Carter, Ashton, [8,119](#) censura, [13,15,101,194,227,335](#)

moneda digital del banco central (CBDC), [2,12,225,331](#)

Chalmers, Vanessa, [143,153,202](#)

Presidium, Lucas, [22](#)

Casa Chatham, [6,356](#)

Porcelana, [2,18,19,23,118,126,143,344,362](#)

Chomsky, Noam, [13,52,225](#)

Chossudovsky, Michel, [18,118,236](#)

Cristiana, Francisco, [135](#) Estrés crónico, [79,85,86](#) Chudov, Igor, [239](#)

CIA, [29,49,52,58,61,64,70,80,81,83,87,99,104,116,186,217,223,237,333,334,361](#)

Ciudad de Londres, [6,56](#)

desobediencia civil, [331,357](#) sociedad civilizada, [15,155,156,295,353](#)

conflicto de clases, [2,6,20](#)

Club de Roma, [25,116,218,285,356](#)

cognitivo, [67,153,181,186,189,203,248](#)

ataque cognitivo, [32](#)

disonancia cognitiva, [32,104,215,248,249,251](#)

Guerra fría, [2,6,116,155,217,362](#)

Colegio de Médicos y Cirujanos de Ontario, [203](#)

comunismo, [8,13,116,217](#) campos de
concentración, [14,17,71,93,](#)
[298,308](#)
confusión, [25,27,32,90,182,183,](#)
[186,191,195,203,303](#)
teoría de la conspiración, [248,249,304](#)
Continuidad de Gobierno (COG),
[363](#)
tecnologías convergentes, [9,337](#)
Corbett, James, [2,3,8,18–21](#)
Corbett, Kevin P., [193,230,276](#)
socialismo corporativo, [6](#)
Consejo de Relaciones Exteriores, [6,134,](#)
[356](#)
contrainsurgencia, [2,3,7,10,23,](#)
[30,51–53,66,308,333,335](#)
golpe, [6,7,34,57–59,303,345,361](#)
operaciones encubiertas, [7,9,24,30,53](#)
COVID-19
 Enfermedad Covid-19, [129,139,297](#)
 Operación Covid-19, [28](#)
 Comisarios de Covid, [289](#)
 Teatro Covid, [224](#)
Craig, Claire, [130,131,277,278](#)
crímenes contra la humanidad, [355](#)
crisis, [3,4,6,10–12,21,28,59,94,](#)
[182,201,225,227,238,337, 355](#)

cultos, [31,81,82,90,99,182,193,](#)
[250,282,285](#)
Curtin, E., [32,100,155,188](#) umbral
de ciclo, [140,234](#) Cirulik, Joseph
C., [60,117](#) efectos citopáticos, [215](#)
[,229,230](#)

D

Agencia de Proyectos de Investigación Avanzada de Defensa (DARPA), [239,334,339,340,343,](#)

[345–347,351](#)
Davidsson, Elías, [220](#)
Davis, Iain, [2,12,15,16,19,20,28,](#)
[31,57,97,103,120,126,134, 135,](#)
[146,151,331,356,361](#)

escuadrones de la muerte, [7,333](#) engaño,
[3,24,32,100,124,219](#) señuelo, [224](#)

estado profundo, [59,105,194,220,237,](#)
[247,250,330,332,342,343, 349,](#)
[351,357,364](#)
desfamiliarización, [47,61,66](#)
deshumanización, [15,32,295,297](#)
Delgado, José, [350](#)
democidio, [86,352](#)
desmoralización, [1,4,70,101,143,](#)
[362,363](#)
Departamento de Defensa (DoD), [203,](#)
[237,238](#)
Departamento de Salud y Servicios Sociales
 Cuidado, [92,94,127,141,142,](#)
[184,190,278](#)
despatronización, [47,49](#) despoblación,
[25,239](#) privación de servicios de salud,
[27,](#)
[132,194](#)
Devlin, Marcos, [28,254](#) dictadura, [13,](#)
[15,17,19,58,355](#) gulag digital, [9](#)

alteración de los patrones de comportamiento, [47,](#)
[61](#)
trastorno de identidad disociativo, [82](#)
Dodsworth, Laura, [122,138,147,](#)
[294](#)
Donovan, William, [29,331](#) Dowd,
Eduardo, [130,198,330,353,](#)
[354](#)
miedo, [90,91,143](#) Drosten, cristiano,
[230](#) Dugan, Regina, [334,343,345,346](#)
Dulles, A., [48,191](#)

mi

Eberhart, Ralph, [8](#)
guerra económica, [26,361,363](#)
microscopio electrónico, [215,229,231,](#)
[232](#)

Elliott, Jane, [286,287](#) Ellul, Jacques, [63,66](#) alertas de emergencia, [123](#) poderes de emergencia, [3,9](#) Emery, Fred, [54–57,69](#) escasez de energía, [55,56,71](#) Engdahl, William F., [56,219](#) Engelbrecht, Torsten, [222](#) Engler, Jonathan, [118,277,278](#) Esclavitud de la humanidad, [1,2,10](#) movimiento ambientalista, [218](#) objetivos de sostenibilidad ambiental

(ESG), [19,28,225,358](#) eugenesia, [15,50,102,195,240,339](#) eutanasia, [14,352](#) demonio, [30,31,33,48,68,90,103,105,250,282,292,329,348,349](#) exceso de mortalidad, [21,22,125,198,222,239,282,353](#) amenaza existencial, [31,100,116,117,228,280](#)

F

Facebook, [334,357](#) mascarillas faciales, [32,79,88,89,96,103,105,115,130,135,137,138,155,184,189,196,202,223,279,281,291,293,297](#) Fagan, Patrick, [182,297](#) bandera falsa, [7,51,100,220,279](#) falso rescate, [31,79,82,100](#) Farber, Celia, [139,140,231](#) fascismo, [2,9,68,354,358](#) Fauci, Anthony, [103,142,189,228,278,301,344](#) FBI, [52,80,81](#) FDA, [254](#) miedo, [11,31,54,59,62,68,70,71,79,88–91,115–117,120,122,125,134,138,142,143,146,155](#)

Administración Federal de Emergencias Agencia Federal para el Manejo de Emergencias (FEMA), [363,364](#) Fenton, Normando, [93,278](#) Ferguson, Neil, [62,95,120,147,187,359](#) Festinger, León, [224,248,249](#) guerra de quinta generación, [25](#) crisis financiera, [9,11,18,58](#) control de alimentos, [51,52](#) Ford, Henry, [6,17](#) Fourtillan, Jean-Bernard, [201](#) Escándalo de Franklin, [79,82,104](#) Desdem, Erich, [60,192,290](#)

GRAMO

Garrett, Laurie, [134](#) luz de gas, [195–197,200](#) Puertas, Bill, [21,65,71,98,101,102,225,235,335](#) Gatti, Antonietta M., [247](#) Alianza Global para la Inversión y el Empleo (GAIIV), [101,148,199,228](#) detección de genes, [229,230](#) impulsores genéticos, [239](#) genocidio, [14,295,308,332,353](#) geopolítica, [7,26](#) Georgieva, Kristalina, [21,350](#) Gerrish, Brian, [94,184](#) Giordano, James, [26,153,339,342](#) Global guerra de clases global, [1,3,10,24,26,32,225,349](#) "guerra de clases global", [1](#) conciencia global, [218,361](#) dictadura sanitaria global, [28,227,331](#) Goebbels, José, [27](#) yendo directo, [12](#) Gøtzsche, Peter, [250](#) gobernancia, [9,21](#) grafeno, [247,339,340,345–347,351](#)

Greenhalgh, Trisha, [130,279](#) Grifo, David Ray, [9,220](#) Bahía de Guantánamo, [79,87,88,105](#) culpa, [32,275,281,282,285,292](#) Gunderson, Ted, [80,81](#) Guterres, Antonio, [21](#)

yo

Hancock, Matt, [92,135,146,190,276,277,284,292](#)
Harari, Yuval Noé, [216,240,349,350,357](#)
Hassan, Steven, [182,295](#) discurso de odio, [32,275,288](#) Equipo de asesoramiento y recuperación en materia de salud (CIERVO), [155,352,360](#) Hebb, Donald O., [64,86](#) Heneghan, Carl, [127,137,139](#) Henningsen, Patrick, [356](#) Hitler, Adolfo, [2,6,59,193,216,221,248](#)
Hodkinson, Roger, [94,221](#) Esperanza-Simpson, Robert Edgar, [234](#) Hopkins, Presidente del Tribunal Supremo, [103,250,298](#) Hopkins, Susana, [145,284](#) hospitales, [48,92,94,115,124,126,128-133,143,155,190,201,250,305-307](#)
Howard, Jeremy, [135,279,280](#) ¿Cuán preocupado debería estar?, [126,192](#) Hubbert, M. Rey, [15,16](#) abrazando, [91,155,296](#) humanidad, [2,8,20,22,28,33,91,218,225,240,276,295,297,332,357](#)
Explotación de recursos humanos Manual de capacitación, [64,68,87,191](#) Huntington, Samuel P., [217](#) Huxley, Aldous, [13,17,53,84,101,116,295,360](#) Hipnosis, [30,31,48,82](#)

histeria, [81,91,117,123,221,290,362](#)

I

inmigración, [145,332](#) escape de inmunidad, [115,146](#) imperialismo, [4,5,13,217](#) Neuroelectrónica INBRAIN, [351](#) incitación al odio, [32,275,305](#) SAGE independiente (iSAGE), [92,138,183,284](#)
adoctrinamiento, [13,181,249,250](#) desigualdad, [225,352](#) infantilización/ infantilización, [101,102](#)
infiltración, [52,240,329](#) Inflación, [70,145,361](#) Influenza, [119,120,127,144-146,152,215,226,230,233-236,245,343](#)
desaparición de, [233,234](#) similitudes con "Covid-19", [14](#)
información, [9,25,27,66,83,182,234,248,294,333,338,351,357](#)
modelo de liquidación de información, [329,333,348,351,357](#)
guerra de información, [9,26,28,330,335](#)
inyección, [16,24,27,29,69,185,190,238-240,242,247,251,252,294,298,301,303,304,335,344,353,364](#)
locura, [69,219](#)
instigadores, [303](#)
inteligencia, [27,28,51,80,83,104,123,184,217,247,289,303,333,334,350,356](#)
internacional Reglamento Sanitario Internacional, [28,227,331,336](#)

Monetario y financiero internacional
sistema (IMFS), [3](#), [10](#), [11](#)
socialismo internacional, [2](#), [4](#)
Internet, [2](#), [14](#), [28](#), [101](#), [153](#), [184](#),
[334](#), [348](#), [349](#), [351](#)
libertad, [14](#), [28](#)
Internet de los cuerpos, [2](#), [28](#), [225](#), [351](#),
[358](#)
introspección, [65](#), [66](#)
Ioannidis, John PA, [121](#), [223](#), [235](#),
[282](#)
irracionalidad, [181](#), [189](#)
Aislamiento, [47](#), [63](#)–[65](#), [86](#), [229](#)
aislamiento de un virus, [229](#) aislamiento
de los seres humanos, [63](#) Informática/Bio/
Nano, [9](#), [32](#), [240](#), [247](#), [329](#),
[337](#)–[339](#), [341](#), [358](#)

Yo

Jefferson, Tom, [88](#), [89](#), [137](#)
Universidad Johns Hopkins, [121](#), [226](#)
Johnson, Boris, [19](#), [123](#), [145](#), [196](#),
[224](#), [283](#), [306](#), [335](#)
Jung, Carl G., [69](#)

K

Keil, Ulrich, [119](#), [193](#), [221](#)
Kendrick, Malcolm, [222](#)
Kennedy, Jr. Robert F., [227](#), [335](#),
[337](#), [348](#), [354](#)
Kerkhove, María van, [67](#), [135](#), [147](#),
[277](#)
Kheriaty, Aarón, [28](#), [227](#), [331](#)
matando a la abuela, [91](#)
Kingston, Karen, [94](#), [223](#), [238](#) Kirsch,
Steve, [239](#), [243](#) Kissinger, Henry, [18](#), [19](#),
[116](#) Kitson, Frank, [7](#), [23](#), [51](#), [53](#), [56](#), [334](#)
Klein, Naomi, [31](#), [47](#), [49](#), [57](#)–[59](#), [68](#),

[83](#), [352](#)
Caballeroso, Kit, [221](#), [227](#), [235](#), [253](#)

Manual de KUBARK, [53](#), [61](#), [64](#), [66](#),
[87](#), [88](#), [102](#), [186](#)
Kurzweil, Ray, [338](#)
Kyrie, Valerie, [2](#), [28](#), [64](#), [69](#), [101](#),
[125](#), [183](#), [223](#), [240](#), [289](#), [349](#)

yo

mano de obra, [5](#), [7](#), [18](#), [98](#), [202](#), [355](#)
Lacter, Ellen P., [33](#), [68](#), [81](#), [82](#), [90](#),
[91](#), [98](#), [99](#), [276](#)
Chica, Yoram, [124](#), [281](#), [286](#)
Latypova, Sasha, [27](#), [236](#)–[238](#), [242](#)
Lenin, Vladimir I., [4](#), [355](#) Lewin,
Kurt, [54](#), [186](#) Leyen, Ursula von der,
[228](#), [335](#) democracia liberal, [1](#), [3](#), [12](#)–
[14](#), [32](#),
[62](#), [203](#), [226](#), [354](#), [355](#)
Lieber, Charles M., [338](#), [339](#), [342](#)
Liebknecht, Karl, [5](#)
mentiras, [23](#), [50](#), [182](#), [203](#), [216](#), [217](#), [249](#),
[253](#), [307](#)
Lippmann, Walter, [12](#), [13](#), [182](#)
aislamiento, [20](#), [26](#), [31](#), [47](#), [60](#), [62](#), [63](#),
[65](#), [68](#), [70](#), [85](#), [94](#), [118](#), [185](#), [188](#),
[192](#), [201](#), [227](#), [253](#), [282](#), [284](#), [286](#),
[291](#), [299](#), [302](#), [304](#), [354](#), [364](#)

al paso, [18](#), [241](#), [282](#)
Covid largo, [32](#), [115](#), [150](#)–[155](#), [198](#)
Míralos a los ojos, [195](#) operaciones de
baja intensidad, [330](#) LSD, [67](#)

Luxemburgo, Rosa, [5](#), [352](#)

METRO

Dirección MAC, [246](#), [348](#), [357](#), [358](#)
Malleret, Thierry, [61](#)–[63](#), [65](#), [66](#), [84](#),
[90](#), [98](#), [99](#), [103](#), [117](#), [120](#), [143](#), [154](#),
[190](#), [225](#), [279](#), [285](#), [337](#)
ley marcial, [7](#), [194](#), [227](#), [363](#)
Marx, Carlos, [4](#)

mandatos de uso de mascarillas,32,67,103,
134–137,275,280,297,303

Masa

atrocidad masiva,193,355

asesinato en masa,7

psicosis masiva,15,55,69,70

McCoy, Alfredo,2,7,64,67,83,86,
87

Meerloo, Joost A.,2,4,29,30,48,
53,63,65,66,70,101,116, 191,
248,285,287,290,332

caos mental,181,203 menticida,2,
30,66,86,143,188,
194,226

Merkel, Ángela,19,21

Mihalcea, Ana,353

Molinero, Mark Crispin,290,354

millonarios,22,344

control mental,48,49,53,54,80,81,
98,116,339,340

Minnicino, M.,2,7,8,48–52,57,
71,102,219,330

mensajes contradictorios,32,181,190,
203 MKULTRA,49,53,67,68,80,81,
104,350

Moderna,199,237,240,243,
343–345

Montgomery, Hugh,92,302

Mossad,24,356 “Vacunas” de
ARNm,241

Mullis, Kary,138,142

Almizcle, Elon,341,348

norte

nanotecnología,24,329,337–339,
344,348,351

La NASA,329,337

Consejo de Seguridad Nacional,25,30,
218

Nacionalsocialismo,6,192 OTAN,7
,30,57,126,219,362

Alemania nazi,6,14,15,18,31,70,
287,289,299,308

neurosis,69

neutralización,52

Nuevas variantes,32,115,144–147,155,
301

Sistema Nacional de Salud (SNS),15,90,93,96,103,128–133,
140,150,276,280,301,307

Noakes, Catalina,296

Normando, Montagu,6,50

guerra nuclear,54,71,145,223

Oh

obediencia,60,68,79,89,92,99,
103,105,224

Revolución de Octubre,5

Ofcom,125,191

Oficina de Estadísticas Nacionales (ONS),
21,94,332,354

Oficina de Servicios Estratégicos,29

Atentado en la ciudad de Oklahoma,8

oligarquía,6,8,17,60,330,336,355 Oller,
Juan,239

omnipotencia,99–101 Guerra omnipresente,
1,3,26–28,95,132,332,
348,363

AbiertoVAERS,128,239,304,349,
353

Operación Cóndor,58,333,352

Operación Gladio,57,219

Operación Fénix,52,333

encuestas de opinión,293,294

Orwell, George,8,48,115

ostracismo,304

PAG

Pandemia

Pandemia de COVID-19,1,90,98,
102,120,139,145,201,221, 224,
234,335,344

próxima pandemia,99,228,336

pandemia, definición, [115](#) pandemia de los no vacunados, [15](#), [275](#), [298](#), [299](#)

preparación para pandemias, [63](#), [119](#), [194](#), [215](#), [226](#), [227](#), [337](#), [358](#)

Tratado sobre pandemia, [28](#), [29](#), [96](#), [227](#), [331](#), [336](#), [356](#)

pseudopandemia, [20](#), [120](#), [155](#)

paranoia, [32](#), [91](#), [153](#), [155](#), [202](#), [275](#), [276](#), [278](#), [285](#)

Comuna de París, [4](#)

Patel, Priti, [284](#), [289](#)

Condicionamiento pavloviano, [9](#), [33](#), [48](#), [63](#), [67](#), [116](#)

Pruebas de PCR, [32](#), [115](#), [131](#), [138–141](#), [155](#), [201](#), [223](#), [250](#), [278](#)

Permanente, [8](#), [9](#), [54](#), [98](#), [244](#), [354](#), [355](#)

contrarrevolución permanente, [5](#), [7](#), [10](#), [27](#), [217](#)

revolución permanente, [5](#), [10](#) Pfizer, [199](#), [242](#), [243](#), [245](#), [294](#), [343](#), [345](#)

Phillips, Pedro, [23](#), [357](#)

Guerra física, [1](#), [3](#), [330](#)

Pijl, Kees van der, [2–5](#), [8](#), [10](#), [11](#), [31](#), [67](#), [148](#), [225](#), [333](#), [335](#), [350](#), [355](#), [362](#), [364](#)

brutalidad policial, [353](#)

Pompeo, Mike, [223](#)

Pontón, Freddie, [27](#), [71](#), [237](#)

Posse Comitatus, [8](#), [9](#) cebado, [32](#), [290](#)

Proyecto para un Nuevo Siglo Americano, [8](#)

Proyecto Monarca, [80](#), [104](#)

propaganda, [3](#), [10](#), [12](#), [13](#), [15](#), [25](#), [30](#), [32](#), [54](#), [64](#), [69](#), [90](#), [91](#), [101](#), [105](#), [115](#), [120](#), [122](#), [128](#), [130](#), [142](#), [143](#), [153](#), [155](#), [183](#), [192](#), [197](#), [216](#), [223](#), [247](#), [251](#), [252](#),

[276](#), [280](#), [283](#), [288](#), [289](#), [296](#), [298](#), [308](#), [331](#), [362](#)

Protegiendo a los demás, [275](#), [279–281](#)

protesta, [10](#), [11](#), [201](#), [293](#), [331](#), [353](#)

operación psicológica, [1](#), [7](#), [30](#), [31](#), [70](#), [101](#), [103](#), [104](#), [117](#), [250](#), [252](#), [254](#), [308](#), [362](#)

guerra psicológica, [1](#), [3](#), [10](#), [28–32](#), [61](#), [66](#), [89](#), [101](#), [104](#), [122](#), [145](#), [153](#), [196](#), [248](#), [253](#), [281](#), [309](#), [331](#), [362](#), [364](#)

Salud Pública de Inglaterra, [127](#), [129](#), [139](#), [146](#), [233](#), [234](#), [278](#), [284](#)

Putin, Vladimir, [361](#)

Q

Qureshi, Waseem A., [25](#)

R

Rancourt, Denis, [22](#), [84–86](#), [118](#), [137](#), [144](#), [200](#), [221](#), [226](#), [242](#), [297](#), [352](#), [354](#)

RAND, [102](#), [338](#)

Ranst, Marc van, [142](#), [221](#) números récord, [11](#), [125](#), [126](#), [238](#) Rees, John R., [29](#), [47](#), [48](#), [50](#), [54](#), [97](#), [275](#)

mando a distancia, [351](#)

restablecimiento, [51](#), [52](#), [66](#)

restricciones, [65](#), [96](#), [128](#), [147](#), [181](#), [184](#), [185](#), [187](#), [201](#), [233](#), [282](#), [284](#), [286](#), [294](#), [305](#), [331](#)

revolución, [2](#), [8–10](#), [17](#), [24](#), [71](#), [240](#), [309](#), [330](#), [331](#), [333](#), [341](#), [355](#)

Rodas, Cecil, [4](#)

abuso ritual, [79](#), [81](#), [90](#), [91](#), [98](#), [99](#), [104](#)

Rockefeller, [2](#), [13](#), [18](#), [25](#), [50](#), [56](#), [141](#), [218](#), [219](#), [249](#), [339](#), [356](#)

Roco, Mihail C., [338](#)

normas, 28, 92, 122, 181, 183, 184, 193, 203, 224, 275, 284, 299, 302, 338

clase dominante, 2, 5, 6, 8, 11, 17, 20, 21, 25, 28, 49, 133, 195, 217, 225, 252, 332, 354, 358, 363

Russell, Bertrand, 16, 250

S

sadismo, 102, 352

seguro y eficaz, 85, 96, 194, 197, 250, 252

Santiago, Daniel, 239, 240
Sargento, William, 53, 54
SARS-CoV-2, 68, 94, 118, 124, 139, 140, 143, 146, 149, 151, 215, 229–233, 235, 277, 278, 281, 344

abuso ritual satánico (SRA), 81, 82, 104

chivo expiatorio, 32, 289

esquizogénesis, 190, 203
Cuerpo de Defensa (SS), 298
Schwab, Klaus, 19, 21, 61–63, 65, 66, 84, 90, 98, 103, 117, 143, 154, 190, 216, 225, 279, 285, 335, 341, 359

Grupo Asesor Científico para Emergencias (SAGE), 62, 95, 122, 123, 127, 147, 183, 189, 280, 296, 297

dictadura científica, 2, 16, 17, 19, 20, 355

Grupo de información científica sobre pandemias
Comportamientos (SPI-B), 122, 123, 279, 282, 283

Scott, Bruce, 30, 70, 155, 184, 189, 193, 203, 284, 355

Scott, Howard, 15

Scott, Peter D., 53, 220, 223

segregación, 32, 287, 308

selección (perfil psicológico), 102, 291

dolor autoinfligido, 87, 88

Senger, Michael P., 118, 134

Sharav, Vera, 287

Shayler, David, 131, 220

Choque

conmoción y pavor, 30, 31, 47, 60, 97, 124, 364

choque y estrés, 7, 47, 54, 71
doctrina del choque, 31, 47, 57–59, 61, 83, 352

Sidley, Gary, 134, 286, 355

Simpson, Cristóbal, 13, 29, 30, 248

esclavitud, 12, 88, 193, 194, 362

elegante, 9, 16, 23, 195, 349, 351, 357, 358

chivato, 32, 288

social

contrato social, 352, 353

distanciamiento social, 68, 92, 134, 191, 195, 223, 251, 294, 296, 297

ingeniería social, 15, 20
redes

sociales, 9, 14, 125, 305, 353

movimientos sociales, 3, 11

turbulencia social, 54, 56, 57, 70, 71

control social, 3, 16, 31, 47–50, 54, 195, 334

sistema de crédito social (SCS), 2, 19
Socialismo, 2, 7, 217, 352

Unión Soviética, 2, 5, 6, 8, 18, 31, 48, 51, 200, 217

Gripe española, 115, 120, 121, 144, 190, 226

Stalin, José, 2

Experimento en la prisión de Stanford, 188, 286, 291

estado de emergencia, 8, 10, 57, 101, 353

estadística, [22,62,115,122,155,239,286,360](#)

Qué extraño, Susan, [56](#)

Estrategia de tensión, [9,10,57,220,332](#)

estrés, [48,55,65,69,71,84,85,87,105,138,150,184,197,249](#)

Sumption, Jonathan, [96,100,122,131,291](#)

vigilancia, [2,7,9,17,142,194,225,227,308,331,339](#)

susceptibilidad, [64](#)

Sutton, Anthony C., [2,6,18,279](#)

Investigación política suiza, [25,136,239](#)

yo

Tavistock, [31,47–50,53–55,69,275](#)

tecnocracia, [1–3,15,16,19,20,33,60,104,187,223,254,329,357,362,364](#)

red de control tecnocrático, [23,28,32,195,348,351,356](#)

terror, [17,66,69,97,115,116,124,225,334](#)

terrorismo, [7,10,27,100,117,225,285,333](#)

Los buscadores, [80,81,104](#)

Los medios de comunicación, [13,14,68,102,104,120,124,146,155,197,199,228,252,281,304,362](#)

La Ciencia™, [188,193,253,254,284,288,309](#)

los no vacunados, [32,148,299–302,304–306](#)

los vacunados, [299,302](#)

Thompson, Roberto, [52](#)

Tito, Juan, [12,359](#)

Toffler, Alvin, [55](#)

tortura, [7,31,59,62,79,81–84,87,88,99,104,291,333,352](#)

totalitarismo, [1,2,4,6,14,16,17,122,193,249,285,332,354](#)

transnacional, [10,23,31,33,50,60,104,356,358,364](#) Estado profundo

transnacional, [1,3,7,9,14,31,61,62,90,97,136,219,223,240,344,359,364](#)

clase dominante transnacional, [2,3,10,11,14,19,20,26,28,30,71,203,225,227,307,330,332,358](#)

trauma, [33,59,68,82,90,98,99,295](#)

control mental basado en el trauma, [31,47,68,79,98,99,104](#)

vínculo traumático, [31,33,79,93,105](#)

Palabras clave, imágenes, etc. [47,68](#)

Comisión Trilateral, [19,217,356](#) Trist,

E., [48,54,55,57,69](#) Trotsky, León, [5,10,](#)

[309,358](#) Trudeau, Justin, [19,197,335](#)

tú

Gobierno del Reino Unido, [65,93,94,122,123,144,184,195,202,228,276,278,280,297,302](#)

Agencia de Seguridad Sanitaria del Reino Unido

(Agencia de Salud y Servicios Humanos de Reino Unido),

[190,224,242,294,306,307,360](#)

Ministerio de Defensa del Reino Unido, [27,342](#) Ucrania, [69,145,185,186,302,361–363](#)

Naciones Unidas (ONU), [25,50,102,219,221,225,308,352,356](#)

renta básica universal, [362](#)

imprevisibilidad del tratamiento, [32,186,187](#)

guerra sin restricciones, [25](#) Ley

Patriota de los Estados Unidos, [8,61](#)

Giros en U, [94,181,184,203](#)

V

vacuna

"Vacuna para el COVID-19,[149](#)
apartheid de vacunas,[302](#)
daño por vacuna,[96](#),[199](#) pasaporte
de vacunación,[96](#),[185](#),[301](#),
[302](#),[336](#),[360](#)

Valentín, Douglas,[3](#),[52](#),[80](#),[217](#),
[333](#),[334](#)

Vallance, Patrick,[62](#),[135](#),[145](#)

Vanden Bossche, Geert, [115](#),
[148–150](#),[244](#)

Variantes de preocupación,[146](#),[149](#)
confusión verbal,[181](#),[203](#) Versluis,
Arturo,[69](#),[276](#),[285](#),[303](#) Virus,[27](#),[67](#),
[86](#),[90](#),[92](#),[94](#),[118](#),
[132](#),[135–137](#),[139](#),[142–144](#), [146](#),
[148](#),[151](#),[154](#),[183](#),[221](#), [226](#),[228](#),
[230](#),[232](#),[234](#),[236](#), [251](#),[253](#),[278](#),
[284](#),[343](#) coronavirus,[21](#),[61](#),[92](#),
[121](#),[141](#),
[154](#),[190](#),[191](#),[230](#),[277](#),[300](#), [344](#)

interferencia viral,[234](#)

Vos, Elizabeth,[80–82](#)

Yo

Mundo financiero,[6](#),[49](#),[56](#),[331](#) guerra
contra la humanidad,[90](#)

Guerra contra el terrorismo,[3](#),[8](#),[54](#),[57](#),[83](#),[117](#),
[123](#),[155](#),[182](#),[201](#),[220](#),[225](#), [249](#),
[333](#)

olas de miedo,[115](#),[143](#),[145](#) Webb,
Whitney,[26](#),[28](#),[104](#),[237](#),
[330](#)

Werner, Richard A.,[23](#)

Whitty, Chris,[117](#),[134](#),[235](#)

Wilford, Hugh,[7](#),[217](#),[219](#)

Guillermo II,[4](#)

Wodarg, Wolfgang,[120](#),[221](#) Wolfe, L.,
[48–50](#),[52–56](#) Wolff, Ernst,[3](#),[11](#),[358](#)

Lolín, Sheldon,[13](#),[14](#),[52](#) Madera,
Patrick,[2](#),[15](#),[19](#),[20](#),[55](#),[219](#) Madera,
Elizabeth,[9](#),[220](#) Banco mundial,[29](#)

Foro Económico Mundial (WEF),[19](#),
[61](#),[98](#),[217](#),[279](#),[341](#),[343](#),[356](#), [359–](#)
[361](#)

Organización Mundial de la Salud/Organización Mundial de la Salud

Organización Mundial de la Salud
(OMS),[1](#), [29](#),[50](#),[96](#),[119](#),[135](#),[136](#),[140](#)
, [147](#),[152](#),[193](#),[227](#),[277](#),[356](#)

Estado mundial,[8](#),[217](#),[227](#)

Guerra mundial

Primera Guerra Mundial,[5](#),[6](#),[47](#),[98](#) Segunda

Guerra Mundial,[21](#),[30](#),[49](#) Tercera Guerra

Mundial,[3](#),[21](#),[23](#),[24](#),[28](#),
[332](#),[362](#)

Y

Yeadon, Mike,[33](#),[122](#),[144](#),[189](#),
[233](#),[236](#),[296](#),[356](#)

O

Cero Covid,[195](#),[284](#) Zimbardo,
Felipe,[31](#),[64](#),[100](#),[201](#),
[289–292](#),[295](#)