



APUNTES, PREGUNTAS Y POCAS RESPUESTAS
APUNTES, PREGUNTAS Y POCAS RESPUESTAS

Josep Cónsola

Julio 2022

APUNTES, PREGUNTAS Y POCAS RESPUESTAS

(Una radiografía borrosa)

– Moc, ¿puedo hacerle una pregunta?

– Bueno, supongo que sí, ¿a quién se la quiere hacer?

– A usted

– ¡Oh! Adelante.

– Gracias, después de usted.

– No, no tengo ninguna pregunta.

– Es una lástima, si usted tuviera una pregunta sería un placer ofrecerle una respuesta.

– Caramba, qué descortesía de mi parte, va a parecer que rechazo sus respuestas...

(Historias de los señores Moc y Poc.

Luis María Pescetti)

DE ENTRADA...

No pretendo preguntar a quién ya se de antemano su respuesta. Ni pretendo responder(me) antes de preguntar(me). Ni tan solo se cuales pueden ser las preguntas adecuadas. Tan solo un ligero intento de comprender las interrelaciones entre economía, política y cultura con los propósitos de quienes auguran un futuro distópico que amenaza, -no sé hasta qué punto-, al género humano. Intentar establecer los lazos, entresijos, unos claros y otros solapados que permitan abrir los ojos para ver, no sólo mirar, en una dimensión mucho más amplia que las ojeadas superficiales, parciales y pasajeras.

Se asume que el mundo está todo interrelacionado, pero la mayoría de las veces, por parte de quienes ponemos en cuestión el tipo de sociedad en la que vivimos y que imaginamos una de diferente, se vislumbra mediante una lente que solamente enfoca aquello que es de circunstancial interés obviando el tejido complejo que tan sólo es tenido en cuenta por las clases dominantes, las cuales sí tiene una visión de totalidad y en base a ella construyen y destruyen, según sus intereses, saberes y haberes, imprimiendo su huella a corto, medio y largo plazo.

Es cierto que aquí o allá se producen continuamente brotes de protesta, pero éstos se circunscriben tan sólo en el corto plazo, en la inmediatez, en una mera reivindicación que, aceptando el estado de las cosas, se reclama una mejor distribución. Y en la mayoría de

ocasiones con la perspectiva de utilizar esta mejor distribución con la mirada puesta en el espejo del consumo de las clases dominantes.

“...toda ciencia sería superflua si la apariencia y la esencia de las cosas se confundieran”

(K. Marx. El Capital, tomo III)

¡AH, LA HISTORIA!

Los siglos políticos difieren de los siglos cronológicos, como han observado varios historiadores. Así como el siglo XX podríamos darlo por terminado con la desaparición de la Unión Soviética, otros autores, más arriesgados lo finalizaron entre el Mayo francés y la derrota de Estados Unidos en Vietnam.

En el momento en que Zbigniew Brzezinski era el director de la Comisión Trilateral encargó un informe a tres sociólogos: Michel Crozier, fundador y director del Centre de Sociologie des Organisations, París; director de investigación del Centre Nationale de Recherche Scientifique. Samuel P. Huntington, director asociado del Centro de Asuntos Internacionales de la Universidad de Harvard. Y Joji Watanuki, Profesor de Sociología de la Universidad de Sophia, Tokio. **(1)**

Uno europeo, otro norteamericano y otro japonés, para disponer de un análisis global después de las movilizaciones y revueltas de 1968-69 en Europa, América y Asia que aglutinaron millones de personas, y que momentáneamente crearon un cierto pavor entre las clases dominantes ya que intuían una cierta pérdida del control social. Las élites mundiales se interrogaban como gobernar unas sociedades en las cuales la autoridad de gobiernos, partidos políticos mayoritarios y sindicatos se percibía con hostilidad, y perdían legitimidad. Estaban preocupados.

En Estados Unidos el auge de la lucha por los derechos civiles contra la segregación, la rebelión de Watts (Los Ángeles) en 1965, el asesinato de Malcolm X (1965); Martin Luther King (1968) y los dos hermanos Kennedy (1963 y 1968); el escándalo Watergate (1972). **(2)**

En Japón, a principios de la década de los 60, un movimiento popular y estudiantil intentó evitar la ratificación del Tratado de Seguridad entre Estados Unidos y Japón y una organización estudiantil escindida del Partido Comunista de Japón consiguió el control de la Federación Japonesa de Asociaciones Estudiantiles. Ando Norisuke, estudiante de doctorado en pedagogía en la Universidad de Tokio, publicó un libro titulado *“Teoría de la revolución estudiantil”* en el describe que *“las luchas universitarias que se desarrollan actualmente en todo el Japón y cuyo punto culminante se sitúa en la lucha de Todai y Nichidai sobrepasan cualitativamente, por su amplitud y el nivel de sus reivindicaciones, todas las luchas reformistas enabladadas hasta ahora”*. **(3)**

En la India, la creación del movimiento Naxalita en el noroeste de Bengala e iniciado en 1967 por Charu Majumdar, Kanu

Sanyal y Jangal Santhal, en el que participaron un gran número de campesinos, estudiantes y jóvenes indios en repulsa del latifundio, la explotación feudal y la humillación social por parte de terratenientes y prestamistas. En 1970 se funda la Federación de Estudiantes de la India por parte del Partido Comunista de la India.

En Turquía, en 1965 se fundó la Federación de la Juventud Revolucionaria de Turquía, aglutinando a una parte importante del estudiantado que explotó en 1968 exigiendo mayor participación en la toma de decisiones estudiantiles. La Universidad Técnica de Medio Oriente (METU) en Ankara, fue una de las más activas políticamente manifestando una postura antiimperialista.

En Paquistán, el Movimiento de 1968 fue parte de la protesta contra el régimen dictatorial de Ayub Khan. En febrero y marzo de 1968 se produjo una ola de huelgas en el país. El 13 de febrero, se izó la bandera roja en Lahore, y más de 25.000 trabajadores ferroviarios se manifestaron con el lema "Solidaridad con el pueblo chino: Destruye el capitalismo".

En China, durante la undécima sesión del VIII Comité Central del 8 de agosto de 1966, se tomó la "Decisión del Comité Central del Partido Comunista de China sobre la Gran Revolución Proletaria", cuyo documento guía (Declaración de los 16 puntos), partió del principio de que la burguesía derrotada, se valía de las ideas, de la cultura y los hábitos, para tratar de corromper a las masas y así, de nuevo, tomar el poder.

En América Latina, el asesinato de Ernesto Guevara en Bolivia en octubre de 1967 se convierte en un ejemplo que había de abrir

conciencias y atraer a más combatientes. No es de desdeñar el papel jugado por los cambios operados en el seno de la Iglesia católica a raíz del Concilio Vaticano II y el impulso a la llamada teología de la liberación. En 1968 Paulo Freire redacta su libro 'Pedagogía del oprimido', que es la carta de nacimiento de la educación popular y el sacerdote peruano Gustavo Gutiérrez pronuncia una conferencia titulada 'Hacia una teología de la liberación', con la que nace esta corriente religiosa. En el terreno del pensamiento crítico, son los años de elaboración y difusión de la teoría marxista de la dependencia por los brasileños Ruy Mauro Marini y Theotonio dos Santos, y de la formulación de la teoría de marginalidad por Aníbal Quijano, José Nun y Miguel Murmis.

En México, los movimientos estudiantiles de 1968 fueron el punto de llegada de más de una década de cambios sociales particulares en México que fueron confluyendo con las movilizaciones internacionales. En un momento culminante de las protestas sociales, el 2 de octubre de 1968, en México capital, en la Plaza de las Tres Culturas se produjo una matanza de más de 300 personas que representó el cénit de las detenciones masivas, arbitrarias e ilegales que se realizaron durante los meses anteriores.

En Chile, se estaba en vísperas de la campaña electoral que llevaría en 1970 a la victoria del candidato de la Unidad Popular, Salvador Allende.

En Argentina, partir de 1964, la CGT aumentó su combatividad ocupando fábricas. El 15 marzo 1969, los estudiantes ocuparon las calles de Corrientes, El 29 y 30 de mayo ocurrió el *Cordobazo*: obreros y estudiantes ocuparon el centro de la ciudad.

En Colombia, el enfrentamiento armado estaba ya consolidado y la muerte en combate del sacerdote Camilo Torres Restrepo, en febrero de 1966, atrajo a números integrantes hacia las distintas guerrillas.

En Uruguay, en los cinco meses que transcurrieron entre la marcha del 1 de Mayo del 68 y la clausura de los cursos en la Universidad de la República, la Universidad del Trabajo y los colegios secundarios, decretada por Jorge Pacheco Areco el domingo de 22 setiembre, se produjeron: 56 huelgas, 40 ocupaciones, 220 manifestaciones y 433 atentados con cócteles Molotov, según cifras aportadas por Jorge Landinelli en su libro *'1968: la revuelta estudiantil'*.

Y, como cosa lógica, cuando uno está preocupado, intenta indagar los motivos de dicha preocupación, lo cual sabe hacer muy bien el capital a diferencia de las organizaciones obreras que casi siempre han preferido esconder la cabeza bajo el ala, ya sea por incapacidad, ya sea por miedo, o ya sea por dogmatismo o burocratismo.

Dicho informe tenía por título *"La crisis de la democracia. Informe sobre la gobernabilidad de las democracias para la Comisión Trilateral"* (The Crisis of Democracy. Report on the Governability of Democracies to The Trilateral Commission). **(4)** (En el ANEXO 2 podéis leer la transcripción literal de los elementos más significativos de dicho texto)

LAS CRISIS

Según Milton Friedman, sólo una crisis produce un verdadero cambio. Cuando esta ocurre, *“las acciones para la reconstrucción dependen de un conjunto de ideas pre-elaboradas en el ámbito político-cultural”*. (5)

La nueva etapa que abrió el capital a partir de la década de los años 80, para su reorganización a nivel mundial se realizó para hacer frente a las derrotas parciales que había sufrido: en 1973 boicot de los países árabes productores a suministrar petróleo a los países que habían ayudado a Israel en la guerra del Yom Kippur contra Siria y Egipto, (entre ellos Estados Unidos y Holanda) lo que se denominó la primera crisis petrolera. En 1975 el ejército de Estados Unidos huyó como pudo de Vietnam con un saldo entre sus tropas de más de 60.000 entre muertos y desaparecidos, 300.000 heridos e inválidos, decenas de miles de drogadictos y afectados por desequilibrios mentales. Pero con la terrible matanza de tres millones de vietnamitas. En 1979 se produjo de nuevo otra crisis petrolera a raíz de la revolución islámica de Irán y la guerra organizada por Estados Unidos entre Irán e Irak.

A su lado una sangrienta ofensiva militar en América Latina (Plan Cóndor) entre 1970 y 1989 con unos saldos de más de cien mil asesinatos selectivos, medio millón de encarcelados en Brasil, Bolivia, Chile, Perú, Paraguay, Uruguay y Argentina y la desarticulación de las organizaciones políticas de izquierda y sindicatos.

Fue la etapa dorada de las deslocalizaciones de industrias productivas desde los centros industriales tradicionales a las áreas de la periferia del sistema donde los salarios eran mucho más bajos y las organizaciones obreras inexistentes.

La alianza de las organizaciones políticas y sindicales obreras con el capital generó un cambio brutal en las percepciones del proletariado de los países industrializados que aceptaron el acrónimo “There is no Alternative” utilizado por Claire Berlinski en el libro “Whi Margaret Thatcher Matters”, y que tuvo su clímax en el triunfo del mal llamado neoliberalismo de mano de organizaciones llamadas conservadoras en las elecciones inglesas de 1979, las norteamericanas de 1981, las alemanas de 1982, las holandesas de 1982, las noruegas de 1981, las italianas de 1982, las danesas de 1982 y las finlandesas de 1987. En España (1982), Portugal (1983) y Grecia (1981) exactamente el mismo triunfo pero de la mano de organizaciones denominadas socialdemócratas. Al mismo tiempo que el declive de los partidos comunistas hasta su práctica desaparición en la actualidad.

No fue ajeno a este proyecto el debate y luchas intestinas en el seno de la cúpula del PCUS que cristalizó en el XXVII congreso de 1986 con la renuncia explícita a cualquier intento de lucha de clases a nivel internacional mediante la denominada “Nueva mentalidad en las relaciones internacionales”, la adhesión a los postulados de la tercera revolución industrial mediante la “Perestroika” y la sumisión a la cultura euro-norteamericana mediante “Glasnost”.

Fue el ocaso de las organizaciones obreras tanto europeas como norteamericanas, unas simplemente desaparecieron y otras,

todavía peor, aceptaron las imposiciones de la reorganización del capital colaborando en las llamadas reconversiones industriales saldadas con millones de despidos y cierres de industrias, que no afectó solamente a los trabajadores manuales, sino a sectores de la clase media. Proletariado huérfano que juega un papel semejante al que describe Ricardo Gullón en la introducción a *La Incógnita* de Benito Pérez Galdós: *“Intuye un drama del que no es parte y en el que no puede intervenir si no es como intruso. Quisiera ser actor y no pasa de espectador; incluso si salta al escenario, será para perturbar la presentación, no para participar en el drama”*.

Podríamos decir que se produce un traspaso desde “La rebelión de las masas” de Ortega y Gasset a “La sumisión de las masas” de Braudillard. En un proceso que va desde que las masas “irradian” al conjunto de la sociedad a finales del siglo XIX pero que a partir del último tercio del siglo XX “solamente absorben” lo que les es presentado por los modernos medios de comunicación.

Absorción múltiple: política, económica, cultural, sanitaria, tecno – científica..., ante la cual una gran mayoría social se arrodilla ya sea al llamado de las organizaciones conservadoras como al del populismo progresista, pero como advirtiera Enrique Krauze *“El populista no reparte gratis: focaliza su ayuda, la cobra en obediencia”*.

La década de los 80 se caracterizó por un desenfreno individualista impulsado además por la creación de una epidemia de “peste” llamada primeramente *“Gay-related immune deficiency. GRID”* (inmunodeficiencia asociada a la homosexualidad) y después síndrome de inmunodeficiencia adquirida (SIDA) atribuido a un

supuesto virus de inmunodeficiencia humana (VIH). Pero su origen debemos encontrarlo en la manipulación genética de realizada por el complejo químico-farmacéutico que en la década de los 60 unos ensayos de vacunas orales contra la poliomielitis realizadas en el Congo Belga, Ruanda y Burundi, compuestas por células renales y sueros de chimpancés y bonobos que se administraron a más de un millón de africanos para observar sus resultados. Y que más tarde se administraron a los norteamericanos.

Lo que se ha tenido muy en cuenta en ocultar ha sido la relación entre los 98 millones de norteamericanos (y un número incalculable del resto del mundo) vacunados a partir de los años 70 contra la polio mediante una vacuna contaminada con SV40 (Simian Virus) ya que en su elaboración fueron utilizadas células vivas de riñón de mono verde africano, según explicó el microbiólogo Stephen Block, científico de la Agencia de Proyectos de Investigación Avanzada de Defensa (DARPA) de Estados Unidos. **(6)**

Annie Jacobsen, se basa en fuentes internas, entrevistas exclusivas, documentos privados y memorandos desclasificados para elaborar una imagen de DARPA. O “el cerebro del Pentágono”, desde su inicio en la Guerra Fría, en 1958 hasta el presente, una intersección clandestina de la ciencia y el ejército estadounidense y los resultados a menudo aterradores.

El libro de Judy Mikovits, **(7)** que trabajó veinte años en el Instituto Nacional del Cáncer de Estados Unidos junto a Frank Ruscetti uno de los primeros investigadores sobre la retrovirología humana, realiza una radiografía en la que hace mención a las declaraciones del biólogo evolutivo William Donald Hamilton que

dedicó una gran parte de su trabajo en África para demostrar la teoría que propone que el SIDA surgió debido a programas de vacunaciones (poliomielitis) mal desarrollados y que este hecho está siendo encubierto por intereses económicos.

Su trabajo consistía en recolectar excremento de Chimpancés, ya que este primate es huésped del virus, sin embargo no le afecta ya que desarrolla anticuerpos para superarlos.

Judy Mikovits se pregunta ¿Qué sucedió en la comunidad gay a finales de la década de los 70 y principios de los 80? *“Había un elevado uso de drogas recreativas y frecuentes desgarros de tejido anal que promueven la activación inmunológica. Afirma que los fragmentos de SV40 (Simian Virus) en las vacunas de la polio pueden permanecer latentes en las personas hasta que se produce alguna forma de estimulante inmune. Las vacunas que han sido cultivadas en tejido animal, normalmente de varias especies diferentes, incluyendo monos, ratones, aves y vacas, cada uno de estos cruces entre especies tiene el potencial de transferir patógenos a los seres humanos o crear otras cepas que causen daño”.*

Las drogas, la ingesta exorbitante de antibióticos, entre ellos el SEPTRIN, con efectos modificadores del sistema inmunitario seguramente fueron los catalizadores de los primeros efectos del SIDA en el colectivo homosexual muy propenso a la ingesta de medicamentos y vacunas por considerarlo como elemento profiláctico.

Las consecuencias posteriores fueron por un lado la eliminación de miles de toxicómanos, de consumidores de

multifármacos y de personas con polipatologías asociadas a un bajo nivel inmunitario, o simplemente envenenados con AZT. (Zidovudina) que como decía el Dr. Robert G. Murray: *“Si accidentalmente uno ingiere un veneno, la muerte es un accidente. Si se hace a propósito, es suicidio. Si uno envenena a otro a propósito, es asesinato, a no ser que lo ordene un tribunal, en cuyo caso es ejecución. Por tanto. ¿Qué sucede con los millares de americanos que —a instancia de sus médicos— ingieren AZT y otros fármacos venenosos anti-VIH? ¿Cómo llamar a esas muertes? Además, he llegado al convencimiento de que el consumo crónico de drogas es la causa de casi todos los casos de SIDA en Estados Unidos y que son inútiles los actuales ensayos de vacuna contra el VIH.”*

Pero la gran campaña orquestada por todos los medios de comunicación llevaba un mensaje claro: “cuidado a quién te acercas”. Y aparecieron signos importantes de alejamiento personal, lo cual entraba dentro de las previsiones de los autores de la nueva recomposición del capital como profilaxis ante las posibles protestas masivas derivadas de las reestructuraciones y deslocalizaciones.

Fue la primera prueba de fuego a nivel mundial del papel que a partir de aquel momento iba a jugar el entramado biotecnológico y el poder del complejo químico – farmacéutico ligado a los grandes fondos de inversión y medios de comunicación. Desde entonces paralelo a cada escalada ofensiva del capital se ha “bombardeado” la población con diversas armas: las pandémicas o víricas; las de amenaza militar; las culturales mediante las nuevas tecnologías de internet; y el despliegue “desinformativo” de los canales de prensa.

Aunque las imposiciones médicas “de obligado cumplimiento” son ya antiguas, y de ellas Suzanne Humphries y Roman Bystryanik publicaron en 2015 un excelente libro: “Desvaneciendo ilusiones. Las enfermedades, las vacunas y la historia olvidada **(8)** del cual extraigo los siguientes fragmentos:

*“En Inglaterra a finales del siglo xix, a pesar del convencimiento de los padres de que la vacuna había sido causa de enfermedad o muerte de un hijo y a pesar de las opiniones médicas opuestas, gobiernos y tribunales estaban unidos en su decisión de que había que obligar a las personas a vacunarse. Se establecieron multas, embargos y penas de cárcel para obligar a la población a cumplir una ley basada en el paradigma médico dominante. Se castigaba a los que no se vacunaban. En agosto de 1869, la señora Anne Sipple fue condenada a seis días de trabajos forzados, una pena ilegal, y confinada en una celda de piedra con un bebé de dieciocho meses, se privó a este de zapatos y calcetines, y a ambos se les impuso una dieta de sólo pan y agua.” **(9)***

“En Estados Unidos, Passaic, Nueva Jersey, 11 de abril de 1901: “Esta tarde, la American Tobacco Company ha vivido momentos de mucha tensión, cuando 350 empleadas se negaron a que las vacunaran los médicos enviados por las autoridades sanitarias...y hubo una rebelión general. Unas 200 de ellas, encabezadas por Florence Haskell, intentaron salir de la fábrica, pero se encontraron con todas las puertas cerradas. Se llamó a la policía y empezaron las vacunaciones. Algunas muchachas se enfrentaron a los policías y fueron llevadas al médico gritando, forcejeando y pateando. Hubo un gran alboroto y se interrumpieron todos los trabajos. En cierto momento, las chicas amenazaron con destruir la

fábrica si no las dejaban salir, pero al final todas fueron vacunadas”.

(10)

En Canadá, Montreal, 28 de septiembre de 1885: *“La publicación en el Boletín Oficial de la disposición aprobada por el Consejo Provincial de Sanidad y por la que se establece la vacunación obligatoria aumentó la tensión entre los canadienses franceses, y esta mañana se han producido disturbios en la zona oriental y la multitud, antes de dispersarse, rompió muchas ventanas de la Oficina de Salud de la Zona Este... Después, la policía cargó contra la multitud y la llevó fuera de los límites de la ciudad”.* **(11)**

Al salir a la luz las atrocidades de la Segunda Guerra Mundial, las acciones eugenésicas mediante vacunas emprendidas por los gobiernos en aras del “bien público” perdieron el apoyo popular, y su historia se esfumo rápidamente de la memoria colectiva. En Inglaterra, la vacunación obligatoria acabo bruscamente en 1948, poco después de concluir la Segunda Guerra Mundial.

“Tal vez la razón más importante para estudiar la historia es para que nunca se repitan las peores cosas. Gobiernos y empresas nos privan hoy de decidir que se ha de inyectar en nuestro cuerpo. La desaparición de las exenciones por motivos religiosos parecía imposible en su día, pero la vehemencia de los partidarios de la vacuna y su religión civil actúa con eficacia para eliminar todas las exenciones a las vacunas. ¿Qué será lo siguiente?” **(12)**

CAMBIO CULTURAL DE LOS 80

“Cuando nos encontramos dentro de una colectividad activa, un sentimiento parecido al espíritu militar nos arrastra y corremos ciegos al disparate y a la sinrazón”

(Benito Pérez Galdós. La incógnita. Carta de
13 de Diciembre)

Estamos ante una terrible enfermedad de proporciones pandémicas. La percepción es unánime. Especialistas de Reo Virtual, tras reunirse para celebrar las primeras Jornadas sobre Trastornos de la Existencia y Pensamiento Único, afirman de manera rotunda que: *“La normalidad se ha convertido en una seria amenaza para la salud e, incluso, la vida de las personas y coinciden en la necesidad de tomar medidas urgentes”*. La doctora Virginia Strangelove lleva varios años dedicando todos sus esfuerzos a la investigación y llega a la conclusión que: *“Tenemos como resultado de este proceso a un individuo ‘normal’. Un adulto-consumidor domesticado. Un vegetal sin profundidad que simplemente se dedica a ver lo que le rodea sin intentar comprender nada. Un mero espectador pasivo de ‘lo que pasa’, y que forma parte de un gran rebaño tele dirigido”*. (13)

El psicólogo mexicano Enrique Guinsberg define al normópata como *“aquel que acepta pasivamente por principio todo lo que su cultura le señala como bueno, justo y correcto, no*

animándose a cuestionar nada y muchas veces ni siquiera a pensar algo diferente, pero, eso sí, a juzgar críticamente a quienes lo hacen e incluso a condenarlos o a aceptar que los condenen”. (14)

Aunque pueda parecer extraño, la normopatía se ha convertido en un soporte más de una supuesta objetividad. Hasta tal punto de que, no hay opción al diálogo porque imperan las normas, que en realidad convierten o, más bien disfrazan de autoridad a algunas personas. (15)

Este modelo de conducta se presenta hoy supuestamente avalado por algunas ciencias y, por lo tanto, como irrefutable. No hay duda de que la normopatía se ha convertido en una amenaza seria para la salud. Este grave trastorno inducido por el conductismo de masas que se difunde a través de los medios de comunicación, la propaganda comercial-política, la cultura, etc., se ha expandido hasta convertirse en una nueva forma de totalitarismo moderno. (16)

En la actualidad, hay un nuevo ataque al lenguaje por parte de los poderes económicos y políticos neoliberales, que ha sido minuciosamente preparado y puesto en práctica a través de los medios de comunicación controlados por ellos, mediante un cúmulo de nuevos mercenarios (periodistas y tertulianos) de un ejército sin armas de fuego, o “ejército de la palabra” que combate la opinión disidente. El objetivo es subvertir el significado real de las palabras para poder modificar la realidad a su antojo y ganar la complacencia de los ciudadanos, que perciben como positivas políticas muy perjudiciales para la igualdad y el bien común. (17)

Son cientos, miles de cerebros pensantes acurrucados y pendientes de sus pingües ingresos que abarrotan las distintas disciplinas académicas de las más prestigiosas universidades. Las ciencias sociales, la psiquiatría oficial, la sociología, la psicología de masas han jugado y juegan un papel fundamental en la educación de las percepciones sensoriales de los miembros de la sociedad, que como afirma Franco Basaglia “son funcionarios del consenso”, o Ronald David Laing que los define como “Policías de la mente”. Así un enjambre de técnicos ha tomado el relevo del antiguo verdugo que era el anatomista del sufrimiento.

Una de las razones por las que no podemos acabar con el capitalismo es precisamente su movimiento continuo que lo retroalimenta y que no deja ningún intervalo, ningún espacio para la resistencia, ninguna pausa para que se le detenga, se le cuestione, se le conteste o se le hagan objeciones. Por esto y por más, el discurso capitalista, como dice Lacan, es “locamente astuto” (*follement astucieux*) y “no puede funcionar mejor” (*ça ne peut pas marcher mieux*).

Si la dominación capitalista se realiza con tanta eficacia, es porque ha conseguido operar no solo sobre los sujetos y a pesar de ellos, sino con ellos y a través de ellos. La operación, es de “mimetismo” y no de simple “adaptación”. No hay tiempo de comprender ni siquiera las innumerables noticias inconexas con las que se nos ametralla incesantemente. ¿Cómo habríamos de comprender algo de nuestras vidas? Y no habiendo tiempo de comprender, tampoco llega el momento de concluir. **(18)**

Debemos explicar y no sólo describir, pensar dialécticamente y no sólo constatar empíricamente.

El cambio de paradigma cultural en los años 80, ligado a la introducción de la tercera revolución industrial, estuvo pintado de una coloración “progresista” a pesar de los triunfos conservadores en materia política e ideológica, no se trataba de una esquizofrenia del poder; se trataba de una operación muy bien calculada para incorporar a una parte de la “intelligentzia”, a amplios sectores de la clase media y un conglomerado importante del proletariado, al proceso de “cambio” en una parodia del látigo y la zanahoria.

La fachada progresista estaba acompañada de un actuar iconoclasta en los comportamientos individuales. Los ahorros generados por la clase obrera y capas medias en período posterior a la segunda guerra mundial hasta bien entra la década de los 80 significaron una intensificación de las transferencias económicas intergeneracionales y con ellas un incremento desmesurado del consumo junto a la reivindicación de “independencia”, de “emancipación” por parte de una juventud cada vez más sumida en un individualismo en el cual las reivindicaciones se alejan de una perspectiva de clase y con ello una mutación desde el enfrentamiento con el capital a una “exigencia a la administración” para resolver aspectos individuales o grupales a veces parecidos a un modo de sectas, en una explosión de los llamados “derechos humanos” y una aparente liberación del “paternalismo”.

Este proceso no podemos verlo separado de la introducción masiva de internet que aparece como una nueva forma de

paternalismo infinitamente superior al dominio que ejercían los progenitores en seno de las unidades familiares.

¿Cuál ha sido el discurso, las propuestas, los enfrentamientos serios desde la década de los 80?

Es difícil en pocas líneas hacer una radiografía completa, pero a grandes rasgos se puede apreciar un cambio sustancial que va desde el intento de establecer un nexo de unión entre las reivindicaciones en lo económico y una exigencia de cambio social, político y cultural, a un estadio puramente reivindicativo en lo económico y con altas dosis de victimismo semejantes a las propuestas de ciertos sectores socialdemócratas o religiosos.

Podemos constatar que una parte minúscula agazapada alrededor de la llamada IV internacional hace años que tomó una postura clara a favor de los llamados globalistas, bajo el manto de un etéreo internacionalismo, ejerciendo una patente denominada ni-ni que esconde una apuesta favorable a los dictados de las élites mundiales (léase Foro Económico Mundial y otros semejantes).

Asimismo podemos constatar aquí y allá pequeños grupos que sueñan que la actual Rusia es todavía la URSS, y en base a ello, anclados a medianos del siglo XX toman partido totalmente acrítico, como si nada hubiera ocurrido, respecto a unos cuantos países que hablan de socialismo pero en los cuales la cruda realidad es que se están esforzando en implantar un “capitalismo con rostro humano”, como si esto fuera posible.

Otros, transformados en altermundistas, confunden la resistencia anti norteamericana con el comunismo y se complacen en

cantar loas a ciertos “progresismos” periféricos, los cuales simplemente desean sobrevivir.

“En la España del año 2000, las diferencias entre el Partido Socialista (suponiendo que represente la izquierda) y el PP (suponiendo que represente la derecha, supuesto que él mismo no acepta) se oscurecen en todo lo que concierne a su política relativa al «Estado del bienestar», a la OTAN, a Europa, etc.; pero esto no significa que no existan diferencias; simplemente que éstas se mantienen muy oscuras, incluso encubiertas por diferencias que aparecen en la superficie... La izquierda española, después de la transición del 78, votó al Trono en la forma constitucional, y apoyó inequívocamente al Altar (a través, entre otros procedimientos, del llamado «impuesto religioso»).... Quien no quiera «engañarse» o engañar a los demás... ha de reconocer que las diferencias positivas entre los partidos o coaliciones nacionales autoconsideradas de «izquierda» (el PSOE, IU) y el partido nacional considerado, por sus enemigos, de «derechas» (el PP, que se autoconsidera de centro), a la altura de los principios del siglo XXI, se mantienen, si existen, en otro lado.” (19)

EL INFORME MCBRAID

En 1976, Amadou-Mahtar M'Bow, en la Asamblea general de UNESCO plateó el debate sobre el *Nuevo orden mundial de la información y la comunicación* NOMIC (NWICO), y propuso la creación de una Comisión Internacional para el Estudio de los Problemas de la Comunicación, y como coordinador de dicha Comisión el que fue Premio Nobel y Premio Lenin de la Paz, el irlandés Sean MacBride. **(20)**

Los trabajos de dicha Comisión concluyeron en 1980 y fueron aprobados en la conferencia de Belgrado en octubre de 1980 y sus análisis y conclusiones se publicaron con el título de *“Many voices, one world: towards a new more just and more efficient world information and communication order / report by the International Commission for the Study of Communication Problems”* (Un solo mundo, voces múltiples) **(21)**

Amadou-Mahtar M'Bow fue el primer africano negro y de origen campesino humilde en dirigir una organización de las Naciones Unidas por dos mandatos consecutivos y tuvo el respaldo unánime de los países del llamado Tercer mundo, de los no alineados y del bloque socialista hasta 1987, así como el desdén de los países industrializados de los centros imperialistas y la crítica de éstos a la propuesta del Nuevo Orden Mundial de la Información y la Comunicación por cuanto dicha propuesta proponía unas limitaciones a los periodistas occidentales y la exigencia a sus medios

de comunicación de publicar las refutaciones de las historias que consideraran falsas o injustas los gobiernos del Tercer Mundo.

Una base fundamental de dicho informe era que: “Tales perspectivas (de lo mejor para el futuro) se realizarán solo si se resiste la tentación de poner los medios informativos al servicio de estrechos intereses sectarios y convertirlos en nuevo instrumento de poder, justificando los ataques a la dignidad humana y agravando las desigualdades que ya existen entre las naciones y dentro de cada una de las propias naciones. Solo se realizarán si se hace todo lo posible por impedir que las tendencias hacia una concentración de los medios reduzcan progresivamente el alcance de la comunicación interpersonal y en última instancia destruyan la pluralidad de los canales, tradicionales o modernos, mediante los cuales pueden ejercer los individuos su derecho a la libertad de expresión”

Dichas medidas para la "democratización de la comunicación" eran incompatibles con los intereses de las grandes potencias tal como lo expresaba William Harley, portavoz del Departamento de Estado de Estados Unidos que justificaba la ruptura de las relaciones con la UNESCO y la sucesiva retirada de fondos, debido a la mayoría de países tercermundistas en dicha organización. Ruptura que se materializó con el abandono en 1984 y 1985 de Estados Unidos, del Reino Unido y Singapur.

Las presiones de los países imperialistas fueron una constante para la desacreditación de M'Bow cuyo desenlace se produjo en 1987 durante el proceso electoral para la dirección de la Unicef. El mismo día del asesinato de Thomas Sankara (15 de Octubre

d 1987), Presidente de Burquina Faso, la noticia era la siguiente: *“El senegalés Amadou Mahtar M'Bow anunciará hoy que retira su candidatura a la dirección general de la Unesco, según informaron fuentes de la delegación soviética. La URSS abre así la vía al español Federico Mayor Zaragoza, quien esta misma tarde será propuesto para el cargo. Suiza y Japón amenazaron ayer con retirarse de la Unesco si salía reelegido M'Bow -polémico director general durante los últimos 13 años-, sumándose así a la postura expresada el jueves por la RFA. Los africanos criticaron a los latinoamericanos por apoyar al político español”*.

No podemos dejar de lado una observación en torno al papel de la URSS en el derrocamiento de M'Bow. Fue una de las primeras acciones a nivel internacional en aplicación de lo que se denominó “Nueva mentalidad en las relaciones internacionales” que junto a la Perestroika y Glasnost formaban parte de la trilogía que debía condenar a muerte la perspectiva del socialismo, trilogía derivada de los acuerdos del XXVII Congreso del PCUS realizado del 25 de febrero al 6 de marzo de 1986.

Una de las primeras acciones de Mayor Zaragoza al frente de la Unesco fue relegar el informe MacBride al baúl de los recuerdos puesto que como publicaba el premio Nobel de física paquistaní Abdú Salam en una entrevista concedida a la revista *Jeune Afrique*, Salam manifestaba en sus declaraciones que Mayor es "el candidato del Norte" **(22)**

Del enunciado “Un solo mundo, múltiples voces” se ha pasado a “varios mundos, una sola voz” tal como hemos podido

comprobar a partir de 2020 después de la declaración pandémica de la OMS, que los medios hegemónicos articulan un idéntico discurso desde Pequín hasta La Habana y desde Ottawa hasta Melbourne. Solamente se salvan pequeñas parcelas de rigurosa información aunque cada vez más asediadas por las censuras como por ejemplo el total silencio en los medios informativos mayoritarios de todo el mundo de la Declaración de Great Barrington la cual han suscrito cerca de un millón de personas, entre ellas 13.600 científicos y 41.200 médicos y profesores universitarios de más de 50 países. **(23)**

*“Para finales de 2014, de las 10 compañías principales de Internet en el mundo, seis son estadounidenses y cuatro son chinas. De hecho, el poder galopante del mercado de Internet en la República China, con sus plataformas particulares (Weibo de Sina y Wechat de Tencent) es tal que el ciberespacio ahora tiene dos campos: GAFa (Google, Amazon, Facebook y Apple) y BATJ (Baidu, Alibaba, Tencent y Jingdong). **(24)***

No fue solamente la muerte del Informe MacBride, fue un paso decisivo para la uniformización cultural mundial.

LA GRAN INVOLUCIÓN CULTURAL

El 15 de noviembre de 2001 Microsoft Game Studios y Bungie Studios publican el videojuego *Halo: Combat Evolved*, mucho más violento y sangriento que los anteriores, a través de los cuales los estudiantes, Eric Harris y Dylan Klebold siguiendo el guión de los videojuegos perpetraron la masacre de Columbine High School (Escuela Preparatoria de Columbine) el 20 de abril de 1999 en la cual asesinaron a 12 estudiantes y a un profesor, e hirieron a 24 más para posteriormente suicidarse. Ambos eran fanáticos de los videojuegos violentos.

Esta combinación de sangre y violencia era ampliamente aclamada y positivamente valorada por los medios de comunicación a pesar de sumir a los jóvenes en un estado de "simulador asesino".

En la trama de *Halo* el jugador asume el papel de soldado genéticamente mejorado que es acompañado por Cortana, una inteligencia artificial. Es un videojuego de disparos en primera persona (FPS, *first-person shooter*) que simula el uso de armas de fuego desde una perspectiva de primera persona, con tiroteos rápidos y sangrientos y resultado de muerte.

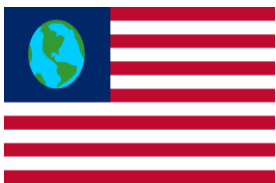
La Academia Británica de las Artes Cinematográficas y de la Televisión se apresuró a galardonar *Halo* como el «mejor videojuego». Así atravesando el Atlántico la "cultura del simulacro del asesinato" se insertó en Europa después de haber dejado un saldo de 200 muertos y 212 heridos entre 2000 y 2022 en las escuelas de Estados Unidos realizados por jóvenes o adolescentes.

El saldo en Europa en el mismo período ha sido de 103 muertos y 178 heridos por ataques de adolescentes y jóvenes en escuelas de diversos países: Alemania, Finlandia, Bélgica, Grecia, Hungría, Estonia, Rusia, Bulgaria, Gran Bretaña, Catalunya, Suecia, Francia y Eslovaquia. (Ver listado en el apéndice 1).

Estas “operaciones culturales” se realizaron a los dos meses de los derrumbes de las Torres Gemelas en Nueva York el 11 de Septiembre de 2001. Al cabo de un mes de la invasión británico-estadounidense en Afganistán el 7 de octubre de 2001. Y a los veinte días después que George W. Bush firmara la resolución 3162 (Patriot Act) que concedía poderes ilimitados a la CIA, el FBI, la policía y al ejército.

El 10 de agosto de 2003 en los Estados Unidos se transmite el último capítulo de la serie Futurama. *Futurama* se desarrolla en la Tierra durante el siglo XXXI, plagado de herramientas tecnológicas. El calentamiento de la atmósfera es un tema particularmente tratado. En la serie se critican los prejuicios de los humanos contra los mutantes (léase transhumanos).

La Tierra tiene un gobierno unificado, encabezado por el Presidente de la Tierra, cuya capital es Washington, ya que Estados Unidos conquistó el planeta entero. Y en este universo la única lengua oficial es el inglés.



(Bandera de la Tierra en la serie Futurama)

LA EXPLOSIÓN DE LAS ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES

Los altermundistas, antañónos comunistas, durante la década de los 70 colmaban los comités de solidaridad que proporcionaban soporte organizativo y económico a las luchas que se llevaban a cabo “lejos de su entorno”, pero a partir del gran proceso de reorganización del capital de la década de los 80 se produce una mutación hacia la conformación de asociaciones legalizadas (ONG,s) las cuales para acceder a los fondos que a todos los niveles se empiezan a repartir (desde el Banco Mundial hasta los modestos ayuntamientos) deben renunciar a cualquier consideración política o ideológica y autodenominarse como “sociedad civil” que tienen gran preocupación por una novedad lingüística que se impone: “las víctimas”, y a su lado “las personas vulnerables”, “las personas marginadas” y un largo etcétera de calificativos a cual más adecuado para recibir alguna subvención.

Se dio un paso fundamental acogiendo el concepto de solidaridad orgánica acuñado por Émile Durkheim que introdujo este concepto en su obra de 1893 *“La división del trabajo social”*, (25) para diferenciarlo de lo que también llamó solidaridad mecánica, atribuyéndolo a la sociedad pre-industrial. Pero en la solidaridad mecánica la conciencia colectiva es intensa y es ésta la que crea cohesión. El lema “Proletarios del mundo, uníos” puede bien ser un ejemplo de solidaridad mecánica y de cohesión social de clase.

La solidaridad orgánica, parte del principio de la diferenciación por varios motivos pero fundamentalmente por la

división del trabajo y lo que constituye la cohesión social es la interdependencia entre capital y trabajo, entre burguesía y proletariado bajo el concepto de solidaridad social.

Para Durkheim, en las sociedades industriales, la anomia social se presenta cuando la integración de los individuos se debilita provocando que el orden social se vea amenazado ante la falta de una conciencia colectiva que unifique a la sociedad. La solidaridad orgánica, causada por la división del trabajo, se caracteriza por una debilitación de la conciencia colectiva, que no es capaz de mantener la cohesión social deseada por las clases dominantes. Y, es a partir de estas consideraciones el interés del capital para promover una “solidaridad” que a través de la inversión en forma de subvenciones, rompa la solidaridad de clase y se convierta en una moderna y laica “caritas” interclasista como auxiliares de los servicios sociales.

Desaparece en un breve período el concepto de solidaridad ligado a unas luchas que aquí o allá se llevaban a cabo y se transmuta por un concepto de cooperación en el cual se ha de demostrar la “eficacia” “la productividad” “la inserción” “el empoderamiento” y cuantos calificativos sean precisos acordes a los intereses de la reorganización del capital, en un agnosticismo ideológico que recorre partidos políticos y todo tipo de organizaciones que dicen sentirse “preocupados” por cualquier tema subvencionable. Y lo subvencionado quien lo decide es quien realiza los aportes económicos ya sean estos privados o extraídos de los presupuestos estatales.

En el fondo se trata de crear un ambiente adverso a la organización del proletariado en su conjunto, subdividiendo éste en

fragmentos atomizados de cualquier género y bajo el manto de “víctimas”. Pero dichas víctimas se las aleja de los auténticos responsables que no son otros que las élites detentadoras del capital, y se buscan nuevos responsables: hombres respecto a las mujeres, racistas frente a inmigrantes, fobos respecto a homosexuales, cayendo en una espiral de confrontación social ante la cual el capital se siente más seguro que nunca.

Nace la cultura del victimismo cuyo trasfondo se ha ido incrementando, la cual se había circunscrito a las víctimas de la guerra, las víctimas del holocausto..., pero se añadió las víctimas del terrorismo y posteriormente las víctimas de la violencia machista, las víctimas de la homofobia, las víctimas de la pobreza, las víctimas del calentamiento global...,

Detrás de estos servicios sociales privados, se engloban partidos, sindicatos, iglesias, grupos industriales y financieros que funcionan en los ámbitos locales, regionales o nacionales en casi todos los países, y como “intermediarios sociales” participan en foros nacionales o internacionales donde se definen las políticas de cooperación.

La popularización y extensión de dichas organizaciones coincidieron con el agravamiento de las crisis económicas a partir de la década de los 80, básicamente en las periferias del llamado primer mundo, la imposición de las políticas neoliberales y los ajustes estructurales y con la hegemonía de las corrientes privatizadoras. Asimismo estrechamente ligadas al concepto de Nuevo Orden Económico Internacional (NOEI), expresión acuñada en la VI asamblea especial de la ONU en el año 1974, en la cual se

“recomendaba” dedicar la ayuda oficial de los países industrializados hasta un 0,7% de su PIB para “aliviar” las penalidades de los pobres del mundo. Curiosa paradoja en la cual los responsables de las penalidades pretenden aliviar dichas penalidades.

Como ya en su momento advirtió Evgeni Pasukanis en la Teoría general del derecho y del marxismo, **(26)** que lo importante no es solo lo que el Estado hace, sino también la forma en que lo lleva a cabo. En ambos casos, la neutralidad no tiene cabida, puesto que cada aspecto de la organización y accionar estatal expresa y refuerza su naturaleza de clase. Y aquí podemos incluir la práctica del “subvencionismo” hacia miles de asociaciones de los más variados colores, muchas de ellas se nombran radicales e incluso antisistema.

Podemos considerar que el Estado, como representante de una clase, objetivo de la cual es la reproducción de las relaciones sociales existentes en una escala siempre creciente, no hace “gastos” cuando reparte subvenciones, sino que realiza siempre “inversiones”. Inversiones de las cuales piensa sacar un rendimiento que está caracterizado no tanto por su estatus monetario, sino para asegurarse el consenso, o el disenso “dentro de un orden”.

Asociaciones con el modernísimo nombre de organizaciones no gubernamentales, las cuales el Banco Mundial las define como “Organizaciones privadas que persiguen actividades para aliviar el sufrimiento, promover los intereses de los pobres, proteger el medio ambiente, brindar servicios sociales básicos o realizar actividades para el desarrollo de la comunidad”. Así la producción literaria, a imagen y semejanza de lo que dicta el Banco Mundial, reafirma el

sistema de dominación con una vestimenta progresista e incluso radical.

Las ONG,s, al no haber nacido al calor de las luchas políticas se han convertido en instrumentos de concertación social, los cuales han conseguido vincular al conglomerado “progresista” con proyectos aparentemente “transformadores y apolíticos” destruyendo la solidaridad mecánica y ejerciendo de elemento disuasorio de la contestación social, amparando la atomización y la desorganización del proletariado mundial. Simplemente son un instrumento más dentro de las estrategias globalizadoras del Nuevo Orden Mundial.

EL VICTIMISMO COMO COARTADA

“Crítica de la víctima” fue publicado por Daniele Giglioli en 2014 (Figure Nottetempo). Se enfoca en la ética victimista que ofrece una universalidad espectral, irresponsable (el que está del lado de las víctimas, nunca se equivoca). Dicha universalidad crea una nueva clase social impune y poderosa: *“de ahí el emerger de esa forma enfermiza de la aristocracia del dolor, de la meritocracia de la mala suerte —y en secreto, aunque a veces ni siquiera eso, de la convicción de que, “si nos odian, es porque somos mejores”.* (27)

“la prosopopeya de la víctima refuerza a los poderosos y debilita a los subalternos. Privatiza la historia. Confunde la libertad con la irresponsabilidad... La víctima es el héroe de nuestro tiempo.

Ser víctima otorga prestigio, exige escucha, promete y fomenta reconocimiento, activa un potente generador de identidad, de derecho, de autoestima. Inmuniza contra cualquier crítica, garantiza la inocencia más allá de toda duda razonable”... “La condición de víctima quiere ser una respuesta unánime; pero una respuesta unánime es solo una respuesta falsa –afirma en las últimas páginas de su Crítica de la víctima–, que no permite ver cuáles son las verdaderas líneas de fractura, injusticia y desigualdad por las que se haya segmentado el terreno de las relaciones de fuerza”

¿Quién soy? Una víctima y alrededor de eso construyo mi identidad.

“Tengo la sensación de que socialmente hemos vuelto a un estado de minoría de edad con las reivindicaciones de ciertos grupos o minorías. Tienen todos los rasgos de la minoría de edad: inocencia, falta de responsabilidad, solicitud de ayuda de otro... Eso ha provocado una infantilización de los ciudadanos democráticos y un retorno a la infancia, al andar a cuatro patas de la sociedad.”

“ser víctima no es opcional, de ninguna manera, pero sí puede ser un estado puntual. Algunas personas hacen de esa condición un estado continuado, perpetuado, son las que no hablan o no expresan su condición. Otras, en cambio, sí lo hacen.”

“A la pregunta de qué hacer, al menos, respondería en concreto que es preciso tener en cuenta el que es uno de los aspectos más peligrosos al tocar el tema de la víctima: que el mayor de los males es el que se hace en nombre del bien. Eso corrompe el alma y produce nihilismo, es sin duda lo más terrible.” (28)

La extensión creciente de este modo de comportamiento a nivel individual y colectivo ha llevado a plantear la idea de que vivimos en una nueva época histórica: “el tiempo de las víctimas” **(29)**

*“Estamos aquí por vosotros” es el enunciado general de la ideología onegeísta i que Philippe Mesnard lo ha bautizado con el nombre de “lo humanitario” que no deja de ser un colchón no problemático amortiguador de las tensiones provocadas por la constante ofensiva del capitalismo mundial... Una consecuencia indeseable de la mitología victimista es la alianza con los modelos populistas de derechas o izquierdas. La condición de víctima trae aparejado un halo de validez social que resulta fácil de aprovechar. Los líderes populistas explotan esa condición y la pervierten para esconder a su opuesto: la posición de verdugos”. **(30)***

Y, HABLANDO DE VÍCTIMAS...

Imagino que quién más o quién menos ha oído hablar de George Floyd, el hombre de raza negra que fue asesinado el 25 de mayo de 2020 en plena calle por la policía a fuerza de ahogamiento. Sin duda una víctima de la violencia policial racista.

Era un momento especial en Estados Unidos, se estaba en plena campaña electoral para las presidenciales y el cártel financiero y globalista encarnado por el partido Demócrata se apresuraron a

inventar una ONG “a page”: *“Black Lives Matter Global Network Foundation”* el día 27 de Mayo.

A estas alturas podemos afirmar sin duda alguna que a esta fundación le importa un pimiento cualquier negro que maten, tan solo fue utilizada por las élites corporativas defensoras de la gobernanza global, que con su influencia diseminaron el asesinato de Floyd por todo el mundo como espejo del “trumpismo”.

Pero vayamos a los hechos después de un conocimiento más detallado de los mismos y establecer una serie de implicaciones y relaciones entre la campaña electoral, el entramado financiero, el papel de los medios de comunicación, el entramado LGTBI al servicio de las grandes corporaciones y una corrupción generalizada.

Haciendo un pequeño paréntesis, hoy, en 2022, el día 27 de Junio, en la ciudad de Akron (Ohio. Estados Unidos) la policía asesinó al joven negro de 25 años, desarmado y sin antecedentes penales Jayland Walker. La autopsia confirma su muerte después de recibir 60 disparos en su cuerpo. Solo falta decir que el alcalde de Akron, Dan Horrigan, es del partido Demócrata, y que Black Lives Matter Global Network Foundation no ha realizado el más mínimo gesto de condena de este asesinato, ni lo sucedido se ha desparramado por el mundo entero llenando, como en España, los institutos, de pancartas al respecto, lo que si ocurrió en el caso de Floyd.

¿Por qué?

Porqué las teóricas “fundadoras” de BLMGNF, Patrisse Cullors que se autodenomina queer y su pareja Janaya Khan; Alicia Garza y su pareja Malachi Garza que se autodenomina transexual;

Melinda Rachel Reimann organizadora de los PRIDE y del entramado LGTBI, están retozando en la mansión ubicada en California de seis millones de dólares que compraron en Octubre de 2020 con las aportaciones solidarias a las víctimas negras. Mansión de 6.500 pies cuadrados, media docena de baños, varias chimeneas, estudio de sonido, piscina, bungalow aparte y estacionamiento para veinte coches, en la cual celebraron con champán la victoria electoral de Biden.

Pero Cullors y Janaya son las dueñas de *“Janaya and Patrisse Consulting”* y de *“Bowers Consulting Firm”* las dos empresas que tienen el contrato del mantenimiento y la seguridad de la citada mansión. Bowers es al mismo tiempo director ejecutivo de BLMGNF. Pero no acaba aquí la cosa, resulta que Janaya Khan creó al unísono, amparada por su ciudadanía canadiense, una fundación en Toronto M4BJ a la cual se transfirió desde Black Live la nada despreciable cantidad de 6,3 millones de dólares para la compra de bienes raíces. Todo ello libre de impuestos.

Podemos ya apreciar el entramado del poder financiero, el partido Demócrata, las fundaciones de derechos humanos, los medios de comunicación puesto que Patrisse Cullors tiene firmados contratos con la Warner Bros para la difusión mundial de series, entrevistas y otras menudencias por el estilo como el canal personal de YouTube en el cual, mientras están asesinando a negros, ella se dedica a explicar cómo se elabora el pastel de melocotón en la sofisticada cocina de la mansión citada. Y todo ello redondeado por el entramado queer, LGTBI ensalzado por el “progresismo” occidental ya satisfecho con la derrota de Donald Trump.

Pero vamos a echar una ojeada a las cifras de asesinatos a manos de la policía de personas desarmadas según STATISTA: Durante el año 2020 bajo el mandato de Trump el número de muertos por la policía de personas desarmadas fue de 29. Desde que Biden accedió a la presidencia, durante el 2021 este número de muertes de personas desarmadas se elevó a 78, y en el período de Enero a Junio de 2022 el número se eleva a 104.

¿Podéis entender porqué ahora se ha corrido un tupido velo?

LAS PERSONAS ANCIANAS, VÍCTIMAS INVISIBLES

La crisis derivada de la gran reestructuración del capital en los 80, necesaria, como ha sido tradicional desde el nacimiento del capitalismo, llevó aparejada cambios importantes debido a la fase final de la destrucción largamente programada de los núcleos familiares tradicionales iniciada ya en la primera revolución industrial, acrecentada durante la segunda en la cual se fueron apropiando de los haberes y saberes acumulados durante muchos años por el proletariado y con ello el auge de la familia nuclear o monoparental tan necesaria para la movilidad de la mano de obra. Junto a ello la desvalorización de las personas ancianas.

No podemos dejar de ver el gran incremento de geriátricos y su relación con las modificaciones económicas, tecnológicas, culturales, políticas e ideológicas de la tercera revolución industrial,

pues es en la década de los 70 que se inicia la gran explosión de este tipo de instituciones.

El auge del consumo y el crédito personal, paralelo a un empeoramiento de las condiciones contractuales, unos conceptos arquitectónicos de construcción de viviendas de dimensiones cada vez más reducidas, y con ello una gran cantidad de personas mayores viviendo solas aunque tuvieran descendencia, que por imperativos de la movilidad geográfica estaban alejadas de ellas.

Y para las concepciones del capital, eran consideradas personas no rentables.

El interés por el proceso de envejecimiento en general surgió a mediados del siglo XX, cuando los políticos, después de la Segunda Guerra Mundial, se enfrentaban a una población cada vez mayor. En las décadas siguientes, animadas por la eclosión de la población de personas mayores, se aceleró la investigación sobre psicología del envejecimiento. En 1959 se habían publicado suficientes estudios para obtener un manual sobre el tema. En 1964 apareció el primer libro de texto universitario sobre el envejecimiento. Destaca en 1986, la creación de una revista, *Psicología y envejecimiento* (**31**), dedicada exclusivamente a la investigación psicológica sobre el desarrollo de los adultos y de las personas mayores.

Hace setenta años, sólo se hablaba de asilos u hogar de ancianos y era una palabra inusual porque las personas normalmente cuidaban a sus mayores. Los asilos u hogar de ancianos eran realmente para personas de escasos recursos o para personas

que estaban con un alto índice de deterioro físico o cognoscitivo o sin ningún familiar que los atendiera.

Residencia de ancianos o de la tercera edad como gusta decir a los “políticamente correctos” es un concepto derivado de los grandes cambios impuestos por la tercera revolución industrial. Los geriátricos, hoy llamados residencias para adultos mayores, nacieron como asilos de mendigos, y hacia fines del siglo XIX fueron transformándose en espacios para personas mayores abandonadas.

Esta historia asilar, es decir de depósito y encierro, sigue en vigencia lamentablemente en muchas de estas residencias. A diferencia de las propagandas que consideran que estas instituciones deberían responder a criterios de libertad, desarrollo individual, calidad de vida y cuidado de las problemáticas específicas del residente.

¿Son necesarias estas instituciones? La cantidad de personas mayores ha ido incrementándose en el último siglo y, a diferencia de otras generaciones, la cantidad de hijos se redujo; así también la familia tiende a vivir más concentradamente en lo que se llama la familia nuclear (padres e hijos), no como antes, cuando convivían varias generaciones. Los cambios también son parte de una nueva forma de funcionamiento de la familia, como la mayor inclusión de la mujer en la venta de su fuerza de trabajo y otro tipo de modificación en los lazos entre las generaciones.

Se trata de analizar también la repercusión del alejamiento de los nietos respecto a los saberes de los abuelos para “colocarlos”

en espacios extraescolares en los cuales las ludotecas y similares no quieren ni pueden transmitir lo que es parte de su historia generacional, relegándolos a una pérdida de memoria no compensada ni por la escuela ni por estos otros espacios recreativos.

Todas estas variaciones hicieron que el cuidado de los mayores haya sido en buena medida delegado en instituciones específicas, entre ellas el geriátrico, convirtiéndose este, además de un instrumento político e ideológico, en un apetitoso negocio para los fondos de inversión.

Las principales operaciones de adquisición de residencias han sido realizadas desde 2017 por siete grandes grupos del sector: Healthcare Activos, Lagune, Adriano Care, Primonial REIM, Threestones Capital Management, Caboel y Foncière Siscare. El resultado es que se han hecho con al menos 66 geriátricos por los que han pagado en conjunto más de 500 millones de euros. A estos siete nombres habría que añadir uno más: Cofinimmo, aunque en su caso no está adquiriendo centros ya operativos, sino que los está montando desde cero en alianza con la empresa española Thor Private Equity.

Multimillonarios españoles y franceses están apostando por el *ladrillo geriátrico*. Algunos ejemplos. Manuel Lao, que se hizo rico con la empresa de juego Cirsa, ha metido dinero en la sociedad que más edificios de residencias acumula (Healthcare Activos). Las tres familias catalanas que crearon Caprabo –Carbó, Botet y Elías– han adquirido inmuebles a través de su holding (Caboel). Y dos de los franceses que figuran en el ranking de los más ricos de su país

también han invertido en España: Charles Ruggieri (Lagune) y Philippe Austruy (Foncière Siscare).

Varias de estas empresas están controladas por sociedades creadas en Luxemburgo, un *semiparaíso* fiscal dentro de la UE, o que operan directamente desde allí. Es el caso de Lagune, Primonial REIM y Threestones Capital Management.

En un informe de septiembre de 2019 en el que analizaba el sector inmobiliario sociosanitario de Europa, la entidad financiera BNP Paribas resumía así las razones para invertir: *“Por el lado de la demanda, se prevé un aumento significativo en los próximos años de la necesidad de servicios sanitarios, y en particular de residencias de ancianos, como resultado del envejecimiento masivo de la población y el aumento de la incidencia de enfermedades crónicas que requieren tratamiento asistencial a lo largo de la vida de una persona”*.

Los analistas de BNP Paribas pronosticaban además un futuro prometedor para el sector privado: *“En el contexto de la presión sobre las finanzas públicas, se espera además que los operadores privados asuman un papel cada vez más importante en el futuro, lo que debería generar oportunidades de inversión adicionales a escala paneuropea”*. **(32)**

Tal como señala María Pia Barenys: *“Toda institución es un reflejo de la sociedad que la ha alumbrado. Ello quiere decir que abordar el análisis de las residencias de ancianos es ahondar en el significado sociológico de la ancianidad en nuestra sociedad”*. **(33)**

“No sería disparatado trazar un crudo paralelo entre la evolución de la mentalidad de (l’age classique) con respecto a la miseria y a la locura, y la de nuestros días con respecto a la inactividad y los ancianos... El ocupar el tiempo, como en general la vejez no se considera productiva, no constituye un fin específico de la institucionalización de ancianos.”

Como señala María Jesús Miranda *“el internamiento de ancianos, en nuestro país, no está en vías de desaparición y/o sustitución; por el contrario, se incrementa y, además, constituye la única solución viable, desde su propia perspectiva, para muchos ancianos” (34).*

El problema teórico consiste en seleccionar una serie de variables clave, propias de toda organización, y estudiar cómo impregnan de manera extremada aquellas que caracteriza Goffman de “totales” (35). Algunas que la literatura sociológica acepta como importantes y que se aplicaron en el estudio de las residencias de ancianos: El *período de internamiento y la reglamentación* son dos polos fundamentales de articulación del modelo. El ingreso en una residencia es, en general, hasta la muerte, con lo cual se cierra el ciclo de la vida en una institución, lo que la hace aún más “total”.

Fue a partir de los cambios operados desde la mitad del siglo XX, cuando se intensificó masivamente el raptó de los últimos saberes, en los cuales nacer y morir eran momentos rodeados de personas amadas, conocidas, amigas las cuales daban la bienvenida a una criatura o se despedían de una persona anciana en unos espacios íntimos. El gran cambio fue que tanto el nacimiento como la muerte de una persona se realizara en “no lugares”, en espacios donde nadie

se conoce, en los cuales la soledad rodeada de multitud que va y viene aleja la perspectiva humana convirtiéndola en una “operación técnica” en manos de especialistas

Aunque en los diversos diseños organizativos se establece como una política de bienestar social, debemos poner un interrogante sobre la dimensión de una paralela política de coerción como muy bien hemos podido comprobar durante la declaración pandémica en la cual ya en en estos momentos, diversas fuentes señalan precisamente la coerción como causa de las mortalidades acaecidas en estas instituciones en las cuales las personas ancianas estaban en reclusión y aislamiento completo hasta la muerte.

Bienestar social y coerción se dan la mano en este tipo de internados puesto que no existe la posibilidad de contestación o de rebelión, ya que todo lo que allí se hace es “*para bien*” del residente. El análisis de Erving Goffman lleva el modelo a sus últimas consecuencias psicosociales cuando afirma que el internamiento desemboca en una remodelación del yo de tal manera que la persona acaba siendo lo que la institución quiere que sea a través de sus prácticas de vida y aplicaciones reglamentistas.

VÍCTIMAS DE LA LUCHA DE CLASES

La desigual guerra de la lucha de clases, en la que el proletariado está perdiendo batalla tras batalla, comporta una enfermedad social que se agrava día a día. Esta enfermedad social

lleva aparejada unos sentimientos de impotencia y una esquizofrenia galopante. Por un lado se está inmerso en una sociedad de la abundancia, pero ésta es solamente para los que disponen de una demanda solvente y por otro lado la falta de recursos comporta una desvalorización de los roles tradicionales.

Al mismo tiempo los benjamines de las clases medias y acomodadas con sus necesidades económicas resueltas a través de las transferencias de sus progenitores y un futuro que si bien no es halagüeño, si que les da un cierto margen de seguridad los ahorros familiares y así se envalentonan y se otorgan el derecho de pernada ejercido contra mujeres, y en este aspecto no se salvan los que se otorgan el calificativo de “progresistas”, “izquierdistas”, “anti-sistemas” o cualquier otra denominación aparentemente transformadora de la sociedad.

La propiedad de bienes materiales queda para un segmento poblacional del proletariado situado en lo que llamaríamos las nuevas clases medias (funcionariado, trabajadores sindicados fijos de grandes empresas, profesionales, hijos, hijas de la pequeña burguesía que viven de transferencias inter-generacionales, etc.). Para el resto la imposibilidad de acceder a algún tipo de propiedad ya sea vivienda, medios de transporte, ocupación fija y salario digno, etc. Todo ello hace que esta parte del proletariado se agarre desesperadamente a los últimos recursos “privados” a los cuales poder ejercer su poder-propiedad: Los miembros de la familia nuclear patriarcal.

Este ejercicio de poder, lo sufren en primer lugar las criaturas como símbolos primarios de propiedad, a su lado las mujeres que,

transmiten el maltrato recibido hacia los más débiles: sus hijos e hijas pequeños. Y colateralmente, los hijos e hijas ya adultos que se hallan en dicha situación de impotencia descargan sus desafueros hacia los padres y madres ancianos.

En la medida que los núcleos familiares son reducidos a dos personas, introvertidas socialmente, alejadas de los amortiguadores emocionales, sociales y económicos que podría representar una estructura inter-generacional, el estallido de violencia se hace inevitable cuando en el horizonte no cabe otra visión que la de la sociedad capitalista en la cual la valorización de las personas se realiza no por lo que son sino por lo que tienen. Y de este modo una parte del proletariado depauperado se agarra como clavo ardiente a lo que considera “su propiedad” y que mediante el ejercicio de autoridad-poder sobre ella intenta contrarrestar su “no poder” en el seno de la sociedad.

Este es el germen de la llamada violencia machista que, a tenor de las informaciones sobre las diferentes agresiones, se establece mayormente en el seno del proletariado.

En ausencia de lucha de clases protagonizada por el proletariado, que no por el capital, se deriva el sentimiento de impotencia y aislamiento que se traslada en forma violenta hacia los más débiles.

Cuando analizamos los casos de violencia hacia las personas, ya sean mujeres, hombres, criaturas o ancianos, vemos que mayormente se producen en los hogares donde las condiciones están por debajo de lo que podríamos denominar ingresos medios. El

proletario, hombre, “macho” inmerso actualmente en un contexto de sumisión al patrono, incapaz de enfrentarse a las injusticias de la explotación capitalista, lejos incluso de exigir las mínimas condiciones de la venta de su fuerza de trabajo, acobardado para denunciar abusos de todo tipo, impotente, descarga su ira acumulada hacia los demás miembros de su núcleo parental, básicamente mujer y criaturas. Y no será a través de un discurso genérico sobre la violencia que se atenuarán y desaparecerán las violencias, será a través de la reorganización del proletariado sindical y políticamente que la ira y la violencia se dirigirá hacia los verdaderos responsables del deterioro ético y material de la sociedad: los y las explotadores que viven del sudor de la mayoría. Cualquier discurso que enturbie la lucha de clases y la intente desviar hacia una lucha de sexos hace un flaco favor a la resolución del problema de la violencia hacia mujeres, criaturas y ancianos.

Dentro de la burguesía, se reproducen igualmente las violencias, pero quedan escondidas, tanto por los medios de comunicación como por parte de las víctimas, de las cuales se “compra” su silencio y solamente se hace público cuando el precio de la compra de dicho silencio no satisface las expectativas de las personas agredidas. Ejemplos suficientes han aparecido en la prensa sensacionalista sobre denuncias de violaciones a mujeres y menores de ambos sexos por parte de renombradas figuras del deporte, la política, la nobleza, las finanzas... Denuncias que han llegado a los tribunales debido a que han fracasado las negociaciones sobre indemnizaciones millonarias solicitadas por las víctimas, las cuales, algunas de ellas se lucran mediante las generosas retribuciones que perciben de las cadenas televisivas para que expresen con el máximo

de morbo las vejaciones sufridas. Podemos afirmar sin lugar a dudas que la inmensa mayoría de agresiones sexuales se realizan por parte de la burguesía tanto en lo referente a las violaciones de mujeres como las de menores, tanto varones como hembras, y que la mayoría de las veces quedan en perpetuo silencio al igual que las realizadas por los miembros de las diferentes órdenes religiosas, que cuando se hacen públicos solamente representan la parte superficial del iceberg, quedando en el silencio la mayoría. Poderoso caballero es don dinero.

Muchos jóvenes, alejados de cualquier experiencia intergeneracional, subordinados primero a los sistemas de enseñanza competitivos, después a los medios de comunicación audiovisuales en los cuales impera asimismo la competencia y la violencia desde los llamados “deportivos” hasta los juegos por internet incluyendo además de los aspectos violentos de carácter guerrero, los correspondientes al denominado porno en el cual el papel de la mujer es reducido a objeto. Posteriormente la adicción al alcohol y las drogas como medios de evasión.

Todo ello, una mezcolanza de perspectivas frustradas, de falta de educación sentimental, de agresividad personal, de impotencia,... muchos hombres se convierten en “manada”, cual animales, para agredir individual o colectivamente a mujeres consideradas por ellos como objetos de deseo y disfrute.

Causa amargura leer eslóganes “progres” como el tuit publicado por Irene Montero en la cuenta oficial del Ministerio de Igualdad que difundió un grito aparentemente feminista "Sola y borracha, quiero llegar a casa", repetido por mujeres en algunas

manifestaciones. Dichos llamamientos no son de extrañar, son la expresión de unos residuos de la pequeña burguesía ilustrada en la cual su subconsciente no alberga otra cosa que el individualismo y la alienación característicos de una NO-clase híbrida que teme al proletariado y es rechazada por la burguesía. Esloganes parecidos son la antítesis de lo que debería ser un comportamiento social no alienado ni alienante que no tuviera necesidad de emborracharse para poder disfrutar los momentos de asueto. “Soledad y borrachera” indican la concepción reaccionaria individualista del nuevo espíritu del capitalismo como afirma Éve Chiapello.

Ensalzar lo individual por encima de lo colectivo, alabar la alienación por el alcohol por encima de una mente clara no es un grito de libertad, es un llamamiento a la sumisión, a la dependencia y a la violencia sin sentido, pues es de imaginar la “llegada a casa” de una persona borracha, sea hombre o mujer, y las repercusiones que ello tiene hacia el resto de las personas que cohabitan con los/las beodos: madres, padres, hermanas, hermanos, amigas, amigos,... El proletariado debe caminar serena y colectivamente para ejercer la violencia, serena también, contra la clase dominante.

EL PRECIPICIO CULTURAL HACIA EL 2008

Es un trascendental cambio cultural que salvando el tiempo, podemos asemejarlo a lo ocurrido a finales del siglo XIX cuando deliberadamente se destruyeron los circuitos culturales para intentar eliminar las resistencias ante las siniestras consecuencias de los

cambios de patrón tecnológico y disciplinar y domesticar culturalmente el proletariado.

Implantada ya la tercera revolución industrial, el capital diseña ya el camino hacia la cuarta: tiene todos los ingredientes: la extensión en las aplicaciones de la microelectrónica, el predominio de la biotecnología, el nuevo diseño cultural, la destrucción de los núcleos parentales tradicionales, el auge del individualismo, la virtualidad, la extensión del crédito y las modificaciones en los sistemas educativos.

El Proceso de Bolonia o Plan Bolonia es el nombre que recibe el proceso iniciado a partir de la Declaración de Bolonia, acuerdo que en 1999 firmaron los Ministros de Educación de diversos países de Europa, Rusia y Turquía. Se trató de una declaración conjunta que dio inicio a un proceso de convergencia que tenía como objetivo básico facilitar el contenido de los estudios universitarios a las demandas del mercado.

Uno de los objetivos de la reforma universitaria iniciada en la Declaración de Bolonia fue la modificación del concepto de financiación. Dicha reforma consiste en la diversificación de los fondos de financiación, mediante inversiones de empresas privadas con la pretensión que fueran las propias universidades (como en Estados Unidos) y no el Estado las que se encargaran cada vez más de su propia financiación. Este acuerdo enmarcado dentro del Acuerdo General de Comercio de Servicios, firmado en 1995, cuyo objetivo declarado es "liberalizar el comercio de servicios" a escala mundial para introducirlos en el mercado, ya que *"la financiación pública es un elemento de distorsión de los mercados"*.

Como explica Máximo Sandín: *“Se trata, en definitiva, de que me siento incompetente para participar en el nuevo rumbo de la docencia y la investigación que supone la implantación del llamado “Plan Bolonia... Pero lo peor puede estar todavía por llegar. El creciente control de la investigación biológica por grandes empresas farmacéuticas y “biotecnológicas”, la creciente manipulación con fines comerciales (en el mejor de los casos) de procesos biológicos cuyas complejísticas interacciones orgánicas y ecológicas han puesto claramente de manifiesto que no se pueden controlar (se pueden manipular, alterar, pero no prever las consecuencias de estas perturbaciones del orden natural), están conduciendo a la aparición de graves peligros para el ecosistema global y, muy especialmente, para los seres humanos” . (36)*

Adolfo Olea reflexiona sobre los recovecos de la ciencia biológica: *“Los científicos son hoy, como antes los sacerdotes, los depositarios de la verdad, los expertos que dan la última palabra. De esta manera ya no habría explotación en el trabajo, sino que estaría “científicamente organizado”. En la mente de las mayorías, una “comprobación científica” suena a verdad irrefutable e inevitable, cumpliendo así la ciencia su función de dominación ideológica de los explotados... A diferencia de la física, en la biología puede mostrarse claramente que en los conceptos científicos hay un sinnúmero de determinaciones ideológicas. Quizás se debe a que la biología es hoy la disciplina que pretende tener la clave de la “naturaleza humana...” (37)*

Y Ludovico Silva nos trae a colación la relación entre ciencia y lucha de clases: *“La oposición de la ciencia y la ideología proviene de*

que si la ideología tiene un papel encubridor y justificador de intereses materiales basados en la desigualdad social, el papel de la ciencia –y así entendió Marx la suya-, debe consistir en lo contrario: esto es, en analizar y poner al descubierto la verdadera estructura de las relaciones sociales, el carácter histórico y no “natural” de la desigualdad social” . (38)

EL CAMINO HACIA LA CUARTA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL

La primera revolución industrial tuvo sus protagonistas los sectores textil algodonero y siderúrgico. El telar. La caldera de vapor. El algodón, el hierro y el carbón. El desarrollo del ferrocarril. El teléfono, el telégrafo, y junto a ello una gran emigración del campo a la ciudad.

La principal consecuencia de la industrialización fue la sustitución de la sociedad estamental por la sociedad de clases. La burguesía se fue imponiendo socialmente hasta llegar a reclamar el poder político y desplazó a la nobleza. Los empresarios obtenían grandes riquezas, pagando bajos precios por la fuerza del trabajo aportada por los obreros. La otra clase social surgida de la revolución industrial fue el proletariado como consecuencia del éxodo masivo del campo hacia las ciudades; el antiguo agricultor se convirtió en obrero industrial asalariado.

La segunda revolución industrial se desarrolló entre los años 1870 y 1914. Los estudios e investigaciones científicas se comenzaron a aplicar en las industrias. Se comenzaron a utilizar nuevas fuentes de energía a partir de la electricidad, el gas y los derivados del petróleo. Aparecieron las máquinas automatizadas utilizadas en las grandes industrias. Aumentó el porcentaje del desempleo al mismo tiempo que el enfrentamiento entre países industrializados que provocó la guerra mundial iniciada en 1914 y terminada en 1945, con una pausa intermedia para recomponer destrozados, industrias y capitales y disponer de una nueva generación de soldados.

La tercera revolución industrial, también conocida como la “Sociedad de la Información”. El creador de dicho concepto fue Jeremy Rifkin, y de acuerdo con su teoría esta revolución comenzó poco después del fin de la Segunda Guerra Mundial.

La globalización es, a la vez, característica y consecuencia de la Tercera Revolución Industrial, se trata de la interdependencia que hoy mantienen todas las zonas del planeta en todos los ámbitos, desde la economía hasta la cultura, pasando por la política o la sociedad. Este proceso fue posible gracias a las nuevas tecnologías. Con ellas era posible comunicarse en tiempo real con cualquier parte del mundo. Lo que ocurría fuera de las fronteras pasaba a afectar, de esta manera, al propio país.

La industria química- farmacéutica fue una de las novedades más destacable. El desarrollo de la tecnociencia, tenía como objetivo tecnificar los principales instrumentos científicos, así como el

despliegue masivo de la medicalización y la experimentación sobre el cuerpo humano.

La definición extensa de Cuarta Revolución Industrial fue acuñado en el contexto de la edición del Foro Económico Mundial de 2016 mediante un libreto a modo de catecismo laico llamado "*The fourth industrial revolution*" firmado por Klaus Schwab, aunque el diseño del mismo se inició en el momento de la tercera revolución industrial, o la revolución digital, y se refiere al avance de la tecnología desde dispositivos electrónicos y mecánicos analógicos hasta la tecnología digital disponible en la actualidad. La era comenzó durante los años ochenta y está en curso. Los adelantos durante la tercera revolución industrial incluyen el ordenador personal, Internet, y la tecnología de información y comunicaciones (TIC), en los años 80 del siglo XX.

La Cuarta Revolución Industrial en la que estamos inmersos es la siguiente fase de una expansión tecnológica drástica encabezada por las aplicaciones biotecnológicas y predominio de la fusión entre el capital financiero, el complejo químico-farmacéutico, el mundo universitario y el control de los medios de comunicación. Y un obsesivo control sobre las personas, ya sea en su vida privada como pública. Se basa en la Revolución Digital, la cual representa nuevas formas en que la tecnología se integra en la sociedad e incluso en el cuerpo humano, como veremos más adelante. Campos, que incluyen: robótica, inteligencia artificial, nanotecnología, computación cuántica, biotecnología, Internet de las cosas (IoT), impresión 3D y vehículos autónomos.

Esta expresión de nueva estructuración industrial o Industria 4.0, fue expresado por primera vez en la Feria de Hannover (salón de la tecnología industrial) en el año 2011.

La Feria de Hannover (*Hannover Messe*) es la feria industrial más grande del mundo. Comenzó a poco de finalizar la segunda guerra mundial (en 1947) en Laatzen, al sur de Hannover, creada por el gobierno militar británico con el objetivo de impulsar el avance económico durante la posguerra. Posteriormente se denominó CeBIT- *Centrum der Büro-und Informationstechnik* (Centro para la Tecnología de la Información y de la Oficina). La Industria 4.0 implica la promesa de una nueva revolución que combina técnicas avanzadas de producción y operaciones con tecnologías inteligentes que se integrarán en las organizaciones y las personas.

Las tecnologías que pretenden cambiar el mundo físico las podemos resumir en: Biotecnología, robótica, nuevos materiales, internet de las cosas, fuentes de energía y modificaciones conceptuales respecto al ser humano. Y las tecnologías que cambian el mundo digital se pueden sintetizar en la Inteligencia artificial, las cadenas de bloques y las realidades virtuales.

Durante el XIV Congreso de la Asociación Española de Ciencia Política y de la Administración, Joaquín Fernández Mateo, de la Universidad Rey Juan Carlos, presentó una ponencia que lleva por título “Teoría política en la Cuarta Revolución Industrial: Transhumanismo y pensamiento político posfundacional”. **(39)**

“La nueva era digital está generando nuevos modelos filosóficos y antropológicos que transforman la visión clásica humanista. El transhumanismo promete potenciar y mejorar la condición humana mediante los avances tecnológicos. Sin embargo, si estudiamos sus condiciones de posibilidad nos damos cuenta de que la tecnología es el resultado de un determinado modelo metodológico y una determinada visión de la realidad; aquella en la que dominan las denominadas cualidades primarias y objetivas, los elementos mesurables y computables, una forma de privilegiar una determinada opción metodológica para alcanzar determinados fines. Estas cualidades son la condición de posibilidad de desarrollos tecnológicos descritos en este trabajo. Por tanto, esa elección de fines ha sido realizada sobre otras opciones filosóficas y antropológicas, lo que nos lleva a un estudio cultural de los fundamentos de la sociedad de la información, la comunicación y la computación”

En este contexto, el transhumanismo aparece como el proyecto que ensalza el crecimiento de las capacidades, un “nuevo humanismo” que trata de llevar hacia sus límites las capacidades humanas, potenciándolas con la tecnología. El humanismo tiende a basarse en el refinamiento educativo y cultural para mejorar la naturaleza humana, mientras que los transhumanistas quieren aplicar la tecnología para superar los límites impuestos por nuestro patrimonio biológico y genético.

Según Bostrom, mediante el uso de la tecnología podemos llegar a trascender lo humano, llegando a ser algo diferente, lo posthumano. Para el transhumanismo, la naturaleza humana es totalmente modificable: “A través del uso de la ciencia aplicada y otros métodos racionales, que pueden hacer posible aumentar la

duración de la salud humana, ampliar nuestras capacidades intelectuales y físicas, y darnos un mayor control sobre nuestros propios estados mentales y anímicos” (*“through the use of applied science and other rational methods, which may make it possible to increase human health-span, extend our intellectual and physical capacities, and give us increased control over our own mental states and moods”* (40)

NUEVOS TÉRMINOS CONCEPTUALES

El término *singularidad* apareció en la conversación de 1958 entre Stanislaw Ulam (matemático polaco que participó en el proyecto Manhattan) y John von Neumann (matemático húngaro-estadounidense que realizó contribuciones fundamentales en física cuántica). Ambos diseñaron el llamado método de Montecarlo como herramienta de investigación que proviene del trabajo realizado en el desarrollo de la bomba atómica durante la segunda guerra mundial en el Laboratorio Nacional de los Álamos, durante la cual hablaron del progreso cada vez más acelerado de la tecnología, los consiguientes cambios en el modo de vida humana y la aproximación a una singularidad donde los asuntos humanos, tal y como los conocemos, dejarían de ser los mismos.

El nombre y el origen mismo de la IA (Inteligencia artificial) como nueva disciplina, se atribuye a John McCarthy, que uso ese término por primera vez en 1956 en un seminario en Darmouth College junto con Marvin Minsky, Nathaniel Rochester y Claude

Shannon. La IA permite que las máquinas puedan actuar frente a situaciones problemáticas con recursos lógicos, análisis y procesamiento de datos hasta ahora característicos de los humanos.

En 2012, el equipo de investigación de Google, dirigido por el informático de la Universidad de Stanford Andrew Y. Ng y su compañero de Google Jeff Dean, utilizó una serie de 16.000 procesadores para crear una red neuronal con más de mil millones de conexiones.

Para ello se precisan los datos

Para poner en funcionamiento esta “inteligencia” se precisan una gran cantidad de “datos” y una gran velocidad en la transmisión de los mismos, y el capitalismo del siglo XXI ha realizado el descubrimiento de los datos como materia prima y dicha materia prima se encuentra instalada en las denominadas plataformas cuya misión es la recolección y procesamiento de dichos datos. Las plataformas como Google o Facebook analizan los perfiles de consumo y comportamiento ya sea social, laboral o político de cientos de millones de personas y los datos resultantes una vez analizados son vendidos o alquilados a las grandes corporaciones ya sean estas de carácter comercial o político. **(41)**

Los “datos” son el petróleo del siglo XXI al mismo tiempo que los minerales necesarios para la fabricación de los componentes de las prótesis digitales tales como computadoras, teléfonos celulares, cámaras de infrarrojos y otros aparatos tanto de procesamiento de datos y videovigilancia como de aplicaciones en robótica industrial y material militar.

TAMBIÉN SE MODIFICA EL LENGUAJE

Nuevas expresiones lingüísticas, que como afirman algunos autores, pueden definirse como de carácter bélico a imagen y semejanza de las utilizadas durante el período nacionalsocialista alemán. Veamos que anota Klemperer en su diario: *“El nazismo se introducía más bien en la carne y en la sangre de las masas a través de palabras aisladas, de expresiones, de formas sintácticas que imponía repitiéndolas millones de veces y que eran adoptadas de forma mecánica e inconsciente... las palabras pueden actuar como dosis ínfimas de arsénico: uno las traga sin darse cuenta, parecen no sufrir efecto alguno, y al cabo de un tiempo se produce el efecto tóxico. (42)*

Si Klemperer denominó al lenguaje nazi la *“Lingua Tertii Imperii” (LTI)*, ¿Cómo deberíamos denominar hoy la neolengua acuñada? Tal vez *“Omnia moderans absolute lingua”* (idioma totalitario)... Sea cual sea el nombre que queramos darle, lo cierto es que su utilización se va generalizando en un símil de lo analizado por Klemperer.

A otro tiempo, otra lengua; pero también ésta adoptada “de forma mecánica e inconsciente”. La lengua de la V República Francesa, apareció a lo largo de la década de 1960, durante la brutal modernización del capitalismo francés tradicional que fuera el galo-pompidouismo. Escribe Eric Hazan: *“Recuerdo a Giscard d’Estaing, explicando diferentes «problemas» sobre una pizarra. Sus entonaciones aristocráticas de la región de Auvernia han hecho*

mucho por la difusión de la palabra problème –que él pronunciaba problâime–. Antes se hablaba más bien de «cuestión» (la cuestión de Oriente, la cuestión social...). Evidentemente, no era una sustitución inocente”. (43)

Ante una cuestión, las “respuestas” posibles son a menudo múltiples y contradictorias, mientras que un problema, sobre todo cuando se plantea numéricamente, en general sólo admite una “solución” y sólo una. La demostración, siempre presentada como objetiva, obedece a reglas determinadas por especialistas. Por tanto, pasar de la cuestión al problema significaba abrir la puerta de par en par a los “expertos”, que desde entonces no han dejado de proliferar, en Francia, en la Europa de Bruselas y en el mundo entero.

Bruno Bauer, al igual que Marx, escribieron sobre la “cuestión judía” (Judenfrage), mientras que el nazismo hablaba de “el problema judío” (Judenproblem). El 20 de enero de 1942, en un palacete de Wannsee, se reunieron algunos de los más altos jefes nazis para tratar un asunto que les preocupaba particularmente: "La Solución Final al Problema Judío" (Die Endlösung des Judenproblems) y todos conocemos la solución adoptada.

Es un triunfo del individuo sobre la clase. Y en estos momentos un triunfo de la expresión individual sobre la expresión general en la cual la “palabra incorrecta” se convierte en herejía y se asemeja a la expresión que Santiago Valentí utiliza para explicar el momento inquisitorial: *“El infeliz que hubiese demostrado en alguna ocasión cierta propensión a la herejía, no tenía un momento de reposo pensando que una palabra proferida al azar podía ser denunciada por sus propios parientes o amigos, y víctima de esta*

obsesión, acababa por ceder al miedo y muchos hacían traición a los otros para evitar caer en manos del abominado tribunal.”

Tribunal que actualmente está compuesto por los *lobbys* transhumanistas, y afines, de la mano del moderno izquierdismo progresista, cuyo poder ha penetrado en el conjunto del sistema educativo, médico, de la comunicación y en las decisiones legislativas coercitivas para enjuiciar aquellas personas “políticamente incorrectas”.

Como apuntaba Braudillard *“La izquierda se basta muy bien para realizar ella sola, y sin complejos, el trabajo de la derecha... cayendo en una fascinación aunque ésta no compete al sentido, sino que es proporcional a la desafección del sentido. Se obtiene neutralizando el mensaje en provecho del medio, neutralizando la verdad en provecho del simulacro” (44)*

Fascinación por todos los juguetes que el capital pone a su disposición, que a la vez actúan como simulacros de felicidad, en un alejamiento de lo real para transmutarlo por lo virtual.

Y como menciona Anthony Brown *“En los lugares de trabajo, desde las empresas hasta las bases militares, desde los hospitales hasta las emisoras de televisión, la gente está sometida a un “entrenamiento de la diversidad” que pretende reeducar...”* y que obviando cualquier elemento razonablemente argumentado nos llevan a la *“consecuencia inevitable de psicologizar los argumentos que conducen a unos ataques “ad hominem”, ataques dirigidos al argumentador y no al argumento... la derecha ha representado*

tradicionalmente el stato quo frente al impulso revolucionario de la izquierda. Pero la izquierda políticamente correcta es ahora "l'establishment". (45)

LA SALUD ES LO QUE IMPORTA

Paralela a cada actuación del capital mundial ha "aparecido" una pandemia, como el Ébola (1976) que aparece en el Zaire donde a partir de 1971, Mobutu, el hijo predilecto del colonialismo, desoyó las órdenes europeas y además de cambiar el nombre del país y de las ciudades que mantenían nombre colonial, nacionalizó las mayores industrias en detrimento de las multinacionales europeas. La complicidad de la OMS permitió la intromisión extranjera y la puesta en escena de que Zaire era un peligro para la humanidad.

El síndrome agudo respiratorio severo (SARS) en 2002 que estudios retrospectivos han situado el primer brote, en Noviembre de 2002 en el sur de China, Foshan, pueblo cercano a Guangzhou (Cantón), esta última ciudad es la capital del estado de Guandong. Foshan es un pueblo "boom" del sur de la China, que se caracteriza por una gran actividad industrial, donde destaca la industria electrónica y textil.

China el 11 de setiembre de 2001 en se convierte en el miembro 143 de la OMC, cuya incorporación al Sistema Multilateral de Comercio, cambia la dinámica del comercio internacional y provoca recelos euro-norteamericanos. Del 2000 al 2002 el PIB

mundial cae del 4% al 2% anual, mientras que el PIB de China pasa del 8% al 9%. Algo habría que hacer y tal vez diseminar algún que otro vector fruto de la guerra biológica supone un freno a la economía de un país, si además está avalado por la OMS.

En 2003 en Tailandia se detectaron los primeros casos en humanos del virus H5N1 (gripe aviar) en el momento que se estaban realizando los estudios de la inversión China para la construcción del Canal de Kra que hubiera permitido sortear el estrecho de Malaca, pero al mismo tiempo el ostracismo de Singapur i los intereses norteamericanos. Fue un aviso para navegantes también con la colaboración de la OMS.

Dicha alarma también tuvo repercusión en la Unión Europea que se solapó y oscureció las protestas a raíz de la entrada en vigor del euro para 12 países. Y a nivel mundial intentó desfigurar las protestas por la invasión de Irak realizada por Estados Unidos y sus acólitos el 19 de Marzo de 2003. Tampoco faltó la colaboración de la OMS.

En México apareció la H1N1 en 2009, en el preciso momento de lo que fue la peor crisis económica en 70 años. En noviembre de 2008, más de un millón 900 mil personas despedidas pasaron a engrosar el mercado informal. Y en el centro, la furia privatizadora que tuvo su cénit en el desmantelamiento de la empresa estatal Luz y Fuerza del Centro despidiendo a los 44.800 trabajadores y dejando en un limbo a 22.000 pensionistas de la misma.

Fue una ofensiva privatizadora que siguió el mismo esquema que décadas anteriores se usó para llevar de manos públicas a

privadas cientos de empresas como Teléfonos de México, las minas de Cananea y el Banco Nacional de México. Durante años la empresa española Unión Fenosa le vendía a la CFE el kilowatio/hora a 59 centavos, electricidad que la CFE (Comisión Federal de Electricidad) revendía a Luz y Fuerza a un peso, mientras que esta última estaba obligada a venderlo a 93 centavos. Este esquema operó por décadas, hasta volver insostenible la empresa y argumentar su cierre.

Ante la ola de protestas que medio paralizaron la capital mexicana, nada mejor que sacar de la manga un invisible virus (H1N1) con el objetivo de promover el distanciamiento humano en aras, decían, de la “salud pública.

Pero además, en 2008, el H1N1 fue un bálsamo para ensombrecer la catástrofe provocada por la reestructuración de las finanzas mundiales con su secuela de millones de personas en todo el mundo que perdieron sus viviendas. En este contexto se instó a la OMS para que declarara pandemia mundial, lo cual entraba en contradicción con los protocolos existentes en aquel momento que requerían de una serie de comprobaciones que invalidaban dicha propuesta.

A raíz de esta experiencia, los dueños de la OMS (sus financiadores privados) modificaron el concepto de pandemia en Mayo de 2009 en un intento de disolver en tubos de ensayo la debacle mundial, lo cual a pesar de los llamamientos al distanciamiento social, la no concurrencia a actos masivos, etc. (*“La epidemia de gripe porcina salta el Atlántico y golpea a España” El País, 28/04/2009; “La OMS eleva el nivel de alerta por el inminente riesgo de pandemia” El País, 30/04/2009; “Las autoridades*

recomendaron a la población “evitar sitios concurridos o acontecimientos multitudinarios” y “no saludar de beso ni de mano” (El Periódico, 25/04/2009). Pero sin represión ni intervención policial ni militar, no fue acatado.

Aprendieron de la experiencia y así en Marzo del 2020 con la implantación de estados de excepción, arrestos domiciliarios masivos, imposición de multas, intervenciones militares y policiales, abandono de personas dependientes, prohibición de utilizar medicamentos sencillos y de eficacia probada, junto a inoculaciones masivas de fragmentos de ARN cuyas consecuencias son imprevisibles, han seguido las pautas marcadas por el complejo químico – farmacéutico.

El Zika (2015) apareció, y no por arte de magia, en Brasil donde en el 2015, el cuadro recesivo de la economía brasileña se acentuó. En 2015, el banco central elevó la tasa de interés del 11,75% al 14,25%. A su vez, las tasas medias de los préstamos a empresas se elevaron al 21,5% y las aplicadas a personas físicas, al 38,7%. Durante los primeros tres trimestres de 2015, el PIB descendió un 3,2%. La contracción del producto se expresó en la pérdida de 819.000 puestos de trabajo formales y los sueldos reales disminuyeron un 3,3%. Así el Zika y la campaña de terror desencadenada sobre una supuesta aparición de microcefalias en los recién nacidos, sirvieron para frenar el descontento social. También el papel de la OMS fue determinante.

MIENTRAS TANTO... IMPERA LA BIOTECNOLOGÍA

El 25 de noviembre de 2001 en Worcester (Estados Unidos), la empresa de biotecnología Advanced Cell Technology informa que ha logrado una clonación de células embrionarias humanas.

El 4 de marzo de 2002 Canadá autoriza la investigación con embriones humanos.

El 2 de abril de 2002 el ginecólogo italiano Severino Antinori asegura haber clonado con éxito un ser humano.

El 11 de septiembre de 2003 el Protocolo de Cartagena de Bioseguridad se pone en marcha. *“De conformidad con el principio de precaución, el Protocolo de Cartagena tiene por objeto garantizar que el movimiento transfronterizo de Organismos Vivos Modificados resultantes de la biotecnología moderna se haga en condiciones seguras para la conservación de la biodiversidad y la salud humana.*

(46)

En 2011 Ron Fouchier y Yoshihiro Kawaoka modificaron genéticamente el virus de la gripe aviar H5N1 y lo hicieron transmisible en el hurón, el animal modelo para estudiar la gripe en mamíferos. Y fué Yoshihiro Kawaoka, quien afirmaba que el virus H1N1, que causó una epidemia en el año 1977, no tenía origen natural.

La Agenda de Seguridad Sanitaria Mundial (GHSA) fue fundada en febrero de 2014 y ha publicado el *Marco de la Agenda de Seguridad Sanitaria Global 2024 (GHSA 2024)*. Un mes después de la

puesta en marcha de la GHSA, el mundo se vio afectado por el ébola; desde entonces, nos hemos enfrentado al síndrome respiratorio de Oriente Medio de 2015, al virus del Zika de 2016, a otro brote de Ébola en 2018 y, en el 2020 al COVID-19. *¿Será casualidad?*

En 2014, los NIH Institutos Nacionales de Salud (NIH en inglés) le entregaron una subvención a EcoHealth Alliance, una organización con base en Estados Unidos, para estudiar el riesgo de la aparición de futuros coronavirus en murciélagos. EcoHealth recibió un total de 3,7 millones de dólares por parte de los NIH.

Los Premio Nobel de Química de 2018 fueron para George P. Smith y Gregory P. Winter. Su trabajo se centra en crear y evolucionar nuevas proteínas y anticuerpos por medio de aceleración de reacciones químicas en las bacterias. Esta técnica usa la reproducción de las bacterias infectadas con un virus para convertirlas en nuevas proteínas, con la idea de crear nuevos fármacos. Y para Frances Arnold, que en sus propias palabras sobre la evolución dirigida afirma *“En la evolución dirigida alentamos a las enzimas a catalizar reacciones comercialmente útiles”*. Arnold dejó la academia y creó la empresa Arnold Provi. **(47)**

Lo mismo en el Premio Nobel de química de 2020 a Emmanuelle Charpentier y Jennifer Doudna por el CRISPR que es la sigla inglesa para *“Clustered Regularly Interspaced Short Palindromic Repeats”* (repeticiones palindrómicas cortas, agrupadas y regularmente interespaciadas). Y que según el investigador José Miguel Mulet, *“la tecnología CRISPR nos permite un paso más*

adelante ya que nos permite editar el ADN del propio organismo”.

(48)

La terapia genética consiste en introducir un gen normal en las células, como si fuera un caballo de Troya, para que haga el trabajo del gen que no funciona, pero Crispr va más lejos: en lugar de añadir un gen, modifica el gen existente. Este “logro” se ve envuelto en disputas de patentes, concretamente con el investigador estadounidense de origen chino Feng Zhang, lo que hizo pensar a algunos que la recompensa no llegaría por ahora. **(4)** Y Para William Kaelin, que ganó el Nobel de Medicina el año 2019, *“este descubrimiento genético es uno de los más grandes de la década”*. Y sobre todo comercializable con la perspectiva de modificar las legislaciones y permitir la “edición de fetos a demanda”.

Los Nobel, aparte de su contenido político, premian, no a los científicos, sino a los “técnicos” y el premio no es tan solo el galardón y la retribución económica aparejada, sino el respaldo a la comercialización de sus inventos.

Nos encontramos ante un discurso denominado científico, cuando en realidad es solamente una aplicación técnica patentable y comercializable, con su correspondiente cotización en las bolsas de valores.

Como plantea Luis Carlos Silva Ayçaguer, *“La actividad científica parecería por definición inmune a la irracionalidad. Se trata justamente de una actividad, donde los planteamientos, los procedimientos y las conclusiones prosperan en la medida que transitan por caminos racionales. Siendo la racionalidad un*

presupuesto crucial de su propio desempeño, en la medida que sea abandonada, desdeñada o traicionada, la empresa estaría condenada al fracaso y la propia realidad se ocuparía de ponerlo de manifiesto. Es decir, el proceso científico estaría sometido al mecanismo corrector que su propia dinámica impone y no necesitaría, por ende, de enmiendas exógenas ni de cautelas que se le anticipen.

Sin embargo la realidad es otra, al menos por dos razones fundamentales. En primer lugar porque la evidencia de que algunos de sus hallazgos no funcionan o no sirven puede demorar, y mientras su ineffectividad se torna incontestable se producen daños sociales. En segundo lugar, porque existen no pocos intereses espurios y personas que medran con la ignorancia y la credulidad de la gente; y la sociedad está muy lejos de estar preparada para defenderse de ellos”.

(49)

Un viaje por ciertos laberintos en los cuales se entrecruzan intereses económicos y políticos, y de la fusión de ambos con ciertas estructuras multinacionales, con el complejo químico-farmacéutico-militar, con una calificación de científico y con un gran despliegue de cobertura mediática. Un discurso, una guerra de nueva generación con resultado de muerte, como en cualquier guerra convencional, una represión sin apenas límites, unas “soluciones” y un discurso sobre el futuro semejante al elaborado por los vencedores al final de las grandes contiendas bélicas. Quedando sumida la mayoría de la población en un espanto provocado por la destrucción y atónito ante la propuesta de un GRAN REINICIO, hasta que, de nuevo, las necesidades de reorganización del capital, propicien otra contienda de alcance universal.

“Cuando se adapta una nueva técnica o instrumento sofisticado en medicina, se transforma no solo lo que los médicos hacen, sino también la manera de pensar de las personas acerca de la salud, la enfermedad y la atención médica” (50)

Mientras tanto, la propaganda educativa tiene como misión preparar nuevos soldados para venideras contiendas, y para ello es necesaria la disciplina, el orden y la sumisión, y el acatamiento de las órdenes sin poner objeción a ellas.

El 9 de Enero de 2017 los CDC norteamericanos cambiaron el nombre del documento *“Framework for Guiding Department of Health and Human Services Funding Decisions about Research Proposals with the Potential for Generating Highly Pathogenic Avian Influenza H5N1 viruses that are Transmissible among Mammals by Respiratory Droplets”* (Marco para guiar las decisiones de financiación del Departamento de Salud y Servicios Humanos sobre las propuestas de investigación con el potencial de generar virus de la gripe aviar H5N1 altamente patógenos que son transmisibles entre los mamíferos a través de las gotas respiratorias) por el de *“Recommended Policy Guidance for Departmental Development of Review Mechanisms for Potential Pandemic Pathogen Care”* (Guía política recomendada para el desarrollo departamental de mecanismos de revisión para la atención y supervisión de posibles patógenos pandémicos).

El cambio de nombre no es aleatorio ni casual, podríamos definirlo como diversionista, ya que elimina la definición de *“potencial de generar virus de la gripe aviar H5N1 altamente patógenos que son transmisibles entre los mamíferos a través de las*

gotas respiratorias”, definición malsonante y premonitoria de futuros experimentos sobre la población.

La biotecnología, que ya desde los años 80 había empezado a ser la apuesta de los grandes capitales mundiales, va arrasando todos los ámbitos de la sociedad. Pero bajo el manto de la ciencia, a excepción de unas pocas individualidades, nadie pone en tela de juicio su desarrollo y aplicación, convirtiéndose en una especie de religión ante la cual tan solo se tolera la creencia, la fe, segregándola de cualquier debate público.

De todos modos tampoco ha sido un clamor generalizado la exigencia de poner a discusión sus experimentos, imposiciones y finalidades.

Langdon Winner en su ensayo de 1986 “La ballena y el reactor”, escribía: *“Cuando se deposita la fe en una gama de técnicas que prometen resultados prácticos y beneficios rápidos mientras se descuida todo lo demás. Se sabe cómo preguntar ¿Dónde está la línea inferior? Pero se descuida cada vez más una pregunta que cada generación abandona peligrosamente: ¿Dónde está el límite? (51)*

ESTAMOS EN GUERRA

*“La guerra nunca surge de forma
repentina ni se propaga instantáneamente”*

(Karl Von Clausewitz. De la guerra.)

Las guerras, como los grandes cambios tecnológicos no surgen por generación espontánea de un día para otro. Están planificadas en el tiempo y el espacio con mucha antelación antes de su aparición práctica en un símil con las llamadas revoluciones industriales.

Estamos en guerra, pero una guerra entre los defensores del liberalismo “controlado” mezcla de los postulados de Adam Smith (libre mercado) y Keynes (intervención del Estado) por una parte, y los destructores tanto de las soberanías de los Estados nacionales como del libre comercio: los llamados globalistas defensores del estado único mundial, los cuales disponen de una agenda muy bien elaborada en la cual integran un amplio abanico temático que abarca la economía, la política, la educación, la cultura, la salud, la tecnología, la legislación, la ciencia ..., en una perspectiva a largo término de gobernanza mundial y que paso a paso van homogeneizando las legislaciones nacionales para que renuncien a sus decisiones autónomas, enmarcando éstas en un conglomerado de “leyes mundiales” de acatamiento obligatorio.

Para poner un ejemplo destacado podemos citar las llamadas “leyes antiterroristas” aprobadas en casi todos los países del mundo, que no son otra cosa que copia de la original Patriot Act norteamericana adaptadas a los respectivos Códigos Penales en términos idénticos.

Y en estos momentos está en discusión en organismos internacionales (ONU) la creación de una legislación de obligado cumplimiento en materia de salud, transfiriendo a la Organización Mundial de la Salud capacidad legislativa y ejecutiva en todo el mundo con la característica que la OMS es actualmente una entidad “privada” ya que la mayor parte de su presupuesto está financiado por el conglomerado químico – farmacéutico - biotecnológico multinacional y por las élites multimillonarias partidarias de la gobernanza global.

Uno de los ejes fundamentales de dichas élites es el concepto de “asociación público – privada” de carácter mundial en todos los aspectos y ámbitos, pero de especial interés dos temas: la educación y la salud, sabiendo que estas dos cuestiones han formado parte de las “reivindicaciones” populares y que en momentos de desequilibrios financieros, las partidas públicas destinadas a ellas han menguado, consideradas como un “gasto”. Al gran capital no le importa dedicar recursos ya que lo consideran una “inversión” que le rendirá cuantiosas ganancias a corto y medio plazo puesto que dispondrá del control absoluto de la cultura y la capacidad de decidir sobre la salud o la enfermedad de la humanidad. De aquí parte esta propuesta.

Aparte de estos dos grandes temas, la industria militar reclama su parte del botín, que se concreta en las diversas y continuadas guerras actualmente vigentes en todo el mundo, unas publicitadas con grandes y engañosos titulares como la de la OTAN contra Rusia en Ucrania, dejando las otras en la oscuridad. (Yemen, Libia, Siria, Somalia, Etiopía, República Democrática del Congo, Palestina, Sahara, Mali,...)

Mientras, gozosos, los asalariados del complejo militar aplauden los incrementos presupuestarios en defensa, pues de ello deriva “el mantenimiento de sus puestos de trabajo” cerrando los ojos para no ver a los destrozados destinatarios de su producción.

No es una guerra entre socialismo y capitalismo, esto acabó a medianos del siglo XX, y con ello, los comunistas, en una espiral decadente hasta hoy, nos encontramos esparcidos e invisibilizados en cualquier rincón del mundo (con un ligero paréntesis durante la década de los 70 en la periferia del primer mundo).

DIVIDE Y VENCERÁS: LAS SECTAS LAICAS

Generalmente se ha asociado el concepto de secta al ámbito religioso. Esto tuvo una gran difusión en el último tercio del siglo XX sobre todo en aquellos países en los cuales el descontento social se manifestaba en aumento: África y América Latina. Las distintas sectas tenían como objetivo la fragmentación social con distintas promesas de carácter apocalíptico unas, otras, mesiánico, otras, caritativas, etc.

Para Marx, era una secta cualquier organización que estableciese como su frontera orgánica algún tipo de opiniones (incluyendo las de Marx), o que hiciese de esas opiniones el factor determinante de su forma organizativa.

Aunque las sectas no son un invento del siglo XX. Santiago Valentí, en 1902 publicó un extenso trabajo de investigación (52) en el cual abarca desde la época babilónica hasta finales del siglo XIX. *“Señalo, a medida que voy examinando las sectas y las sociedades secretas, las concomitancias de unas con otras, su carácter político, religioso, educador, social, etc.,”*

Algunas sectas, así como las sociedades secretas tuvieron en algunos momentos tintes revolucionarios ya que debido a las represiones tenían que actuar de forma clandestina. Algunas de ellas llegaron a alcanzar una parte importante de poder como por ejemplo el catolicismo. Otras, como el protestantismo surgieron como necesidad del naciente capitalismo para darle cobertura moral como de forma espléndida analiza Max Weber en “La ética protestante y el

espíritu del capitalismo”. Otras como la masonería, surgieron como respuesta defensiva a la desintegración de los gremios.

Y dentro de cada una de ellas, diversas fragmentaciones o fracciones dieron cabida a nuevas sectas (por ejemplo la Compañía de Jesús dentro del catolicismo y modernamente el Opus Dei) algunas de las cuales tenían además características de sociedades secretas como el oscurantismo en el que durante muchos años estuvieron envueltos los llamados “ejercicios espirituales” jesuíticos

El teólogo Juan José Tamayo Acosta habla del Opus Dei como “una iglesia dentro de la Iglesia”

Michael Streeter, en 1957 escribió otra interesante investigación *“Behind closed doors : the power and influence of secret societies”* en la que explora cómo organismos tan diversos como la secreta Comisión Trilateral, el Opus Dei y la Iglesia de la Cienciología influyen en la sociedad. **(53)**

Hoy, en la segunda década del siglo XXI, es preciso realizar un breve recordatorio sobre las sectas laicas, promovidas, como elemento novedoso, desde las más altas instancias del poder hegemónico, no para impulsar enfrentamientos entre sí, sino para construir plataformas de defensa de sus postulados entre la población preferentemente infantil, adolescente y juvenil.

El discurso, muy bien articulado, diverso y difundido geoméricamente mediante las tecnologías de internet, intenta crear departamentos estancos, a modo de sectas, no inspirados en motivos teológicos, sino en las maravillas prometidas por las nuevas

tecnologías, o inspirados en oráculos apocalípticos de la destrucción planetaria atribuidos a unos inocentes carbonos.

Cambiclimáticos, ecocapitalistas, transhumanistas, nacidos en el primer mundo rodeados de todas las facilidades, y sectores blancos bien situados junto a aparentes indigenistas en las periferias del sistema-mundo claman, cada uno por su lado, las virtudes y verdades inapelables de sus discursos. ¡Ay de aquel que ose contradecir sus arengas!.

DE PERSONAS A COSAS

*¡Triste condición la del ser humano
que, suspirando por conquistar el bienestar
y la dicha, ha sido víctima de su propia
insensatez que le ha llevado mil veces por
sendas tortuosas, al final de las cuales sólo
halló la desilusión que produce el fracaso!*
(Santiago Valentí)

*"No solo está cambiando el «qué» y
el «cómo» hacer las cosas, sino «quién
somos» (Foro Económico mundial)*

*"El hombre es la única criatura que se
niega a ser lo que es. La cuestión está en
saber si esa negación sólo puede llevarle a la
destrucción de los otros y de sí mismo".*
(Albert Camus, El hombre rebelde)

El discurso elaborado sobre el transexualismo (o transgenerismo) coincide plenamente con las órdenes emanadas de las élites corporativas mundiales. Y como continuación la compra-venta de criaturas a demanda por medio de los úteros de alquiler y el

transhumanismo. Todo a mayor gloria del mercado para satisfacer una “necesidad” anteriormente creada a las personas económicamente solventes.

Dentro de este discurso tenemos que enmarcar una relación entre el “quién somos” como propuesta del Klaus Schwab en nombre del Foro Económico Mundial, las teorías transgénero del norteamericano Norman P. Spack, y el transhumanismo de F. M. Esfandiary, que en su libro de 1989 *Are you a transhuman?* **(54)** describió los que consideraba signos de la emergencia del “transhumano”, en su terminología, un transhumano es un “humano de transición”, y el sueco Nick Bostrom, que plantea crear una imagen suficientemente detallada de un cerebro humano particular, tal vez deconstruido con nanobots o introduciendo cortes finos de tejido cerebral en potentes microscopios para un análisis automático de imagen. **(55)**

Y, como síntesis de estos tres discursos, el “cómo hacerlo”. Y aquí es donde nace todo el entramado de los úteros de alquiler para gestar criaturas derivadas de óvulos anteriormente seleccionados, fecundados in vitro e inyectados a mujeres sanas y pobres para disfrutar mujeres y hombres adinerados, transexuales y/o transhumanos.

Es la versión posmoderna de la eugenesia, a imagen y semejanza de la practicada por el nazismo alemán en los años 30. Cómo denomina Laura Nuño: *“Nazismo puro y duro: “Lebensborn” (fuente de vida) 20.000 criaturas gestadas por mujeres arias alemanas o de Checoslovaquia, Rusia, Polonia y Ucrania.”* **(56)**

La cosa empieza a partir de unas consideraciones de Norman P. Spack, el nombrado “padre” de la revolución trans y define el Ted-talks con el título *“How I help transgender teens become who they want to be”* (2007): *“Cuando las personas jóvenes detienen la pubertad antes de que sus cuerpos se hayan desarrollado, y después se hormonan durando años, con toda probabilidad serán estériles.”* **(57)**

Primero una gran campaña envenenada del Fondo Económico Mundial sobre “quién somos”, después las nuevas definiciones que se insertan en todos los ámbitos de la vida empezando por la escuela con el espaldarazo del funcionariado educativo, la Organización Mundial de la Salud y la complicidad médica dedicada al negocio de los cambios de sexo. El Director General de la OMS, Tedros Adhanom Ghebreyesus, al dictado de las corporaciones farmacéuticas, en mayo de 2019 modificó la clasificación de Disforia de Género en su manual de patologías. De estar clasificada en el nomenclador de psiquiatría, ahora aparece en el de Salud Sexual y con una nueva denominación: **Incongruencia de Género ICD-II International (58)**. Este cambio es muy querido por la industria farmacéutica puesto que menores y jóvenes podrán ser diagnosticados muy pronto (desde los 3 años) y con esto constituir una gran base de futuros clientes. El transgenerismo se enmarca como un problema médico, y para la “incongruencia” de género de la infancia, se precisan bloqueadores de la pubertad y están siendo preparados para una vida de medicalización.

“La diversidad corporal parece ser el problema central, no la disforia de género; esto y desvincular a las personas de su biología mediante distorsiones del lenguaje, para normalizar la alteración de

la biología humana. Institucionalizar la ideología transgenerista hace precisamente esto. Esta ideología está siendo promovida como una cuestión de derechos civiles por hombres ricos, blancos y con una enorme influencia que se beneficiarán personalmente de sus actividades políticas.” (59)

A continuación unas muy bien diseñadas campañas publicitarias basadas en la “libertad” individual, después un cúmulo de artículos aparentemente científicos subvencionados por las empresas farmacéuticas. Y para acabar haciéndose eco un puñado de asociaciones del más variado color pidiendo que se subvencionen todas estas operaciones con los presupuestos de la Seguridad Social.

Y en el epicentro de este maremágnum, realizando todas las artimañas legales y asesorando la elaboración de legislaciones en varios países se encuentra como elemento coordinador el bufete de abogados más grande del mundo: DENTONS, que según su página web se define de este modo: *“Somos policéntricos. Dentons no tiene una sede única, ni una cultura nacional dominante. Somos globales. Con oficinas en más de 200 ubicaciones en 80 países. Con más de 20.000 personas en todo el mundo, ofrecemos a nuestros clientes talento diverso con una experiencia amplia y profunda que ninguna otra firma de abogados puede igualar.” (60)*

A su lado el conglomerado mediático Thomas Reuters Foundation con el apoyo de la Unión Europea y IGLYO (International Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender, Queer & Intersex Youth and Student Organisation), una poderosa organización para incorporar en todos los niveles educativos desde primaria hasta la universidad estas

teorías bajo el manto de “derechos humanos” lo que no es otra cosa que los “derechos de las farmacéuticas”.

Kajsa Ekis Ekman se pregunta respecto al informe “Trnaspersoner y Sverige-förslag för staällning och bättre levnadsvillkor” Informe oficial sueco de 2017: *“Es esperpéntico, un estudio que tiene como objetivo hacer la vida más fácil a una minoría en situación de vulnerabilidad acaba derivando en que la sociedad tiene que cambiar radicalmente su definición de sexo. ¿Qué tiene que ver una cosa con otra?”* **(61)**

Hay que decir que Suecia, con una falsa aureola de progresismo, es líder en la difusión de las órdenes del Foro Económico Mundial, tal como hizo con el tema del cambio climático poniendo una muchachita a hacer de portavoz de los inversionistas del capitalismo verde capitaneados por el que fue vicepresidente de los Estados Unidos Al Gore, a su vez miembro del Comité Ejecutivo del Foro Económico Mundial.

Partiendo de la premisa de que cualquiera pueda ponerse el color que quiera, andar dando saltitos o vestirse con frac o faldas, no hay que discriminar a nadie por eso. La reflexión tiene que ir más allá de los anunciados propagandísticos y buscar la raíz de una moda impulsada, orientada y financiada por el conglomerado médico-farmacéutico que del mismo modo inventa enfermedades para ir llenando los bolsillos de los accionistas. Cada nueva patología inventada, **(62)** se convierte en un cúmulo de nuevos clientes y estos se diagnostican como crónicos o con la supuesta necesidad de medicarse permanentemente, lo cual significa que la afluencia de drogas de todo tipo y de por vida, es la aspiración de este “negocio

de la salud”, objetivo del cual no es velar por la salud de la población, sino como esta población cae en una dependencia total de mil y un profesionales y fármacos. Esta dependencia que puede empezar a partir de los dos o tres años y durar toda la vida (como los bloqueadores de pubertad primero y las hormonas después) es la ambición del conglomerado farmacéutico que desde hace unos años se han puesto como hito empezar a medicar desde la más tierna niñez, al igual que han hecho con el invento del Déficit de Atención. (GnRH, TDH,)

El catecismo del Foro Económico Mundial, por voz de Klaus Schwab ya ha dejado claro que se trata de “cuestionar lo que significa ser humano”. A partir de esta afirmación es cuando podemos analizar las teorías “trans” y todo el entramado que hay en relación a ellas.

La periodista sueca Kajsa Ekis Ekman hace años realiza una labor de investigación sobre todos los entresijos que se esconden detrás del discurso LGTBIQ y su relación tanto con las teorías derivadas de las orientaciones de Schwab como de la influencia del complejo académico y médico-farmacéutico en la difusión y enaltecimiento del transgenerismo. En su libro realiza una defensa del papel de la mujer en la sociedad desde una perspectiva feminista y con contenido de clase. **(63)**

“Cada persona que no está satisfecha con su cuerpo es un éxito para la industria farmacéutica” afirma Kajsa. La facturación del mercado de reasignación de sexo en los Estados Unidos fue de 316 millones de dólares en 2019 y se prevé un incremento del 25% de media entre 2020 y 2026.

Así mismo la interesante investigación llevada a cabo por la norteamericana Jennifer Bilek, y llega a la conclusión después de un minucioso repaso a las interrelaciones entre finanzas, nuevas tecnologías y mafia médico-farmacéutica que hombres blancos millonarios con una enorme influencia cultural están financiando el lobby transgénero y varias organizaciones transgeneristas. Estos incluyen, pero no se limitan, a Jennifer Pritzker; George Soros; Martine Rothblatt; Tim Gill; Drummond Pike; Warren y Peter Buffett; Jon Stryker; Mark Bonham; y Ric Weiland. La mayoría de estos hombres multimillonarios financian el lobby y las organizaciones transgénero. En la actualidad, el gasto global total declarado destinado a organizaciones LGBT se estima en 424 millones de dólares anuales.

“La biogenética está preparada para ser la inversión del futuro”, dice Rothblatt, quien ha encabezado una corporación farmacéutica masiva y ahora está fuertemente invirtiendo en biogenética y trasplantes. El transgenerismo está en el epicentro del complejo industrial médico, el cual, según algunas estimaciones, es incluso más grande que el complejo industrial militar. Jennifer Bilek se pregunta: “¿Quién trabaja para institucionalizar la ideología transgenerista? Aparte de las grandes sumas invertidas por los hombres mencionados anteriormente, los gobiernos y las corporaciones tecnológicas y farmacéuticas han apostado para institucionalizar y normalizar el transgenerismo como un estilo de vida. Este entramado de millonarios y el complejo industrial médico-farmacéutico está dando forma a la narrativa sobre el transgenerismo y normalizándola dentro de la cultura. (64)

Penny Pritzker fue miembro del Consejo Asesor del Consejo de Ocupación y Competitividad y Recuperación Económica del presidente Obama. Fue copresidenta nacional de “Obama for America 2012” y presidenta de finanzas nacionales de la campaña presidencial de Obama en el 2008. Como secretaria de comercio de Obama, Penny Pritzker ayudó a crear el Instituto Nacional para la Innovación en la Fabricación de Productos Biofarmacéuticos (NIIMBL, The National Institute for Innovation in Manufacturing Biopharmaceuticals), al facilitar una concesión de 70 millones de dólares del Departamento de Comercio de los Estados Unidos, la primera financiación de este tipo.

Soros y Tim Gill son otros dos importantes patrocinadores del movimiento transgenerista que aportaron millones de dólares para que Obama fuera elegido, y Stryker fue uno de los cinco principales contribuyentes a la campaña de Obama. Bajo Obama y el presidente George W. Bush, el gobierno federal también financió a la Fundación Tides con 82.7 millones de dólares, que a su vez dio 47.2 millones de dólares a cuestiones LGBTQ.

Quienes financian organizaciones «trans» y normalizan el transgenerismo están canalizando fondo e invirtiendo en la misma infraestructura médica. Esto difícilmente puede ser una coincidencia cuando los productos farmacéuticos y la tecnología son absolutamente esenciales para las personas transgénero.

En la periferia del discurso, aparecen los conceptos “derechos humanos” “derechos civiles” “libertado d elección” “derechos de los niños”. Tenemos que analizar por qué esto se enmarca como una cuestión de “derechos” cuando las cuestiones

principales son la acumulación de capital y la ingeniería social. Gigantes de la industria farmacéutica y de la tecnología están promoviendo el transgenerismo como Janssen Therapeutics, la fundación de Johnson and Johnson, Viiv, Pfizer, Abbott Laboratories, Bristol-Myers Squibb Company y Boehringer Ingelheim Pharmaceuticals, junto a las corporaciones tecnológicas como Google, Microsoft, Amazon, Intel, Dell e IBM.

La expansión masiva de la infraestructura médica y tecnológica para una pequeña fracción de la población con disforia de género, parece tener sentido solo en el contexto de desarrollar los negocios relacionados con la modificación del cuerpo humano en el camino de la moderna eugenesia y sus derivados.

Una de las consecuencias de estas campañas es un aumento de la esterilidad de las mujeres y la pérdida de espermatozoos en los hombres, junto a otros efectos fruto de la contaminación química, de los xenoestrógenos, de los alimentos adulterados, etc. Y los nuevos amos del mundo han encontrado la solución: Hacer embarazar y parir a mujeres sanas de cualquier lugar y comprar las criaturas nacidas de la fecundación de unos óvulos y unos espermatozoides seleccionados en el gran mercado global. Todo esto para el disfrute de las personas económicamente solventes.

LOS ÚTEROS DE ALQUILER

Hay que recordar el premio Nobel de Química de 2020 otorgado a Jennifer Doudna y Emmanuelle Charpentier por las “Tijeras genéticas CRISPR-Cas9” a fin de “editar” criaturas a demanda con características especiales. Tan solo falta la implementación de las leyes “ad hoc” para su puesta masiva en el mercado.

Laura Nuño habla de una nueva forma de plusvalía genérica como un *“Biocolonialismo que deslocaliza la producción y garantiza que los rasgos fenotípicos de las criaturas se ajustan a una demanda racializada (cuando no racista)”*. **(65)**

“Las adopciones prevén pruebas de idoneidad por los padres/madres, mientras que los vientres de alquiler imponen exigencias solo a las mujeres gestantes. Las adopciones protegen el interés superior del menor, y los vientres de alquiler protegen los intereses de las empresas y comitentes.” **(66)** Así pues, hay que entender que cualquier persona, hombre o mujer, con sus facultades mentales distorsionadas, con antecedentes penales, con uso y abuso de fármacos y drogas de todo tipo..., tiene el “derecho” de comprar una criatura. Nada más y nada menos que una parodia del discurso sobre la protección de la niñez.

El Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y el Foro Económico Mundial aprueban tácitamente una práctica que cumple con el deber de las naciones deudoras de explotar y exportar “todos sus recursos naturales”. **(67)** Y las mujeres de los países deudores son consideradas recursos naturales cuyos frutos son exportables. Habría

que añadir que las mujeres pobres que alquilan su útero y venden sus hijos, según esta doctrina están consideradas como “emprendedoras”.

Los alquileres de úteros y el mercado de compra-venta de criaturas ya pasa a ser un sector muy lucrativo de la economía global; la reproducción humana se deslocaliza, del mismo modo que otro tipo de producciones como la metalúrgica o la textil.

María José Guerra Palmero dice: *“Creo que puede hablarse de neocolonialismo reproductivo e incluso de tráfico de mujeres por la explotación reproductiva, una vez comprobado que el papel de intermediarios y agencias puede asimilarse a otras actividades como el proxenetismo”* y se pregunta si se considerará en el futuro dedicarse a la gestación subrogada como una ocupación laboral femenina, como un trabajo equiparable a otros. **(68)**

O como dice Saskia Sassen, las lógicas de la servidumbre se imponen a las clases sociales más débiles y feminizadas en la fase actual del capitalismo. **(69)**

Se ha construido un relato en el cual los deseos se convierten en derechos, los procesos biológicos en técnicas, la lotería genética en selección genética, las mujeres en medios, las criaturas en mercancías, las clases sociales en clases genéticas, el feminismo en machismo y la defensa de los derechos humanos en paternalismo. **(70)**

La extensa documentación del libro escrito por Nuria González López *“Vientres de alquiler: La mala gente”* **(71)** hace que sea un libro de obligada lectura para entender los entresijos de las

personas “comprantes”, las agencias intermediarias, las corporaciones médico-farmacéuticas, las asesorías legales, las legislaciones vulneradas, el lobby LGTB, el cohecho de diversos departamentos estatales y, mucho dinero por medio.

LA ALIENACIÓN COMO CONSECUENCIA

La alienación es el paso universal del valor de uso al valor de cambio. Marx utiliza indistintamente en 1844 "Entäußerung" y "Entfremdung" para designar expropiación / desposesión y extrañamiento/alejamiento respectivamente. Aunque el análisis de Marx está centrado en las relaciones capital-trabajo en la creciente industria del siglo XIX, incluye varias reflexiones que van más allá de lo que se llama venta de la fuerza de trabajo y la teoría de la plusvalía.

Si el producto del trabajo se aliena o separa del productor es porque este producto pertenece a otro, si su actividad productiva misma está alienada es porque se trata de un trabajo por otro y si la persona está alienada de su ser genérico es porque está alienada respecto a otra persona. La alienación de la persona y en general toda la alienación de la persona con sí misma solo se realiza y se expresa en su relación con las demás personas en una sociedad capitalista presidida por la competencia en la que prevalece la frase

acuñada por Thomas Hobbes en su obra Leviatán (1651) “homo homini lupus” (El hombre es un lobo para el hombre).

La forma más general de expresar la alienación consiste al decir que se trata de la expropiación de una persona por otra persona, pero solo a partir de sus formas concretas, incluidas las formas ideológicas, se puede analizar científicamente la alienación. Estas formas concretas son económicas en su raíz.

Y en definitiva ya no se trata de la doble explotación (en casa y en el trabajo) de las mujeres, o la triple según las personas defensoras del feminismo independentista, sino de la cuarta explotación estrechamente ligada a la producción material, no de objetos, sino de seres humanos tratados como “cosas” extrañas en relación a quien las produce del mismo modo que en la relación capital/trabajo, y que en la medida que se valoriza el mundo de las cosas, se devalúa en razón directa el mundo de las personas. Es, una personificación de las cosas y la cosificación de las personas.

Elizabeth Kane la primera mujer con contrato comercial de útero de alquiler en Estados Unidos, y posteriormente miembro destacada de la Coalición Nacional contra la Gestación Subrogada, hacía estas declaraciones: *“Una mujer, madre subrogada, se siente como un tubo de ensayo recubierto de carne durante toda la experiencia. A medida que el feto crece, la mujer se despersonalizada, fragmentada, perdiendo su integridad como persona y se convierte en una máquina para fabricar criaturas”.* (72)

“Cuando un producto (actividad productiva) pasa a ser de otro, se convierte en “alienus”, (ajeno, que no pertenece) en “fremd”

(extraño, extranjero) y esto no es decir de una cosa que pasa a ser de otro, que indicaría una transmutación de la esencia, sino una cosa “de” alguien que pasa a ser “de un” otro, que indica un paso de “propiedad” a “expropiación” lo cual no es otra cosa que un problema socioeconómico.” **(73)**

Solo desde esta perspectiva de carácter socioeconómico sería lícito analizar el entramado lingüístico creado para establecer unos nuevos modelos de transformación cultural que avalan la mercantilización total del género humano de acuerdo con los parámetros de deshumanización necesarios para incrementar la ya extendida alienación social.

Cualquier referencia a supuestos “derechos”, a “disponer del cuerpo”, a “altruismo”, a “libre elección” y cuántas definiciones más se inventen, esconden precisamente su carácter mercantil y son la defensa de las personas económicamente solventes y del entramado médico-farmacéutico que las acompaña, en un ejercicio de explotación biológica en el cual a diferencia de la relación laboral que tanto explota a hombres como mujeres, en este caso las únicas explotadas son las mujeres. Es una relación capital-trabajo radicalmente machista, o como dice Ana de Miguel: *“El mito de la libre elección es, un poderoso motivo del neoliberalismo sexual”*. **(74)**

LA MATERIA PRIMA: EL MERCADO DE ÓVULOS

Para este negocio, se precisa inicialmente la “materia prima” y esta se obtiene en el mercado de óvulos, en unas campañas fundamentalmente en instituciones universitarias. A pesar de que las “tarifas oficiales” hablan de un precio de 600€ si estos óvulos se venden a una empresa pública y de 1.000€ si lo hacen a una de privada, hay pagos superiores según las características de cada chica. ¿Porque la propaganda en las Universidades? Pues para asegurar que las personas “donantes” como mínimo, han terminado los estudios secundarios, puesto que las empresas dedicadas a este negocio seleccionan rasgos específicos. En Estados Unidos se pueden ver anuncios en los que se detalla el color de la piel, de los ojos y el carácter de la mujer que vende los óvulos, y si estudia en una universidad de prestigio, obtiene notas brillantes y si tiene buenas facultades musicales, es decir, si se considera una “donante VIP”, pueden llegar a pagar 30.000 dólares. **(75)**

El mercado de espermatozoides a 40€ previa selección, pero a diferencia de los óvulos no comporta ningún tipo de tratamiento hormonal ni tiene efectos secundarios, en cambio las mujeres están sometidas a un tratamiento previo para conseguir una ovulación múltiple.

“Fuente de Vida” (Lebensborn) era el nombre del proyecto eugenésico del nacionalsocialismo alemán de los años 40 del siglo XX, con el propósito de engendrar nuevas hornadas de criaturas arias en la perspectiva de extender el Reich.

Casi la misma consigna se utilizaba en las propagandas de las industrias de compra de óvulos, con los mismos propósitos, además de mujeres caucásicas (en cuanto a Europa y América), se buscan mujeres con cierto “coeficiente intelectual” y características determinadas. Unos óvulos para tenerlos a disposición de la demanda en el mercado.

¿QUIÉN SELECCIONA LA MATERIA PRIMA?

Varios laboratorios, mayormente privados. Una industria que mueve 600 millones de euros anuales y que sigue creciendo y que se nutre de la materia prima de miles de mujeres jóvenes que pasan por un proceso de hiperhormonización para que sus ovarios reproduzcan una veintena de óvulos en un solo ciclo, para después someterse a una cirugía para extraerlos. Según los datos de la entidad privada Sociedad Española de Fertilidad, informa que en el año 2018 se extraían 19,4 óvulos por punción, más de 290.000 en 15.179 ciclos.

Si una mujer genera unos 400 óvulos durante toda su vida, hay que pensar el estrés que supone para el funcionamiento hormonal normal estas sobre estimulaciones.

Eva Gutiérrez Olivares explica: “España es el segundo exportador mundial de óvulos, hay unas 400 clínicas de fertilidad... Y puso en el mercado un 55% de las “donaciones” de toda Europa. Se ponga bajo el nombre de “compensación por molestias” o como se quiera llamar, lo cierto es que estas cantidades que se pagan pueden suponer un sueldo”.

A partir del 2008, el año de la crisis, se disparó el número de donantes de óvulos hasta llegar a hacer más de diez extracciones a muchas mujeres, a pesar de que la Ley solo permite hasta seis. Sin datos sobre los efectos secundarios solo hay que esperar hasta que el cuerpo de la mujer se agote.

Sigue Eva Gutiérrez: *“La misma industria que nos habla a nosotros de altruismo y de obrar por amor al prójimo es la que hace negocio a expensas de vender nuestros óvulos... la falsa donación de óvulos y los úteros de alquiler son los mismos mercados relacionados, y los dos se nutren de mujeres con necesidades económicas y son un negocio basado en el deseo de tener hijos utilizando a otras personas... Tenemos que dejar de hablar de ovodonación y hablar claramente de venta y explotación. Tenemos que hacer entender que el altruismo no es la razón de vender los óvulos, sino la necesidad. Es explotación reproductiva.” (76)*

En este proceso de mujeres donantes de óvulos, las hay que mueren, otras quedan estériles, otras desarrollan cáncer, hiperestimulación ovárica, endometriosis,... Todo esto deja en evidencia una industria que extrae muchos beneficios pero no asume las consecuencias de sus acciones.

Y, una de las muchas preguntas a las que es preciso encontrar respuesta es la referida a los efectos a largo plazo de las FIV (fecundaciones in vitro) donde las primeras divisiones celulares se producen en un espacio artificial.

EL TRANSHUMANISMO

El Transhumanismo o como mejorar la raza humana mediante el desarrollo tecnológico está estrechamente ligado a las consideraciones que he realizado anteriormente sobre el transgénero.

Ya en 1923, el bioquímico británico John Burdon Sanderson Haldane publicó el ensayo “Daedalus; or, science and the future”, (Dédalo; o, la ciencia y el futuro), en el cual argumentó que resultarían grandes beneficios el hecho de controlar nuestra propia genética. Predijo una sociedad donde la genética se emplearía para hacer a la gente más alta, más sana y más inteligente, y donde la ectogénesis (la gestación de feto en úteros artificiales) sería común *“...Si no se lleva a cabo la ectogénesis, no hay duda que la civilización se hundirá en un tiempo medible a causa de la mayor fertilidad de los miembros menos deseables de la población en casi todos los países... En el futuro tal vez es posible, mediante la crianza selectiva, cambiar el carácter tan rápidamente como las instituciones... ya sabemos que muchas de nuestras facultades espirituales solo pueden manifestarse si ciertas glándulas, especialmente la tiroides y las glándulas sexuales, funcionan correctamente, y que cambios muy diminutos en estas glándulas afectan enormemente el carácter... En todos los países de la tierra hay mucha gente, y gente normal y corriente, que está a favor de la idea, de una forma u otra, de un estado mundial. No sugiero que un Estado mundial vaya a surgir de la liga actual (Sociedad de Naciones), ni tampoco de la tercera internacional. Simplemente observo que existe un deseo generalizado y organizado*

de una institución de este tipo. Es posible que se necesiten una o dos guerras mundiales para convertir a la mayoría.” (57)

El ensayo de Haldane llegó a ser un superventas e inició una cadena de discusiones orientadas al futuro, incluyendo “The world, the flesh and the devil”, (El mundo, la carne y el diablo) de John Desmond Bernal (1929), que especulaba sobre los implantes biónicos, así como sobre las mejoras mentales que surgen de la ciencia social avanzada y de la psicología.

La palabra “transhumanismo” parece haber sido usada por primera vez por el hermano de Aldous Huxley, Julian Huxley, biólogo, que fue también el primer director general de la UNESCO y fundador del Fondo Mundial para la Naturaleza. En “Religion without revelation” (Religión sin revelación) del año 1927, escribió: *“La especie humana puede, si lo desea, trascenderse a sí misma –no solo individualmente, sino íntegramente, como humanidad. Necesitamos un nombre para esta nueva creencia. Tal vez transhumanismo servirá: el hombre permaneciendo hombre, pero trascendiéndose mediante la realización de nuevas posibilidades para su naturaleza humana.” (78)*

“Brave new world”, (Un mundo feliz) de Aldous Huxley, publicada en 1932, ha tenido un impacto perdurable en los debates sobre la transformación tecnológica humana. Huxley describe una distopía donde el acondicionamiento psicológico, la biotecnología, y la droga opiácea “soma” mantienen la población plácidamente en una sociedad de castas estanca y conformista, gobernada por diez controladores mundiales. Los niños son manufacturados en clínicas de fertilidad y gestados artificialmente. Las castas inferiores son

controladas químicamente a fin de limitar su desarrollo físico e intelectual. Desde el nacimiento, los miembros de cada casta son adoctrinados durante el sueño por voces grabadas que repiten las consignas de la religión oficial, y condicionados para creer que su propia casta es la mejor a la cual se puede pertenecer.

En las primeras décadas del siglo XX, no solo racistas e ideólogos de derechas sino también un número de progresistas sociales de izquierdas se preocuparon por los efectos de la medicina y las redes de seguridad social sobre la calidad del patrimonio genético humano.

Creyeron que la sociedad moderna permitía sobrevivir a muchos individuos “no aptos” y temían que esto llevara a un deterioro de la especie. Como resultado, muchos países (incluyendo los Estados Unidos, Gran Bretaña, Canadá, Australia, Suecia, Dinamarca, Finlandia, y Suiza) implementaron programas eugenésicos promocionados por el estado.

Para poner algunos ejemplos, en 1905 el Estado de Indiana introdujo por ley “la medida eugenésica triple”. En 1909, en el Estado de California, se aprobó una ley de esterilización dirigida a todo individuo clasificado como portador de deficiencias.

En 1910, en los Estados Unidos se creó la Eugenics Record Office (“Oficina de Registros Eugenésicos”)

En 1905 Alemania creó la Sociedad de Higiene Racial que fue la primera en el ámbito mundial dedicada al estudio de la identificación y propuestas de eliminación de individuos “sin valor para la sociedad”.

En 1913 Gran Bretaña aprueba la Ley de la Deficiencia Mental,

En 1920 Karl Binding y Alfred Hoche, publican *Die Freigabe der Vernichtung lebensunwerten Lebens* (“Autorización para la destrucción de las vidas carentes de valor”).

En 1927 se funda el Kaiser Wilhelm Institute für Anthropologie, Menschliche, Erblehre und Eugenics (“Instituto de Antropología, Herencia Humana y Eugenesia”). Fue la precursora de El Lebensborn (“fuente de vida”) fue una organización creada en 1935 Su objetivo era expandir la raza aria, a través de la reproducción selectiva de mujeres consideradas con características arias con miembros de las SS o alemanes “racialmente puros”.

Y al mismo tiempo, en 1927 la Corte Suprema de los Estados Unidos en la sentencia judicial *Buck vs. Bell* afirmaba la constitucionalidad de las prácticas eugenésicas esterilizadoras involuntarias, en virtud de la protección del bienestar de la población estadounidense.

Así se abre paso de la eliminación de la población sobrante a la modificación genética de la población necesaria.

Según Nick Bostrom, filósofo sueco de la Universidad de Oxford plantea en "Do you live in a computer simulation?" (¿Vives en una simulación informática?), que otra tecnología hipotética que tendría impactos revolucionarios es la “uploading” (subida), es decir la transferencia de una mente humana a un ordenador. Esto implica los siguientes pasos: primero, crear una imagen suficientemente detallada de un cerebro humano particular, tal vez deconstruyéndolo

con nanobots o introduciendo cortes hasta de tejido cerebral en potentes microscopios para un análisis automático de imagen. Segundo, de esta imagen, reconstruir la red neuronal que el cerebro desarrolló y combinarla con modelos computacionales de los diferentes tipos de neuronas. **(79)**

La realidad virtual; el diagnóstico genético pre-implantacional; la ingeniería genética; los medicamentos que mejoran la memoria, la concentración, la vigilancia y el humor; drogas para el rendimiento; cirugía estética; operaciones de cambio de sexo; prótesis; medicina anti-edad; interfaces humano-ordenador más próximas: estas tecnologías están ya aquí o puede esperarse que lo estén en los próximos años. Conforme maduren, la combinación de estas capacidades tecnológicas podría transformar profundamente la condición humana.

Otro transhumanista fue F. M. Esfandiary, que en su libro de 1989 “Are you a transhuman?” (¿Es usted un transhumano?), describió lo que consideraba signos de la emergencia del “transhumano”. En su terminología, un transhumano es un “humano en transición”, alguien que, en virtud de su uso de la tecnología, sus valores culturales y su modo de vida constituye un enlace evolutivo con la era de posthumanidad que viene. Los signos que anotó como indicativos del estatus transhumano incluían prótesis, cirugía plástica, uso intensivo de telecomunicaciones, un perfil cosmopolita y un modo de vida trotamundos, andrógono, de reproducción mediada (tal como fertilización in vitro).

La Asociación Mundial Transhumanista fue fundada a principios de 1998 por Nick Bostrom y David Pearce, para

proporcionar una base organizativa general para todos los grupos e intereses transhumanistas a lo largo del espectro político. El objetivo era también desarrollar una forma de transhumanismo académicamente. En el año 2001 cambió el nombre por Humanity Plus y empezó a construir una vigorosa red internacional de grupos locales que actualmente, tiene alrededor de 5.000 miembros de más de 100 países. Y entre sus directivos, figuran un buen número de transexuales.

El Institute for Ethics and Emerging Technologies, un Think-Tank aparentemente sin ánimo de lucro, fue establecido en 2004 a fin de “promover el uso ético de la tecnología para ampliar las capacidades humanas” **(80)**. En el año 2009 se hizo una revisión de la Declaración Transhumanista (42WTA The Transhumanist Declaration 2002). **(81)**

LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Paralelo a todo este entramado, mediante el cual hemos podido dar un pequeño repaso a las implicaciones financieras, científicas, culturales y políticas, podemos volver a las propuestas del Foro Económico Mundial a través de su máximo exponente Klaus Schwab en *“Cómo configurar el futuro de la cuarta revolución industrial”*, (82) cuando plantea la incorporación de microchips en la población mundial para “una exploración cerebral detallada para evaluar el riesgo de seguridad de un individuo”.

Así como los algoritmos son utilizados ya desde hace mucho de tiempos para la selección de personal y para la operatividad de muchas empresas, la inteligencia artificial convencional se basa en un análisis formal y estadístico del comportamiento del ser humano con el fin de copiar este comportamiento para la elaboración de algoritmos. La inteligencia computacional conocida como simbólico-inductiva se centra en el desarrollo de habilidades y mecánicas de pensamiento humano, mediante el aprendizaje continuo y progresivo que viene dado por la interacción con el ser humano. Aplicado en las ciencias de la computación se caracteriza por la capacidad de razonar de un agente no vivo, elaborando algoritmos genéticos (análogo al ADN), redes neuronales artificiales (análogo al cerebro humano) y razonamiento mediante una lógica formal análogo al pensamiento abstracto humano.

Se usan en el control de sistemas, planificación automática, diagnósticos y consultas, reconocimiento de escritura, habla y

patrones. Los sistemas de inteligencia artificial son ya parte de la rutina en economía, medicina, ingeniería y fuerzas armadas. Sistemas que actúan como símiles humanos e imitan su comportamiento.

Una de las escuelas de inteligencia artificial que se denomina como IA simbólico-deductiva se basa en el análisis formal y estadístico del comportamiento humano ante diferentes problemas. El gran experimento social ligado a la Pandemia ha podido recoger centenares de millones de datos sobre el comportamiento humano ante las declaraciones de estado de emergencia o de sitio, los confinamientos y las percepciones subjetivas de la población y sus reacciones ante los discursos sesgados de los medios de comunicación. Datos que en circunstancias normales hubieran estado imposibles de recopilar y que serán la base sobre la cual se construirán los sistemas de control.

La anulación del contacto humano, los aislamientos, las relaciones virtuales se asemejan a la trama argumental de la película del año 2013 *"Her"* del director Spike Jonze en la cual en un futuro próximo, Theodore, compra un día un nuevo sistema operativo basado en el modelo de inteligencia artificial, diseñado para satisfacer todas las necesidades del usuario. Se crea una relación romántica entre él y Samantha, la voz femenina de este sistema operativo, y de este modo el objeto de amor de Theodore no tiene un cuerpo. **(83)**

La inteligencia artificial estaría en condiciones de crear un cuerpo virtual con una sensación táctil. Se predice un sistema operativo intuitivo, que aprende y evoluciona mientras convive con el usuario. Es la transhumanización en la cual no hay espacio para las

relaciones personales, el acercamiento y la organización, que relacionado con el control social, pretende abortar cualquier indicio de protesta masiva contra el orden establecido.

UNA MIRADA ECONÓMICA

Se puede constatar la existencia de un tejido geopolítico, geoestratégico, económico, político, biológico y cultural que, ya sea amparado en nombre del liberalismo o de un pseudo- socialismo, siguen unas mismas pautas respecto a la concepción globalizadora. Las diferencias subsisten cuando por parte de los capitales occidentales se intentan poner impedimentos al “libre mercado”. Podríamos decir que los grandes defensores de Adam Smith son los que antaño se enfrentaron a sus teorías y como una paradoja, los discípulos de Smith son los que reniegan de su legado al negar el “derecho a la competencia”. El mundo al revés.

Marx, en *El Capital* señala *“Mientras las cosas van bien, la competencia consolida la fraternidad de la clase capitalista de forma que cada capitalista comparte el botín común en proporción a la magnitud de su respectiva inversión; pero cuando ya no se trata de compartir beneficios, sino de compartir pérdidas, cada uno de ellos trata de reducir su propia parte al mínimo y descargarla sobre otro. Las pérdidas son inevitables para su clase, pero cuando tiene que perder, cada capitalista es un abanderado de fuerza y astucia, y la competencia se convierte entonces en una lucha entre hermanos enemigos”.* (84)

El economista e historiador Robert Brenner escribió en 1998 un amplio análisis señalando que encuentra los orígenes del estancamiento en la sobrecapacidad y sobreproducción, generadas por la exacerbación de la competencia internacional, que ha reducido bruscamente la tasa de rentabilidad a lo largo del mundo capitalista desarrollado. La crisis fue exacerbada porque las corporaciones respondieron intentando mejorar su competitividad mediante el cambio tecnológico, menores salarios, y asegurando masivas reducciones en los gastos de bienestar social. Brenner traza las enormes transformaciones que provocaron la crisis de inversiones y su repercusión en la manufactura mundial; el creciente dominio del capital financiero; el cambio desde los subsidios Keynesianos a la rigurosidad monetaria, equilibrio presupuestario y marketing neoliberal; la degradación del trabajo mediante recortes salariales y “downsizing” (reducción de personal) y la aparición de nuevos centros de acumulación de capital en Asia.

Realiza las siguientes consideraciones: *“... Desde la victoria del Reaganismo-Thatcherismo a fines de los 70, el capital ha profundizado enormemente su dominio, especialmente en los EE. UU. El aumento de los salarios ha sido reprimido eficientemente. La austeridad fiscal, combinada con un crédito ajustado, ha provocado una deflación mundial. Los ricos se han beneficiado de varias ruedas de reducción de impuestos. Industria tras industria ha estado desregularizada para debilitar a los sindicatos. El flujo global de los capitales se ha ido liberando progresivamente de forma que las corporaciones multinacionales y los bancos pueden recorrer mejor el mundo en busca de las ubicaciones más rentables para sus actividades. Las finanzas han sido desencadenadas para crear nuevos*

medios de exprimir más dinero del dinero. Los brutales programas de estabilización del Banco Mundial y del FMI han sido aceptados como una biblia. Y más todavía, los regímenes estatistas de la ex Unión Soviética y de Europa Oriental han colapsado, y China ha tomado un camino capitalista... La base fundamental intuitiva de la idea que ha empezado una nueva época económica, que requiere de un 'nuevo paradigma' para ser comprendida, es sin duda el desempeño espectacular del mercado bursátil... (85)

El problema fundamental es precisamente inverso a la hipótesis de Adam Smith por cuanto, en la práctica, todas las principales economías del mundo tratan de salir de sus dificultades a través de un gran aumento simultáneo de sus ventas en el mercado mundial, basado en una nueva y más profunda fase de represiones salariales y austeridad macroeconómica, el inevitable flujo de exportaciones probablemente acontecerá en un aumento de la producción, una competencia más intensa y en mercados sobresaturados, más que en beneficios mutuos del comercio.

Pero tal vez la característica que puede dejar una huella más profunda que los enfrentamientos económicos y comerciales las consecuencias de los cuales pagarán la mayoría de los asalariados del primer mundo y los campesinos de la periferia, será de carácter cultural.

Con una inflexión desconocida hasta hoy, que impondrá unos contenidos curriculares uniformizados desde los parvularios hasta las universidades. Estos contenidos estarán presididos por una fuerte componente ideológica y la pérdida de la noción del espacio y el tiempo a través de una exaltación de las virtualidades de las

tecnologías cibernéticas, la profesión de fe en la Inteligencia artificial y la asunción de vivir bajo vigilancia permanente.

El gran experimento social a nivel mundial ha servido para calibrar el comportamiento y el grado de aceptación, sumisión y consenso de la mayoría de la población, se ha realizado mediante la cobertura mediática de una supuesta pandemia. Los organizadores de la misma que estaban sentados alrededor de la mesa del Event201 en octubre de 2019 coinciden con los postulados del Foro Económico Mundial.

La lección que se puede extraer después de dos años, es la reafirmación de la primacía de las bases ideológicas del capitalismo (con cualquier de sus calificativos) a nivel mundial. Tan sólo pequeños reductos de resistencia aquí o allá continuamos defendiendo unos postulados diametralmente opuestos a la “Nueva Normalidad”.

En lo que queda todavía de los residuos de lo que fue, se tiene que empezar a pensar, organizar y actuar para ir creando las bases de un futuro que devuelva, como aleccionaba Marx, la dignidad a la persona humana y que tal como escribió Eduardo Galeano: *“La gente no será manejada por lo automóvil, ni será programada por la computadora, ni será comprada por el supermercado, ni será mirada por el televisor”*.

EL POPULISMO PROGRESISTA

Los abanderados del populismo que se autodefine de “progresista”, evaden cualquier diálogo o debate sobre sus pretensiones ya que consideran éstas como la única verdad, y como tal lo único que cabe es introducir sus neoconceptos antropológicos o biológicos desnaturalizados en todos los ámbitos de la vida empezando por la escuela primaria. Para ello cuentan con el soporte de los mecanismos de poder: capital, gobiernos, universidades, grupos de presión y jugosas subvenciones.

Es tal la ofensiva derivada del cumplimiento de las órdenes emanadas por el gobierno en la sombra del Foro Económico Mundial cuyos contenidos analicé en un artículo de Febrero de 2022 que llevaba por título “La futura normalidad: de personas a cosas”, en el cual cito textualmente a Klaus Schwab el cual afirma que *“No solamente está cambiando «qué» y «cómo» hacer las cosas, sino «quién somos»* y dentro de este discurso tenemos que enmarcar una relación entre el “quién somos” como propuesta del Klaus Schwab en nombre del Foro Económico Mundial, las teorías transgénero del norteamericano Norman P. Spack, el llamado “padre” de la revolución trans que define sus teorías con el título *“How I help transgender teens become who they want to be”* (Cómo ayudo a los adolescentes transgénero a convertirse en quienes quieren ser) y el transhumanismo de F. M. Esfandiary, que describió lo que consideraba signos del “transhumano”, en su terminología, un transhumano es un “humano en transición”.

El libro “La cuarta revolución industrial” editado por el Foro Económico Mundial, es el catecismo del Gran Reinicio, Nueva Normalidad, Año Cero, Industria 4.0 o Agenda 2030, etc. En él, se realizan unas suculentas premoniciones que enlazan con el entramado trans: *“Para volver al tema de la configuración genética, que ahora sea mucho más fácil manipular con precisión el genoma humano en embriones viables significa que es probable que en el futuro veremos el nacimiento de bebés de diseño que poseerán características particulares... No hace falta decir que las discusiones sobre las oportunidades y los retos de estas capacidades ya se están realizando. En particular, en diciembre de 2015, la Academia Nacional de Ciencias y la Academia Nacional de Medicina de Estados Unidos, la Academia China de Ciencias y la Sociedad Real del Reino Unido convocaron una Cumbre Internacional sobre la Configuración Genética Humana.”*

Continúa: *“La cuarta revolución industrial no solo está cambiando lo que hacemos, sino quién somos. El impacto que tendrá en nosotros como individuos será múltiple, y afectará nuestra identidad y sus múltiples facetas relacionadas... y, seguramente más pronto de lo que pensamos, podría dar lugar a formas de un engrandecimiento humano que haga que cuestionemos la naturaleza misma de la existencia humana... Podríamos ver bebés diseñados en un futuro próximo, junto con toda una serie de otras enmiendas a nuestra condición humana”*

No harán falta mujeres, la “ciencia” fabricará seres, mejor dicho “cuerpos” para goce y disfrute de quienes lo puedan pagar y para ello, nada más conveniente que la conversión de niños y niñas, de hombres y mujeres también en “cuerpos”. Y los cuerpos de las

mujeres, no llamadas así, sino “entes gestantes” serán, de momento, el cubículo para gestar los injertos biotecnológicos, como ya ocurre actualmente con los denominados úteros de alquiler, hasta que se construyan úteros artificiales después de lo cual, se asistirá a la total desvalorización de las mujeres.

¿Qué es un cuerpo? Según María Moliner en su diccionario, como primera acepción lo define así: “cualquier porción de materia”. Y así cuando se transmuta en el lenguaje trans, de masculino /femenino y sus atributos biológicos a “cuerpos”, se transforma la persona humana en “cosa” sobre la cual es posible efectuar transformaciones al igual que en cualquier materia orgánica inerte. Una tarea estrechamente ligada a la des-humanización.

Esta transformación lingüística no se establece en base a la defensa de unos genéricos derechos humanos, sino que forma parte de todo el entramado destructivo perfectamente diseñado.

LOS PRINCIPIOS DE YOGYAKARTA

Los Principios de Yogyakarta, es un documento que recoge una serie de principios relativos a la orientación sexual e identidad de género, con la finalidad de orientar la interpretación y aplicación de las normas del Derecho internacional de los derechos humanos, y dar protección a los derechos humanos de las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales (LGBT). El documento fue elaborado a petición de Louise Arbour, ex Alta Comisionada de las Naciones

Unidas para los Derechos Humanos (2004-2008), en la Universidad de Gadjah Mada, (Yogyakarta, Indonesia) entre el 6 y 9 de noviembre de 2006.

Los Principios de Yogyakarta fueron presentados, como una carta global para los derechos LGBT, el 26 de marzo de 2007 ante el Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas en Ginebra. Estos principios no han sido adoptados por los Estados en un tratado, y por tanto no constituyen, por sí mismos, un instrumento vinculante del Derecho internacional de los derechos humanos. Sin embargo, sus redactores pretenden que los Principios de Yogyakarta sean adoptados como una norma universal, esto es, un estándar jurídico internacional de obligatorio cumplimiento para los Estados. **(87)**

La promotora Louise Arbour en 1996 fue nombrada fiscal jefe para crímenes de guerra del Tribunal Penal Internacional para la antigua Yugoslavia. En esa función formuló las acusaciones contra Slobodan Milošević, expresidente de Yugoslavia; Milan Milutinović, presidente de la República de Serbia; Nikola Sainovic, Viceprimer Ministro de Yugoslavia, y otros acusados en el proceso. Un lamentable papel que exoneró los crímenes de Estados Unidos y la OTAN en los Balcanes y en base a falsas pruebas e incontables mentiras incriminó a los ex gobernantes yugoslavos.

Era la época de la presidencia estadounidense de Bill Clinton que ordenó la intervención militar de Estados Unidos en los Balcanes, la destrucción y asesinatos masivos en Serbia, la creación del criminal Ejército de Liberación de Kosovo y la fabricación del estado de Kosovo, firmó la Ley de Liberación de Irak para derrocar a Saddam

Hussein y en 1998 llevó a cabo el bombardeo a Irak conocido como Operación Zorro del Desierto junto al Reino Unido.

Durante su mandato, en junio de 1999, inmediatamente después del bombardeo de la OTAN sobre Yugoslavia, EE. UU. incautó 1000 hectáreas de tierras de cultivo pertenecientes a Serbia, junto a Uroševac, cerca de la frontera con Macedonia, donde se construyó la más moderna base militar estadounidense: Camp Bondsteel en honor a uno de los más sanguinarios militares norteamericanos durante la invasión de Vietnam: James Leroy Bondsteel.

Vale la pena refrescar la memoria y no olvidar a uno de los grupos financieros que contribuyeron a la campaña electoral de Bill Clinton, entre ellos el ACT UP (en español: Pórtate mal) es el acrónimo de la *AIDS Coalition to Unleash Power* (Coalición del sida para desatar el poder). ACT UP se fundó en marzo de 1987 en el Centro para la comunicad lésbica, gay, bisexual y transexual de Nueva York. El 4 de abril de 1992, el entonces candidato Clinton se reunió con miembros de ACT UP para que lo apoyaran decididamente tanto en la Convención Demócrata como en las elecciones presidenciales. A cambio de ello durante su presidencia se empezó a implementar de forma vertiginosa tanto en medios académicos como en organizaciones fuertemente subvencionadas las teorías LGTBI. A su vez Barak Obama intensificó el financiamiento a dichas organizaciones.

El texto de los Principios de Yogyakarta se compone de 29 principios, de los cuales el Principio 3 está redactado como sigue: *“El derecho al reconocimiento de la Personalidad jurídica: La orientación*

sexual o identidad de género que cada persona defina para sí, es esencial para su personalidad y constituye uno de los aspectos fundamentales de la autodeterminación, la dignidad y la libertad". El resto es una copia de la declaración universal de derechos humanos.

Transgender Europe, TGEU, una organización europea de "supuestos derechos humanos", está llevando a cabo una investigación europea sobre la atención sanitaria de las personas trans en 5 países: Georgia, Polonia, Serbia, España y Suecia. **(88)**

Open Society Foundations lleva trabajando en Europa desde que George Soros estableciera su primera fundación en Hungría en 1984 financiando la lucha contra el comunismo. Actualmente, Open Society se ha expandido para convertirse en el mayor financiador privado de colectivos que se definan a favor de los "supuestos derechos humanos". **(89)**

Un buen puñado de organizaciones españolas son financiadas por la Open Society de Soros según la elaboración de la asociación "Contra el borrado de las mujeres" con datos de la Web de Open Society y de TGEU (consultado en abril de 2020 y marzo de 2021) **(90)** entre la que destaca "APROSEX Asociación de Profesionales del Sexo". Una asociación de proxenetas, prostitutos, prostitutas y dueños de prostíbulos.

DEL TRANSEXUALISMO AL SUPERMERCADO

Bisexuales, homosexuales, transexuales, no importa, pero con cierto poder adquisitivo, unidos bajo el lema de: *“mejor comprarlo que hacerlo en casa”* son los clientes de los supermercados de bebés que se pasean por las estanterías en las cuales están anunciadas las cualidades del futuro bebé. Precio, condiciones de entrega, devolución si se diera el caso de salir el “producto” defectuoso, seguridad y confidencialidad amparadas legalmente... En la trastienda, las obreras contratadas después de un proceso de selección, esperan pacientemente ser sometidas a manipulaciones biogenéticas para posteriormente ser inseminadas por dos, tres, cuatro o cinco óvulos los cuales después de un breve período de incubación, dichas obreras de nuevo se verán sometidas a intervenciones para la eliminación de aquellos fetos que se consideren “no adecuados” al contrato suscrito.

Proletarias con escasos recursos y tal vez alguna que sin pasar privaciones no le importa vender el fruto de su gestación para colmar sus deseos de consumo.

Casi al unísono aparece la gran campaña mundial del transexualismo, las disforias, las falsas identidades, el nuevo idioma y el gran mercado de carne humana. ¿Úteros de alquiler? No, “gestación subrogada”. ¿Venta de óvulos? No, “donación”. ¿Mujer entera? No, “cuerpo con agujero anterior”, “cuerpo lactante”...

En 1990, el punto más alto en el reclamo por inversiones en políticas públicas de salud e investigación sobre el sida, se postuló la

idea de una Nación Queer en el marco de la organización activista sobre el sida Act Up.

Queer Nation (lit. Nación Queer) fue una organización de lucha a favor de los derechos LGBT y contra la homofobia, fundada en marzo de 1990 en Nueva York por activistas contra el sida de ACT UP. El nombre *Queer Nation* fue aprobado oficialmente por el grupo en una reunión el 17 de mayo de 1990, aunque se había usado de forma informal desde el principio. También se adoptó el popular lema: "*We're here. We're queer. Get used to it.*" (Estamos aquí. Somos maricones. Acostúmbrense) que pronto fué adoptado por muchos en la comunidad gay americana en sus manifestaciones. **(91)**

El día del orgullo de ese año, repartieron octavillas impresas por ambos lados donde exponían su manifiesto. Las páginas estaban encabezadas con los títulos: "*I Hate Straights!*" (¡Odio a los heteros!), y el ya mencionado lema "*We're here. We're queer. Get used to it.*" **(92)**

El 5 de febrero de 1995, *Queer Nation/Seattle*, una de las tribus de *Queer Nation* más fuertes y duraderas de la nación, se disolvió oficialmente y dispersó sus activos, después de cuatro años de activismo. **(93)** entre los cuales destaca la serie ininterrumpida de "foros educativos sobre bisexualidad, presos queer, feminismo, SIDA, violencia anti-queer, cuestiones transgénero, PFLAG (Parents, Families, and Friends of Lesbians and Gays como su propio nombre indica es una organización de familiares y amigos de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales, fundada en 1972 en Nueva York)"

PFLAG tiene más de 400 filiales con unos 250.000 miembros a lo largo de todo Estados Unidos, Puerto Rico y también hay en 11 países más. Con el tiempo el alcance de la organización - inicialmente POG (Parents of Gays, padres de gays), posteriormente P-FLAG, y desde 1993, PFLAG – se amplió para incluir a los bisexuales y finalmente a los transexuales. En particular, en 1998, se incluyó las actividades de género entre las misiones de PFLAG tras una votación de su reunión anual en San Francisco. PFLAG fue la primera organización LGBT de Estados Unidos que adoptó oficialmente las políticas de inclusión trasgénero entre sus objetivos. La convención nacional del PFLAG de 2007 se celebró entre el 11 y 17 de octubre en McLean, Virginia, fue patrocinada por IBM.

¿QUIEN FINANCIA EL NEGOCIO?

“Ciertas tendencias de nuestra época, ciertas feministas de nuestro tiempo, reivindican ruidosamente la neutralización del sexo. Neutralización que, de ser posible, significaría el fin de la especie humana. La especie está dividida en dos sexos que aseguran su producción y su reproducción. Querer suprimir la diferencia sexual implica el genocidio más radical de cuantas formas de destrucción ha conocido la Historia”. (Luce Irigaray, Yo, tú, nosotras.)

Sin lugar a dudas la organización española mencionada anteriormente “Contra el borrado de las mujeres” es quien ha realizado una de las investigaciones más extensas sobre el entramado financiero existente en las sectas LGTBI **(94)**

“El activismo en pro de la eliminación del concepto “sexo” (y su sustitución por el concepto “género”) se ha desarrollado fundamentalmente a través de una estrategia de redefinición conceptual, con la previa creación artificiosa de una terminología no validada pero que se va introduciendo en documentos de trabajo

hasta escalarla a documentos oficiales y legislaciones internacionales y nacionales.” De su exhaustiva investigación son los datos que relato a continuación:

Gilead Sciences: Es, según su web, “una empresa biofarmacéutica que descubre, desarrolla y comercializa terapias innovadoras para áreas médicas con necesidades todavía no cubiertas”. En 2019, Gilead lanzó el Fondo de Impacto Comunitario TRANScend para respaldar a las organizaciones lideradas por personas trans. En noviembre de ese mismo año, con motivo del Transgender Day of Remembrance, Gilead anunció que el fondo donaría 4,5 millones entre diversas organizaciones transgénero, entre ellas, Transgender Law Center, dedicado a cambiar el sistema legal a beneficio de las personas tránsgénero.

La Fundación ARCUS: Es donante de la Open Society de Soros y de la Fundación Ford, entre muchos otros receptores. Ente 2016 y 2021, la Fundación destinó cerca de 74 millones de dólares a la promoción de la ideología de la identidad de género. Se ha implicado directamente en los asuntos más sensibles para el activismo queer: apoyando, por ejemplo, la participación de deportistas de sexo masculino en las competiciones femeninas. Con ese objetivo financia Outsports o el proyecto You can play.

15 millones de dólares. Ese fue el donativo que la Fundación ARCUS regaló en marzo de 2021 a la Unión Estadounidense por las Libertades Civiles (ACLU). En teoría, el donativo estaría destinado al colectivo LGTBQ, pero las referencias de las dos partes implicadas a las “mujeres transgénero” y a la “justicia trans” señalan quiénes

serán los principales beneficiarios. En un trabajo exhaustivo, gendercriticalwoman.wordpress.com ha extraído cada una de las donaciones de Arcus Foundation que figuran en su web desde 2016 a 2020. **(95)**

La Fundación Gill: Ha destinado 363 millones de dólares a programas y organizaciones sin fines de lucro. Sus donaciones se orientan al litigio estratégico. De la Fundación depende el National Center for Transgender Equality que promueve la participación de varones en el deporte femenino y el uso de baños de mujeres por personas transgénero. EL NCTE colaboró activamente en la campaña presidencial de Biden promoviendo y gestionando donaciones. **(96)**

La Fundación Tawani: El multimillonario transgénero y antiguo teniente coronel Jennifer Pritzker es uno de los mayores contribuyentes a las causas transgénero y, con otros miembros de su familia, una enorme influencia en la rápida institucionalización de la ideología transgénero. Las donaciones de su Fundación se han orientado en buena parte al ámbito sanitario y hospitalario y al mundo académico. En 2019, la fundación destinó 1.916.522 \$ a “Género y sexualidad humana”, un paraguas que incluye al Hospital de niños Lurie de Chicago o un congreso sobre salud transgénero en Buenos Aires, entre muchos otros destinos. **(97)**

EL Hospital de Niños Lurie: En 2013, la prensa de Chicago se hizo eco de la apertura en el Hospital de Niños Ann & Robert H. Lurie, de “una clínica de identidad de género que ofrecerá a los niños transgénero y variantes de género de 13 años o menos una amplia gama de servicios”. La web del Programa de Género del Hospital es una traslación de doctrina generista queer al ámbito de la salud infantil. Se afirma así que “los individuos pueden identificarse como ambos sexos, ninguno o una mezcla de ambos. Algunos términos bajo este paraguas: *genderqueer*, *gender fluid*, *agender*, *bigender*, etc.

Con estos mimbres construyen en el Lurie Hospital el tratamiento a menores. Con estos mimbres y con las generosas donaciones del ex teniente coronel transgénero James Pritzker (hoy Jennifer) a través de la Fundación Tawani. Desde su creación en 2013, la clínica de identidad de género ha recibido anualmente fondos de la fundación: 1 millón de dólares en 2016 y no menos de 125.000 en cada uno de los ejercicios comprendidos entre 2015 y 2019. **(98)**

El Fondo Ric Weiland: Alimentado por Ric Weiland, uno de los dos primeros empleados de Microsoft, quien donó 21.5 millones de dólares antes de su muerte y legó otros 170 millones a organizaciones LGTBQ. Sus fondos han financiado litigios estratégicos pro LGBTQ (a través de la organización Lambda Legal) o el Gender Inclusive Stanford, en la Universidad del mismo nombre: una compleja estructura de apoyo -legal, médico, académico...- a la comunidad transgénero. **(99)**

La Open Society de G. Soros: Brinda apoyo financiero a organizaciones dirigidas por transgéneros o que trabajen por el reconocimiento legal de la identidad de género. Uno de sus puntales es Transgender Europe: 140 organizaciones en 44 países, incluido España. En nuestro país, TGEU tiene como socios a organizaciones vinculadas a la prostitución, al transgenerismo y a menores. La organización de Soros ha mostrado un particular interés en financiar la propaganda y el activismo a favor de las transiciones de niños y adolescentes. La guía “License to be yourself” (2015) cita expresamente, como ejemplo de logros legales, la Ley andaluza para no discriminación por razón de identidad de género de 2014 y los artículos de la ley que hacen referencia al reconocimiento de la identidad de género en las escuelas. En Barcelona está la Oficina de la Open Society Initiative para Europa.

El Fondo Evelyn y Walter Haas, Jr.: El Fondo de W. Haas, CEO de Levi Strauss, y su esposa Evelyn, conservadora de museos, otorga subvenciones a organizaciones que apoyan litigios en la Corte Suprema para aumentar los privilegios legales de las personas transgénero. El apoyo del Fondo Haas para los intereses del generismo incluye contribuciones anuales al Centro Nacional para la Igualdad Transgénero 1.150.000 dólares, Centro de Derecho Transgénero 1.216.000, Fundación Tides, ACLU Unión Estadounidense para las Libertad Civiles o Lambda Legal, litigio estratégico, 890.000 entre otras. **(100)**

La Fundación TIDES: No es estrictamente un donante pero sí un poderoso redistribuidor de los fondos que recibe de otros grandes donantes que prefieren mantener el anonimato. En las dos últimas

décadas, TIDES ha donado 47,2 millones de dólares a la causa LGBTQ. Por permitir el anonimato de las donaciones que recibe, Tides ha sido acusada de lavar “dinero oscuro”. Según el vicepresidente de Alianzas Estratégicas y Comunicaciones de Tides, la Fundación es el sexto mayor financiador del colectivo LGBTQ, tras ARCUS, Gill, Ford Foundation, Gilead Sciences y la Open Society. **(101)**

Astraea Lesbian Foundation: A pesar del nombre, la Fundación ha abierto sus donaciones a todo el colectivo LGBTQ, priorizando en su fondo internacional a lesbianas / bisexuales / queer y personas transgénero y / o intersexuales, según se recoge en su web. Fundada en 1977 por un pequeño grupo de mujeres para abordar la falta de fondos para lesbianas y mujeres de color, Astraea es ahora una fundación global que brinda apoyo a grupos LGBTQI en los EE. UU y de todo el mundo. Ocupa el número 10 en el ranking de donaciones. En las últimas cuatro décadas, ha dedicado más de 40.000.000 de dólares a activistas de base en casi la mitad del mundo. Y es también una de las más relevantes organizaciones como receptora de fondos.

Funders for LGBTQ ISSUES: Una estructura de más de 75 fundaciones, corporaciones e instituciones financieras que colectivamente otorgan más de mil millones \$ anuales, incluidos aproximadamente \$ 100 millones dedicados específicamente a las comunidades de lesbianas, gays, bisexuales, transgénero y queer. A través de Grantmakers United for Trans Communities, Funders for LGBTQ Issues se dirige específicamente a la comunidad trans. Funders for LGBTQ Issues organiza anualmente la conferencia Funding Forward para donantes LGBTQ.

No hace mucho, el movimiento para los derechos de los gais era un grupo pequeño que luchaba para poder seguir sus orientaciones en una cultura heterosexual dominante. Los gais y las lesbianas llevaban las de perder, eran ampliamente superados en número y estaban mal organizados, sujetos a veces a la discriminación y el abuso. Su historia era trágica y su dramático sufrimiento lo representaban el sida y Rock Hudson, *Brokeback Mountain* y Matthew Shepard.

Sin embargo, el movimiento, ahora, nada tiene que ver con una minoría de marginados perseguidos. La agenda para los derechos LGBT - la "T" añadida- se ha convertido en una fuerza poderosa y agresiva en la sociedad estadounidense. Sus defensores están en los puestos más altos de los medios de comunicación, del mundo académico y profesional y, lo que es más importante, de las empresas más importantes y las organizaciones filantrópicas más relevantes. Consideremos el caso siguiente: Jon Stryker es el nieto de Homer Stryker, un traumatólogo que fundó la Stryker Corporation. Con sede en Kalamazoo (Michigan), la Stryker Corporation vendió 13.600 millones de dólares en material y software quirúrgico sólo en 2018. Jon, heredero de este imperio, es gay. En el año 2000 creó la Fundación Arcus, una organización sin ánimo de lucro para apoyar a la comunidad LGBT, debido a su experiencia de salir del armario como homosexual.

Stryker fundó Arcus justo cuando la epidemia de sida empezaba a estar controlada en Estados Unidos. Antes de crear Arcus, fue presidente de Depot Landmark LLC, una compañía de desarrollo especializada en la restauración de edificios históricos.

Esta experiencia fue de gran utilidad para él cuando, más tarde, renovó el espacio para Arcus en Kalamazoo. También formó parte de la junta que fundó Greenleaf Trust, una firma de gestión de fondos privados, con sede en Kalamazoo.

La hermana de Jon, Ronda Stryker, está casada con William Johnston, presidente de Greenleaf Trust. Ella es vicepresidenta del Spelman College, al que Arcus ha concedido recientemente una beca de dos millones de dólares para una cátedra-homenaje a la feminista lesbiana Audre Lorde. El dinero está destinado a un programa de estudios *queer*. Ronda y Johnston han concedido a Spelman una suma total de 30 millones de dólares, la donación más grande por parte de donantes vivos en sus 137 años de historia. Ella también es fideicomisaria del Kalamazoo College (al que Arcus concedió una beca para liderazgo en justicia social de 23 millones de dólares en 2012), y miembro de la Junta de la Facultad de Medicina de Harvard.

Pat Stryker, otra hermana de Jon, ha trabajado estrechamente con Tim Gill, también gay. Este gestiona una de las organizaciones sin ánimo de lucro más grande de Estados Unidos, y es amigo de la familia Stryker desde que Jon creó Arcus. En 1999, Tim Gill vendió sus acciones a Quark, su compañía de software informático y se marchó a dirigir la Fundación Gill en Colorado. Junto a Pat Stryker y otros dos ricos filántropos formaron lo que es conocido como los cuatro jinetes debido a sus despiadadas estrategias políticas. Su objetivo: convertir el Estado de Colorado, tradicionalmente republicano, en demócrata. Empezaron invirtiendo quinientos millones de dólares en pequeños grupos que

defendían la agenda LGBT. Gill, en el discurso con el que presentó a Jon Stryker en los 2015 GLSEN Respect Awards, dijo que desde que se conocen, él y Jon han "conspirado, planificado, caminado y esquiado juntos" a la vez que "*castigábamos a los malos y premiábamos a los buenos*".

Antes de 2015, Stryker ya había construido la infraestructura política para difundir la ideología de la identidad de género y el transgenerismo en todo el planeta, donando millones de dólares a organizaciones, grandes y pequeñas. Estas donaciones incluyen miles de dólares a ILGA, una organización LGBT defensora de la igualdad en Europa y Asia Central de la que forman parte 54 países, y Transgender Europe, una voz para la comunidad trans en Europa y Asia de la que forman parte 43 países (a su vez, Transgender Europe ha financiado a pequeñas organizaciones como TENI [Transgender Equality Network Ireland]).

En 2008, Arcus fundó Arcus Operating Foundation, un brazo de la fundación que organiza conferencias, financia programas de liderazgo y publica investigaciones. En un encuentro en 2008, que tuvo lugar en Bellagio (Italia), 29 líderes internacionales se comprometieron a difundir la filantropía a nivel global en apoyo de los derechos LGBT. A este encuentro, además de Stryker e Ise Bosch, participó el fundador de Dreilinden Fund en Alemania, Michael O'Flaherty - uno de los ponentes para los Principios de Yakarta sobre la Aplicación de los Derechos Humanos en Relación a la Orientación Sexual y la Identidad de Género (principios trazados en Indonesia en 2006). Con los Principios de Yogyakarta, la semilla estaba plantada para favorecer e introducir la ideología de la identidad de género en

nuestras estructuras legales y O'Flaherty fue elegido como miembro del Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas en 2004.

A raíz del encuentro de Bellagio, Arcus creó MAP (LGBT Movement Advancement Project) para monitorizar la defensa y la financiación necesarias para promover la identidad de género/transgenerismo en la cultura. Simultáneamente, se formó el LGBTI Core Group como un grupo interregional informal de los países miembros de las Naciones Unidas cuyo fin es representar y defender las cuestiones relacionadas con los derechos humanos LGBTI en las Naciones Unidas. Los miembros de este Core Group fundado por Arcus incluyen a Outright Action International y la Comisión sobre Derechos Humanos. Los países miembros de Core Group incluyen a Albania, Alemania, Australia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Croacia, El Salvador, España, Estados Unidos, Francia, Israel, Italia, Japón, México, Montenegro, Nueva Zelanda, Noruega, Reino Unido, Uruguay y la Unión Europea, como también el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos.

Estas iniciativas promocionan la identidad de género y el transgenerismo mediante la formación de líderes en activismo político, liderazgo, leyes transgénero, libertad religiosa, educación y derechos civiles. La alineación de las organizaciones financiadas por Arcus que defienden esta causa es sobrecogedora: Victory Institute, el Center for American Progress, ACLU, el Transgender Law Center, Trans Justice Funding Project, OutRight Action International, Human Rights Watch, GATE, Parliamentarians for Global Action (PGA), The Council for Global Equality, Naciones Unidas, Amnistía Internacional y GLSEN.

El Sexuality Information and Education Council of the U.S. (SIECUS), en asociación con Advocates for Youth, Answer, GLSEN, the Human Rights Campaign (HRC) Foundation y Planned Parenthood Federation of America (PPFA) ha iniciado una campaña utilizando el marco de los derechos humanos para dar nuevos enfoques mediante la remodelación de la interpretación y presentación cultural de la sexualidad y la salud reproductiva. Otras 61 organizaciones han firmado una carta apoyando un reajuste de los actuales currículos.

Como demuestra el ejemplo de la Fundación Arcus, el movimiento LGBT del pasado se ha metamorfoseado en un monstruo implacable, una especie de pulpo con un macrocéfalo dentro del cual interactúan académicos, banqueros, científicos, médicos, militares,... y con multitud de patas llenas de ventosas que se adhieren a miles de organizaciones de todo el mundo. El lobby farmacéutico es el lobby más grande del Congreso de los EE.UU. Aunque los activistas presenten el movimiento LGBT como un grupo indefenso y sin poder, oprimido y discriminado, la verdad es que tiene un poder y una influencia enormes. Un poder que utiliza, cada vez con mayor frecuencia, para cambiar las leyes, la educación y la sociedad.

Los lobbies LGTB, con la complicidad de gobiernos y grandes multinacionales, libran una batalla desde hace décadas para infiltrarse en los distintos organismos de la ONU y alterar los Tratados a fin de imponer sus respectivas agendas.

En las Naciones Unidas del ghanés Kofi Annan (secretario general entre 1997 y 2006), el coreano Ban-ki moon (2006-2016) y del portugués Antonio Guterres (actual secretario general) han hecho

suya la agenda LGTB y tratan de imponerla al planeta, con una nueva forma de colonialismo.

TODO EMPEZÓ EN LOS AÑOS 70

EL ECOLOGISMO NEOMALTHUSIANO

Alban d'Entremont en *“La ecología como excusa demográfica”* explica que el lema de “Piensa globalmente, actúa localmente”, de apariencia progresista, no fue otra cosa que la repetición del mismo lema acuñado en la década de los 70 por el Club de Roma, financiado por las grandes corporaciones financieras, empresas petroleras y gobiernos del G8 con el objetivo de “salvar la humanidad” de los problemas derivados de la explosión demográfica y sus consecuencias medioambientales.

Su gran preocupación era la sobrepoblación, la cual debería disminuir so pena de un déficit de alimentos. Evidentemente esta disminución era referida a la periferia del sistema o a las masas “sobrantes” de los centros. Sabían, como saben hoy, que una persona de la llamada clase media euro-norteamericana consume 50 veces más de alimentos, recursos y energía que una persona de la periferia llamada subdesarrollada. Por lo tanto la pregunta correcta debería ser: ¿Quién es el que sobra?

Y las Naciones Unidas –entonces con el birmano U-Thant al frente- “compró” el mensaje de Paul Ehrlich que decía, en su libro *La bomba demográfica* (1968), que la superpoblación ponía en peligro el futuro del planeta, y que era preciso frenar la natalidad. Era el viejo malthusiano, con ropajes ecologistas y un toque apocalíptico que pronto tuvo traducción en Hollywood, con películas sobre el exceso de gente y la falta de alimentos como *Cuando el destino nos alcance* (Soylent Green. 1974).

Durante el mandato del presidente Nixon, a principios de los 70, se realizó un documento del Departamento de Estado creado bajo la dirección del Secretario de Estado Henry Kissinger. Este documento es el NSSM 200 (National Security Study Memorandum 200), resumido brevemente, expone que las regiones industrializadas dependen en gran medida de los países menos desarrollados en cuanto a las materias primas y minerales, y dicho acceso puede verse en peligro por *los asuntos políticos y económicos en torno al acceso a dichos suministros... Aunque evidentemente la presión demográfica no es el único factor, este tipo de frustraciones es menos probable bajo las condiciones de un crecimiento lento o cero de la población* (p.37-38).

El informe Kissinger contó con el apoyo de Planned Parenthood y venía a presentar el crecimiento de la población en los países subdesarrollados como una amenaza para la seguridad de Norteamérica.

La Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo que se celebró en El Cairo en 1994. Como dicen en su

página web **(102)**, su misión es prestar *asistencia a países en desarrollo, países con economías en transición y otros países, a su solicitud, para ayudarlos a abordar cuestiones de salud reproductiva y población.*

A simple vista puede parecer una labor solidaria, pero sabiendo que quienes están financiando y ayudando al UNFPA y a la OMS son la Fundación Rockefeller, el Population Council, la International Planned Parenthood Federation (IPPF), la Fundación Ford, Bill and Melinda Gates Foundation y Dave and Lucille Packard Foundation, entre otros, y todas ellas comparten un gran interés por controlar el crecimiento poblacional sobre todo en los países en desarrollo, la cosa cambia.

Esta es la respuesta que dio en una entrevista Alban D'Entremont (profesor de Geografía Humana en la Universidad de Navarra) cuando le preguntaron acerca del neomalthusianismo: *“Todas las religiones tienen una serie de elementos que las caracterizan, como por ejemplo un cuerpo de doctrina, creencias, dogmas, profetas, libros sagrados, mandamientos, liturgia, ritos, finalidad, etc. En este sentido, el neomalthusianismo, más que un movimiento basado en hechos reales comprobados científicamente, gira en torno a una serie de supuestos (doctrina, creencias) basados en el pensamiento de Malthus (profeta), que en su famoso Ensayo sobre el principio de la población (libro sagrado) dicta unas reglas fijas (mandamientos) y una serie de métodos (liturgia, ritos) para llevar a cabo el control de la natalidad, cuya aplicación es absolutamente necesaria e inamovible (dogma) para la supervivencia de la Humanidad (finalidad).* **(103)**

LA INFLUENCIA DE MARGARET SANGER Y LA INTERNATIONAL PLANNED PARENTHOOD

De entrada aclarar que una de las grandes aliadas de Hillary Clinton para llegar a la Casa Blanca es Cecil Richards, la presidenta de la multinacional del aborto Planned Parenthood, que invirtió 30 millones de dólares para terminar de apoyar el fin de campaña electoral de la demócrata.

Planned Parenthood es dueña de clínicas donde se realiza la mayor parte de los abortos de Estados Unidos y ha invertido cientos de millones a lo largo de los últimos años en el partido Demócrata, en especial en el matrimonio Clinton.

La revista de Derecho Público Iberoamericano en su nº 13 de Octubre de 2018, insertaba un artículo de la Doctora en Derecho y Profesora de Derecho Constitucional de la Universidad de los Andes, Andrea Rosario Iñiguez Manso, cuyo título era *“La influencia de Margaret Sanger y la Internacional Planned Parenthood”*. **(104)**

La International Planned Parenthood Federation fue fundada en 1921 bajo el nombre de American Birth Control League, rebautizada en 1942 como IPPF, su fundadora, Margaret Sanger, es una de las figuras más controvertidas de la historia de Estados Unidos, ya que junto con ser considerada un ícono del feminismo moderno, no ocultaba sus simpatías por los movimientos que promovían la eugenesia, que tan en boga estaban en Estados Unidos durante la

primera mitad del siglo xx. Fue justamente gracias al apoyo de miembros de las élites estadounidenses quienes, a su vez, eran férreos defensores de la eugenesia, siendo el caso más destacado el de la Fundación Rockefeller.

Margaret Sanger En el libro *“El eje de la civilización”* clasifica a las personas en aptos y no aptos. Señala: *“la falta de equilibrio entre la tasa de fertilidad de los “no aptos” y de los “aptos”, ha sido reconocida como la más grande amenaza para la civilización (...) el problema más urgente de hoy es la forma de limitar y desincentivar la sobre-fertilidad de los mental y físicamente defectuosos”*. (105)... *“es algo cruel y sin saberlo, promueve precisamente los resultados más deplorables. Estimula que la sección más normal del mundo lleve la carga de la no pensada e indiscriminada fecundidad de otros: que trae un peso muerto de desperdicio humano”*. (106)

NACE EL NEGRO PROJECT

Para poder explicar esta cuestión es necesario hacer presente que la expansión de sus actividades en el sur de Estados Unidos se pudo llevar a cabo gracias al apoyo de Clarence James Gamble, heredero de Procter and Gamble. (The Procter & Gamble Company (P&G) es una corporación multinacional estadounidense de bienes de consumo con sede en Cincinnati, Ohio, fundada en 1837 por William Procter y James Gamble. Posteriormente fue vendida a Kellogg's)

A finales de la década de 1930, con la mirada puesta en fortalecer el movimiento de control de la natalidad de EE. UU., Clarence Gamble instó a la unificación de la Oficina de Investigación de Control de la Natalidad Clínica de Margaret Sanger con la Liga Americana de Control de la Natalidad competidora. En 1939, las dos organizaciones se convirtieron en la Federación Estadounidense de Control de la Natalidad.

Clarence James Gamble trabajó durante décadas en las organizaciones nacionales de Margaret Sanger. Como amiga personal, ella lo reclutó y lo involucró en decisiones importantes. Gamble era un eugenista racista y ardiente. Participó activamente en el grupo de esterilización eugenésica, Birthright (más tarde Human Betterment Association), y abrió más de veinte clínicas de esterilización eugenésica en el Medio Oeste y el Sur. *“Hasta la fecha, menos de 2,000 habitantes de Carolina del Norte dementes y mentalmente defectuosos han sido esterilizados bajo la ley existente, una cifra que representa menos de uno de cada 41 de los mentalmente incapaces estimados del Estado. Esto significa que por cada hombre o mujer que ha sido esterilizado, hay otros 40 que pueden continuar vertiendo genes defectuosos en el torrente sanguíneo del Estado para contaminar y degradar a las generaciones futuras”.* **(107)**

Gamble fue elegido presidente de la Federación de Control de la Natalidad de Pensilvania (PBCF) en 1933 y se desempeñó como representante de Pensilvania en la junta de la Liga Estadounidense de Control de la Natalidad de Sanger y luego de la Federación de Planificación de la Familia de América de 1933 a 1946. También fue

miembro del comité ejecutivo de Planned Parenthood Federation of America de 1939 a 1942 y participó activamente en la International Planned Parenthood Federation. Fundó Pathfinder Fund, una organización eugenésica de control de la población. Enfureció a los defensores del control de la población en los países en desarrollo, quienes consideraban que sus métodos y lenguaje eran racistas.

La fundadora de la IPPF tenía la preocupación de que la promoción de métodos de control de la natalidad en el Sur llevada a cabo solo por personal sanitario de raza blanca podría generar sospechas entre sus destinatarios, en cuanto a que podría ser visto, por la comunidad afroamericana, como un intento de “destruir su raza”. Con el objetivo de evitar esta situación, le escribe una carta a Clarence Gamble en diciembre de 1939, en la cual le sugiere que debería contratar a personal de color que lleve a cabo las acciones de control de natalidad, pues, en su opinión, las mujeres afroamericanas no aceptarían el consejo de médicos blancos en estas materias.

Reconoce una realidad muy propia del Sur en aquellas épocas, y es que las personas afroamericanas que habitaban en dicha zona eran muy religiosas y, por lo tanto, sería importante que las actividades de la American Birth Control League tuvieran el apoyo de un ministro religioso, el cual *“deberá ser entrenado, por nuestra Federación, en nuestros ideales y metas y al objetivo que queremos llegar”*. Y termina esta frase con la polémica expresión: *“no queremos que salga una palabra de que queremos exterminar a la población negra y el ministro es el hombre que puede enderezar esta idea si alguna vez se les ocurre a sus miembros más rebeldes”*. **(108)**

El Doctor Bruce E. Fleury que fuera profesor en el Departamento de Ecología y Biología evolutiva de la Universidad de Tulane, sostiene en su libro *“The Negro Project: Margaret Sanger’s Diabolical, Duplicitous, Dangerous, Disastrous and Deadly Plan for Black America”* que los dirigentes de la comunidad negra que la apoyaban fueron, los “tontos útiles del Negro Project de Margaret Sanger”.

Y Ángela Davis, marxista, declara que cuando Margaret Sanger se alejó del Partido Socialista: *“los defensores del control de natalidad comenzaron a abrazar las ideas racistas prevalecientes. La fatal influencia de los movimientos eugenésicos pronto destruiría el potencial progresista de la campaña del control de la natalidad”*.
(109)

EFFECTOS DE LA BOMBA ATÓMICA EN JAPÓN

Con una gran carga de cinismo, en 1949, Clarence mencionó que Japón estaba “maduro para el control de la natalidad”. Omitiendo la mayor masacre mundial de población civil en un par de días (Hiroshima y Nagasaki) con el asesinato por parte de sus compatriotas norteamericanos, de cerca de 200.000 personas tras la explosión de dos bombas atómicas. Empezó a mantener correspondencia con el Dr. Yoshio Koya, director del Instituto Nacional de Salud Pública de Japón en un momento, que para gran angustia de su gobierno, las mujeres japonesas abortaban la mitad de sus embarazos. Lo cual no es de extrañar después de los efectos

traumáticos de la masacre. Koya necesitaba apoyo para un estudio de campo *“para determinar si los japoneses usarían métodos anticonceptivos, si estuvieran disponibles”*.

Clarence financió el estudio de las Tres Aldeas de Koya y no sé si cómo comedia o cómo tragedia, el estudio mostró que el 92 por ciento de la población japonesa quería anticonceptivos. Es tanto como preguntar a las supervivientes de los campos de concentración nazis, con el trauma todavía presente, si su prioridad eran los anticonceptivos. Ello viene a corroborar que “ciertos estudios” tienen una base corrupta y plenamente entregada a intereses políticos, y en este caso eugenésicos. **(110)**

¿PARA QUE PARIR SI PODEMOS COMPRAR?

Debemos situar el discurso transhumanista, transexual, queer, junto con el disparado mercado de criaturas paridas en granjas de mujeres reservadas para gestar bebés fabricados a medida, dentro de esta visión neomalthusiana: Una descendencia mejorada para aquellas capas sociales pudientes de los centros imperialistas.

Y el club de las mayores fortunas del planeta (David Rockefeller, Bill Gates, Ted Turner, George Soros, Michael Bloomberg y Warren Buffett) decidió en 2009 que la mejor forma de acabar con el exceso de pobres era conseguir que no tuvieran descendencia. Con un capital de 36.300 millones de dólares, la Fundación Bill y Melinda Gates financiaron la producción de medicamentos para la esterilización de las mujeres ya sea mediante operaciones o mediante la inoculación de antígenos hCG.

Desde diciembre de 2016, la propia Asamblea General de Naciones Unidas votó por el establecimiento de un experto independiente en orientación sexual y en identidad de género, con un pequeño margen de 84 contra 77 votos. Se trata de un profesor tailandés de Derecho internacional, Vitit Muntarbhorn, una especie de comisario de Naciones Unidas para imponer la ideología transexual. Ha sido el intento de crear la figura de un comisario de los derechos LGTB que vigile el cumplimiento de esos supuestos derechos. Una especie de Policía LGTB.

La Casa Blanca había ensayado previamente la fórmula con un relator LGTB, nombrado por el Departamento de Estado de la etapa Obama. Se trataba de Randy Berry, diplomático homosexual, para que actuase como embajador del colectivo gay en todo el mundo y en nombre de la poderosa diplomacia estadounidense.

ILGA WORLD, la Asociación Internacional de Lesbianas, Gays, Bisexuales, Trans e Intersex es una poderosa federación mundial que agrupa a 1.679 organizaciones de 162 países. Entre sus objetivos declarados: “apoyar la labor y la voz de las personas de todas las identidades de género”. Según la memoria anual de 2019, Ilga recibió donaciones de las grandes ongs que financian al lobby Q: Arcus, Open Society, Tides, Astraea... Ilga Europe recibe además financiación de la Comisión Europea (un 31% de su presupuesto). La Asociación actúa también como redistribuidor de los fondos recibidos de los grandes financiadores a través del llamado Fondo de documentación y promoción.

Ilga califica de “victoria histórica” la renovación del mandato del Experto Independiente sobre la violencia y la discriminación basada en la orientación sexual y la identidad de género. Se entiende mejor si recordamos que el Experto es Víctor Madrigal-Borloz, uno de los firmantes de los Principios de Yogyakarta, las recomendaciones del lobby Q para que las legislaciones nacionales adopten la ideología de la identidad de género. Madrigal-Borloz es un poderoso aliado de la causa generista en el seno de Naciones Unidas. Cuando se financian proyectos específicos de igualdad entre mujeres y hombres, se normaliza a través de esos proyectos la terminología queer. Cuando estas organizaciones de mujeres aceptan la incorporación de

esos términos, abren la puerta al posterior borrado de las mujeres y al difuminado de las políticas públicas de igualdad, desestabilizando los derechos basados en el sexo.

En definitiva, al amparo de las grandes corporaciones y gobiernos se crean las asociaciones o fundaciones; éstas son cortejadas por los partidos para arañar votos de cualquier parte; los partidos incluyen el discurso a cambio del voto; se articulan como lobby en los parlamentos, y conseguido un refrendo parlamentario se alteran las leyes. Y con la alteración de las leyes se inyectan estas en el conjunto del tejido social empezando por las escuelas y continuando en todos los ámbitos de la cultura.

EL DESASTRE EMPIEZA EN LA ESCUELA PRIMARIA

Cuando una criatura se complace en vestirse, comportarse, decirse, sentirse, etc., emulando a la de un sexo distinto, se ha institucionalizado y cada vez más obligado, afirmar que el comportamiento de dicha criatura sea presentada como ante el resto de individuos que componen la colectividad educativa bajo la retórica de que el sexo no se define al nacer.

¿Cuál es la consecuencia de esta toma de posición “pedagógica” y cuáles son sus connotaciones en las mentes infantiles?

Si la normalidad se construye mediante la apología de la disforia, es un equivalente a predecir que las personas no disfóricas son la anormalidad y en consecuencia una de las tareas pedagógicas será la de convertirlos en normales, en una analogía con la cristianización de los llamados salvajes en la cual una exigua minoría amparada por leyes y fuerza imponía un Dios extraño, lejano e invisible a una mayoría ajena totalmente a los postulados civilizatorios. No se trataba de que los llamados salvajes respetaran unas creencias alienas a su sociedad, sino de imponer dichas creencias “urbi et orbe” como las únicas verdades.

Si en las escuelas primarias, se produce algún caso de disforia, lo lógico, elemental y racional sería que se presentara dicho caso al resto de la colectividad como una “peculiaridad” o “diferencia” y a partir de dicho supuesto, mediante una sencilla explicación del acontecer biológico desde la división celular hasta el nacimiento, incorporar el concepto de “respeto” hacia aquella persona que se “siente diferente” por razones diversas, ya sea por problemas subyacentes derivados de los primeros años de existencia en relación con la madre o el padre, ya sea por atravesar un proceso vital de euforia/disforia, ya sea por problemas de tipo glandular o desequilibrio hormonal natural o por fuertes influencias del entorno, etc. Y debería ser desde este principio de respeto a la diferencia que dicho elemento disfórico no se encontrara discriminado.

Este principio de respeto debería ser el que primara y al mismo tiempo aplicar con rigor científico las explicaciones básicas sobre biología humana. Y dejar que el tiempo, el respeto y las ayudas que pueda recibir el elemento disfórico, puedan afirmar o desestimar

su condición, siempre desde la perspectiva no discriminatoria, pero al mismo tiempo no apologética de su funcionalidad.

Pero la deriva irracional pedagógica ya no trata de inculcar el respeto a la diferencia sino de una apología de la misma, anatematizando a quienes osan en describir los procesos biológicos como “normales”, e insertando nuevos neolenguajes al estilo de los definidos por Víctor Klemperer en “LTI. El Lenguaje del Tercer Reich” o los también definidos por Eric Hazan en “LQR. La propaganda de cada día”.

A su lado una parte del conglomerado sanitario fuertemente influenciado por las mismas fuentes que se insertan en la pedagogía, y como colofón fuertes subvenciones al mundillo universitario para que elaboren “tesis” al respecto, cual más irracional, mejor. A continuación la pléyade de ediciones, asimismo subvencionadas de libros infantiles para inundar las bibliotecas escolares con “cuentos ideológicos” para enfrentar y oscurecer a los dedicados a principios biológicos sobre el proceso de embarazo, parto, nacimiento y crianza.

La pregunta clave debe ser. ¿A instancias de quién y por qué se está normalizando la disfuncionalidad y se está desestimando cualquier explicación basada en la diferencia sexual? ¿Qué intereses hay detrás de esta actuación?

El solo hecho de hacer las preguntas ya es el inicio para buscar las respuestas.

Y, otras preguntas obligadas deberían ser ¿Por qué se acepta acríticamente el discurso dominante? ¿Por qué la sumisión? ¿Por qué

una confianza ciega a cambio de más bienestar material y una supuesta autosatisfacción?

Deberíamos volver atrás, hasta medianos del siglo XX momento en que se empieza a diluir una sociedad compuesta por individuos con un arraigado sentido del deber, que en clave política se correspondía, por parte del proletariado, en un sentido de organización colectiva (partidos, sindicatos) y con un compromiso personal. El concepto de sociedad del bienestar posterior a la segunda guerra mundial representó cambios sociológicos importantes que, a diferencia de generaciones anteriores acostumbradas al ahorro y a la austeridad, se vislumbraba una sociedad en la que los enormes escaparates de la abundancia daban la impresión de poder satisfacer todos los deseos. Fue provocando una especie de infantilización de la sociedad en la que día a día se iba delegando la responsabilidad individual, y colectiva, a unas instituciones del Estado cada vez más totales a cambio de una seguridad y un entretenimiento que han ido derivando en incapacidad y resignación.

Sin una toma de responsabilidad personal hacia uno mismo y hacia los demás, sin la capacidad para tomar decisiones individuales y colectivas será difícil construir las bases para un cambio radical. Una generación de padres que les han dado todo hecho a sus hijos, ha creado una generación de adultos que prefieren no madurar del todo ante unos retos que les resultan demasiado sacrificados y arriesgados. Han elegido evitar la incertidumbre y con ello, equivocarse.

El tiempo que se detiene en un presente en el que no hay futuro ni pasado, es el argumento de *Peter Pan*, de James Matthew Barrie, (1904) y terminó convirtiéndose en una de las novelas para niños más universales. En *Never Land* (el *País de Nunca Jamás*) vive el héroe volador, inmutable para siempre, sin pena ni llanto, sin compromiso, protegido por Tinker Bell (Campanilla), los indios y los Niños Perdidos, en una eterna felicidad que no cesa.

Varios autores han tratado el tema denominado infantilismo, o sociedad infantilizada o síndrome colectivo de Peter Pan en relación al sexo masculino y al complejo de Wendy por lo que respecta al sexo femenino. Ambos síndromes podríamos compararlos con ciertas apetencias transexuales masculinas y femeninas.

LA TARDOADOLESCENCIA

En la sociedad tardoléscente nada es un problema hasta que alguien nos lo dice. Pedimos un paquete en Amazon, pero no nos interesa saber quién lo transporta o cómo lo trae. Mejor no pregunto. Solo sabemos que llega en 24h. La tardoléscentia se nutre del universo de Harry Potter.

“Comprender el mundo y los mecanismos que activan o no determinados procesos sociales o sus consecuencias es demasiado pesado y aburrido. La cultura del pensamiento va mutando hacia una cultura de la satisfacción inmediata. La cultura se va convirtiendo en entretenimiento” (111)

Un niño no puede valerse por sí mismo, tampoco una sociedad infantilizada y, busca quien le cuide y le proteja. Necesita expertos, médicos, entrenadores, terapeutas, guías que le ayuden a manejar una vida que se le hace demasiado grande, sin ser capaces de gestionar lo que dos generaciones anteriores lo hacían normalmente, y cualquier traspie se convierte en un trauma que debe ser tratado por especialistas. Y la idea de que los “especialistas” son los únicos que pueden resolver los problemas ha supuesto un cambio brutal respecto a un pasado no tan lejano en el cual padres, abuelos, vecinos, amigos,... hacían de consejeros en una composición social de carácter colectivo.

El infantilismo provocado llega a tales extremos que los medios de comunicación “oficiales” son los que advierten que cuando hace calor debemos ponernos a la sombra, en un alarde de estupidez como si fuéramos incapaces de percibir los cambios de temperatura. ¿O, tal vez lo seamos?

Lo que podemos constatar como cierto es que se ha confeccionado una sociedad que precisa tutela y motivación para afrontar lo más mínimo. Y la supuesta autoestima que surge de la nada, o substituida por psicólogos, consultores, coachs, terapeutas, etc., puede desembocar en un completo narcisismo que, iniciado en la niñez o adolescencia, llega hasta la edad adulta.

En 1913 José Ingenieros, escribió en *El hombre mediocre*:
“Muchos nacen; pocos viven. Los hombres sin personalidad son innumerables y vegetan moldeados por el medio, como cera fundida en el cuño social. Su moralidad de catecismo y su inteligencia

cuadrículada los constriñen a una perpetua disciplina del pensar y de la conducta; su existencia es negativa como unidades sociales... El concepto de la normalidad humana sólo podría ser relativo a determinado ambiente social; ¿serían normales los que mejor "marcan el paso", los que se alinean con más exactitud en las filas de un convencionalismo social? En este sentido, hombre normal no sería sinónimo .de hombre equilibrado, sino de Hombre domesticado; la pasividad no es un equilibrio, no es complicada resultante de energías, sino su ausencia.

...Cada individuo es el producto de dos factores: la herencia y la educación. La primera tiende a proveerle de los órganos y las funciones mentales que le transmiten las generaciones precedentes; la segunda es el resultado de las múltiples influencias del medio social en que el individuo está obligado a vivir. Esta acción educativa es, por consiguiente, una adaptación de las tendencias hereditarias a la mentalidad colectiva: una continua aclimatación del individuo en la sociedad.

...El hombre mediocre es una sombra proyectada por la sociedad; es por esencia imitativo y está perfectamente adaptado para vivir en rebaño, reflejando las rutinas, prejuicios y dogmatismos reconocidamente útiles para la domesticidad. El hombre mediocre es alguien que no lucha por ideales sino que, incluso, los combate porque afectan a su estabilidad, y se vuelve sumiso a toda rutina, prejuicios y domesticidades, que sigue ciegamente”.

Síndrome de Peter Pan, infantilismo, tardoadolescencia, mediocridad,... un cóctel explosivo a mayor gloria del capital

Y, ¿CÓMO DEBE ORGANIZARSE LA RESISTENCIA?

¿O LA OFENSIVA?

No es que las personas se desentiendan de sí mismas como cosa natural, es fruto de toda una estructura social que empieza en el embarazo tratándolo como si fuera una enfermedad y a la mujer como enferma, continúa con el parto medicalizado aunque no haya riesgos por el hecho de estar la mujer con perfecto estado de salud, impidiendo así autodemstrar sus capacidades. Continúa con la rutina pediátrica aunque la criatura esté sana, a continuación la guardería o la escuela en una edad en que las criaturas son incapaces de comprender porque se las aleja de la madre y siguiendo este hilo se llega al sistema de enseñanza primaria donde incluso el juego está regulado por personas foráneas tanto dentro como fuera de los centros educativos (esparcimientos, ludotecas, deportes federados, parques temáticos, etc.) y en la secundaria y universitaria donde una supuesta ciencia biológica darwinista se tiene que aprender para no suspender los exámenes y así se llega a la edad adulta con unos esquemas mentales en los cuales cuando una parte del cuerpo sufre una disfunción, es una persona foránea la que nos dice que hay que hacer para atenuar los síntomas porque somos incapaces de averiguar las causas. Y al final de la etapa, después de una gran parte de la vida de trabajo alienado, de repente dicen, personas foráneas, que ya no es de ninguna utilidad para la sociedad y así vemos multitud de abuelos y abuelas, unos empotrados en aparcamientos llamados residencias y otras paseando por parques o en viajes organizados de bajo consumo, como sí de una manada de corderos es tratara.

El concepto de autogestión tiene que ir estrechamente ligado al de "memoria". Memoria colectiva, contínuum social en todos los aspectos de la vida, desde saber que han hecho, como han vivido, como han superado las calamidades, como han celebrado las alegrías dos generaciones anteriores en la nuestra, nos tendría que arreciar en la capacidad de trasladar a las dos generaciones posteriores nuestras vivencias. Se ha puesto de moda, hace unos años la frase "memoria histórica", pseudo concepto artificioso y reiterativo, porque toda historia es memoria, en todo caso se podría hablar de "memoria política" para hacer referencia a hechos de carácter social, o "memoria económica" o "memoria militar", pero incluso en estos supuestos se fragmenta una totalidad, puesto que queda al margen la memoria íntima, personal, familiar, plurigeneracional que acompaña los grandes acontecimientos sociales y así, a pesar de las apariencias, la llamada "memoria histórica" queda circunscrita dentro de un perímetro público alejado del personal y sirve para un aspecto teatral de la confrontación política pero no para restablecer un nexo entre acciones y emociones.

Autogestión es autoconocimiento de nosotros y de nuestro entorno, de nosotros como seres integrales y del entorno social como vínculo y parte de un todo. Del mismo modo que nos han querido trocear en el ámbito individual entre "psico" y "soma", el nivel social se ha querido también trocear entre "política", "economía", "historia",... y nos encontramos que ante acontecimientos que nos afectan plenamente como por ejemplo en la actualidad las nuevas recomposiciones del capital, nos dicen que no se puede hacer nada, que "la economía" es una ciencia neutra a la

cual nos tenemos que rendir, escondiendo el hecho real que la economía moderna no es otra cosa que una decisión política llevada a la esfera de las relaciones mercantiles, así como el "nomos", es decir la manera de hacer o de funcionar el "oikos" era una decisión de la familia griega y no una imposición de los dioses.

Autogestión es también saber gestionar las necesidades porque estas pueden ser fácilmente satisfechas o bien produciendo mucho o bien deseando poco. Marshall Sahlins hace unas reflexiones en torno a esto que más o menos vienen a decir que la concepción más difundida se basa en los principios de la economía de mercado en la cual se teoriza que las necesidades de la persona son grandes, por no decir infinitas, mientras que sus medios son limitados a pesar de que pueden aumentar. Así la diferencia entre medios y finalidades puede reducirse aumentando la productividad, pero otro planteamiento sería que las necesidades materiales humanas podrían ser finitas y escasas y los medios técnicos de que disponemos por regla general adecuados, suficientes e incluso exagerados.

Ha sido a partir de la segunda mitad del siglo XX que la ofensiva del sistema capitalista llega a su máximo esplendor, poniendo las bases para la total desestructuración social y personal. El trabajo familiar totalmente proletariado a diferencia de la composición de los núcleos familiares semiproletarios (industria-agricultura), junto con las decisiones políticas en cuanto a la vivienda (cada vez más pequeñas) de acuerdo con las orientaciones sociológicas del capital (familia nuclear o monoparental y sin abuelos), traslado de las empresas fuera de los centros urbanos para favorecer la especulación urbanística (movilidad geográfica),

necesidad del capital de incorporar más fuerza de trabajo (femenina), construcción de núcleos residenciales de cierta "calidad" con personas sin ninguna relación y otras de "baja calidad" para personas que las vinculaciones podría ser el origen geográfico y de clase pero no de tipo personal como se daba en los barrios tradicionales de la primera mitad de siglo; todos estos factores han comportado un conjunto de reivindicaciones de carácter instrumental en la mayor parte, que si bien tenían origen en las necesidades derivadas de las nuevas formas productivas, eran también necesarias en el capital para mejorar la productividad.

Las reivindicaciones de guarderías no eran hechas desde la óptica de mejorar la vida psicomotriz y emocional de las criaturas, eran hechas desde la visión instrumental del derecho de la mujer a un trabajo alienado como forma de liberación del sistema patriarcal. Era, y es, mejor reclamar una guardería que no el enfrentamiento con la pareja y poner sobre la mesa con toda la crudeza un cambio radical del tipo de relaciones personales y familiares. Es comprensible, pues, que la mujer, sometida a la presión de las relaciones de dependencia económica y emocional al hogar, buscara un lugar donde al menos se pudiera liberar de la dependencia económica aunque fuera a cambio de esconder todo el entramado emocional.

Mujeres solas, desvinculadas de los saberes que se transmitían en las familias plurigeneracionales o en las vecindades femeninas de los barrios tradicionales obreros, buscando cada una de la mejor manera posible un espacio de libertad. Espacio de libertad que mayormente se ha concretado en la reivindicación del derecho a

la regulación de la maternidad y en la libre expresión de las relaciones sexuales pero muy pocas veces se ha enlazado esta libertad con la reivindicación del derecho a la maternidad y al derecho de las criaturas en una niñez digna. Se han reivindicado ambulatorios, guarderías, centros preescolares, paridad en los órganos colegiados, en los consejos de administración,... pero no se han reivindicado al mismo tiempo y con la misma fuerza unos ingresos para tener cuidado de las criaturas.

La autogestión nos tiene que llevar casi de manera inevitable a la autoorganización porque será a partir de la confianza en nuestras capacidades que nos veremos con fuerza para conquistar espacios donde pasamos del individual al colectivo respetando lo que es personal. Y esta autoorganización estructurada como organización dejará atrás un determinado tipo organizativo de carácter patriarcal que se ha arraigado en los movimientos políticos y de otro tipo que, como premisa para ser aceptado y formar parte activa era necesario dejar de pensar con la propia cabeza.

La transformación se dará cuando la premisa para ser militante sea la exigencia de pensar con cabeza propia o sea pasar de ser objeto de la política, de la cultura, de la ciencia, de la tecnología, a ser sujetas del hecho político, cultural, científico o tecnológico que solo podrá acontecer colectivamente a partir de la capacidad de autogestión personal y la autoorganización colectiva.

Dentro de esta etapa hacia la autoorganización donde se mezclan las relaciones humanas llenas de acción y emoción es donde se tendrá que dar una de las más grandes batallas para ir buscando la totalidad del ser social para que éste no continúe dividido entre la

polis y el oikos, que al mismo tiempo rompa el predominio del paradigma patriarcal y el productivismo industrial centrado en el dominio masculino/femenino durante una determinada franja de edad, cada vez más exigua y sea capaz de acoger las personas desde su nacimiento hasta la muerte, recuperando saberes colectivos y sabiéndolos transmitir a las nuevas generaciones.

Sin estas dos premisas, de autogestión y de autoorganización será muy difícil hablar de autodeterminación como voluntad social colectiva para definir donde se quiere vivir, como se quiere vivir, de que se quiere vivir y cuáles serán las prioridades sociales que reúnan en un todo la "psiquis" y el "soma" colectivos.

Sería un error concebir la autodeterminación tan solo como "el derecho a decidir" en forma genérica, atemporal y bajo el prisma de un estrecho esquema reivindicativo personal al margen del cambio que se tendría que producir en todo tipo de relaciones sociales. Para concretarlo más: mientras perdure el sistema histórico de relaciones sociales basado en la acumulación sin fin y en la valorización mercantilizada de todo tipo de relaciones humanas, no es posible la autodeterminación de una sociedad, por lo tanto la lucha por la destrucción de los paradigmas de la Ilustración y de las modernas maneras de producción tiene que ir del brazo del que el Chè decía "el hombre nuevo" que tendríamos que ampliar a la "mujer nueva" cuando en este proceso de lucha, destrucción y creación afloren ya los valores de una nueva sociedad.

Estas reflexiones tienen que formar parte de la concepción organizativa del proletariado en su enfrentamiento con el capital,

entendido éste, como señalaba Marx, que no es dinero, edificios o máquinas sino que es un conjunto de relaciones sociales.

En estos momentos, en España, en Europa, el proletariado industrial (de las grandes industrias del metal, química, energética, etc.) mayormente está sindicado y defensor de las políticas de pacto social y de aceptación total de los discursos de la “nueva normalidad”. El proletariado agrario compuesto por una masa inmigrante, al igual que en el apartado manufacturero de este sector (mataderos, conservas, etc.) considera que las condiciones en las que venden su fuerza de trabajo es mejor que la que les ofrecía su país de origen.

El proletariado del mal nombrado sector servicios que incluye en el mismo desde las trabajadoras domésticas hasta los directivos de la banca, desde el personal de limpieza de los centros sanitarios o educativos hasta los funcionarios de los mismos, y la burocracia institucional a todos niveles. Desde los transportistas autónomos o propietarios de flotas hasta los conductores asalariados. Desde los propietarios hoteleros hasta los camareros. De estos sectores se tendría que discernir el grano de la paja.

La construcción, que siempre se ha situado como un sector diferenciado de la industria, la agricultura o los servicios, es en este sector donde se reúne una gran masa inmigrante masculina pues es también un sector en el cual las mismas condiciones de trabajo que llevan aparejado cierto esfuerzo físico y unas condiciones ambientales al exterior (frío o calor) y estas condiciones son rechazadas por la juventud autóctona. Pero tampoco en este sector

hay discrepancias con el capital en cuanto a los grandes temas que afectan la sociedad.

¿Quién está teniendo una toma de posición que ponga en entredicho la ofensiva derivada del proyecto de la 4ª revolución industrial, y haga planteamientos, aunque sean parciales, ante dicha ofensiva?

Un conglomerado de lo más heterogéneo imaginable el cual está fragmentado en una gran diversidad de grupos monotemáticos: unos poniendo en tela de juicio el sistema educativo pero sin poner en cuestión el sistema de relaciones sociales. Otros poniendo en tela de juicio el sistema sanitario pero a la vez, fragmentado entre quienes están obsesionados por el tema público/privado y otros que cuestionan el concepto de salud. Otros muy centrados en el tema alimentario. Otros podríamos decir “rara avis”, marginados del mundo universitario, algunos científicos, filósofos, sociólogos, algún que otro periodista, algunos profesionales de disciplinas diversas,...

Nos encontramos con un conjunto de visiones parciales y con un vacío de visiones de totalidad que tengan la capacidad de realizar una crítica general al sistema actual de relaciones sociales, que al mismo tiempo tengan la capacidad de realizar la correspondiente autocrítica de los intentos habidos de construir cierto socialismo. Con un intento de recoger los aciertos y rectificar los errores, y con un análisis crítico de la propuesta del capital mundial que SI TIENE ESTA VISIÓN DE TOTALIDAD como lo está demostrando constantemente poniendo piedra sobre piedra para edificar un futuro transhumanista, individualizado, que haga extremadamente difícil cualquier respuesta organizada masiva y colectiva en torno a la totalidad del proyecto.

Seguramente es necesaria la construcción de una formación política de base comunista, con una perspectiva a corto, medio y largo plazo, que disponga de esta necesaria visión de totalidad, que cuestione todos y cada uno de los aspectos básicos de la existencia humana: culturales, económicos, filosóficos, políticos, científicos, arquitectónicos, educativos, sanitarios, alimentarios, ecológicos, bélicos, ... y que busque una respuesta para cada uno de ellos y que esta formación política tenga como premisa para la condición de militante, la exigencia de pensar con cabeza propia y no solo la de seguir fielmente consignas.

Un estadio de gestación será necesario, como es necesario este estadio para el nacimiento normal de una persona.

ANEXOS

APÉNDICE 1

Asesinatos en centros escolares europeos

26 de abril de 2002.- Un joven de 19 años mata a 16 personas de un instituto en Erfurt.

20 de noviembre de 2006. Emsdetten, Alemania, El estudiante Bastian Bosse de 18 años, que posteriormente se suicidó, ingresó armado a la Escuela Geschwister Scholl dejando 1 muerto y 22 heridos

7 noviembre 2007.- Un estudiante de 18 años mata a ocho personas en un instituto de enseñanza media de Tusula, en el sur de Finlandia, tras lo cual se dispara en la cabeza. La masacre fue previamente anunciada en un vídeo que el autor colgó en YouTube.

23 septiembre 2008.- Matti Juhani Saari, estudiante de 22 años, mata a tiros a nueve compañeros y un profesor en una escuela de formación profesional de hostelería en Kauhajoki (Finlandia) y se suicida. Había difundido en internet imágenes y mensajes violentos.

23 de enero de 2009. Dendermonde, Bélgica, Un joven de 20 años, ingresa a una guardería y apuñala de muerte a la cuidadora, luego apuñala a 14 niños menores de 3 años, de los cuales 2 mueren.

11 marzo 2009.- en una escuela de la localidad de Winnenden, cerca de Stuttgart (Alemania). Diecisiete personas son asesinadas por un joven de 17 años que se suicidó.

19 de abril de 2009. Atenas, Grecia, Dimitris Patmanidis un joven de 19 años, entró armado en la universidad de Atenas, con un saldo de 1 muerto y tres heridos. Más tarde se suicidó.

26 de noviembre de 2009. Pécs , Hungría, Un Joven entró armado a la Universidad de Pécs en Hungría, asesinó a tiros a un estudiante y otros 3 más fueron heridos de bala.

26 de noviembre de 2012. Viljandi , Estonia. Un Estudiante mata a su profesora con un revólver.

3 de febrero de 2014. Moscú, Rusia, Sergey Gordeyev de 17 años en la Escuela N º 263 en Moscú, disparó a su profesor Andrey Kirillov de 29 años, luego tomó a 29 alumnos como rehenes.

14 de marzo de 2014. Lyaskovets , Bulgaria. Petko entro armado a la escuela. 1 muerto 3 heridos

28 de abril de 2014. Leeds, Reino Unido. Will Cornick de 15 años apuñala de muerte en plena clase a su profesora

20 de abril de 2015. Barcelona, Cataluña, España, Asalto al IES Joan Fuster en Barcelona el estudiante Max Porta de 13 años de edad con una ballesta casera, un cuchillo y cócteles molotov y comenzó a disparar, causando la muerte del profesor Abel Martínez. 3 alumnos y una profesora resultaron heridos.

22 de octubre de 2015. Trollhättan, Västra Götaland, Suecia, Anton Lundin Pettersson de 21 años, con vestimenta emulando al personaje Darth Vader, atacó las aulas de la *Kronan School*, dejando 3 muertos y 2 heridos.

16 de marzo del 2017, Grasse, París , Un estudiante abrió fuego en una escuela secundaria del sur de Francia, dejando heridos de bala a tres alumnos y al director,

19 de enero de 2018. Ulán-Udé, Rusia Un joven de 16 años atacó e hirió con un hacha a 6 compañeros y una maestra. 6 heridos

17 de octubre de 2018. Kerch, Crimea, Rusia. en el "Instituto Politécnico de Kerch". El ucraniano Vladislav Roslyakov de 18 años abrió fuego contra los estudiantes matando a 21 e hiriendo a 48, al finalizar se suicidó.

1 de octubre de 2019. Kuopio, Finlandia. el estudiante de 25 años Joel Otto Aukusti Marin mató a una estudiante e hirió a otras nueve

11 de junio de 2020. Vrutky , Eslovaquia. Un alumno de 22 años irrumpió en una escuela matando al subdirector a puñaladas. Luego en una clase hirió a un profesor, 2 alumnos y un trabajador. 2 muertos 6 heridos

11 de mayo de 2021. Kazán, Rusia, Gymnasium de Kazán, Ilnaz Galyaviev un joven de 19 años dejó 9 muertos y 23 heridos

20 de septiembre de 2021. Perm, Rusia, Universidad Estatal de Perm de 2021., Timur Bekmansurov de 19 años dejó un saldo de 6 muertes

y 46 heridos. Con anterioridad publicó fotos con armas en la red social VK.

24 de enero de 2022. Heidelberg, Alemania. Universidad de Heidelberg de 2022. 2 muertos y 3 heridos

APÉNDICE 2

TRILATERAL

NOTA 1.-Es imposible encontrar una edición en español del citado informe de la Trilateral. A tenor de ello he realizado una traducción completa del mismo. A continuación, he seleccionado algunos extractos del mismo que he considerado más ilustrativos, y algunas de sus conclusiones.

INTRODUCCIÓN

“... Este pesimismo sobre el futuro de la democracia ha coincidido con un pesimismo paralelo sobre el futuro de las condiciones económicas. Los economistas han redescubierto el ciclo de Kondratieff de cincuenta años, según el cual 1971 (al igual que 1921) debería haber marcado el comienzo de una recesión económica sostenida de la que el mundo capitalista industrializado no saldría hasta cerca del final del siglo.

... Uno de los principales objetivos de este informe es identificar y analizar los retos a los que se enfrenta el gobierno democrático en el mundo actual, determinar las bases para el optimismo o el pesimismo sobre el futuro de la democracia y sugerir las innovaciones que parezcan apropiadas para hacer más viable la democracia en el futuro.

II. LOS RETOS A LOS QUE SE ENFRENTA EL GOBIERNO DEMOCRÁTICO

El pesimismo actual parece provenir de la conjunción de tres tipos de desafíos al gobierno democrático.

... el número de regímenes en sociedades complejas que han sido derrotados en circunstancias que no implican una derrota extranjera es extremadamente pequeño: todos los regímenes, incluidos los democráticos, se benefician de la Ley de Inercia Política que tiende a mantenerlos en funcionamiento hasta que una fuerza externa se interpone

... Con la política exterior más activa de todos los países democráticos, Estados Unidos es mucho más vulnerable a las derrotas en ese ámbito que otros gobiernos democráticos que, al intentar menos, también arriesgan menos. Dado el declive relativo de su influencia militar, económica y política, es más probable que Estados Unidos se enfrente a una grave reversa militar o diplomática durante los próximos años que en cualquier otro momento anterior de su historia. Esto podría suponer un choque traumático para la democracia estadounidense.

... Además, en muchos países, los partidos comunistas desarrollaron una fuerza sustancial entre la clase obrera, llamando al derrocamiento de la "democracia burguesa" en nombre del socialismo revolucionario. El legado político y organizativo de esta fase sigue existiendo en Francia e Italia, aunque no está en absoluto tan claro como antes que la participación comunista en el gobierno de cualquiera de estos países sería necesariamente el preludio de la muerte de la democracia en ellos.

... En la actualidad, un desafío importante proviene de los intelectuales y grupos afines que afirman su disgusto con la corrupción, el materialismo y la ineficacia de la democracia y con la sumisión del gobierno democrático al "capitalismo monopolista". El desarrollo de una "cultura del adversario" entre los intelectuales ha afectado a estudiantes, académicos y medios de comunicación. Los intelectuales son, como dijo Schumpeter, "personas que ejercen el poder de la palabra hablada y escrita, y uno de los toques que los distingue de otras personas que hacen lo mismo es la ausencia de responsabilidad directa en los asuntos prácticos". En cierta medida, las sociedades industriales avanzadas han engendrado un estrato de intelectuales orientados a los valores que a menudo se dedican a la derogación del liderazgo, al desafío de la autoridad y al desenmascaramiento y la deslegitimación de las instituciones establecidas, y su comportamiento contrasta con el del también creciente número de intelectuales tecnócratas y orientados a la política. En una época en la que se ha generalizado la educación secundaria y universitaria, la omnipresencia de los medios de comunicación y el desplazamiento del trabajo manual por empleados administrativos y profesionales, esta evolución constituye un reto para el gobierno democrático que es, al menos potencialmente, tan grave como los que plantearon en el pasado las clases aristocráticas, los movimientos fascistas y los partidos comunistas.

Además de la aparición de los intelectuales adversarios y su cultura, una tendencia paralela y posiblemente relacionada que afecta a la viabilidad de la democracia tiene que ver con cambios más amplios en los valores sociales. En las tres regiones de la Trilateral se está produciendo un cambio de valores que se aleja de los valores

orientados al trabajo y al espíritu público y se acerca a los que hacen hincapié en la satisfacción privada, el ocio y la necesidad de "pertenencia y autorrealización intelectual y estética". Estos valores son, por supuesto, más notables en la generación más joven. Suelen coexistir con un mayor escepticismo hacia los líderes e instituciones políticas y con una mayor alienación de los procesos políticos. El auge de este síndrome de valores está presumiblemente relacionado con la relativa afluencia que la mayoría de los grupos de las sociedades trilaterales compartieron durante la expansión económica de los años sesenta. Es posible que los nuevos valores no sobrevivan a la recesión y a la escasez de recursos. Pero si lo hacen, plantean un nuevo problema adicional para el gobierno democrático en cuanto a su capacidad para movilizar a sus ciudadanos para la consecución de objetivos sociales y políticos y para imponer disciplina y sacrificio a sus ciudadanos con el fin de alcanzar esos objetivos.

... (pág. 8 y siguientes) El gobierno democrático no funciona necesariamente de forma autosostenida o con equilibrio autocorrectivo. Por el contrario, puede funcionar de manera que dé lugar a fuerzas y tendencias que, si no son controladas por algún organismo externo, acabarán por socavar la democracia.

... Los desafíos contextuales difieren, como hemos visto, para cada sociedad. Las variaciones en la naturaleza de las instituciones y procesos democráticos particulares de cada sociedad también pueden hacer que ciertos tipos de desafíos intrínsecos sean más importantes en una sociedad que en otra. Pero, en general, las amenazas intrínsecas son generales y en cierto grado comunes al funcionamiento de todos los sistemas democráticos. En efecto, cuanto más democrático es un sistema, más probable es que se vea

en peligro por las amenazas intrínsecas. Los desafíos intrínsecos son, en este sentido, más graves que los extrínsecos. Las democracias pueden ser capaces de evitar, moderar o aprender a vivir con los desafíos contextuales a su viabilidad.

... Hay una razón más profunda para el pesimismo si las amenazas a la democracia surgen ineludiblemente del funcionamiento inherente al propio proceso democrático. Sin embargo, en los últimos años, el funcionamiento del proceso democrático carece de los medios tradicionales de control social, una deslegitimación de control social, una deslegitimación de la autoridad política y de otras formas de autoridad, y una sobrecarga de demandas sobre el gobierno, que excede su capacidad de respuesta.

... El pesimismo actual sobre la viabilidad del gobierno democrático se debe en gran parte a la medida en que las amenazas contextuales, las tendencias sociales y los desafíos intrínsecos se han manifestado simultáneamente en los últimos años. Un sistema democrático que no se viera afectado por las debilidades intrínsecas derivadas de su propia actuación como democracia podría hacer frente a los retos políticos contextuales con mucha más facilidad. Un sistema que no tuviera tales importantes exigencias que le impone su entorno exterior podrían corregir las deficiencias que se derivan de su propio funcionamiento. Sin embargo, es la conjunción de los problemas políticos derivados de los desafíos contextuales, la decadencia de la base social de la democracia manifestada en el ascenso de los intelectuales opositores y de la juventud, y los desequilibrios derivados del propio funcionamiento de la democracia lo que hace que la gobernabilidad de la democracia sea una cuestión vital y, de hecho, urgente para las sociedades trilaterales.

... Esta combinación de retos parece crear una situación en la que las necesidades de propósitos y prioridades a más largo plazo y más ampliamente formulados, de una mayor coherencia global de la política, aparecen al mismo tiempo que la creciente complejidad del orden social, el aumento de las presiones políticas sobre el gobierno, y la disminución de la legitimidad del gobierno hacen que sea cada vez más difícil para el gobierno lograr estos objetivos.

... Las demandas sobre el gobierno democrático crecen, mientras que la capacidad de gobierno democrático se estanca. Este es, al parecer, el dilema central de la gobernabilidad de la democracia que se ha manifestado en Europa, América del Norte y Japón en los años setenta.

¿SE ESTÁN VOLVIENDO INGOBERNABLES LAS DEMOCRACIAS EUROPEAS?

... (pág. 16 y siguientes) La gobernabilidad de las naciones de Europa Occidental se ve obstaculizada por otra serie de problemas relacionados que giran en torno al énfasis general en el gobierno burocrático, la falta de responsabilidad cívica y la ruptura del consenso.

...Por lo general, cuando el control social se ha conseguido tradicionalmente mediante una fuerte presión burocrática, el consenso democrático no se ha desarrollado plenamente y las rupturas consensuadas son posibilidades endémicas. Todos los países europeos conservan una parte de estos mecanismos de control tradicionales.

... Mientras que tradicionalmente se ha creído que el poder del Estado dependía del número de decisiones que podía tomar, cuantas más decisiones tiene que manejar el Estado moderno, más indefenso se vuelve. Las decisiones no sólo aportan poder, sino también vulnerabilidad.

... Todos estos problemas se ven ciertamente multiplicados por la nueva dimensión de los problemas internacionales, que ha convertido al Estado nacional europeo en una entidad un tanto obsoleta. Evidentemente, se podría concebir un sistema federal europeo que pudiera apoyarse en fuertes sistemas descentralizados de toma de decisiones locales y regionales, reduciendo así la sobrecarga en la cúspide.

... (pág. 33 y siguientes) Los medios de comunicación de masas... La vulnerabilidad del mundo cultural y su importancia para el conjunto de la sociedad se ve agravada por el papel central que desempeña en dos subsistemas básicos de las sociedades modernas: la educación y los medios de comunicación.

... La educación ejemplifica una serie de contradicciones básicas del mundo de la cultura. El prestigio de los profesores ha disminuido con el tremendo aumento de su número, mientras que sus expectativas siguen estando muy influidas por el tradicional sabor liberal de su vocación. Y están, incluso más que otros intelectuales, directamente confrontados con la revolución de las relaciones humanas que perturba su modo tradicional de control social. Como consecuencia, la transmisión de las normas sociales, políticas y culturales se ha visto profundamente perturbada, retroalimentando así a la sociedad en su conjunto.

... Los medios de comunicación no están en una crisis tan grande como la de la educación. Sin embargo, han sido transformados por la explosión y expansión de las comunicaciones y el nuevo papel que desempeñan los intelectuales. La influencia de los medios de comunicación en la política y la gobernabilidad es mucho más directa que la de la educación, y los medios de comunicación desempeñan un papel muy decisivo en la actual deriva de las sociedades occidentales. Son una fuente muy importante de desintegración de las antiguas formas de control social en la medida en que contribuyen a la ruptura de las antiguas barreras de comunicación. La televisión, en particular, ha desempeñado un papel importante en este sentido. Ha hecho imposible mantener la fragmentación cultural y la jerarquía que eran necesarias para imponer las formas tradicionales de control social.

... (pág. 39 y siguientes) La participación, el consentimiento de las personas, la igualdad, el derecho de la colectividad a intervenir en los asuntos personales y la posible aceptación de la autoridad parecen ser las cuestiones previas a debatir antes de dar un diagnóstico razonable y proponer posibles soluciones.

... La relación de los valores con el comportamiento, y especialmente con el comportamiento institucionalizado, es mucho más compleja de lo que se suele creer, lo que hace que la interpretación de los sondeos de opinión sea muy cuestionable. Sobre todo, existe una gran discrepancia entre los valores profesados -lo que podemos obtener a través de los sondeos de opinión e incluso de las encuestas de actitud- y el comportamiento real -lo que la gente acabará haciendo cuando los problemas le obliguen a elegir-. No sólo existe una discrepancia, sino que la naturaleza, la importancia e

incluso la dirección de esta discrepancia son difíciles de entender y, por tanto, de predecir. Por ejemplo, poco antes de la revuelta estudiantil francesa de mayo de 1968, los sondeos de opinión daban una representación casi idílica de la docilidad, el conformismo e incluso la apatía satisfecha de los estudiantes.

... Sin embargo, a un nivel inconsciente, podemos suponer que existe una racionalidad en el comportamiento de las personas que apuntala el mantenimiento de los roles sociales y sus características sociales y culturales, y estas racionalidades pueden considerarse como orientaciones de valor más estables y significativas. Sin embargo, estas orientaciones de valor no pueden hacerse evidentes fácilmente. Será tarea de las nuevas generaciones de científicos sociales plantear estos problemas en términos más operativos.

... Europa occidental, como el mundo occidental en general, ha convivido durante los dos o tres últimos siglos con un determinado modelo de racionalidad que ha influido de forma decisiva en los valores, al menos dándoles la estructura básica en la que podían expresarse. Este tipo de racionalidad, puede considerarse como la herramienta más poderosa que la humanidad ha descubierto para gestionar la acción colectiva, se basa en una clara distinción entre fines y medios y en una fragmentación analítica de los problemas dentro de un mundo que podría considerarse infinito.

...Por supuesto, pueden surgir dificultades con este modelo de racionalidad, y pueden ser reconocidas (a regañadientes). Por lo tanto, será necesario recurrir a la manipulación, al compromiso e incluso a la coacción para llegar a una decisión. Para la elaboración

de las decisiones, la democracia puede verse como la encarnación menos mala y más ideal de la racionalidad.

... El sistema ha funcionado lo suficientemente bien mientras el cambio social era lento, la intervención de las autoridades públicas bastante limitada, y la fragmentación y estratificación de la sociedad lo suficientemente fuerte como para asegurar una aceptación pragmática del orden social y la autoridad establecida. Pero una vez que la explosión de la comunicación y la interacción social ha perturbado las barreras necesarias que hacían a las sociedades más simples y, por tanto, más manejables, este patrón básico de racionalidad se desintegra.

... En primer lugar, no hay forma de ordenar los objetivos ni racional ni democráticamente. Además, la calidad y la autenticidad de las preferencias y los objetivos se vuelven cuestionables. Está muy bien decir que la gente debe elegir según sus preferencias. Pero, ¿de dónde proceden esas preferencias? El contexto de influencias que se ejerce sobre ellas parece ser determinante. La manipulación se convierte en una especie de temor básico que impregna el credo democrático. Al mismo tiempo, las ciencias sociales comienzan a cuestionar este modelo de preferencias mostrando cómo las personas no tienen deseos a priori, sino que descubren los fines a partir de su experiencia; es decir, aprenden lo que quieren por ensayo y error y esquemas de aplicación. Por último, los fines se desarrollan sólo a través de los medios.

... En segundo lugar, los fines no aparecen en el vacío. Forman parte de universos estructurados que también abarcan los medios. Además, están interrelacionados y son conflictivos. Ninguno de ellos

puede llevarse muy lejos sin interferir con otros fines. Por último, lo que son fines para un individuo o un grupo son medios para otros individuos o grupos.

... En tercer lugar, la ruptura de las barreras hace que las personas participen en conjuntos estructurados muy amplios en los que este esquema de racionalidad unilateral se vuelve terriblemente opresivo.

... En cuarto lugar, la racionalidad siempre estuvo atemperada por los límites de la tradición y la costumbre, y por la fragmentación de los problemas. Si los límites desaparecen, si por lo tanto la racionalidad gana demasiado, o si la autoridad establecida - ya sea religiosa o social- se desmorona, la racionalidad estalla; se vuelve en cierto sentido irracional.

... Si con este breve análisis de la crisis de la racionalidad modera como esquema estructurador de objetivos volvemos a nuestros problemas de gobernabilidad de las democracias occidentales, podemos sacar una primera serie de conclusiones. No es de extrañar que el concepto de racionalidad se haya puesto en cuestión. Su propio éxito estaba destinado a hacer estallar sus contradicciones. La ruptura cultural y moral de finales de los años sesenta ha expresado, pues, algo importante para el futuro. Cualesquiera que sean sus veleidades y las peligrosas amenazas que presenta para el modo de gobierno democrático, ha puesto al descubierto sobre todo las ilusiones de la racionalidad tradicional y puede ayudarnos a aprender un nuevo tipo de razonamiento en el que los valores profesados no sean la única guía para la acción moral.

... (pág. 44 y siguientes) Aunque la gente suele sentir que la forma habitual de alcanzar objetivos ya no es aceptable (no se puede dar órdenes a la gente aunque se pretenda que se puede o incluso se hace), y mientras los sentimientos comunitarios parecen mucho más importantes para los jóvenes que el contenido real de cualquier objetivo, los principios básicos del credo democrático y cristiano siguen estando muy vivos y .colorean las empresas revolucionarias, así como las conservadoras. A este respecto, cuatro grupos de valores me parecen tan predominantes ahora como lo han sido durante mucho tiempo.

... En primer lugar, la libertad del individuo es el valor cardinal que no sólo es unánimemente compartido, sino que parece ser redescubierto de nuevo por cualquier tipo de movimiento nuevo, ya sea extremadamente radical o conservadoramente religioso. Se denota inmediatamente que estos movimientos tienen concepciones de la libertad muy diferentes. Pero esto no es tan cierto si uno se queda en el nivel de los valores políticos fundamentales. La única distinción fundamental que se puede ver en este punto es la oposición entre la concepción europea de la libertad, que es una especie de libertad-de, es decir, que enfatiza el derecho inalienable del individuo a no ser interferido, y la estadounidense, que es más bien una libertad-para, es decir, el derecho inalienable a tomar iniciativas y a dirigir a otros si así lo desean.

... En segundo lugar, la igualdad, sea cual sea su ambigüedad y sus posibles de la igualdad, sigue siendo una orientación de valores dominante en toda Europa Occidental. El igualitarismo europeo, sin embargo, muestra de nuevo una diferencia con respecto a la variedad estadounidense. Sigue siendo un tipo de igualitarismo estratificado.

Las personas pueden exigir la igualdad con sus iguales de la forma más puntillosa, mientras que pueden aceptar la desigualdad entre estatus y estratos. Al contrario que los norteamericanos, pueden escandalizarse por las diferencias de trato que no reconocen el estatus de las personas, mientras que no les importan las diferencias entre estatus per se.

... El orden y la eficacia pueden ser elementos más sorprendentes para situarlos entre las creencias políticas fundamentales de los europeos occidentales. Sin embargo, no puede dejar de sorprender la importancia de este tipo de valores en el proceso político. Siempre que el desarrollo de la libertad amenaza con traer el caos, la demanda de orden es inmediata, incluso violenta.

... (pág. 47 y siguientes) En toda Europa Occidental, El desarrollo de la interacción social, los efectos perturbadores del cambio acumulativo, la deriva cultural y la exposición del gobierno a la publicidad de los medios de comunicación han hecho que sea cada vez más difícil mantener el control social y responder a las preguntas de los ciudadanos.

... La racionalidad tradicional, por tanto, se desintegra. Pero los valores o las creencias políticas fundamentales no se ven afectados. Incluso pueden verse reforzados.

... El impulso de la igualdad, por supuesto, se desarrolla; puede pasar de un marco de referencia categórico estrecho a otro más amplio. Pero, básicamente, la rigidez del juego social y político es tal que no cabe esperar ningún cambio significativo en un futuro suficientemente cercano. Por el contrario, la necesidad de orden se

reactiva por el aspecto caótico de un juego de chantaje generalizado. Y es de tipo más regresivo que progresivo. No parece que se produzca ningún aprendizaje. Como siempre, la gente pide libertad para sí misma y orden para los demás.

... Lo que está en juego, por tanto, no es el credo democrático y el ethos cristiano, que están menos directamente amenazados de lo que estaban, por ejemplo, en los años treinta, sino la contradicción entre estas creencias políticas fundamentales y los principios de acción que podrían hacer posible su aplicación.

... Los procesos democráticos anteriores se habían basado en la separación de grupos y clases. Se basaban tanto en la incomunicación institucionalizada como en la confrontación democrática. La autoridad era venerada como un medio indispensable para lograr el orden, aunque era rechazada como una peligrosa interferencia con la libertad. Un modelo así no podía soportar los cambios estructurales que destruyen las barreras, obligan a competir fuera de los límites tradicionales y suprimen la distancia que protegía la autoridad tradicional. Por tanto, se produce una profunda contradicción. La gente tiende a probar prácticas diferentes y más abiertas o se ve obligada a ello, pero no puede soportar las tensiones que estas prácticas conllevan. Como tampoco pueden soportar la autoridad que podría moderar estas tensiones y poner orden sobre ellas, se desarrolla un círculo vicioso muy resistente. El aprendizaje real es escaso y la autoridad se esconde detrás de las relaciones públicas y la complejidad, pero se vuelve más vulnerable porque no se atreve a imponerse.

... Hay que aprender, y de hecho se está aprendiendo, nuevas pautas de tolerancia y ajuste mutuo para librar con estas tensiones crecientes y las consecuencias caóticas que pueden tener si la solución fácil de la inflación no está disponible. Sólo podemos esperar que la acción se anticipe a las creencias, es decir, que la gente aprenda de la experiencia en lugar de obedecer a motivaciones ya existentes. Este tipo de aprendizaje es perfectamente compatible con el sistema de creencias básico, aunque implica un cambio del concepto de libertad. Sin embargo, si este aprendizaje no se desarrolla con la suficiente rapidez, existe un riesgo creciente de crisis y regresión.

...Europa occidental ha conocido ya un trágico período de regresión cuando el mundo caótico y efervescente nacido de la Primera Guerra Mundial no pudo hacer frente a sus tensiones, especialmente las de la depresión, y cuando sus necesidades de orden fueron satisfechas recurriendo a las regresiones fascista y nazi. El fascismo y el nazismo pueden analizarse como un retorno a antiguos forros de autoridad para restaurar o imponer el orden indispensable. Esto se asoció a un cambio repentino de las pautas de comportamiento que reactivaron las que estaban más cerca de los tipos anteriores.

¿Puede Europa Occidental sufrir otro revés semejante?

... Ciertamente no en el mismo forro y en la misma dirección. Queda poco en el núcleo de creencias actual en el que encontrar apoyo. No hay una voluntad fuerte, ni un sentido de misión, ni una dedicación real para luchar por la restauración de un orden moral anterior; no hay tanta voluntad para luchar por el capitalismo o

incluso por la libre empresa como tal. Por lo tanto, no se puede esperar ningún movimiento fuerte desde un fondo "reaccionario" de derechas.

... Pero la regresión puede venir también de la izquierda por dos razones convergentes: Los partidos comunistas han surgido cada vez más como los partidos del orden, cuyos líderes son los únicos capaces de hacer trabajar a la gente, y siempre ha habido una tendencia muy fuerte a desarrollar el socialismo de estado y la interferencia de la burocracia pública como la solución fácil para gestionar lo imposible, es decir, para mantener el orden frente a los conflictos inmanejables.

... Estas afirmaciones pueden parecer paradójicas. En general, los partidos comunistas han perdido terreno o se han nivelado en casi toda Europa Occidental. Su ideología ya no tiene la misma apariencia. Se parece mucho a una iglesia rutinaria cuyo carisma ha desaparecido, al menos parcialmente. -¿Por qué unos partidos tan sosegados y moderados han de ser una amenaza para la democracia justo en el momento en que empiezan a respetar sus principios básicos?

La fuerza de los actuales partidos comunistas de Europa Occidental no reside, sin embargo, ni en su atractivo revolucionario ni en su capacidad electoral. Ciertamente, tienen bastante de ellas. Pero su única superioridad es la organizativa. Son las únicas instituciones que quedan en Europa Occidental en las que no se cuestiona la autoridad, en las que una cadena de mando primitiva pero muy eficaz puede manipular a una mano de obra dócil, en las que hay capacidad

para tomar decisiones difíciles y ajustarse rápidamente, y en las que se pueden entregar bienes y respetar los plazos.

La autoridad puede ser pesada en estos partidos y el ambiente cerrado que han mantenido sobre su gente ha sido sin duda un freno para su desarrollo. Pero a pesar de estos costes, su maquinaria ha seguido siendo extraordinariamente eficaz y su superioridad ha aumentado enormemente cuando otras instituciones importantes han empezado a desintegrarse. Ahora no hay ninguna otra institución en Europa, ni siquiera las burocracias estatales, que pueda igualar las capacidades de los partidos comunistas en este ámbito.

Es cierto que mientras el problema del orden no se convierta en algo central, están fuera de juego; pero si el caos se desarrolla durante un tiempo suficientemente largo tras una depresión económica mayor, pueden proporcionar la última solución. La mayoría de los países europeos siempre han tenido una fuerte tradición de control estatal y procedimientos burocráticos para sustituir las debilidades de sus sistemas políticos. Aunque la burocracia puede ser un anatema para la mayoría de los habitantes de las polis de opinión, sigue siendo la solución fácil para cualquier tipo de problema. Esto, por supuesto, puede ser más cierto en el caso de Francia y Gran Bretaña, pero también es cierto en los países más pequeños y en Alemania, que, aunque se ha alejado del socialismo de Estado, sigue teniendo una fuerte tradición a la que se puede apelar.

Para muchos de los países occidentales la idea de la nacionalización, tras años de olvido y poco atractivo ideológico, ha vuelto a ser un tema de actualidad. En tiempos de caos político y depresión económica puede aparecer como el último recurso para

salvar el empleo e igualar los sacrificios. Los partidos comunistas están ciertamente mejor capacitados para administrar la confusión resultante y restablecer el orden en las organizaciones sin líder. Ganarán entonces no por su atractivo sino por defecto porque los comunistas son los únicos capaces de llenar el vacío.

Ya han dado pruebas de su capacidad. Por ejemplo, han demostrado una notable eficacia en la han contribuido a restablecer el orden en las universidades italianas, francesas e incluso alemanas; y han demostrado en todas partes, incluso en Gran Bretaña, cómo influir en los principales sindicatos utilizando dispositivos de control de las minorías. Su potencial, por tanto, es mucho mayor a ese nivel que al nivel electoral o al nivel revolucionario. Y debido a este potencial pueden atraer a expertos y profesionales de alto calibre y también aumentar sus capacidades en el aspecto técnico.

Sin embargo, los comunistas tienen problemas. El más acuciante es el peligro de verse contaminados por las tendencias generales de las sociedades en las que tienen que actuar, es decir, ser incapaces de impedir la desintegración de su modelo de autoridad. Por eso se cuidan tanto de mantener su identidad revolucionaria. Han sido protegidos por su condición minoritaria de gueto y, mientras puedan mantenerla, su núcleo ha internalizado tanto sus prácticas, hasta ahora exitosas, que pueden soportar la presión del entorno durante bastante tiempo.

Tienen un partido difícil de jugar, -sin embargo. Ellos deben estar lo suficientemente dentro para estar presentes cuando hay mucho en juego, y al mismo tiempo permanecer lo suficientemente fuera para mantener su capacidad de organización. Su debilidad

fundamental radica en su dificultad para respetar la libertad de creencia y su incapacidad para aceptar el dualismo. ¿Pueden gobernar y controlar sociedades cuyas creencias políticas fundamentales les son ajenas?

¿No desencadenarían una reacción extremadamente fuerte? Es una pregunta difícil de responder porque estas sociedades están en medio de una profunda transformación cultural que afecta, con los principios de racionalidad, a la base de su estrategia política.

Sugerimos simplemente que si la toma del poder fuera repentina, sería probable una reacción anticomunista; pero si la ruptura fuera intensa y profunda pero también gradual, la llegada de los comunistas al poder podría ser muy difícil de cuestionar.

... (pág. 57 y siguientes) CAPÍTULO III. LOS ESTADOS UNIDOS

... Esta oleada democrática se manifestó en una variedad casi infinita de formas. Consideremos, por ejemplo, simplemente algunos ejemplos de este aumento en términos de las dos normas democráticas de participación e igualdad. La participación electoral, que había aumentado durante las décadas de 1940 y 1950, disminuyó durante la década de 1960, alcanzando mínimos del 55,6% en las elecciones presidenciales de 1972 y del 38% en las elecciones de mitad de mandato de 1974.

... En la década de 1960 se produjo un notable aumento de otras formas de participación ciudadana, en forma de marchas, manifestaciones, movimientos de protesta y organizaciones "con causa" (como Common Cause, los grupos Nader y los grupos ecologistas). La expansión de la participación en toda la sociedad se

reflejó en los niveles notablemente más altos de autoconciencia por parte de los negros, los indios, los chicanos, los grupos étnicos blancos, los estudiantes y las mujeres, todos los cuales se movilaron y organizaron de nuevas formas para conseguir lo que consideraban su parte apropiada de la acción y de las recompensas. Los resultados de sus esfuerzos fueron testimonio de la capacidad del sistema político estadounidense para responder a las presiones de los nuevos grupos activos, para asimilar esos grupos al sistema político y para incorporar a los miembros de esos grupos a la estructura de liderazgo político. Los negros y las mujeres lograron impresionantes avances en su representación en las legislaturas estatales y en el Congreso, y en 1974 los votantes eligieron a una mujer y a dos gobernadores chicanos. En una línea similar, se produjo una notable expansión del sindicalismo de cuello blanco y de la disposición y voluntad de los empleados administrativos, técnicos y profesionales de las burocracias públicas y privadas para hacerse valer y conseguir la protección de sus derechos y privilegios.

... De manera similar, en la década de 1960 también se produjo una reafirmación de la primacía de la igualdad como objetivo en la vida social, económica y política.

... El significado de la igualdad y los medios para alcanzarla se convirtieron en temas centrales de debate en los círculos intelectuales y políticos. El que fue ampliamente aclamado como el principal tratado filosófico de la década (Rawls, A Theory of Justice) definió la justicia en gran medida en términos de igualdad. Las diferencias de riqueza y poder se consideraron con mayor escepticismo. La clásica cuestión de la igualdad de oportunidades frente a la igualdad de resultados se reabrió al debate. La preocupación predominante por la

igualdad se puso de manifiesto en los títulos de los libros producidos por teóricos sociales y sociólogos en el transcurso de tres o cuatro años. Esta preocupación intelectual por la igualdad no se tradujo, por supuesto, en una reducción generalizada de la desigualdad en la sociedad. Pero el impulso dominante en la acción política y social iba claramente en esa dirección.

... Las causas de esta oleada democrática de la década de 1960 podrían ser: (a) permanentes o transitorias; (b) propias de Estados Unidos o más generales en todo el mundo industrializado avanzado. La oleada podría ser, por ejemplo, el resultado de tendencias sociales, económicas y culturales a largo plazo que estaban produciendo cambios permanentes en la sociedad estadounidense (a menudo englobados bajo el epígrafe de la "aparición de la sociedad postindustrial" y que a su debido tiempo afectarían igualmente a otros países industrializados avanzados. O podría haber sido el producto de un rápido cambio o agitación social y cultural en la década de 1960, que en sí mismo era transitorio y cuyas consecuencias políticas se desvanecerían con el tiempo, es decir, podría haber sido el producto de un proceso de cambio transitorio más que el producto de los resultados duraderos del cambio (por ejemplo, la rápida expansión de las inscripciones en la educación superior en la década de 1960, más que el alto nivel resultante de las inscripciones en la educación superior). Además, dadas las similitudes que parecían existir entre el temperamento y los movimientos políticos de la década de 1960 y períodos anteriores de la historia de Estados Unidos, es posible que la oleada pudiera reflejar una dinámica peculiarmente estadounidense que se desarrolla de forma recurrente o cíclica. Por otro lado, también es posible que las

fuentes del auge democrático estuvieran en una crisis transitoria pero general del mundo industrializado que se manifestó de forma comparable, aunque diferente, en otros países de la Trilateral. O, por supuesto, lo más probable de hecho y lo menos satisfactorio en teoría, el auge podría ser el producto de una mezcla de factores, perennes y transitorios, específicos y generales.

... A lo largo de los siglos, los Estados Unidos han tenido probablemente más éxito que cualquier otro gobierno a la hora de combinar la autoridad gubernamental y los límites de esa autoridad de una manera eficaz y adecuada al entorno, interno y externo, en el que ese gobierno ha operado. Los puntos de vista sobre lo que constituye el equilibrio deseable entre poder y libertad, autoridad y democracia, gobierno y sociedad, obviamente difieren. De hecho, el equilibrio real cambia de un período histórico a otro. Una cierta fluctuación en el equilibrio no sólo es aceptable, sino que puede ser esencial para el funcionamiento eficaz de la democracia constitucional.

... La expansión de las actividades gubernamentales produjo dudas sobre la solvencia económica del gobierno; la disminución de la autoridad gubernamental produjo dudas sobre la solvencia política del gobierno. El impulso de la democracia es hacer que el gobierno sea menos poderoso y más activo, aumentar sus funciones y disminuir su autoridad. Las cuestiones a debatir son: ¿Qué profundidad tienen estas tendencias? ¿Cómo se pueden conciliar estos rumbos aparentemente contradictorios en el marco del sistema político existente? Si se restablece el equilibrio entre la actividad gubernamental y la autoridad gubernamental, ¿cuáles son las consecuencias de este restablecimiento para la oleada y el

movimiento democráticos de la década de 1960? ¿Un aumento de la vitalidad de la democracia tiene que significar necesariamente una disminución de la gobernabilidad de la misma?

... La magnitud de la brecha fiscal, su aparente inevitabilidad y dificultad, y sus efectos potencialmente desestabilizadores, fueron lo suficientemente importantes para el sistema existente como para generar una nueva variedad de análisis marxista sobre el inevitable colapso del capitalismo. "La crisis fiscal del Estado capitalista", en palabras de James O'Connor, "es la consecuencia inevitable de la brecha estructural entre los gastos y los ingresos del Estado". Como sugiere Daniel Bell, en efecto, el argumento representa un neo-neo-marxismo: El marxismo original dijo que la crisis capitalista sería el resultado de la competencia anárquica; el neo-marxismo dijo que sería el resultado de la guerra y los gastos de guerra, el estado de guarnición; ahora, la revisión más reciente, tomando en consideración el Welfare Shift, identifica la expansión de los gastos sociales como la fuente de la crisis fiscal del capitalismo. Sin embargo, lo que los marxistas atribuyen erróneamente a la economía capitalista es, en realidad, un producto de la política democrática.

... (pág. 74 y siguientes) EL DECLIVE DE LA AUTORIDAD GUBERNAMENTAL

... La esencia de la oleada democrática de los años 60 fue un desafío general a los sistemas de autoridad existentes, públicos y privados. De una forma u otra, este desafío se manifestó en la familia, la universidad, las empresas, las asociaciones públicas y privadas, la política, la burocracia gubernamental y los servicios militares. Las personas ya no sentían la misma compulsión de

obedecer a aquellos que antes consideraban superiores a ellos en edad, rango, estatus, experiencia, carácter o talento.

... La autoridad basada en la jerarquía, la pericia y la riqueza eran, obviamente, contrarias al temperamento democrático e igualitario de la época, y durante la década de 1960 las tres cosas fueron objeto de fuertes ataques. En la universidad, los estudiantes, que carecían de experiencia, no podían participar en el proceso de toma de decisiones sobre muchos asuntos importantes. En el gobierno, la jerarquía organizativa se debilitó, y los subordinados de la organización actuaron más fácilmente para ignorar, criticar o derrotar los deseos de sus superiores de la organización. En la política en general, se cuestionó la autoridad de la riqueza y se hicieron esfuerzos exitosos por introducir reformas para exponer y limitar su influencia. La "desobediencia civil", al fin y al cabo, era la pretensión de tener razón moral al desobedecer una ley que era moralmente incorrecta. Implicaba que el valor moral del comportamiento respetuoso con la ley en una sociedad dependía de lo que contenían las leyes, no del proceso por el que se promulgaban. Por último, la legitimidad electoral era, evidentemente, más congruente con el impulso democrático, pero aun así, a veces también se cuestionaba. El cuestionamiento de la autoridad impregnó la sociedad. En la política, se manifestó en una disminución de la confianza de los ciudadanos en los líderes e instituciones políticas, en una reducción del poder y la eficacia de las instituciones políticas, como los partidos políticos y la presidencia, en una nueva importancia de los medios de comunicación "adversarios" y de la intelectualidad "crítica" en los asuntos públicos, y en un debilitamiento de la coherencia, el propósito y la confianza en sí mismos de los líderes políticos.

... La oleada democrática implicó una ciudadanía más activa políticamente, que desarrolló una mayor consistencia ideológica en los asuntos públicos, y que luego perdió su confianza en las instituciones públicas y en los líderes cuando las políticas gubernamentales no se correspondieron con lo que deseaban. La secuencia y la dirección de estos cambios en la opinión pública ilustran dramáticamente cómo la vitalidad de la democracia en la década de 1960 produjo problemas para la gobernabilidad de la democracia en la década de 1970.

... El aumento de la participación política a principios de la década de 1960 fue seguido por un aumento de la polarización de la opinión política a mediados de la década de 1960. El aumento de la polarización, a su vez, a menudo implicaba mayores niveles de conciencia de grupo (como entre los negros) que luego estimulaban una mayor participación política (como en la reacción de los blancos).

Los tres principales grupos de cuestiones que pasaron a primer plano fueron: las cuestiones sociales, como el consumo de drogas, las libertades civiles y el papel de la mujer; las cuestiones raciales, que incluían la integración, el transporte en autobús, la ayuda gubernamental a los grupos minoritarios y las revueltas urbanas; y las cuestiones militares, que incluían principalmente, por supuesto, la guerra de Vietnam, pero también el reclutamiento, el gasto militar, los programas de ayuda militar y el papel del complejo militar-industrial en general.

... Esta lógica también sugeriría que los más activos políticamente deberían estar más insatisfechos con el sistema político. En el pasado, ha ocurrido exactamente lo contrario: los

participantes políticos activos han tenido actitudes muy positivas hacia el gobierno y las políticas. Ahora, sin embargo, esta relación parece estar debilitándose, y los que tienen poca confianza en el gobierno no son más propensos a ser políticamente apáticos que los que tienen mucha confianza en el gobierno.

De hecho, en las elecciones presidenciales de 1972 se produjo un descenso sustancial en el nivel de interés declarado en las elecciones y una estabilización de la actividad política de los ciudadanos en comparación con los niveles de las elecciones de 1968. Por lo tanto, hay muchas razones para pensar que puede haber un proceso cíclico de interacción en el que:

(1) El aumento de la participación política conduce a una mayor polarización política dentro de la sociedad;

(2) El aumento de la polarización política conduce a un aumento de la desconfianza y a una sensación de disminución de la eficacia política entre los individuos;

(3) Una sensación de eficacia política decreciente lleva a una menor participación política.

... (pág. 107 y siguientes). Las causas más específicas, y en cierto sentido "racionales", de la oleada democrática podrían ser los problemas políticos específicos a los que se enfrentó el gobierno de Estados Unidos en las décadas de 1960 y 1970 y su incapacidad para resolverlos eficazmente. Vietnam, las relaciones raciales, el Watergate y la estanflación: todo ello podría conducir de forma natural a un aumento de la polarización sobre la política, a mayores niveles de participación política de protesta y a una menor confianza

en las instituciones y los líderes gubernamentales. De hecho, estas cuestiones y la forma en que el gobierno las abordó tuvieron su impacto; el desmantelamiento del Watergate fue, por ejemplo, seguido de una importante disminución de la confianza pública en el poder ejecutivo. La expansión de la participación política estaba en marcha mucho antes de que estos problemas llegaran a su punto álgido a mediados de la década de 1960, y los inicios del declive de la confianza y del aumento de la coherencia de las actitudes se remontan a antes de la participación a gran escala de Estados Unidos en Vietnam. De hecho, un análisis más detallado de la relación entre las actitudes hacia la guerra de Vietnam y la confianza en el gobierno sugiere que la conexión entre ambas puede no ser muy significativa. La oposición a la participación de Estados Unidos en Vietnam, por ejemplo, se extendió entre los negros a mediados de 1966, mientras que entre los blancos los opositores a la guerra no superaron en número a los partidarios hasta principios de 1968.

... (pág. 114 y siguientes) A. Smith dijo una vez que "la única cura para los males de la democracia es más democracia". Nuestro análisis sugiere que aplicar esa cura en la actualidad bien podría estar echando más leña al fuego. En lugar de ello, la mayoría de los problemas de gobernanza en Estados Unidos se derivan de un exceso de democracia, un "exceso de democracia" en el mismo sentido en que David Donald utilizó el término para referirse a las consecuencias de la revolución jacksoniana que contribuyó a precipitar la Guerra Civil. Lo que se necesita, en cambio, es un mayor grado de moderación en la democracia.

En la práctica, esta moderación tiene dos grandes áreas de aplicación. En primer lugar, la democracia es sólo una forma de

constituir la autoridad, y no es necesariamente una forma universalmente aplicable. En muchas situaciones, las reivindicaciones de la pericia, la antigüedad, la experiencia y los talentos especiales pueden anular las reivindicaciones de la democracia como forma de constituir la autoridad. Sin embargo, durante el auge de los años 60, el principio democrático se extendió a muchas instituciones en las que, a la larga, sólo puede frustrar los propósitos de las mismas. Una universidad en la que los nombramientos de los profesores están sujetos a la aprobación de los estudiantes puede ser una universidad más democrática, pero no es probable que sea una universidad mejor. Del mismo modo, los ejércitos en los que las órdenes de los oficiales han estado sujetas al veto de la sabiduría colectiva de sus subordinados han llegado casi de forma variable al desastre en el campo de batalla. Los ámbitos en los que los procedimientos democráticos son apropiados son, en definitiva, limitados.

En segundo lugar, el funcionamiento eficaz de un sistema político democrático suele requerir cierta medida de apatía y falta de participación por parte de algunos individuos y grupos. En el pasado, toda sociedad democrática ha tenido una población marginal, de mayor o menor tamaño, que no ha participado activamente en la política. Esta marginalidad de los grupos marginales es en sí misma antidemocrática, pero también ha sido uno de los factores que han permitido el funcionamiento eficaz de la democracia. Los grupos sociales marginales, como en el caso de los negros, se están convirtiendo en participantes de pleno derecho en el sistema político. Sin embargo, sigue existiendo el peligro de sobrecargar el sistema político con demandas que amplíen sus funciones y socaven su autoridad. Por lo tanto, es necesario sustituir la marginalidad de los

grupos marginales por una mayor autocontención de todos los grupos.

La democracia es más una amenaza para sí misma en Estados Unidos que en Europa o Japón, donde todavía existen herencias residuales de valores tradicionales y aristocráticos. La ausencia de tales valores en Estados Unidos produce una falta de equilibrio en la sociedad que, a su vez, conduce al vaivén entre la pasión y la pasividad de los credos. La autoridad política nunca es fuerte en Estados Unidos, y es especialmente débil durante un periodo de pasión creencial de intenso compromiso con los ideales democráticos e igualitarios. En Estados Unidos, la fuerza de la democracia plantea un problema para la gobernabilidad de la democracia de una manera que no ocurre en otros lugares.

La vulnerabilidad del gobierno democrático en Estados Unidos no proviene, por tanto, de amenazas externas, aunque éstas sean reales, ni de la subversión interna de la izquierda o la derecha, aunque ambas puedan existir, sino más bien de la dinámica interna de la propia democracia en una sociedad altamente edificada, movilizadora y participante. "La democracia nunca dura mucho", observó John Adams. "Pronto se gasta, se agota y se asesina a sí misma. Nunca hubo una democracia que no se suicidara". Ese suicidio es más probable que sea el producto de la sobreindulgencia que de cualquier otra causa. Un valor que normalmente es bueno en sí mismo no se optimiza necesariamente cuando se maximiza. Hemos llegado a reconocer que existen límites potencialmente deseables al crecimiento económico. También hay límites potencialmente deseables a la extensión indefinida de la democracia política. La

democracia tendrá una vida más larga si tiene una existencia más equilibrada.

... (pág. 166 y siguientes) CONCLUSIÓN

I EL CONTEXTO CAMBIANTE DEL GOBIERNO DEMOCRÁTICO

Si alguna vez hubo una historia de éxito democrático, ésta fue escrita por las sociedades trilaterales durante el cuarto de siglo que siguió a la IIª Guerra Mundial. Los componentes de ese éxito fueron: un liderazgo político generalmente positivo y generalizado dentro de cada país y por parte de Estados Unidos para la comunidad de naciones democráticas; un crecimiento económico sostenido y, en el caso de algunos países, espectacular; una mejora social y económica generalizada, que incluía una disminución del conflicto de clases y la asimilación de partes sustanciales de la población a los valores, actitudes y patrones de consumo de la clase media; y una resistencia exitosa, tanto colectiva como individual, a los desafíos planteados externamente por el poderío militar soviético e internamente por la fuerza de los partidos comunistas. Durante estos años, las instituciones democráticas, en su mayoría de carácter parlamentario, demostraron su viabilidad -en todas las sociedades trilaterales-; los partidos liberales, conservadores, socialdemócratas y democristianos compitieron entre sí en elecciones periódicas y compartieron las responsabilidades de gobierno y las oportunidades de oposición.

Esta feliz congruencia de circunstancias para la democracia ha llegado a su fin. Los retos a los que se enfrentan ahora los gobiernos democráticos son producto de estos éxitos pasados, así

como de los cambios en las tendencias del pasado. La incorporación de elementos sustanciales de la población a las clases medias ha aumentado las expectativas y aspiraciones, provocando así una reacción más intensa si éstas no se cumplen en la realidad. La ampliación de la participación política ha aumentado las exigencias al gobierno. El bienestar material generalizado ha hecho que una parte importante de la población, sobre todo entre los jóvenes y las clases profesionales "intelectuales", adopte nuevos estilos de vida y nuevos valores sociopolíticos. En el plano internacional, la confrontación ha dado paso a la distensión, con la consiguiente relajación de las restricciones en el seno de las sociedades y del ímpetu de colaboración entre ellas. Se ha producido un importante descenso relativo del poder militar y económico de Estados Unidos, así como un importante descenso absoluto de la disposición estadounidense a asumir las cargas del liderazgo. Y, más recientemente, la ralentización temporal del crecimiento económico ha amenazado las expectativas creadas por el crecimiento anterior, al tiempo que ha dejado vigentes los valores "posburgueses" que engendró entre los jóvenes y los intelectuales.

II. CONSENSO SIN OBJETIVO: EL ASCENSO DE LA DEMOCRACIA

En una democracia, sin embargo, el objetivo no puede ser impuesto desde arriba por decreto; ni tampoco cobra vida a partir de la verborrea de las plataformas de los partidos, el discurso de los mensajes sindicales, o los del trono. Debe, en cambio, ser el producto de la percepción colectiva por parte de los grupos importantes de la sociedad de un gran desafío para el bienestar, y la percepción de que ese desafío amenaza a todos por igual. De ahí que en tiempos de guerra o en períodos de catástrofe sea fácil definir objetivos comunes.

En esta situación, la maquinaria de la democracia sigue funcionando, pero la capacidad de tomar decisiones de los individuos que manejan esa maquinaria tiende a deteriorarse. Sin un propósito común, no existe una base para establecer prioridades comunes, y sin prioridades, no hay fundamento para distinguir entre las demandas y los intereses privados que compiten entre sí.

III. LAS DISFUNCIONES DE LA DEMOCRACIA

En la mayoría de los países de la Trilateral se ha producido en la última década un deterioro de la confianza que el pueblo deposita en el gobierno, en sus líderes y, con menor claridad pero de manera más importante, de la que tienen el uno en el otro. La autoridad ha sido cuestionada no sólo en el gobierno, sino en los sindicatos, las empresas comerciales, las escuelas y las universidades, las asociaciones profesionales, las iglesias y los grupos cívicos. En el pasado, las instituciones que han desempeñado el papel principal en el adoctrinamiento de los jóvenes en sus derechos y obligaciones como miembros de la sociedad han sido la familia, la iglesia, la escuela y el ejército. La eficacia de todas estas instituciones como medios de socialización se ha reducido severamente.

Toda organización social requiere, en alguna medida, de desigualdades en cuanto a la autoridad y de una diferenciación de funciones. En la medida en que la propagación del temperamento democrático corroe todo esto, ejerciendo de nivelador y actuando como influencia homogeneizante, destruye las bases de la confianza y la cooperación entre los ciudadanos y crea obstáculos a la colaboración en pro de un objetivo común.

El liderazgo ha caído en descrédito en las sociedades democráticas. Sin confianza en su liderazgo, ningún grupo funciona eficazmente. Cuando el tejido del liderazgo se deteriora entre otros grupos de la sociedad, también lo hace en los altos niveles políticos de gobierno. La gobernabilidad de una sociedad a nivel nacional depende de la medida en la que se encuentre efectivamente gobernada en los niveles subnacionales, regionales, locales, funcionales e industriales. En el estado moderno, por ejemplo, los poderosos sindicatos "jefes" eran a menudo considerados como una amenaza para el poder del estado. En la actualidad, sin embargo, los líderes sindicales con autoridad efectiva sobre sus miembros son menos un desafío para la autoridad de los líderes políticos nacionales que un requisito previo para el ejercicio de la autoridad por parte de dichos líderes. Si los sindicatos están desorganizados, si sus miembros se rebelan, si las demandas extremas y las huelgas salvajes están a la orden del día, la formulación y aplicación de una política nacional de salarios se hace imposible. El debilitamiento de la autoridad en toda la sociedad contribuye así al debilitamiento de la autoridad del gobierno.

Las múltiples fuentes de poder en una sociedad democrática garantizan que cualquier decisión política, cuando se toma, por lo general tenga que contar al menos con el apoyo tácito de la mayoría de los afectados y preocupados por ella. En este sentido, la creación de consenso está en el corazón de las políticas democráticas. El deterioro del sistema de partidos en el mundo industrializado plantea la pregunta: ¿hasta qué punto es viable un gobierno democrático sin partidos o con partidos muy debilitados y atenuados?

...Se debe evitar que cunda la creencia de que el mismo progreso que hicieron posible para un gran número de ciudadanos debe ahora deshacerse.

De hecho, creo que este intento de hacer retroceder las ruedas de la historia para tratar de recrear el estado que, afortunadamente y deliberadamente, hemos dejado, es en muchos sentidos tan incivilizado, incluso primitivo, como la creencia de que todo lo que necesitamos es la propiedad nacionalizada, la planificación pública y el control de los trabajadores. Cualquiera de estos errores debe ser evitado si esperamos conseguir crear condiciones democráticas y mantenerlas.”

NOTA 2.- La transcripción de largos párrafos la he considerado obligada para no situar frases fuera de contexto, sino dentro de unas consideraciones globales, puesto que el informe está realizado muy sagazmente, no en vano debía ser de utilidad para el futuro inmediato y a medio plazo.

En función de una lectura atenta que cada cual saque sus conclusiones.

REFERENCIAS

- (1) (<http://trilateral.org/file.showdirectory&list=Triangle-Papers>)
- (2) (http://crdl.usg.edu/events/watts_riots/?Welcome)
- (3) (<http://www.sociologicamexico.azc.uam.mx>)
- (4)
(http://www.trilateral.org/download/doc/crisis_of_democracy.pdf)
- (5) Miguel Ángel Contreras Natera. *El proyecto neoconservador y el 11 de septiembre*
(http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1012-25082008000100005)
- (6) Annie Jacobsen. *The Pentagon's Brain: An Uncensored History of DARPA, America's Top-Secret Military Research Agency* Nueva York Back Bay Books. 2015
- (7) *Plaga de corrupción científica*. Ed. La Tempestad. Barcelona 2020
- (8) "Dissolving Illusions: Disease, Vaccines, and the Forgotten History"
- (9) Noel A. Humphries, *English Vaccination and Small-Pox Statistics, with Special Reference to the Report of the Royal Commission, and to Recent Small-Pox Epidemics*, Journal of the Royal Statistical Society, septiembre 1897

- (10)** *Factory Girl's Resistance, American Tobacco Company's Employees' Fight Against Compulsory Vaccination*, The New York Times, 12 de abril, 1901.)
- (11)** *French Against English, A Riot in Montreal Caused by Compulsory Vaccination*, The New York Times, 29 de septiembre, 1885.
- (12)** Suzanne Humphries, Roman Bystryanyk. *Desvaneciendo ilusiones. Las enfermedades, las vacunas y la historia olvidada*. Ed. Octaedro 2015
- (13)** (<http://psicologoslr.blogspot.com/2013/10/una-enfermedad-que-se-extiende.html>)
- (14)** (https://www.lahaine.org/est_espanol.php/normopatas)
- (15)** (<https://disidentia.com/normas-alma-de-la-correccion-politica/>)
- (16)** (<https://coterraneus.wordpress.com/2016/07/07/la-normopatia/>)
- (17)** Susan George; Roger García Lenberg. Julio 2011. *La perversión del lenguaje político*.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3676005>
- (18)** David Pavón Cuéllar. Versión en español de la ponencia presentada en inglés el 20 de agosto de 2019 en el Simposio The usefulness or uselessness of Psychoanalysis in an Era of Acceleration. Congreso bianual de la International Society of Theoretical Psychology, en la Escuela Danesa de Educación de la Universidad de Aarhus, en Copenhague.

(<https://sujeto.hypotheses.org/category/capitalismo/capitalismo-neoliberal>)

(19) Gustavo Bueno. *En torno al concepto de izquierda política*.
(<https://www.filosofia.org/rev/bas/bas22901.htm>)

(20)

(<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/9781405186407.wbiecn013.pub2>)

(21) (<https://digitallibrary.un.org/record/80?ln=es>)

(22)

(https://elpais.com/diario/1987/11/08/internacional/563324417_850215.html)

(23) (<https://gbdeclaration.org/view-signatures/>)

(24) (<https://library.fes.de/pdf-files/bueros/la-comunicacion/14639.pdf>)

(25) Durkheim, Émile. *La división social del trabajo*. Akal. Madrid. 1987.

(26) (Evgeni Pasukanis. *Teoría general del Derecho y marxismo*.
(<https://www.marxists.org/archive/pashukanis/1924/law/index.htm>)

(27) Giglioli, Daniele. *Crítica de la víctima* Herder, Barcelona 2017

(28) (<https://www.filco.es/daniele-giglioli-ser-victima-no-es-opcional-puede-ser-puntual/>)

(29) Maximiliano Hernández Marcos. *El victimismo, un nuevo estilo de vida*. Universidad de Salamanca

(30) Valeria López Vela Universidad Anáhuac. *Estudios* 127, vol. xvi, invierno 2018

<http://estudios.itam.mx/sites/default/files/estudiositamx/files/127/000292094.pdf>

(31) (“*Psychology and Aging*”)

(32) (https://reim.bnpparibas.com/sites/default/files/2019-09/R-19-9%20FR%20European%20Health%20Sector_0.pdf)

(33) Maria Pia Barenys. Departament de Sociologia. Universitat Autònoma de Barcelona). *Papers, Revista de Sociologia*

https://www.google.com/url?esrc=s&q=&rct=j&sa=U&url=https://www.raco.cat/index.php/Papers/article/download/25139/58242/&ved=2ahUKEwihoeWInf34AhXFk_0HHZyxCb4QFnoECAkQA&usq=AOvVaw3lC7z8OdgktMfpEZ9tVcyf

(34) Miranda, M.J., *Análisis sociológico del internamiento de ancianos*. Madrid 1985

(35) (Ervong Goffman. *Internados*. Buenos Aires, Amorrortu. 1970)

(36) Máximo Sandín Presentación de su página web.

<https://www.somosbacteriasyvirus.com/>

(37) Adolfo Olea. Profesor investigador de la Facultad de Ciencias de la UNAM. Trabajo presentado en Abril de 1981 en el ciclo de conferencias junto a Dominique Lecourt y Rosaura Ruiz.

(38) Ludovico Silva. *Teoría y Práctica de la ideología*. Nuestro Tiempo. México. 1979

(39) (<https://aecpa.es/files/view/pdf/congress-papers/14-0/1992/>)

(40) Nick Bostrom. *In defense of posthuman dignity*. 2005

(41) Nick Srnicek, *“Capitalismo de plataformas”*, Buenos Aires, 2018

(42) Víctor Klemperer: *LTI, La lengua del Tercer Reich. Apuntes de un filólogo*. Ed. Minúscula. 2020. Pág. 31)

(43) Eric Hazan *LQR : la propaganda de cada día*. Ed. Oveja negra 2007.

(44) Jean Braudillard. *Cultura y simulacro*. Kairos 1978)

(45) Anthony Brown. *The Retreat of Reason*. Institute for the study of Civil Society. 2006

(46) (<https://www.miteco.gob.es/es/calidad-y-evaluacion-ambiental/temas/biotecnologia/organismos-modificados-geneticamente-omg-/protocolo-cartagena/>)

(47) (<https://nmas1.org/material/2018/10/03/evolucion-dirigida-nobel>)

(48) (<https://www.bayer.com/es/es/blog/espana-que-es-la-tecnologia-crispr>)

(49) Luis Carlos Silva Ayçaguer. *La investigación biomédica y sus laberintos*. 2008

(50) LANGDON WINNER .The Whale and the Reactor. 1986

(51) (<https://transecos.files.wordpress.com/2018/04/winner-l-la-tecnologc3ada-como-forma-de-vida-en-la-ballena-y-el-reactor.pdf>)

(52) Santiago Valentí Camp. *Las Sectas y las Sociedades secretas a través de la Historia*. Antonio Virgili Editores. Barcelona, Octubre 1912

(53) (<https://www.slideshare.net/Julijaeh1/behind-closed-doors-by-michael-streeterpdf>

(54) *Are you a transhuman?* 1989

(55) Bostrom, N., *Llauri you living in a computer simulation?* Philosophical Quarterly. 2003

(56) Laura Nuño. *Maternidades s.a., El negocio de los vientres de alquiler*. 2020. Pàg.14

(57) agan Kennedy “Q&A with Norman Spack. *A Doctor Helps Children Change their Gender*” Boston Globe 30 de Marzo 2008. pág 207

(58) ICD-II International Classification Of Diseases 11th Revision, The Global Standard For Diagnostic Health Information

(59) (<https://thefederalist.com/2018/02/20/rich-white-men-institutionalizing-transgender-ideology/>)

(60) (<https://www.dentons.com/es/about-dentons>)

(61) Kajsa Ekis Ekman. *Sobre la existencia del sexo*. Ed. Cátedra. 2021

(62) Jörg Blech. *Los Inventores de enfermedades. Como nos convierten en pacientes*. 2005

(63) Kajsa Ekis Ekman. *Sobre la existencia del sexo. Reflexiones sobre la nueva perspectiva de género*. Ed. Cátedra. 2021

(64) Jennifer Bilek. *The Billionaire Family Pushing Synthetic Sex Identities (SSI)*

(65) Laura Nuño. Maternidades s.a. pàg. 41

(66) Laura Nuño. Maternidades s.a. pàg. 87

(67) Silvia Federici. *Revolución en Punto cero*. 2014

(68) María José Guerra Palmero. La mercantilización de los cuerpos de las mujeres. La “gestación subrogada” como nuevo negocio transnacional. Ponencia presentada en III Encuentros Internacionales sobre Fundamentalismos y Derechos Sexuales y Reproductivos en Donosti el 12 y 13 de noviembre de 2015.

(69) Saskia Sassen, *Contrageografías de la globalización. Género y ciudadanía en los circuitos transfronterizos*, 2003.

(70) Laura Nuño. Maternidades s.a. pàg. 122

(71) Nuria González López. *Vientres de alquiler. La mala gente*. EOLAS ediciones. 2021

(72) Trevor Allis "The moral implications of motherhood by hire" *Issues in MEDICAL ETHICS* Vol. 5 No. 1 Jan-Mar 1997

(73) Ludovico Silva. *La Alienación como sistema*. Ed. Aldafil, Caracas. 1983

(74) Ana de Miguel, *Neoliberalismo sexual. El mito de la libre elección*. 2015

(75) (https://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2013-05-26/cuando-la-donacion-de-ovulos-se-convierte-en-un-negocio-rentable_200354/)

(76) (<https://www.lahoradigital.com/noticia/32525/opinion/la-misma-industria-que-nos-habla-a-nosotras-de-altruismo-y-de-obrar-por-amor-al-projimo-es-la-que-hace-negocio-a-costa-de-vender-nuestros-ovulos.aspx>)

(77)
(<https://www.marxists.org/archive/haldane/works/1920s/daedalus.htm>)

(78) (<https://archive.org/details/in.ernet.dli.2015.90330>)

(79) Bostrom, N., "*Llauri you living in a computer simulation?*" *Philosophical Quarterly* núm. 53. 2003)

(80) (<https://ieet.org/>)

(81) <http://transhumanism.org/index.php/wta/declaration/>)

(82) Shaping the Future of the Fourth Industrial Revolution. 2018

(83) (<https://www.filmaffinity.com/es/film889720.html>)

(84) K. Marx. El Capital. Volumen III, sección 3, capítulo 15.3

(85) “The economics of global turbulence: the advanced capitalist economies from long boom to long downturn, 1945-2005” {La economía de las turbulencias mundiales: las economías capitalistas avanzadas del largo auge a la larga recesión, 1945-2005

(86) Karl Marx. Manuscritos económico filosóficos. El trabajo alienado

(87) (<https://yogyakartaprinciples.org/principles-sp/>)

(88) (https://tgeu.org/healthcare_en/healthcare_es/)

(89) (<https://www.opensocietyfoundations.org/newsroom/open-society-foundations-europe/es>)

(90) (<https://contraelborradodelasmujeres.org/financiacion/>)

(91) (<https://web.archive.org/web/19970606011427/http://www.rfsl.se/texter/queersreadthis.html>)

(92)

(https://web.archive.org/web/20080705050910/http://www.glbtc.com/social-sciences/queer_nation.html)

(93) (<http://www.qrd.org/qrd/orgs/QN/qn.seattle.disbands-02.05.95>)

(94) (<https://contraelborradodelasmujeres.org/financiacion/>)

(95) www.arcusfoundation.org

(96) (www.gillfoundation.org)

(97) (www.tawanifoundation.org)

(98) (www.tawanifoundation.org)

(99) (www.weiland.stanford.edu)

(100) (www.haasjr.org)

(101) (www.tides.org)

(102) www.unfpa.org

(103) <http://www.conoze.com/doc.php?doc=1385>

(104)

(<https://www.google.com/url?esrc=s&q=&rct=j&sa=U&url=https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6707933.pdf&ved=2ahUKEwjfyc3U5IX5AhUb57sIHZc7BkQQFnoECAQQAg&usg=AOvVaw3UNzdD62q78esoGU8P0ONm>)

(105) Magaret Sanger, *The Pivot of Civilization*, p. 25

(106) *The Pivot of Civilization*, p. 116

(107) Clarence J. Gamble, "Better Human Beings Tomorrow", Better Health, octubre de 1947, págs. 14, 15

(108) Carta de Margaret Sanger a Clarence Gamble, fecha 12 de diciembre de 1939

(109) Angela Davis, "Racism, Birth Control, and Reproductive Rights", p. 360.

(110)(https://web.archive.org/web/20051221233905/http://www.pathfind.org/site/PageServer?pagename=About_Us_History)
(<https://hollisarchives.lib.harvard.edu/repositories/14/resources/9255>)

(111)(<https://thecitizen.es/actualidad/tardoadolescencia-social>)

BIBLIOGRAFIA RECOMENDADA

Plaga de corrupción política. Dra. Judy Mikovits

La ciencia como herejía. Antonio López Campillo

Por (contra) la (pos) modernidad. Juan Ignacio Ferreras

El concepto de solidaridad. Javier de Lucas

Covid19. La respuesta autoritaria y estrategia del miedo. Paz Francés et al.

Las formas ocultas de la propaganda. Vance packard

Vientres de alquiler: La mala gente. Núria González López

Delirio y misoginia trans. Alicia Miyares

Un daño irreversible. Abigail Shrier

Nadie nace en un cuerpo equivocado. José Errasti et al.

Sobre la existencia del sexo. Kajsa Ekis Ekman

Poutine: Maître du jeu?. Jacques Baud

Reducción y combate del animal humano. Víctor Gómez Pin

LTI la lengaua del tercer Reich. Victor Klemperer

LQR La propaganda de cada día. Eric Hazan

Ideologías de la crisis. Tomasz Konicz

Maternidades S.A. Laura Nuño

Crédito a muerte. Anselm Jappe

La crisi com a triomf del capitalisme. Josep Fontana

Medicamentos que matan y crimen organizado. Peter Gotzsche

SIDA: le vertige. Louis Bon de Brouwer

Los inventores de enfermedades. Jörg Blech.

Pensando la evolución, pensando la vida. Máximo Sandín

Caliban y la bruja. Silvia Federici

El final del estado de derecho. Jean-Claude Paye

El rapto de la cultura. Carlos París

En la época de la mentira. Carlos París

El nuevo espíritu del capitalismo. Luc Boltanski / Eve Chiapello

Mientras no cambien los dioses, nada habrá cambiado. Rafael Sánchez ferlosio

El tiempo en ruinas. Marc Auge

Le pain et le cirque. Paul Veyne

El embrollo ecológico. Dario Paccino

El absurdo mercado de los hombres sin cualidades. Robert Kurz /
Anselm Jappe

Globotomía. Ambientalismo mediático y burocracia ambiental.
Aramis Latchinian

La falsa medida del hombre. Stephen Jay Gould

Miedo y sociedad. Carlo Mongardini

Desvaneciendo ilusiones: Suzanne Humpries / Roman Bystryanyk

Economía y sociedad. Max Weber

Internados. Erving Goffman

Tradicición, revuelta y conciencia de clase. Edward P. Thompson

Psicoanálisis y transversalidad. Félix Guattari

Blanco bueno busca negro pobre. Gustau Nerin

El lenguaje. Vicente Romano

Genetic Justice: criminal investigations. Sheldon Krinsky / Tania
Simoncelli

Revolución en punto cero. Silvia Federici

The Real Antony Fauci. Robert F. Kennedy Jr.

Teoría de la posmodernidad. Fredric Jameson

Escritos de Josep Cónsola en www.universitat.cat

Las personas que integramos la Universitat Comunista dels Països Catalans, nos sentimos parte del conjunto del movimiento comunista internacional y nos constituimos como célula comunista basada y regulada por los principios leninistas de la democracia, la voluntad de practicar la disciplina interna como una manifestación de la integración en un proyecto y la defensa intransigente de la libertad de expresión.

Nuestra vocación es la de hacer un tipo de trabajo político con el nombre de formación teórica para los militantes, para facilitar que las personas militantes accedan a la comprensión de las leyes objetivas del desarrollo social de la lucha de clases, y facilitarlas a tener una visión construida desde las categorías de totalidad y de conflicto que caracteriza el saber que fundaron Marx y Engels.

La actual institución universitaria esquematiza el conocimiento y lo pone a disposición de una minoría social y aísla las tradiciones políticas, científicas, culturales y revolucionarias en nombre de una mal entendida modernidad y racionalidad científica.



Universitat Comunista dels Països Catalans | www.universitat.cat



la formació
l'eina revolucionària